

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 51 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN

Bogotá, D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)

Juez :	Luis Alberto Quintero Obando
Ref. Expediente :	110013343065-2021-00319-00
Proceso :	Incidente de desacato
Accionante :	Carmenza Adriana López Ruiz y otros
Accionada :	Unidad Administrativa Especial para la Reparación y Atención Integral a las Víctimas -UARIV

El 01 de abril de 2022, los accionantes, a través de apoderado judicial, presentaron memorial solicitando el cumplimiento del fallo de tutela de segunda instancia emitido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Subsección A el 09 de febrero de 2022. En su escrito, el apoderado afirmó que la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas –UARIV no le ha notificado ninguna decisión para el cumplimiento del aludido fallo.

El fallo de tutela cuyo cumplimiento se reclama, ordenó en el numeral tercero de la parte resolutiva:

*ORDÉNASE a la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas que en un plazo no superior a cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de la sentencia, proceda a CONFORMAR un grupo multidisciplinar que valore las condiciones reales de los habitantes de la comunidad-localidad 20 de Sumapaz para que dentro de un plazo de tres (3) meses adopten las medidas provisionales de protección que consideren pertinentes, lo anterior con la finalidad de terminar con la estigmatización que recae sobre dicha localidad hasta tanto se resuelva de fondo el proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho que cursa en el H. Consejo de Estado bajo radicado No. 1100103260002021-00199-00*

Previa apertura del trámite del incidente por incumplimiento de la sentencia de tutela, este despacho **DISPONE:**

**OBEDECER Y CUMPLIR** fallo de tutela de segunda instancia emitido por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Subsección A el 09 de febrero de 2022 que revocó sentencia primera instancia.

**REQUERIR** al señor Ramón Alberto Rodríguez Andrade, Director de la Unidad Administrativa Especial para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, para que en el término de tres (03) días siguientes a la notificación de este auto, rinda un informe detallado sobre el cumplimiento de la sentencia de tutela del 09 de febrero de 2022 emitida por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera – Subsección A. Y

establezca quién es el funcionario competente dentro de la entidad para el cumplimiento del aludido fallo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**Luis Alberto Quintero Obando**  
**Juez**  
**Juzgado Administrativo**  
**065**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**71645f44d287a9035717537ebf16406d06a4a452b0dba3065a60b5a97795be6a**

Documento generado en 04/04/2022 01:12:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y CINCO (65) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECCIÓN TERCERA  
Carrera 57 No. 43 – 91 – Sede Judicial CAN

Bogotá, D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veintidós (2022)

Juez	:	Luis Alberto Quintero Obando
Ref. Expediente	:	11001334306520220009500
Accionante	:	Marco Tulio Lara González
Accionada	:	Establecimiento Penitenciario y Carcelario La Picota

ACCIÓN DE TUTELA  
AUTO ADMISORIO

Teniendo en cuenta que la acción de tutela de la referencia reúne los requisitos legales, este Despacho

**RESUELVE:**

- 1.- ADMITIR** la acción de tutela de la referencia.
- 2.- NOTIFICAR** por el medio más expedito esta providencia al Director y Jefe de la Oficina Jurídica o quienes hagan sus veces del Establecimiento Penitenciario y Carcelario La Picota y entregarle copia del escrito de tutela con sus anexos.
- 3.- CONCEDER** el término de **dos (2) días** para que Director y Jefe de la Oficina Jurídica y/o quienes hagan sus veces del Establecimiento Penitenciario y Carcelario La Picota o quienes hagan sus veces, contesten la acción de tutela y ejerzan su derecho de defensa y contradicción. Advertir que, en caso de abstenerse a contestar, este despacho presumirá la veracidad de los hechos manifestados por el accionante.
- 4.- CONCEDER** el término de **dos (2) días** para que Director y Jefe de la Oficina Jurídica y/o quienes hagan sus veces del Establecimiento Penitenciario y Carcelario La Picota informen: i) quién es el funcionario de la entidad que tiene la responsabilidad de contestar la petición, ii) su cargo actual y iii) su correo electrónico para surtir la notificación de las providencias que se profieran dentro del presente asunto.
- 5.- NOTIFICAR** esta providencia al accionante por el medio más expedito.
- 6.- TENER** como prueba las documentales aportadas por la accionante con el escrito de tutela.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
*Luis Alberto Quintero*  
**LUIS ALBERTO QUINTERO OBANDO**  
Juez