JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	MARTHA SOFIA ARROLLO GALVAN arismeneses@gmail.com
DEMANDADO	MUNICIPIO DE CONTRATACIÓN -SANTANDER. alcaldiadecontratacion@hotmail.com alcadia@contratacion-santander.gov.co alcaldiadecontratacion@gmail.com
RADICADO	686793333003-2012-00094-00
ACTUACIÓN	DECIDE INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE CONDENA EN ABSTRACTO

Decide el Despacho el INCIDENTE DE LIQUIDACIÓN DE CONDENA EN ABSTRACTO dentro del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, interpuesta por MARTHA SOFIA ARROLLO GALVAN contra EL MUNICIPIO DE CONTRATACIÓN -S.

I. ANTECEDENTES

1. La sentencia:

En la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Administrativo 751 de Descongestión de Oral de San Gil, de fecha 28 de noviembre de 2014, en su parte resolutiva señaló:

> *"(...) PRIMERO: DECLARAR la nulidad de la Resolución No 031 del 16 de febrero de 2012, mediante la cual se declara insubsistente el nombramiento de la señora MARTHA SOFIA ARROYO GALVAN, en el cargo de Comisaria de Familia del Municipio de Contratación Código 202 grado 06*
>
> *SEGUNDO: A título de restablecimiento del derecho ORDENAR al MUNICIPIO DE CONTRATACIÓN a REINTEGRAR a la señora MARTHA SOFIA ARROYO GALVAN al cargo que venía desempeñando o a otro de igual o superior categoría en la planta de la Alcaldía Municipal, conforme a lo expuesto en la parte motiva*
>
> *TERCERO: A título de restablecimiento del derecho CONDENAR al MUNICIPIO DE CONTRATACIÓN a reconocer y pagar a la señora MARTHA SOFIA ARROYO GALVAN, identificada con la cédula de ciudadanía No 63.491.061, todas las sumas de dinero correspondientes a sueldos, primas, prestaciones sociales, vacaciones, cotizaciones al sistema de seguridad social y en salud y pensión y demás emolumentos inherentes al cargo, dejados de percibir desde la fecha en que se declaró insubsistente o se dio por terminada la provisionalidad del nombramiento hasta la fecha en que se haga efectivo el pago*
>
> *CUARTO: DECLARAR que para todos los efectos legales no ha existido solución de continuidad en la prestación de los servicios por parte de la demandante, desde la declaratoria de insubsistencia hasta la fecha en que se haga efectivo el reintegro. Las condenas no tendrán efecto alguno en el evento que el cargo haya sido provisto mediante concurso público (…)".*

En el análisis del caso concreto, así como de la providencia referida se dan las pautas para liquidar la condena impuesta a la entidad demandada. Inconforme con la decisión de primera instancia, la entidad demandada interpuso recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.

Al desatar el recurso de apelación el H. Tribunal Administrativo de Santander con ponencia del Dr. Rafael Gutiérrez Solano, el 24 de octubre de 2019 profirió la sentencia de segunda instancia, cuya parte resolutiva textualmente indicó:

> *"(...) PRIMERO: CONFIRMAR la sentencia proferida el 28 de noviembre de 2014 por el Juzgado Administrativo 751 de Descongestión Oral del Circuito de San Gil, en cuanto declaró la nulidad de la Resolución No. 031 del 16 de febrero de 2012 por medio de la cual se declaró insubsistente el nombramiento de la demandante en el cargo de Comisaria de Familia del municipio de Contratación, de acuerdo a los argumentos expuestos en la parte motiva de la presente providencia*
>
> *SEGUNDO REVÓCANSE los numerales segundo, tercero y cuarto de la parte resolutiva de la sentencia apelada, conforme a las razones antes expuestas.*
>
> *TERCERO: En su lugar, SE DISPONE que, a título de restablecimiento del derecho, la entidad accionada. a) reintegre a la demandante al cargo de comisario de familia, siempre y cuando éste no haya sido provisto por concurso público o la demandante hubiera alcanzado la edad de retiro forzoso, y b) pague a título de indemnización el equivalente a los salarios y prestaciones dejados de percibir hasta el momento de la sentencia, descontando de ese monto las sumas que por cualquier concepto laboral, público o privado, dependiente o independiente, haya recibido la demandante, sin que la suma a pagar por indemnización sea inferior a seis (6) meses ni pueda exceder de veinticuatro (24) meses de salario. Parágrafo. En cuanto a la actualización de las sumas que resulten en favor de la demandante por concepto de la indemnización ordenada y el cumplimiento de la sentencia se atenderá lo dispuesto en los numerales 5° y 6. de la parte resolutiva de la sentencia apelada.*
>
> *CUARTO. Para efectos de determinar el monto de la indemnización a favor de la demandante, deberá tramitarse el incidente de liquidación de condena previsto en el artículo 193 del CPACA, conforme a los lineamientos expuestos en la parte motiva de esta providencia. Para tal efecto, la parte interesada deberá promover el mencionado incidente dentro los sesenta (60) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia o al de la fecha de notificación del auto de obedecimiento al superior, tal como los dispone el inciso segundo ibídem (. . .)".*

El apoderado de la parte actora presentó incidente de liquidación de condena (fol. 2 al 6 del expediente híbrido digital, cuaderno de incidente), en donde pretende a título de indemnización, se reconozcan las siguientes sumas:

> *"PRIMERA: Que se ordene al MUNICIPIO DE CONTRATACIÓN reconocer y pagar a favor de la señora MARTHA SOFÍA ARROYO GALVÁN la suma de TRECE MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y 0CH0 MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS ($13.238.964) MCTE, a título de indemnización establecida en la providencia de fecha veinticuatro (24) de Octubre de dos mil diecinueve (2019) proferida dentro del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho radicado N° 2012-00094-001, toda vez que mi poderdante se encuentra laborando desde el ocho (08) de Mayo de dos mil doce (2012) hasta la fecha, en la Comisaria de Familia de Maceo, Antioquia.*
>
> *En el caso en concreto se adelanta el incidente de liquidación de condena previsto en el artículo 193 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, teniendo en cuenta lo ordenado por el Honorable Tribunal Administrativo de Santander, en providencia de fecha veinticuatro (24) de octubre de 2019, proferida dentro del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho 2012-00094-01.*
>
> *Luego así las cosas, se tiene que para proceder a realizar la liquidación de la condena se debe tener en cuenta que la señora MARTHA SOFÍA ARROY0 GALVAN fue desvinculada el dieciséis (16) de Febrero del año dos mil doce (2012) del cargo que venía desempeñando como Comisaria de Familia en el Municipio de Contratación y que posteriormente, el día ocho (08) de Mayo del año dos mil doce (2012) ingresó a laborar como Comisaria de Familia del municipio de Maceo - Antioquia, cargo en el cual se desempeña actualmente. razón por la cual estuvo sin ningún tipo de vínculo laboral privado, publico, dependiente o independiente desde el 16 de febrero de 2012 al 07 de mayo de 2012, es decir, ochenta y un (81) días*
>
> *Ahora bien, dado que en la condena impuesta al MUNICIPIO DE CONTRATACIÓN, el Honorable Tribunal Administrativo de Santander ordenó no solamente llevar a cabo el reintegro, sino además pagar a título de indemnización a la accionante el equivalente a los*

salarios y prestaciones dejados de recibir hasta el momento de la sentencia, descontando de ese monto las sumas que por cualquier concepto laboral, público o privado, dependiente o independiente, haya recibido la demandante, sin que esa suma sea inferior a seis (06) meses ni que exceda de veinticuatro (24) meses de salario, y dado que la señora Martha Sofía Arroyo Galván solo estuvo desvinculada durante ochenta y un (81) días, lo que procede es que el MUNICIPI0 DE CONTRATACIÓN pague a la demandante el equivalente a seis (6) meses de salario.

En virtud de lo anterior, y para proceder a realizar la liquidación de la condena, se debe indexar en primera medida el valor por concepto de salario que recibía la señora MARTHA SOFÍA ARROYO GALVAN al momento en que fue desvinculada del cargo` esto es, el mes de febrero de dos mil doce (2012) para lo cual se tendrá en cuenta la certificación de salario expedida por la Tesorera del Municipio de Contratación, Departamento de Santander, y que obra en el expediente, con la cual se tiene que el salario básico mensual que recibía la demandante para el año 2011, era la suma de un millón seiscientos cuarenta y siete mil trescientos cincuenta y un pesos ($1.647.351) MCTE, teniendo en cuenta que el salario devengado a la fecha de desvinculación era el mismo del año inmediatamente anterior, pues la entidad no lo había actualizado.

Así las cosas, se tiene que el valor por concepto de salario básico mensual indexado a la fecha de presentación del incidente de liquidación de condena asciende a la suma de DOS MILLONES DOSCIENTOS SEIS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS ($2.206.494) MCTE producto de la siguiente operación

En consecuencia, la suma total por concepto de indemnización que debe pagar el Municipio de Contratación a favor de la señora Martha Sofía Arroyo Galván asciende a la suma de TRECE MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS ($13.238.964) MCTE, discriminados de la siguiente manera:

Indemnización: Salario Básico x 6 meses.
Indemnización: $2.206.494 x 6
Indemnización: $13.238.984."

Mediante auto de fecha 06 de febrero de 2020, proferido por éste despacho, se corrió traslado del anterior incidente, por el término de tres (3) días de conformidad con lo dispuesto en el Art. 129 inciso 3º del C.G.P. (fol. 22-26 del expediente híbrido digital. Cuaderno de incidente).

El municipio demandado al descorrer el traslado, y manifestó: 1) estar de acuerdo en que se debe pagar la condena impuesta; 2) estar de acuerdo que mediante el presente incidente se determine el monto a cancelar y 3) señaló, que valora y reconoce la ética y rectitud por la parte actora al informar al despacho que el periodo de tiempo que la doctora MARTHA SOFIA ARROYO GALVAIN estuvo desvinculada fue de tan solo 81 días.

Asimismo, sostuvo que, es un principio general de nuestro ordenamiento jurídico legal y Constitucional plasmado en el artículo 128 de la Constitución y desarrollado en normas como la ley 4 del 92 artículo 19, según el cual nadie puede recibir más de una asignación que provenga del Tesoro Público.

II. LIQUIDACIÓN DE LA CONDENA EN ABSTRACTO:

El apoderado de la parte actora, con el fin de corroborar sus afirmaciones, allegó junto con el incidente propuesto, 1) Certificado expedido por la Secretaría General y de Gobierno del Municipio de Maceo Antioquia, de fecha 21 de noviembre de 2019. (fol. 7-8 cuaderno digital de incidente); 2) Certificado de la Tesorería del Municipio de Contratación, de fecha 10 de mayo de 2012. (fol. 12 expediente híbrido digital principal); 3) Acta individual con fines extraprocesales numero 75 rendida por la señora Martha Sofía Arroyo Galván (fol. 9 expediente híbrido digital de incidente); 4) Certificaciones de salario y prestaciones expedida por la Tesorería Municipal del Municipio de Maceo, Antioquia. (fol. 11-17 expediente híbrido digital de incidente).

En este orden de ideas, y toda vez, que no existen pruebas que deban ser decretadas y practicadas, procede el despacho a resolver el presente incidente de conformidad con el

inciso segundo del Artículo 283 del C.G.P[1]., por remisión expresa del Artículo 193 inciso primero del CPACA[2]. Para lo cual, se realizará la liquidación de condena, atendiendo los parámetros establecidos en el numeral tercero de la sentencia de segunda instancia, proferida por el H. Tribunal Administrativo de Santander, de fecha 24 de octubre de 2019, la cual dispuso:

> *"TERCERO: En su lugar, SE DISPONE que, a título de restablecimiento del derecho, la entidad accionada. a) reintegre a la demandante al cargo de comisario de familia, siempre y cuando éste no haya sido provisto por concurso público o la demandante hubiera alcanzado la edad de retiro forzoso, y b) pague a título de indemnización el equivalente a los salarios y prestaciones dejados de percibir hasta el momento de la sentencia, descontando de ese monto las sumas que por cualquier concepto laboral, público o privado, dependiente o independiente, haya recibido la demandante, sin que la suma a pagar por indemnización sea inferior a seis (6) meses ni pueda exceder de veinticuatro (24) meses de salario. Parágrafo. En cuanto a la actualización de las sumas que resulten en favor de la demandante por concepto de la indemnización ordenada y el cumplimiento de la sentencia se atenderá lo dispuesto en los numerales 5° y 6. de la parte resolutiva de la sentencia apelada."* (Negrilla del Despacho)

En consecuencia, como quiera, que se acreditó que el salario devengado por la señora Martha Sofía Arroyo Galván, era la suma de un millón seiscientos cuarenta y siete mil trescientos cincuenta y un pesos ($1.647.351) mcte, y que actualizada a la fecha de presentación del incidente, asciende a la suma de DOS MILLONES DOSCIENTOS SEIS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS ($2.206.494), multiplicado este valor por seis (6) meses, como lo ordena la sentencia de segunda instancia proferida por el H. Tribunal Administrativo de Santander el 24 de octubre de 2019, la LIQUIDACIÓN DE LA CONDENA EN ABSTRACTO a que fue condenado el MUNICIPIO DE CONTRATACIÓN-S, en favor de la señora MARTHA SOFIA ARROYO GALVAN, identificada con la cédula de ciudadanía No 63.491.061, corresponde a la suma de TRECE MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS ($13.238.964) MCTE.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: LIQUIDASE DE LA CONDENA EN ABSTRACTO a que fue condenado el MUNICIPIO DE CONTRATACIÓN- S, en favor de la señora MARTHA SOFIA ARROYO GALVAN, identificada con la cédula de ciudadanía No 63.491.061, mediante sentencias de primera instancia (28 de noviembre de 2014) y segunda instancia (24 de octubre de 2019), corresponde a la suma de TRECE MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS ($13.238.964) MCTE.

Segundo: Se ORDENA dar cumplimiento a la presente providencia de conformidad con lo previsto en el Art. 189 y s.s. del CPACA.

Tercero: Se insta a los apoderados de las partes, si aún no lo hubieren hecho, a registrar su dirección de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas.

Cuarto: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail

[1] En los casos en que este código autoriza la condena en abstracto se liquidará por incidente que deberá promover el interesado mediante escrito que contenga la liquidación motivada y especificada de su cuantía, estimada bajo juramento, dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la providencia respectiva o al de la fecha de la notificación del auto de obedecimiento al superior. **Dicho incidente se resolverá mediante sentencia**. Vencido el término señalado sin promoverse el incidente se extinguirá el derecho. (Negrilla del despacho)

[2] **Artículo 193.** ***Condenas en abstracto.*** Las condenas al pago de frutos, intereses, mejoras, perjuicios y otros semejantes, impuestas en auto o sentencia, cuando su cuantía no hubiere sido establecida en el proceso, se harán en forma genérica, señalando las bases con arreglo a las cuales se hará la liquidación incidental, en los términos previstos en este Código y en el Código de Procedimiento Civil.

adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
d11c2aa63376ee50eb7644ebab7a35f78bdae5d2a1f4c73974773a681bc6a32b
Documento generado en 27/08/2020 08:42:46 a.m.

CONSTANCIA SECRETARIAL:

Al Despacho del señor Juez, informando que el secretario jurídico del municipio de San Gil dio respuesta al requerimiento realizado mediante auto del 13 de julio de la presente anualidad. Pasa al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2.020).

Medio de control:	PROTECCIÓN DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS
Demandante: canal digital:	HECTOR EDUARDO PINEDA BARRAGAN hectorpi890@gmail.com
Demandado: Canal digital:	MUNICIPIO DE SAN GIL juridica@sangil.gov.co notificacionesjudiciales@sangil.gov.co
Radicado:	686793333001-2013-00364-00
Providencia:	APERTURA FORMAL INCIDENTE DE DESACATO

I. ANTECEDENTES

Mediante auto del treinta y uno (31) de julio de dos mil veinte (2020) se requirió al representante legal del Municipio de San Gil, previo a dar apertura formal al incidente de desacato (Carpeta incidente No. 4 – pdf 4), para que allegara con destino al proceso, informe de cumplimiento de la sentencia de fecha 29 de mayo de dos mil quince (2015), proferida por este Juzgado, en la cual se ordenó:

> *"(…)*
> *PRIMERO: PROTEJANSE los derechos colectivos al goce del espacio público y a la seguridad pública, los cuales han sido vulnerados por el Municipio de San Gil ante la falta de pavimentación y andenes en las vías urbanas del Barrio Pinos Villa Campestre I, II y III etapa.*
>
> *SEGUNDO: ORDENAR al Municipio de San Gil que en un término de dieciocho (18) meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia realice las diligencias administrativas y presupuestales, con el fin de adelantar las obras de pavimentación y adecuación de andenes en las vías urbanas del Barrio Pinos Villa Campestre I, II y III etapa.*
>
> *TERCERO: CONFÓRMASE un comité para la verificación del cumplimiento de la sentencia, en el cual participarán el Alcalde de San Gil, el Personero Municipal y el demandante señor Héctor Eduardo Pineda Barragán, quienes rendirán informe de las acciones tendientes a cumplir la presente sentencia, en forma semestral, una vez ejecutoriada la sentencia.*
> *(…)".*

En la providencia del 31 de julio de 2019 se le indicó que allegara:

- Las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer vales
- Informe del comité de verificación de cumplimiento de la sentencia de la acción popular.
- Registro fotográfico que demuestre el tiempo y el lugar de los hechos a la fecha
- Todas las actuaciones que haya adelantado.
- Las demás pruebas que considere idóneas para acreditar el cumplimiento de las órdenes impartidas a su cargo.

En razón a lo anterior, el secretario jurídico del Municipio de San Gil, a través de escrito allegado vía electrónica el 05 de agosto de 2020, manifiesta que no obstante, en el cuerpo de la sentencia del 29 de mayo 2015 no se incluyó la orden de pavimentación sobre el tramo correspondiente a la calle 15 entre carreras 21 y 22; sin embargo mediante auto de fecha 03 de diciembre de 2019, el Juzgado, en aras de proteger los derechos e intereses colectivos de la comunidad, dispuso que se debían pavimentar los tramos que hoy alega el actor popular. Por lo tanto, en aras de dar cabal cumplimiento a dicha orden la administración pretende desarrollar el proyecto cuyo objeto es la "CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN LA CALLE 15 ENTRE CARRERAS 21 Y 22 DEL MUNICIPIO DE SAN GIL", el cual, en la actualidad, se encuentra registrado en el Banco de Proyectos a la espera de obtener las asignaciones presupuestales necesarias para realizar la pavimentación.

Como constancia de lo anterior, allega certificado expedido por la Oficina de Planeación municipal en el que consta que el día 29 de julio de 2020, con el No, 2020-68-679-038 fue radicado el proyecto denominado "CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN LA CALLE 15 ENTRE CARRERAS 21 Y 22 DEL MUNICIPIO DE SAN GIL" por un valor de $138.262.545,50. (Fol. 7 de la Carpeta incidente No. 4 – pdf 8).

De esta manera, atendiendo a las etapas que debe surtir un proceso de contratación estatal, solicita se suspenda la apertura del trámite incidental y se otorgue un tiempo prudencial a la administración para dar cabal cumplimiento a la orden emitida por el Despacho.

Resalta que dicha orden no fue incluida en la sentencia del 29 de mayo de 2015, sino que fue una decisión que tomó el juzgado el 03 de diciembre de 2019 y este nuevo año ha sido muy difícil en todos los aspectos a raíz de la emergencia sanitaria por la que atravesamos, motivo por el que es imposible cumplir de manera inmediata con dicha orden y mas al tratarse de una inversión de recursos por $138.262.545, los cuales, una vez sean adquiridos pasaran a un proceso licitatorio que lleva la consecución de una epatas para finalmente poder realizar la asignación del contrato.

II. CONSIDERACIONES

De acuerdo con lo expuesto, para este Despacho es claro que no se ha dado cumplimiento total a la sentencia de fecha 29 de mayo de 2015, quedando pendiente el numeral 2°, en lo que se indica: "*SEGUNDO: ORDENAR al Municipio de San Gil que en un término de dieciocho (18) meses contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia realice las diligencias administrativas y presupuestales, con el fin de adelantar las obras de pavimentación y adecuación de andenes en las vías urbanas del Barrio Pinos Villa Campestre I, II y III etapa.(…)"*

Así las cosas, pese a que en relación con esta orden el municipio de San Gil manifestó y certificó a esta instancia judicial, que registró en el banco de proyectos de la entidad, la obra denominada "CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN LA CALLE 15 ENTRE CARRERAS 21 Y 22 DEL MUNICIPIO DE SAN GIL". No obstante, ello no es suficiente para que este Despacho acceda a la solicitud de suspensión del presente trámite incidental, pues tal como indica el secretario jurídico del Municipio de San Gil en su escrito, el proceso contractual requiere del cumplimiento de unas etapas entre ellas:

1. Estudio e identificación del terreno
2. Elaboración de proyecto
3. Registro en el banco de proyectos
4. Asignación de presupuesto
5. Selección del contratista
6. Celebración del contrato
7. Ejecución de la obra

Así las cosas, es imperioso para el Despacho conocer el cronograma dentro del cual se van a surtir cada una de las etapas precontractuales y contractuales descritas por la entidad incidentada, que permitan evidenciar la correcta y eficiente ejecución del proyecto en cuestión, así como el compromiso y la gestión de parte de la administración municipal para el cabal cumplimiento de las órdenes dadas dentro de la acción popular de la referencia.

Así las cosas, ante el evidente incumplimiento parcial de la orden dada en el numeral segundo de la sentencia emitida el 29 de mayo de 2015; en virtud del Art. 44 del C.G.P. se dará apertura formal al incidente de desacato a orden judicial, en contra del representante legal del municipio de San Gil, otorgándosele un término improrrogable de diez (10) días para que presente un cronograma claro y preciso en el que se detalle el término de duración y la fecha estimada en que cada una de las etapas precontractuales y contractuales pendientes se van a ir cumpliendo. Igualmente, para que allegue el certificado de disponibilidad presupuestal expedido por la secretaría correspondiente o en su defecto, la solicitud formal de disponibilidad presupuestal para la ejecución del proyecto denominado "CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN LA CALLE 15 ENTRE CARRERAS 21 Y 22 DEL MUNICIPIO DE SAN GIL".

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Administrativo de Oral del Circuito Judicial de San Gil.

RESUELVE:

Primero: DAR APERTURA FORMAL AL INCIDENTE DE DESACATO, en contra del REPRESENTANTE LEGAL DEL MUNICIPIO DE SAN GIL, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

Segundo: NOTIFICAR de conformidad con el Art.197 del CPACA, esta decisión al REPRESENTANTE LEGAL DEL MUNICIPIO DE SAN GIL señor HERMES ORTÍZ RODRÍGUEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 91.071.520, quien so pena de las SANCIONES establecidas en el Art. 44 del C.G. P., DEBERÁ ALLEGAR, dentro del término de diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia:

- cronograma claro y preciso en el que se detalle el término de duración y la fecha estimada en que cada una de las etapas precontractuales y contractuales del proyecto denominado "CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN LA CALLE 15 ENTRE CARRERAS 21 Y 22 DEL MUNICIPIO DE SAN GIL" que se encuentran pendientes se van a ir cumpliendo.
- certificado de disponibilidad presupuestal expedido por la secretaría correspondiente o en su defecto, la solicitud formal de disponibilidad presupuestal para la ejecución del proyecto denominado "CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO EN LA CALLE 15 ENTRE CARRERAS 21 Y 22 DEL MUNICIPIO DE SAN GIL".

Tercero: Una vez cumplido lo anterior o vencido el término concedido ingrese al despacho para el trámite pertinente.

Cuarto: Se advierte a las partes, que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

De igual forma, se les recuerda el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Ymb

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
f0dddeca5e1cc57b2f853b1baa154ddba5580b369ec3f40393bd512c2d41b948
Documento generado en 27/08/2020 09:12:23 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA: Al despacho del señor Juez, informando que la actualización de crédito aportada por la parte ejecutante se fijó en lista el 03 de marzo de 2020 (PDF, 1. Cuadernoppal2 – Fl. 575-578), durante el término de traslado la parte ejecutada renunció al poder; posteriormente, se presentó actualización del crédito por la parte ejecutada, corriéndose traslado de la misma el 03 de agosto de 2020. De igual forma, se realizó por parte del suscrito una alterna actualización de crédito. Por otra parte, se indica de la constitución de títulos judiciales a favor de la parte ejecutante. Ingresa al despacho para considerar aprobar o modificar liquidación de crédito.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	EJECUTIVO
EJECUTANTE Canal apoderado:	JORGE ARMANDO CASTAÑEDA marinelbabeltran@gmail.com
EJECUTADO Canal apoderado:	DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE BARBOSA transito@barbosa-santander.gov.co
RADICADO	686793333751-2014-00125-00
PROVIDENCIA	AUTO MIXTO

I. ANTECEDENTES.

Mediante auto de fecha 18 de septiembre de 2017 se aprobó liquidación de crédito por la suma de doscientos diez millones cincuenta y seis mil ciento cincuenta y nueve pesos ($210.056.159), providencia notificada por anotación en estados el 19 de septiembre de 2017 (PDF, 1. Cuadernoppal2 – Fl. 260-267), quedando debidamente ejecutoriada el 22 del mismo mes y año.

El 04 de diciembre de 2017 (PDF, 1. Cuadernoppal2 – Fl. 353-355) se decretaron medidas cautelares de embargo en las cuentas de los Bancos de Bogotá, Davivienda y Popular pertenecientes a la entidad ejecutada, limitando la medida en trescientos quince millones ochenta y cuatro mil doscientos treinta y ocho pesos ($315.084.238); en la misma providencia se ordenó el pago de un título judicial por la suma de tres millones cuatrocientos diecisiete mil ciento sesenta y seis pesos ($3.417.166) a favor de la parte ejecutante.

Con base en las medidas cautelares decretadas se han venido constituyendo numerosos títulos judiciales a favor de la parte ejecutante, los cuales han venido entregándose, según lo ordenado en autos de 25 de mayo de 2018 (PDF, 1. Cuadernoppal2 – Fl. 387-389), 09 de octubre de 2018 (PDF, 1. Cuadernoppal2 – Fl. 447-451), 07 de mayo de 2019 (PDF, 1. Cuadernoppal2 – Fl. 481-483) y 10 de noviembre de 2019 (PDF, 1. Cuadernoppal2 – Fl. 496-499)

En memorial del 14 de febrero de 2020 la parte ejecutante aporta actualización del crédito y solicita se entreguen los títulos judiciales que se encuentren a disposición en el juzgado. En la liquidación presentada, calcula los intereses moratorios a partir de la suma de doscientos diez millones cincuenta y seis mil ciento cincuenta y nueve pesos ($210.056.159) desde el 12 de septiembre de 2017 hasta el mes de enero de 2020; también relaciona 4 abonos realizados a su favor (PDF, 1. Cuadernoppal2 – Fl. 572-574).

De la anterior liquidación de crédito, en los términos del artículo 110 en concordancia con el artículo 446 del CGP, se corrió traslado a la parte ejecutada (PDF, 1. Cuadernoppal2 – Fl. 575-577), lapso durante el cual se presentó renuncia por su apoderado.

El 10 de junio de 2020 la parte ejecutada presenta actualización a la liquidación de crédito, indicando como suma final adeudada al mes de junio de la presente anualidad en $57.466.288,39 pesos (PDF, 03. Memo10Jun2020transitoallegaliquidacióncrédito -fl. 1-6). El 03 de agosto de 2020 se corrió traslado de la actualización del crédito, venciendo en silencio.

El 24 de agosto de 2020, el secretario del despacho presenta actualización del crédito (08. Liquidación Secretaría -Fls. 1-7). en la cual informa que, verificada la cuenta de depósitos judiciales del despacho al interior del proceso de la referencia, se ha entregado la suma de doscientos veinticuatro millones novecientos noventa y seis mil trescientos sesenta y tres pesos ($224.996.363); además, relaciona nuevos depósitos judiciales a favor de la parte ejecutante, constituidos con posterioridad a la entrega de títulos ordenada en el auto de 10 de noviembre de 2018. También informa que la parte ejecutante no ha cobrado el título judicial No. 460420000101888 por valor de ciento catorce mil ochocientos ochenta y ocho pesos ($114.888), entregado el 17 de octubre de 2018 (PDF, 1. Cuadernoppal2 – Fl. 453-454); Por otra parte, respecto al título judicial No. 460420000106822 por el valor de un millón trescientos ochenta y seis mil quinientos treinta y un pesos ($1.386.531), si bien fue ordenado su entrega a través del auto de 10 de noviembre de 2019 (PDF, 1. Cuadernoppal2 – Fl. 496-499), por error involuntario el mismo no fue entregado, sin embargo, en este proveído se ordenará su entrega.

Aclarado la relación de títulos y la suma cancelada, refiere que debido a los múltiples títulos judiciales, procedió agruparlos por meses, calculando paralelamente los nuevos intereses moratorios en cada mes, computando los abonos mensuales a los intereses adeudados aprobados en la providencia de 18 de septiembre de 2017; luego de cubrir su totalidad, se empezaron a cancelar los intereses moratorios causados mensualmente, hasta finalizarse los mismos, para posteriormente continuar con el abono a capital, quedando en la actualidad un nuevo capital insoluto, luego de ser imputado el abono del mes de agosto de 2020 a los intereses moratorios causados en ese mes, correspondientes a dieciséis millones doscientos ochenta y tres mil cuatrocientos ochenta y siete pesos ($16.283.487) (PDF. 08. LiquidaciónSecretaría -Fls. 1-7).

II. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. P., para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

> *"1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*
>
> *2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.*
>
> *3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.*
>
> *4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme."*

Como se relacionó en los antecedentes de esta providencia, en el año 2017 este despacho mediante auto debidamente ejecutoriado aprobó la liquidación del crédito en el proceso de la referencia por la suma de doscientos diez millones cincuenta y seis mil ciento cincuenta y nueve pesos ($210.056.159) correspondientes a capital y los intereses moratorios causados hasta el 07 de septiembre de 2017, fecha hasta donde se realizó la liquidación por parte de la Secretaría del despacho.

La parte ejecutante mediante memorial del 14 de febrero de 2020 presentó liquidación de crédito, actualizada hasta el mes de enero de 2020 y también solicitó la entrega de títulos judiciales que se encuentren constituidos a su favor. En cuanto a la actualización del crédito, la parte ejecutante a partir de la suma de doscientos diez millones cincuenta y seis mil ciento cincuenta y nueve pesos ($210.056.159) inicia el cálculo de los intereses moratorios desde el 12 de septiembre de 2017 hasta el mes de enero de 2020, informando que se le han hecho 4 abonos por las sumas de ochenta y nueve millones seiscientos cuarenta y siete mil trescientos treinta pesos ($59.647.330), veintisiete millones novecientos dos mil quinientos setenta y un pesos ($27.902.571), sesenta millones quinientos setenta y nueve mil trescientos veinte pesos ($60.579.320) y cuarenta y tres millones cuatrocientos veinticuatro mil setecientos cincuenta y tres pesos (43.424.753).

Con el fin de resolver las peticiones presentadas por la parte ejecutante, en orden práctico, en primera medida se accederá a la entrega y pago de los títulos judiciales constituidos que se encuentren en la cuenta de depósitos del despacho a favor de la parte ejecutante, relacionados en la constancia secretarial (08. LiquidaciónSecretaría -Fls. 1-7); en segunda medida, en relación con la actualización del crédito aportada por la parte ejecutante, el despacho evidencia que la misma no corresponde a la realidad, como quiera que, no es posible calcular los intereses moratorios, teniendo como base la suma total aprobada en auto de 18 de septiembre de 2017, puesto que en esa providencia se aprobó el valor del capital e intereses causados hasta esa fecha, pero no por haberse aprobado esta suma, quiere decir que ese monto corresponda a un nuevo o gran capital, por el contrario, ese era el valor total a pagar en el proceso de la referencia, con corte al mes de septiembre de 2017; en ese mismo sentido, la parte ejecutante relaciona unos abonos pero los mismos no son imputados al valor adeudado, inconformidades que impiden al suscrito aprobar la actualización presentada por la parte ejecutante, y en su lugar procederá a revisar la presentada por la Secretaría del despacho.

Cabe advertir que, mediante auto de 18 de septiembre de 2017, se aprobó liquidación de crédito en el proceso de la referencia por la suma de doscientos diez millones cincuenta y seis mil ciento cincuenta y nueve pesos ($210.056.159), correspondientes a cien millones trescientos cuarenta y tres mil ciento cincuenta y nueve pesos ($100.433.159) por capital y ciento nueve millones seiscientos veintitrés mil pesos por intereses moratorios causados hasta el 07 de septiembre de 2017 (PDF, 1. Cuadernoppal2 – Fl. 260-267).

En cuanto a la actualización del crédito presentada por la parte ejecutada, una vez revisada, se logra determinar que no fueron imputados los abonos correspondientes en las fechas de constitución de los depósitos judiciales, sino en la fecha de entrega de los mismos; aceptar lo anterior, haría incurrir en detrimento patrimonial a la entidad estatal demandada, como quiera que en virtud del embargo decretado se han constituido diversos títulos judiciales consignados en la cuenta del despacho judicial, sumas que se han debitado de las cuentas de la parte ejecutada quedando el registro correspondiente de la operación.

Por otro lado, revisada la labor del secretario en la actualización presentada al interior de este proceso (PDF. 08. Liquidación Secretaría -Fls. 1-7), se observa que el calculo de los intereses moratorios lo realizó a partir del capital adeudado y aprobado en auto de 18 septiembre de 2017 (PDF, 1. Cuadernoppal2 – Fl. 260-267)., hasta la constitución del primer deposito judicial consignado en la cuenta de depósitos judiciales del despacho, teniéndose éste, como el primer abono al pago de intereses adeudados.

Posteriormente, ante la cantidad de depósitos judiciales consignados a favor de este proceso, procedió agruparlos por meses en los que fueron constituidos, imputándolos como abonos al finalizar el mes correspondiente; en primer término, computó los intereses adeudados y aprobados en auto de 18 de septiembre de 2017, una vez estos fueron

cancelados, procedió a imputar los abonos a los intereses moratorios causados con posterioridad; una vez se cubrió la totalidad de los intereses moratorios, con los valores restantes los computó al capital, donde se refleja que la actualización del crédito presentada por el Secretario del despacho, fue realizada en los términos del artículo 1653 del Código Civil.

Por esta razón, el despacho procederá aprobar la actualización de la liquidación del crédito realizada en el auto de 18 de septiembre de 2017, reconociendo como valor adeudado la suma de dieciséis millones doscientos ochenta y tres mil cuatrocientos ochenta y siete pesos ($16.283.487), puesto que sobre el abono del mes de agosto de 2020, se imputaron a los intereses moratorios liquidados hasta el 24 de agosto de 2020 y el valor restante al capital.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL,

RESUELVE

Primero. ORDENAR la entrega y el pago de los siguientes títulos judiciales 460420000108632, 460420000108689, 460420000108800, 460420000108820, 460420000108867, 460420000108891, 460420000108935, 460420000108960, 460420000108967, 460420000109037, 460420000109095, 460420000109133, 460420000109147, 460420000109235, 460420000109236, 460420000109251, 460420000109294, 460420000109295, 460420000109303, 460420000109318, 460420000109319, 460420000109334, 460420000109345, 460420000109351, 460420000109356, 460420000109381, 460420000109410, 460420000109438, 460420000109488, 460420000109591, 460420000109592, 460420000109619, 460420000109642, 460420000109679, 460420000109681, 460420000109695, 460420000109708, 460420000109724, 460420000109747, 460420000109770, 460420000109771, 460420000109781, 460420000109792, 460420000109841, 460420000109905, 460420000109906, 460420000109921, 460420000109972, 460420000110003, 460420000110021, 460420000110022, 460420000110065, 460420000110173, 460420000110273, 460420000110291, 460420000110326, 460420000110333, 460420000110334, 460420000110341, 460420000110353, 460420000110465, 460420000110466, 460420000110503, 460420000110552, 460420000110568, 460420000110581, 460420000110582, 460420000110602, 460420000110605, 460420000110614, 460420000110615, 460420000110622, 460420000110632, 460420000110642, 460420000110671, 460420000110739, 460420000110740, 460420000110855, 460420000110856, 460420000110884, 460420000110902, 460420000110909, 460420000110927, 460420000110965, 460420000110966, 460420000110982, 460420000110983, 460420000111001, 460420000111008, 460420000111047, 460420000111094, 460420000111145, 460420000111146, 460420000111164, 460420000111220, 460420000111241, 460420000111247, 460420000111268, 460420000111269, 460420000111275, 460420000111281, 460420000111285, 460420000111302, 460420000111312 (último título constituido el 21 de agosto de 2020). La totalidad de los títulos corresponde a catorce millones setecientos once mil ochocientos cincuenta y siete pesos ($14.711.857) que se encuentran en la cuenta de depósitos judiciales del Juzgado y a favor del presente proceso, los cuales serán entregados a la apoderada de la parte ejecutante, según la facultad conferida para tal efecto.

Segundo. EXHORTAR a la parte accionante para que cobre el título judicial No. 460420000101888 por valor de ciento catorce mil ochocientos ochenta y

ocho pesos ($114.888), entregado el 17 de octubre de 2018 (fl. 550), o en su defecto, informe los motivos que le impiden su cobro.

Tercero. APROBAR la actualización de liquidación del crédito realizada por el secretario del despacho por la suma de DIECISÉIS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS ($16.283.487), de conformidad con las precisiones realizadas en la parte motiva de esta providencia.

Cuarto. POR SECRETARÍA, realícese la entrega del título judicial 460420000106822 a la apoderada judicial de la parte ejecutada, según lo expuesto.

Quinto: ACEPTAR la renuncia del poder presentada por la Abogada Yolanda Álvarez Rivera como apoderada de la Dirección de Tránsito y Transporte de Barbosa (Sder) (PDF, 1. Cuadernoppal2 – Fl. 579), en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso.

Quinto. ABSTENERSE de reconocer personería al Abogado JOSÉ EDELBERTO HERREÑO RIVERA, teniendo en cuenta que en el expediente digital no obra poder conferido por la entidad ejecutada.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,
DMOC

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
2b5ff7bc88aa16e92fb167f17a45baa774c278b9d85c5f33b28387657871740a
Documento generado en 27/08/2020 09:14:46 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que el apoderado de la parte demandada y apelante, presentó justificación por la inasistencia a la audiencia de conciliación de que trata el art. 192 del CPACA, llevada a cabo el 12 de agosto de 2020. Ingresa para considerar sobre la concesión del recurso de apelación.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	REPETICIÓN
DEMANDANTES	MUNICIPIO DE LANDAZURI contactenos@landazuri-santander.gov.co
DEMANDADO	MILTON TELLEZ HERNANDEZ wricardo.arguello@gmail.com
RADICADO	686793333751-2014-00202-00.
PROVIDENCIA	AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

De conformidad con la constancia que antecede y revisado el expediente, se encuentra que mediante auto de fecha 28 de julio de 2020, se citó a las partes a la audiencia de conciliación de que trata el art. 192 de CPACA, previo a la concesión del recurso de apelación.

La audiencia de conciliación se llevó a cabo el 12 de agosto de 2020, por medios digitales, a la diligencia no se presentó el apoderado de la parte demandada, por lo cual se profirió auto mediante el cual se ordenaba suspender la diligencia y se le otorgó al apoderado del demandado el termino de tres (03) días para que presentara la debida justificación de su inasistencia. (fls. 1-2 Acta Aud. Conciliación, exp. Digital).

Ahora bien, el apoderado de la parte demandada, vía correo electrónico, presentó oportunamente la justificación de su inasistencia a la diligencia referenciada anteriormente. (fls. 1-2 memorial 18 agosto, exp. Digital). Por lo anterior, se procederá a aceptarse la justificación de inasistencia, en virtud de la ley 640 de 2001.

Respecto del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada (fls. 1-12 memorial rec. Apelación exp. Digital), contra la sentencia de primera instancia de fecha 10 de marzo de 2020, el despacho advierte que es procedente y se encuentra ajustado a los artículos 243 y 247 del CPACA, por lo tanto, será concedido.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE

Primero. ACEPTAR la justificación de inasistencia presentada por el apoderado judicial de la parte demandada, conforme lo expuesto en la parte motiva.

Segundo. CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO EL RECURSO DE APELACIÓN interpuesto y sustentado oportunamente por el apoderado de la parte demandada EN CONTRA de la SENTENCIA de fecha 10 de marzo de 2020, ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, conforme lo expuesto en precedencia.

Tercero. Por Secretaría REMITASE el expediente hibrido digital conforme se dispone en la Circular CSCJ 027 del 21 de julio de 2020, al Honorable Tribunal Administrativo de Santander, para lo de su competencia.

Cuarto. Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y **enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial**, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **642b88fe671520182653e60d674bef2de96ea130e3c6be3085ad9a5cce90033a**
Documento generado en 27/08/2020 09:25:02 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

Al Despacho del señor Juez, informando que se encuentra pendiente por resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la ejecutante en contra de la providencia del 22 de julio de 2020 que declaró el desistimiento tácito dentro de este proceso. Ingresa al Despacho para lo que se estime pertinente.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2.020).

Medio de control:	EJECUTIVO
Demandante: canal digital apoderado:	ESTHER CAMACHO DE BARBOSA info@organizacionsanabria.com.co notificaciones@organizacionsanabria.com.co
Demandado: Canal digital:	UAE DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co rballesteros@ugpp.gov.co
Radicado:	686793333003-2014-00228-00
Providencia:	RESUELVE RECURSO REPOSICIÓN Y CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

Ingresa el expediente de la referencia al Despacho con el fin de dar trámite al recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte ejecutante, contra la providencia de fecha veintidós (22) de julio de dos mil veinte (2020), por medio de la cual se decretó la terminación del proceso de la referencia por desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

1. Procedencia del recurso

El artículo 318 del C.G.P. establece que es procedente el recurso de reposición contra los autos que dicte el juez, el cual deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto, que en el presente caso fue notificado en estados y personalmente, a través de correo electrónico, el 23 de julio de 2020 (pdf 4) por lo que se tiene que el mismo fue instaurado en término, pues se presentó el 27 de julio de 2020 (pdf 5).

Ahora bien, según el artículo 319 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 299 del CPACA, cuando se interponga el recurso de reposición por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por 3 días, lo que en efecto ocurrió según se informa en el archivo pdf 7 del expediente digital. En razón a lo anterior el Despacho procederá a estudiar de fondo el recurso.

2. Providencia recurrida

Se trata del auto proferido el veintidós (22) de julio de dos mil veinte (2020), en el que se resolvió lo siguiente:

> *"Primero: DECRETAR LA TERMINACIÓN del presente proceso ejecutivo, instaurado por ESTHER CAMACHO DE BARBOSA contra UAE DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL -UGPP, por desistimiento tácito, toda vez, que se cumplen las previsiones del literal b) numeral 2° del artículo 317 del C.G.P.*

(…)".

3. Razones que sustenta el recurso de reposición

Afirma el recurrente que, el Despacho en ningún momento requirió a las partes solicitando informaran si la obligación ejecutiva ya había sido pagada, situación que transgrede derechos fundamentales como el debido proceso y el derecho a la defensa; además de que es de público conocimiento que, a la fecha, las cuentas o bienes de las entidades públicas tales como la UGPP son inembargables, razón por la cual, no ha sido posible adelantar las medidas cautelares.

Refiere que sí ha adelantado actuaciones tendientes a obtener el cumplimiento de la obligación, agotando todos los medios ante la entidad tales como un derecho de petición de cumplimiento radicado el 08 de junio de 2019 No. 201850051724322, al cual, la entidad dio contestación mediante el acto administrativo RDP 033481 del 14 de agosto de 2018 ordenando el pago de las acreencias aprobadas previo a disponibilidad presupuestal. El 29 de julio de 2019 se radicó derecho de petición solicitando el impulso y pago de los interese, petición que fue resuelta mediante comunicación de fecha 5 de agosto de 2019, informándose que sólo había presupuesto para pagar obligaciones radicadas a abril de 2018. Aunado a ello, la entidad con fecha 19 de noviembre de 2019 expidió el auto ADP 007519 manifestando que iba a reportar a la subfinanciera de la entidad para que realizara el pago de la obligación, la cual a la fecha no ha sido cancelada.

En este sentido, indica que, de conformidad con el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en concordancia con el Decreto 806 de 2020, la entidad debió correr traslado mediante correo electrónico de la solicitud de desistimiento, cosa que no quedó registrado en las actuaciones procesales por lo que se solicita se apliquen las sanciones de ley.

4. Traslado del recurso de reposición

El traslado del recurso de reposición venció en silencio

5. Análisis del caso concreto

De los argumentos expuestos por el recurrente es claro que no existe discrepancia con el recuento procesal que se hizo en la providencia del 22 de julio de 2020 y que condujo a determinar que, la última actuación judicial que se surtió dentro del proceso de la referencia fue el auto que aprobó la liquidación de crédito el 18 de octubre de 2018 (pdf 1 Fol. 420 a 423), posterior a lo cual, la parte ejecutante solicitó la expedición de copias auténticas, las cuales procedió a retirar el 25 de mayo de 2018 (pdf 1 Fol. 428).

No obstante, refiere que el hecho de que el Despacho no hubiera requerido a las partes solicitando informaran si la obligación ejecutiva ya había sido pagada, transgrede derechos fundamentales como el debido proceso y el derecho a la defensa. No obstante, es claro que las actuaciones que el Despacho le imprimió al proceso de la referencia desde su inició fueron oportunas y ajustadas a derecho, ello se evidencia en que desde que se libró mandamiento de pago, se agotó todo el trámite hasta la orden de seguir adelante la ejecución y la concesión del correspondiente recurso de apelación en solo 5 meses. A su vez, cuando el expediente surtió la segunda instancia, se continuó con el trámite establecido sin dilación alguna. Es importante aclarar, que de conformidad con el artículo 461 del C.G.P., corresponde a las partes y especialmente a la ejecutante, informar y acreditar el pago de la obligación, por tanto, no es una carga procesal para el Despacho solicitar información al respecto. En ese sentido no encuentra el Despacho que de alguna manera haya trasgredido los derechos al debido proceso y de defensa de la parte ejecutante, pues está demostrado que el tramite aplicado está ajustado a derecho y se han resuelto todas las solicitudes elevadas por las partes, incluyendo el estudio del recurso que nos ocupa.

En cuanto a la manifestación que hace el recurrente respecto a que es de público conocimiento que, a la fecha, las cuentas o bienes de las entidades públicas tales como la UGPP son inembargables, razón por la cual, no ha sido posible adelantar las medidas cautelares; este Despacho se permite contradecir dicha afirmación, pues no encuentra que

la misma se ajuste a la realidad jurisprudencial que desde hace ya un largo tiempo se ha venido aplicando. Es claro que han sido diversos los pronunciamientos tanto de la H. Corte Constitucional como de los Tribunales Administrativo del país en los que se describen las excepciones al principio de inembargabilidad presupuestal, entre ellas, las sentencias C-793 de 2002, C-566 de 2003, C-1154 de 2008, C-539 de 2010 y C-543 de 2013, dictadas por la Corte Constitucional, en las cuales se identifican dos criterios acerca del principio general de inembargabilidad; el primero indica que la inembargabilidad presupuestal cede en los casos de créditos laborales, sentencias judiciales y títulos provenientes del Estado con obligaciones claras, expresas y exigibles, y el segundo establece que la inembargabilidad de recursos del Sistema General de Participaciones se excepciona únicamente ante créditos laborales judicialmente reconocidos.

De esta manera, no encuentra el Despacho que el argumento que expone la parte ejecutante tenga validez teniendo en cuenta que precisamente, en este caso se trata de la ejecución de un crédito cuyo título ejecutivo lo constituye una sentencia judicial, lo que lo subsume dentro de las excepciones al principio de inembargabilidad antes mencionadas.

Aunado a ello, es imperioso aclarar que, el legislador no limitó la actividad de las partes a peticiones especialmente determinadas, sino a cualquiera que a bien tuvieran radicar, indistintamente que comportaran un avance procesal; entonces, es inaceptable el argumento del recurrente, centrado en que no ha sido posible solicitar medidas cautelares, si se tiene en cuenta que lo que se exige es la presentación de cualquier tipo de pedimento que permita inferir su interés en el proceso judicial, que aquí son inexistentes.

En este sentido la norma señala:

> *"ARTÍCULO 317. DESISTIMIENTO TÁCITO. El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*
> *(…)*
> *2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.*
>
> *El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*
>
> *a) Para el cómputo de los plazos previstos en este artículo no se contará el tiempo que el proceso hubiese estado suspendido por acuerdo de las partes;*
>
> *b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;*
>
> *c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo;*
> *(…)"* (Subrayado por el Despacho).

Por otra parte, refiere el recurrente que, sí ha adelantado actuaciones tendientes a obtener el cumplimiento de la obligación, agotando todos los medios ante la entidad, tales como la radicación de derechos de petición que han sido resueltos por la ejecutada. No obstante, la norma aplicada en la providencia del 22 de julio de 2020 se refiere precisamente a la inactividad procesal, esto es, dentro de las etapas normativamente establecidas para conducir el caso llevado ante la jurisdicción. En ese orden, las actuaciones extra proceso que se susciten entre las partes, en nada influyen en el trámite mientras no sean puestas en conocimiento del Despacho, situación que en este caso no se presentó.

En este orden de ideas, los argumentos del recurso de reposición estudiado no tienen vocación de prosperar y es por ello que será negado.

Ahora bien, frente a la solicitud de la parte ejecutante de aplicación de las sanciones de ley a la entidad ejecutada por no cumplir con lo preceptuado en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., en concordancia con el Decreto 806 de 2020, pues debió correr traslado mediante correo electrónico de la solicitud de desistimiento, el Despacho dispondrá instar a la UAE de Gestión pensional y contribuciones parafiscales de la protección social – UGPP a través de su apoderada judicial para que en adelante cumpla con los deberes y responsabilidades que le impone el artículo 78 del C.G.P., en especial lo dispuesto en el numeral 14 en concordancia con el artículo 3° del Decreto 806 de 2020.

Finalmente, teniendo en cuenta que el auto que se recurre es apelable en los términos del literal e) numeral 2 del artículo 317 del C.G. P., se concederá el recurso de apelación en aras de salvaguardar el derecho de acceso a la justicia y a la doble instancia de la parte ejecutante.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SAN GIL,

RESUELVE:

Primero. NEGAR el recurso de reposición interpuesto por la parte ejecutante contra la providencia de fecha veintidós (22) de julio de dos mil veinte (2020), conforme a las razones señaladas.

Segundo. CONCÉDASE en efecto suspensivo el recurso interpuesto por la parte ejecutante contra la providencia de fecha veintidós (22) de julio de dos mil veinte (2020), de conformidad con las razones expuestas.

Tercero. Por Secretaría REMÍTASE copia del expediente digital al H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER – Despacho del H. Magistrado Rafael Gutiérrez Solano a efectos de surtir el recurso de alzada.

Cuarto. Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

De igual forma, se recuerda a las partes el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. **Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen**, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

ym

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde alli se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

RADICADO 68679333300320140022800
ACCIÓN: EJECUTIVO
DEMANDANTE: ESTHER CAMACHO DE BARBOSA
DEMANDADO: UGPP

JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
d67478cad8062f1605c7428e0a3985c8df60761e924aeaee79deed6ff29dd3e3
Documento generado en 27/08/2020 09:30:06 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa para considerar respecto de aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	ARIS NELSON PALACIO MOSQUERA Forumasesores001@hotmail.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL desan.asjud@policia.gov.co
RADICADO	686793333003-2015-00355-00
PROVIDENCIA	AUTO QUE APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría y observada la misma, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de CIENTO NUEVE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS CON VEINTE CENTAVOS ($109.339,20) MONEDA CORRIENTE a favor de la parte demandada y a cargo del demandante.

Segundo: Ejecutoriada esta providencia, dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral cuarto de la sentencia de fecha 06 de mayo de 2020.

Tercero: Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
3b0578100aeba84f0355de55d484ec9a51abd530fa19702206192e8690f13f32
Documento generado en 27/08/2020 09:31:56 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA: Al Despacho del señor Juez, informando, que el día 04 de agosto de 2020, regresó el expediente del H. Tribunal Administrativo de Santander. Para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	Ejecutivo
DEMANDANTE	JESÚS ANTONIO GARCÉS BAUTISTA ardilaabogados@gmail.com
DEMANDADO	UAE DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP rballesteros@ugpp.gov.co
RADICADO	686793333003-2016-00033-00
PROVIDENCIA	OBEDECER Y CUMPLIR

CONSIDERACIONES

A folios 119-135 del Cdno. Ppal. No. 2 Cuad. ppal. No. 2 del expediente digital, se encuentra providencia del H. Magistrado del Tribunal Administrativo de Santander, Dr. IVÁN MAURICIO MENDOZA SAAVEDRA proferida el cuatro (04) de junio de dos mil veinte (2020), a través de la cual confirma la sentencia de primera instancia.

Es competencia del Juez fijar las Agencias en Derecho según lo prevé el Art. 366.3 del Código General del Proceso, lo que debe hacerse con sujeción a los criterios establecidos en el Acuerdo Nº 1887 de 2003 de la Sala Administrativo del Consejo Superior de la Judicatura, Arts. 3 y 4 que en el parágrafo del ítem 3.1.2 establece para los procesos ejecutivos de primera instancia “hasta el quince por ciento (15%) del valor del pago ordenado o negado en la pertinente decisión judicial” y en segunda instancia, parágrafo del ítem 3.1.3 “hasta el cinco por ciento (5%) del valor del pago confirmado o revocado total o parcialmente en la pertinente orden judicial”

Por otro lado, se observa que las partes no han aportado la correspondiente liquidación de crédito, como se ordenó en el numeral quinto de la parte resolutiva de la sentencia proferida en audiencia inicial de fecha 16 de marzo de 2018, por lo tanto, se procederá a requerirlos, para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de ésta providencia procedan a aportar con destino al proceso, la liquidación de crédito correspondiente.

En mérito de lo anterior, se

RESUELVE:

Primero. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el H. Magistrado del Tribunal Administrativo de Santander en la providencia arriba citada en el cual se RESUELVE y textualmente se transcribe:

“(…) Primero: CONFIRMAR la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil el 16 de marzo de 2018, en cuanto declaró no probadas las excepciones denominadas "PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN" y "PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN EJECUTIVA (CADUCIDAD)", de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Segundo: CONDENAR al ejecutado UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA

PROTECCIÓN SOCIAL UGPP-, a pagar las costas de segunda instancia a favor de la ejecutante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia. Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada por la primera instancia, conforme a lo dispuesto en el artículo 366 del C.G.P.

Tercero: Una vez ejecutoriada esta providencia, devolver el expediente al juzgado de origen, previas las constancias en el Sistema Justicia Siglo XXI. (…)"

Segundo. Fijar por concepto de Agencias en Derecho en primera instancia en el proceso de la referencia el equivalente al 1% del valor del pago ordenado.

Tercero. Fijar por concepto de Agencias en Derecho en segunda instancia en el proceso de la referencia el equivalente al 1% del valor del pago confirmado.

Cuarto. Requerir a las partes para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de ésta providencia procedan a aportar con destino al proceso, la liquidación de crédito correspondiente.

Quinto. Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
2eed2968789e0a99130753a4843352f387b9d2c019776e210f7b8a4c1881f2cc
Documento generado en 27/08/2020 09:33:38 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, para informar que el INML., no ha aportado dictamen pericial solicitado. Pasa para decidir sobre lo pertinente.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	REPARACION DIRECTA
DEMANDANTE Canal digital	PEDRO JOSUE RUEDA Y OTROS leonardogomezhernandez@hotmail.com
DEMANDADOS Canal digital	ESE HOSPITAL REGIONAL DE SAN GIL notificacionesjudiciales@hregionalsangil.gov.co HOSPITAL JUAN PABLO II ARATOCA notificacionesjudiciales@hospitaljuanpabloii.com hospiaratoca@gmail.com
LLAMADOS EN GARANTIA	LA PREVISORA SA, COMPAÑÍA DE SEGUROS notificacionesjudiciales@previsora.gov.co
RADICADO	686793333003-2016-00082-00
ACTUACIÓN	REQUERIMIENTO MEDICINA LEGAL

Por auto del 30 de enero de 2020 (fl. 736 exp. digital), se solicitó a la ESE Hospital Regional de San Gil, para que aportara los documentos necesarios y requeridos por el Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses, para la práctica de la prueba pericial ordenada en la audiencia inicial, so pena de tenerse como desistida de conformidad con el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

En cumplimiento a lo anterior, la entidad demanda ESE Hospital Regional de San Gil, a folio 756 exp. digital, aporta copia del oficio tramitado ante el instituto de medicina legal, radicado en esa entidad el 4 de marzo de 2020, donde remite la documentación solicitada en escrito del 29 de noviembre de 2019.

Así las cosas, se dispone requerir al Instituto Nacional de Medicina Legal y ciencias Forenses, para que el término de diez (10) días, remita el dictamen pericial solicitado en oficio 1666 del 20 de noviembre de 2019, número de caso interno UBBUC-DSSANT-13676-C-2019.

Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@ cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3° del Decreto 806 del 2020[1].

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes

Se reconoce al abogado MAURICIO ABERTO FRANCO HERNADNEDEZ, identificado con la c.c. nro. 91.350.407 de Piedecuesta y la TP nro. 130581, del CSJ, como adorado de la ESE HOPSITAL REGIONAL DE SAN GIL, conforme y con las facultadas conferidas en poder que obra a folios a 744 a 755 expe. Digital. Así mismo y revisada la renuncia de poder allegada por el apoderado NEVY WALDINO VILLAMIL VASQUEZ (fl.765 exp. digital), se observa que la misma cumple con lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P., en consecuencia, se ACEPTARA la renuncia presentada y en aras de garantizar la debida representación y la defensa de los intereses de la parte demandada y su derecho de contradicción se requiere a la ESE Hospital Juan Pablo II de Aratoca, para que en el término de ejecutoria del presente asunto designe nuevo apoderado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Caso

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
253593ae440cf29d2fab0aa9982e895f770911db2daabf42f3039e0cb6aaa186
Documento generado en 27/08/2020 09:39:50 a.m.

constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA: Al Despacho del señor Juez, informando, que el 04 de agosto de 2020, regresó el expediente del H. Tribunal Administrativo de Santander. Para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	MARIELA BLANCO ARIAS vialmega@hotmail.com
DEMANDADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES monicagonzalez2407@hotmail.com notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
RADICADO	686793333003-2016-00143-00
PROVIDENCIA	OBEDECER Y CUMPLIR

CONSIDERACIONES

A folios 321-328 del Cdno. Ppal. No. 1 del expediente digital, se encuentra providencia del H. Magistrado del Tribunal Administrativo de Santander, Dr. RAFAEL GUTIÉRREZ SOLANO proferida el cuatro (04) de junio de dos mil veinte (2020), a través de la cual revoca la sentencia de primera instancia.

En mérito de lo anterior, se

RESUELVE:

Primero. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el H. Magistrado del Tribunal Administrativo de Santander en la providencia arriba citada en el cual se RESUELVE y textualmente se transcribe:

"(…) PRIMERO: REVOCAR la sentencia de primera instancia proferida por el Juzgado Tercero Administrativo Oral de San Gil el día 25 de abril de 2018.

SECUNDO: En su lugar, DENEGAR las pretensiones invocadas en la demanda.

TERCERO: Sin costas en segunda instancia.

CUARTO: Uno vez en firme esta providencia, DEVUELVASE el expediente al Juzgado de origen, previas las constancias de rigor en el Sistema Justicia Siglo XXI. (…)"

Segundo. Una vez ejecutoriada la presente providencia ARCHÍVESE el presente proceso, previo a las constancias de rigor en el sistema siglo XXI.

Tercero. Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia

incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
85224a3ac5b6f6a82fe4c96e2b635b7abb83b2de326c6dc88cee74cbf5f6be05
Documento generado en 27/08/2020 09:42:13 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa para considerar respecto de aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE	LISSETH TATIANA VILLALOBOS MORENO Y OTROS elizabethimevillalobos@hotmail.com
DEMANDADO	NACIÓN – DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. notificacionesjudiciales@presidencia.gov.co NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL. desan.asjud@policia.gov.co NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL. notificaciones.sangil@mindefensa.gov.co
RADICADO	686793333003-2017-00071-00
PROVIDENCIA	AUTO QUE APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría y observada la misma, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de TRES MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS TREINTA Y NUEVE PESOS CON DOCE CENTAVOS ($3.494.939,12) MONEDA CORRIENTE a favor de la parte demandada y a cargo del demandante.

Segundo: Ejecutoriada esta providencia, dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero de la sentencia de fecha 07 de julio de 2020.

Tercero: Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
71739156462afb380f3dd939cb2e8945e3fc27fe70514464d76e68ecb678c43b
Documento generado en 27/08/2020 09:45:34 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando, que el H. Tribunal Administrativo de Norte de Santander, allegó respuesta solicitada. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	TANIA ROCIO RODRIGUEZ SALOMON abogadoshernandezs@gmail.com tania.rodriguez@usantoto.edu.co
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL. desan.notificacion@policia.gov.co desan.asjud@policia.gov.co
RADICADO	686793333003-2017-00176-00
ACTUACIÓN	1. RECAUDA E INSERTA UNA PRUEBA Y CORRE TRASLADO DE LA MISMA. 2. REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE PARA QUE SE PRONUNCIE RESPECTO DE DOS TESTIMONIOS FALTANTES

1) De conformidad con la constancia secretarial que antecede, revisado el expediente se observa, que fue allegado el siguiente material probatorio decretado en la audiencia inicial de fecha 12 de febrero de 2018 (fol. 188-195 expediente digital No. 1):

a. Respuesta del H. Tribunal Administrativo de Norte de Santander. (numeral 6 del cuaderno digital No. 3).

Por lo anterior, procederá el despacho a RECAUDAR e INSERTAR al expediente la prueba documental anteriormente referida, igualmente, se CORRE TRASLADO de dicha prueba a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto sobre posibles tachas u objeciones a la misma, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia.

2. Ahora bien, revisada el acta de audiencia inicial de fecha 12 de febrero de 2018, se advierte que, se decretaron los testimonios de las señoras JAZMIN SANCHEZ y CAROLINA CORTES DUQUE, sin embargo, en la audiencia de pruebas llevada a cabo el día cinco (5) de marzo de 2020 (fol. 516-521 del cuaderno digital No. 3), no se recaudaron, ni se indicó por la parte interesada si la intención era la de desistir también de dichos testimonios, como quiera que, en la mencionada audiencia se desistió de otros testimonios solicitados.

Por lo anterior, se REQUIERE a la parte actora para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación por estados del presente auto, proceda a manifestar si insiste en el recaudo de los testimonios de las señoras JAZMIN SANCHEZ y CAROLINA CORTES DUQUE, o si por el contrario desiste de los mismos.

3. INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente virtual a través del siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/Esjt7tF_-GJJnHTO54hs-JABLIg-uYCgMisztcD0rMzzUQ?e=WWHW4o

4. Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

5. Ejecutoriada esta providencia, ingrese el proceso al despacho, con el fin de estudiar la posibilidad de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará por estados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
b61ceecde3e6e9429a61cc39a5dc7cd729636bbde0a52b915c2725d52c40da5e
Documento generado en 27/08/2020 09:50:07 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, para dejar en conocimiento respuesta dada por la junta de calificación de invalidez. Pasa para decidir-

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital	CARLOS HUMBERTO ROMERO RAMIREZ briggittiverabogada@gmail.con
DEMANDADO Canal digital	NACION-MINISTERIO DE DEFENSA-EJERCITO NACIONAL notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co
RADICADO	686793333003-2017-00200-00
ACTUACIÓN	PONE EN CONOCIMIENTO RESPUESTA

Por auto del 22 de julio de dos mil veinte (2020), pdf 2. expediente digital, se dispuso requerir a la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Santander, para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la necesaria comunicación, suministrara el número de la cuenta y entidad bancaria, así como el valor de los honorarios, para la práctica del dictamen pericial ordenado en providencia del 29 de octubre de 2019 (fl. 358 a 359 expediente digital).

La Junta de Calificación de Invalidez da respuesta a lo solicitado, la cual aparece en el pdf N° 5 del expediente digital, señalando que para la realización de la valoración y calificación de la pérdida de capacidad laboral de CARLOS HUMBERTO ROMERO RAMIREZ, se deben aportar los siguientes documentos:

- Fotocopia del documento de identidad ampliada al 150%
- Historia clínica completa y organizada, exámenes clínicos y paraclínicos
- Certificación sobre el proceso de rehabilitación integral que haya recibido la persona o sobre la improcedencia del mismo
- Dirección y teléfono del paciente
- Soporte de pago de honorarios, se ha realizado el convenio con el banco AV-VILLAS para que las consignaciones que se realicen a favor de esta junta se efectúen haciendo uso del formato por la junta regional de calificación de invalidez de Santander.

Así las cosas, se deja en conocimiento de la parte demandante lo anterior y se le requiere para que adelante lo de su cargo, esto es, consignar en la cuenta indicada el valor para la realización del dictamen, y aportar la documentación requerida, e informar al despacho sobre dicho trámite.

Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@ cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3° del Decreto 806 del 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Caso

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
704affb8bfacd43f758d13df6bec3e125478bfeed96602f68bf1c93c55635d1b
Documento generado en 27/08/2020 09:54:17 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que el apoderado de la parte demandada y apelante, presentó justificación por la inasistencia a la audiencia de conciliación de que trata el art. 192 del CPACA, llevada a cabo el 13 de agosto de 2020. Ingresa para considerar sobre la concesión del recurso de apelación.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTES	INMEL INGENIERIA S.A.S inmel@inmel.com.co
DEMANDADO	MINISTERIO DEL TRABAJO notificacionesjudiciales@mintrabajo.gov.co
RADICADO	686793333003-2017-00234-00.
PROVIDENCIA	AUTO CONCEDE RECURSO DE APELACIÓN

De conformidad con la constancia que antecede y revisado el expediente, se encuentra que mediante auto de fecha 28 de julio de 2020, se citó a las partes a la audiencia de conciliación de que trata el art. 192 de CPACA, previo a la concesión del recurso de apelación.

La audiencia de conciliación se llevó a cabo el 13 de agosto de 2020, por medios digitales, a la diligencia no se presentó el apoderado de la entidad demandada, por lo cual se profirió auto mediante el cual se ordenaba suspender la diligencia y se le otorgó al apoderado de la entidad el termino de tres (03) días para que presentara la debida justificación de su inasistencia. (fls. 1-2 Acta Aud. Conciliación, exp. Digital).

Ahora bien, el apoderado de la entidad demandada, vía correo electrónico, presentó oportunamente la justificación de su inasistencia a la diligencia referenciada anteriormente. (fls. 1-24 memorial 18 agosto, exp. Digital). Por lo anterior, se aceptará la justificación de inasistencia, en virtud de la ley 640 de 2001.

Respecto del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada (fls. 1-10 memorial Rec. Apelación exp. digital), contra la sentencia de primera instancia de fecha 04 de mayo de 2020, el despacho advierte que es procedente y se encuentra ajustado a los artículos 243 y 247 del CPACA, por lo tanto, será concedido.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE

Primero. ACEPTAR la justificación de inasistencia presentada por el apoderado judicial de la entidad demandada, conforme lo expuesto en la parte motiva.

Segundo. CONCEDER EN EL EFECTO SUSPENSIVO EL RECURSO DE APELACIÓN interpuesto y sustentado oportunamente por el apoderado de la parte demandada EN CONTRA de la SENTENCIA de fecha 04 de mayo de 2020, ante el H. Tribunal Administrativo de Santander, conforme lo expuesto en precedencia.

Tercero. Por Secretaría REMITASE el expediente hibrido digital conforme se dispone en la Circular CSCJ 027 del 21 de julio de 2020, al Honorable Tribunal Administrativo de Santander, para lo de su competencia.

Cuarto. Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y **enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial**, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d083af887aa3cf8abff56d8af850a20e3f83b4ab8094acdac712cb54b8b61a1**
Documento generado en 27/08/2020 09:56:28 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: al despacho del señor juez, informando que el presente proceso se encuentra para señalar fecha para audiencia inicial, pasa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	REPARACION DIRECTA
DEMANDANTE Canal digital	CARLOS DARIO VELASCO MATEUS Yaneth-bonilla1@hotmail.com
DEMANDADOS Canal digital	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE SANTANDER-CAS contactenos@cas.gov.co MUNICIPIO DE SAN GIL contactenos@sangil.gov.co ACUSAN EICE ESP juridica@acusan.gov.co CONSORCIO AMBIENTAL SAN GIL constructoravc@yahoo.es
VINCULADOS	JAVIER SANTIAGO TIQUE BAUTISTA, MARIA DEL CARMEN BAUTISTA ASOCIACION DE VIVIENDA POPULAR EL PORTAL DE LA NAVARRA-ASOVIPORTAL-
RADICADO	686793333003-2017-00243-00
ACTUACIÓN	AUTO RESUELVE EXCEPCIONES-

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para señalar fecha de audiencia inicial de que trata el Artículo 180 del CPACA., sin embargo, atendiendo lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto 806 de 2020, se procede a resolver las excepciones previas propuestas-

I. EXCEPCIONES PREVIAS

Dentro de la contestación de la demanda las partes demandadas, propusieron excepciones previas, de las cuales se corrió traslado a la partes por el termino de tres días, de conformidad con lo señalado por el Art. 110 del C.G.P.

Frente a las excepciones previas, la Ley 1437 de 2011, dispone que deben ser resueltas en la audiencia inicial, sin embargo, dada la emergencia económica, social y ecológica presentada por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020, con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia. En esa medida en el artículo 12 dispuso:

> *Artículo 12, Resolución de excepciones en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. De las excepciones presentadas se correrá traslado por el término de tres (3) días en la forma regulada en el artículo 110 del Código General del Proceso, o el que lo sustituya. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre ellas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en las excepciones previas.*
> *Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los articulas 100, 101 Y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juzgador las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, yen el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.*

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta de legitimación en la causa y prescripción extintiva. se tramitarán y decidirán en los términos señalados anteriormente.

La providencia que resuelva las excepciones mencionadas deberá ser adoptada en primera instancia por el juez. subsección, sección o sala de conocimiento. Contra esta decisión procederá el recurso apelación, el cual será resuelto por la subsección, sección o sala del tribunal o Consejo de Estado. Cuando esta decisión se profiera en única instancia por los tribunales y Consejo de Estado se decidirá por el magistrado ponente y será suplicable.

De las excepciones previas propuestas:

1. Municipio de San Gil (folios 466 a 469 expediente digital)

- Falta de legitimación en la causa por pasiva, considera que el Municipio en ningún momento ha instalado colectores de aguas servidas, ni ha hecho algún tipo de ocupación en el predio del demandante, por lo que no se podrá probar responsabilidad alguna por parte del ente territorial.

- Caducidad de la acción: señala que el contrato de obra N° 003-00156-08, fue suscrito el 29 de enero de 2008; y el 29 de junio de 2012 se suscribe acta de terminación de contrato, y en los hechos de la demanda se consigna que el demandante mediante escritura pública N° 347 de enero de 2013, adquiere dos inmuebles, que con la demanda considera fueron ocupados, fecha para la cual ya se había ejecutado la obra adelantada por el consorcio ambiental San Gil, por lo que se presume que a partir de esa fecha debió haber tenido conocimiento del hecho (supuesta ocupación), y la demanda fue instaurada por fuera del término señalado por la norma.

2. La Corporación Autónoma Regional de Santander-CAS- (fl. 168 a 177 cuaderno 2 expediente digital)

- falta de legitimación en la causa por pasiva, señala que según los hechos de la demanda, los bines de los cuales se depreca la posesión y perjuicios fueron adquiridos después de terminadas las obras de "descontaminación del rio fonce, construcción de interceptores en el Municipio de San Gil", ya que este contrato tuvo como fecha de inicio el 29 de enero de 2008, y la entrega de la obra fue septiembre de 2013, y acta de terminación del contrato del 13 de noviembre de 2014, y el demandante adquirió los inmuebles el 20 de febrero de 2013, donde se refleja que el urbanizador ORLANDO RUEDA CELIS, representante de la ASOCIACION DE VIVIENDA POPULAR EL PORTAL DE LA NAVARRA-ASOVIPORTAL y los vendedores de los inmuebles JAVIER SANTIAGO TIQUE BAUTISA Y MARIA DEL CARMEN BAUTISTA DE BAYONA, conocían del trazado diseñado para construcción de la tubería de los interceptores, quienes en su oportunidad debieron informar al hoy demandante, sobre la presunta afectación con ocasión de la ejecución de la obra, siendo estos los responsables directos de los perjuicios que se reclaman.

- Caducidad de la acción: en el presente asunto se logra precisar que la obra de "descontaminación del rio fonce-construccion de interceptores en el Municipio de San Gil, fu entregada a satisfacción en el mes de septiembre de 2013 y acta de liquidación y terminación del contrato el 13 de noviembre de 2014, habiendo transcurrido más de dos años desde la terminación legal del contrato de obra y la reclamación de los perjuicios, es decir no se ejerció el derecho dentro del término que señala la Ley.

3. EMPRESA DE ACUEDUCTO ALCANTARILLADO Y ASEO-ACUSAN EICE ESP. (fl. 04 a 210 cuaderno N° 2 expediente digital)

- Falta de legitimación en la causa por pasiva. Señala que los perjuicios que se reclaman son hechos ajenos al ejercicio de su función, pues si bien es la prestadora u operadora del servicio de acueducto, alcantarillado y aseo, en el Municipio de San

Gil, esta empresa no ejerció ningún tipo de partición, con la ejecución del contrato con el que supuestamente se generaron los perjuicios, pues la entidad contratante fue la CAS.

- Caducidad de la acción; se tiene que el demandante adquirió los inmuebles ubicados en la urbanización portal de la navarra, el 20 de febrero de 2013, y en el expediente se aporta acta de aclaración y modificación del acta de entrega y recibo final de los productos objeto del contrato, con fecha de recibido el 19 de septiembre de 2013, por lo que se considera que siendo la obra de colectores efectuada por la CAS, y la cual fue de amplio conocimiento, como es posible que el demandante no se hubiese enterado. por lo tanto la demanda fue instaurada por fuera del término señalada por la norma.

4. CONSORCIO AMBIENTAL SAN GIL (fol. 10 a 13 cuaderno 2 expediente digital)

- falta de legitimación en la causa por pasiva, tan solo se limita a señalar jurisprudencia sobre esta excepción.

- - caducidad. - al igual que la anterior excepción tan solo se refiere a jurisprudencia sobre pronunciamientos sobre esta excepción.

5. LOS VINCULADOS: ASOCIACION POPULAR LA NAVARRA DEL MUNICIPIO DE SAN GIL , JAVIER SANTIAGO TIQUE BAUTISTA Y MARIA DEL CARMEN BAUTISTA BAYONA (fl. 4 pdf 9, expediente digital)

No se proponen excepciones de este tipo por este extremo procesal.

II. CONSIDERACIONES

Bajo la anterior disposición se procederá a analizar las excepciones previas propuestas:

- FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA, esta excepción es propuesta por todos los demandados, por lo tanto, se resolverá en forma conjunta.

La jurisprudencia del Consejo de Estado[1], ha señalado que la legitimación en la causa de hecho alude a la relación procesal entre el demandante y el demandado y nace con la presentación de la demanda y la notificación del auto admisorio una vez se traba la litis. En contraste con ésta, la legitimación en la causa material se refiere la relación que nace entre las partes como consecuencia de los hechos que dan lugar al litigio.

Por lo anterior, un sujeto puede estar legitimado en la causa de hecho, pero no tener legitimación en la causa material, de lo cual se deriva que las pretensiones formuladas no sean procedentes ya sea porque el demandante no sea el titular del bien jurídico protegido o porque el demandado no deba resarcir el perjuicio a él causado.

La excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva de hecho es un requisito de procedibilidad de la demanda en la medida en que se refiere a la capacidad del demandado de ser parte en el proceso, mientras que, la legitimación en la causa por pasivo material es un requisito para la prosperidad de las pretensiones.

Concretamente, tratándose de la legitimación en la causa por pasiva, es necesario que exista una relación sustancial entre la imputación fáctica y jurídica que se plantea en la demanda y la calidad y marco funcional del sujeto demandado del cual se predica la responsabilidad.

[1] CONSEJO DE ESTADO. SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. SECCION TERCERA. SUBSECCION B. Consejero ponente: DANILO ROJAS BETANCOURTH. Bogotá D.C., treinta (30) de enero de dos mil trece (2013). Radicación número: 25000- 23-26-000-2010-00395-01(42610). Actor: SOCIEDAD RESERVA PUBLICITARIA LTDA. Demandado: DEPARTAMENTO DE AMAZONAS. Referencia: ACCION DE REPARACION DIRECTA.

Al respecto, el Despacho trae a colación el reciente pronunciamiento del H. Tribunal Administrativo de Santander[2], que al resolver el recurso de apelación en contra del auto que declaró probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, revocó tal decisión por considerar, que el estudio de legitimación en la causa por pasiva está desligado del análisis de responsabilidad del demandado, pues ello es un aspecto que corresponde analizar en la sentencia, sobre este punto reflexionó:

> *"Se observa entonces con claridad que la parte actora endilga responsabilidad al municipio de Barbosa por los hechos que originan la demanda, de manera que tal circunstancia es suficiente para tenerlo como legitimado en la causa –de hecho –por pasiva, y para que el proceso continúe teniéndolo como demandado siendo la sentencia donde se decida sobre el aspecto material de la legitimación por pasiva alegada y, así mismo, sobre la responsabilidad que recae en cada uno de los demandados frente a las pretensiones invocadas.*
>
> *Insiste el Despacho que el estudio de la legitimación en la causa por pasiva está desligado del análisis de responsabilidad del demandado, pues este es un aspecto que corresponde analizar en la sentencia. En la etapa procesal en la que se encuentra el presente proceso corresponde al juzgador determinar únicamente si la parte accionada está vinculada o relacionada de hecho con las pretensiones invocadas en la demanda, de manera que sea viable –procesalmente –en términos de la mencionada relación sustancial, que se haga parte en el proceso para oponerse a las pretensiones, sin que por ello pueda concluirse, se insiste, que su simple vinculación formal con el daño que se le imputa, implique que sea responsable de éste.*
>
> *En los anteriores términos, considera el Despacho que el asunto de la referencia están dados los supuestos necesarios para que la demandada pueda dirigirse en contra del Municipio de Barbosa, de tal manera que se revocará la decisión apelada al considerarse que no debía declararse probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva."*

En este orden de ideas, el Despacho considera que, esta excepción debe abordarse y ser estudiada con el fondo del asunto, por tratarse de un presupuesto procesal material de sentencia favorable o no a las pretensiones de la demanda, asunto que se derivará solo del análisis de los elementos que configuran la responsabilidad e injerencia en el presente asunto y además de los marcos competenciales de cada una de las entidades accionadas y vinculadas, y la participación de cada una de ellas. Por tanto, se postergará su decisión para la sentencia de fondo.

- CADUCIDAD DE LA ACCIÓN, también propuesta por los demandados, se resolverá en forma conjunta.

El cómputo del término de caducidad de la acción de reparación directa en los casos de ocupación permanente o temporal de un inmueble

Para garantizar la seguridad jurídica de los sujetos procesales, el legislador instituyó la figura de la caducidad como aquel término dentro del cual el interesado en demandar tiene la carga de formular la demanda y, de no hacerlo, pierde tal posibilidad.

En cuanto al sentido y alcance de la figura, deben concurrir dos supuestos: *i)* el transcurso del tiempo, plazo que debe ser objetivo e invariable, y *ii)* el no ejercicio de la acción, pues una vez establecido el término, el cual es improrrogable salvo en el caso de suspensión por solicitud de conciliación extrajudicial[3], es el titular del derecho quien puede optar por accionar o no.

Como se está frente a una demanda de reparación directa, resulta necesario ilustrar los supuestos bajo los cuales esta procede.

---

[2] H. Tribunal Administrativo de Santander, auto del tres (03) de abril de 2019, M.P. Dr. RAFAEL GUTIÉRREZ SOLANO, medio de control de reparación directa, accionante: MABEL ASTRID ARIZA VARGAS, demandado: MUNICIPIO DE BARBOSA Y ESSA S.A. ESP. Radicado: 68679333300320170018900.

[3] La suspensión de la caducidad por la presentación de la solicitud de conciliación extrajudicial se encuentra expresamente dispuesta por las Leyes 446 de 1998 y 640 de 2001, lo cual deja incólume el carácter objetivo e invariable de la figura.

El artículo 140 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece:

> *"(…) En los términos del artículo 90 de la Constitución Política, la persona interesada podrá demandar directamente la reparación del daño antijurídico producido por la acción u omisión de los agentes del Estado.*
>
> *De conformidad con el inciso anterior, el Estado responderá, entre otras, cuando la causa del daño sea un hecho, una omisión, una operación administrativa o la ocupación temporal o permanente de inmueble por causa de trabajos públicos o por cualquiera otra causa imputable a una entidad pública o a un particular que haya obrado siguiendo una expresa instrucción de la misma.*
>
> *Las entidades públicas deberán promover la misma pretensión cuando resulten perjudicadas por la actuación de un particular o de otra entidad pública.*
>
> *En todos los casos en los que en la causación del daño estén involucrados particulares y entidades públicas, en la sentencia se determinará la proporción por la cual debe responder cada una de ellas, teniendo en cuenta la influencia causal del hecho o la omisión en la ocurrencia del daño".*

No obstante lo anterior, también es cierto que la caducidad es un fenómeno gravoso al derecho fundamental de acceso a la administración de justicia, y por lo tanto, su declaración sólo procede ante la imposibilidad de una interpretación más benigna de los hechos o de las fuentes de derecho que permita concluir que la acción ha sido interpuesta oportunamente. En otras palabras, la gravosidad de la consecuencia, implica la necesidad de derrotar totalmente los principios jurídicos pro damnato y pro actione, ya que sólo es posible cerrar las puertas a la jurisdicción ante la certeza del fenecimiento de la oportunidad para accionar, y sólo es posible sancionar la negligencia ante la ausencia de todo margen de duda razonable.

Según lo normado en el literal i) numeral 2 del artículo 164 del CPACA, "Cuando se pretenda la reparación directa, la demanda deberá presentarse dentro del término de dos (2) años, contados a partir del día siguiente al de la ocurrencia de la acción u omisión causante del daño, o de cuando el demandante tuvo o debió tener conocimiento del mismo si fue en fecha posterior y siempre que pruebe la imposibilidad de haberlo conocido en la fecha de su ocurrencia."

Debe notarse que la norma hace referencia a dos momentos para el inicio del cómputo de la caducidad: la ocurrencia de la acción u omisión administrativa causante del daño, y el conocimiento del daño por parte del afectado, caso en el cual deberá probar la imposibilidad de su conocimiento previo.

Ahora bien, para efectos de contabilizar el término de caducidad del medio de control de reparación directa en los casos de ocupación permanente de un bien inmueble, el H. Consejo de Estado ha señalado[4]:

"*En cuanto a la contabilización del término de caducidad en los casos de ocupación permanente de un bien inmueble, la Sala Plena de la Sección Tercera de esta corporación el 9 de febrero de 2011 unificó la forma en que se debían contabilizar los dos (2) años establecidos en la ley para el ejercicio de la acción de reparación directa, al distinguir dos supuestos de ocupación en los que operaba el fenómeno de la caducidad de manera diferente. Estos supuestos y la forma de contabilizar el término de caducidad en cada uno de ellos fueron los siguientes:*

i. Cuando la ocupación ocurre con ocasión de la realización de una obra pública con vocación de permanencia. En este evento el término de caducidad debe calcularse desde que la obra finalizó, o desde que el actor conoció la finalización de la obra sin haberla podido conocer en un momento anterior.

[4] Consejo de Estado- sección Tercera Subsección B, CP. RAMIRO PAZOS GUERERO, radicado 2500023260002013-0140501, 29 de agosto de 2016, demandante Nelson Vargas Navarrete y otros, contra Nacion-Mindefensa-Ejército Nacional y otro.

ii. Cuando la ocupación ocurre por cualquier otra causa. En este evento el término de caducidad empieza a correr desde que ocurre el hecho dañoso, que se entiende consumado cuando cesa la ocupación del inmueble, siempre que la misma sea temporal, o, en casos especiales, se computa desde cuando el afectado ha tenido conocimiento de la ocupación del bien en forma posterior a la cesación de la misma.

También ha manifestado lo siguiente "el término de caducidad para ejercicio de la acción de reparación directa no puede quedar suspendido permanentemente, razón por la cual el mismo debe calcularse desde que la obra ha finalizado, o desde que el actor conoció la finalización de la obra sin haberla podido conocer en un momento anterior...[5] "

El caso concreto.

En el presente asunto, se reclaman perjuicios causados a CARLOS DARIO VELASCO, como propietario de los inmuebles ubicados en la calle 25ª N° 11-62 lote 62 MZ B Urbanización portal de la Navarra de San gil y calle 25ª N° 11-56 lote 20 MZ B- Urbanización portal de la Navarra de San Gil, identificados con matrícula inmobiliaria N° 319-44502 y N° 319-44501 Y Cédulas catastrales N° 010007080011000 y N° 010007080010000 respectivamente, con ocasión de la ocupación permanente por la ejecución del contrato de obra N° 003-00156-08 y construcción de la obra pública cuyo objeto es la "descontaminación del Rio Fonce- Construcción de interceptores en el Municipio de San Gil", por parte de las demandadas.

El demandante adquirió los inmuebles objeto de los perjuicios, por escritura pública N° 347 del 20 de febrero de 2013 (fl. 37-43 c-1 expediente digital), por compraventa realizada con los señores JAVIER SANTIAGO TIQUE BAUTISTA Y MARIA DEL CARMEN BAUTISTA DE BAYONA, con área de 91 metro cuadrados cada lote, con el fin de posteriormente construir vivienda familiar en cada lote.

Tuvo conocimiento sobre la afectación de los lotes de su propiedad, como consecuencia de la instalación de tuberías de colectores de aguas servidas instalados por la Corporación Autónoma Regional de Santander-CAS-, el 22 de septiembre de 2016, por comentario de un profesional del derecho.

Dentro del proceso fue aportado el contrato de obra pública N° 003-00156-08 celebrado entre la CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE SANTANDER –CAS- Y el CONSORCIO AMBIENTAL SAN GIL, cuyo objeto era la "DESCONTAMINACION DEL RIO FONCE-CONSTRUCCION DE INTERCEPTORES EN EL MUNICIPIO DE SAN GIL", suscrito el 29 de enero de 2008 (fl. 2 a 162 cuaderno 2 expediente digital) obra entregada en septiembre de 2013, así mismo se suscribió acta liquidación y terminación del contrato el 13 de noviembre de 2014.

Conforme a las pruebas aportadas se tiene que la obra pública "DESCONTAMINACION DEL RIO FONCE-CONSTRUCCION DE INTERCEPTORES EN EL MUNICIPIO DE SAN GIL", fue entrega a satisfacción tal y como lo señalan tanto la empresa contratante como la que ejecutó el proyecto, en septiembre de 2013, y la liquidación de dicho contrato el 13 de noviembre de 2014, sin embargo el demandante tan solo tuvo conocimiento de los hechos el 22 de septiembre del 2016, cuando un profesional del derecho lo entera que sus predios habían sido afectados por la instalación en ellos de una tubería de colectores de aguas servidas.

Así las cosas y conforme a la jurisprudencia del Consejo de Estado referida en esta providencia, y las pruebas obrantes dentro del expediente, para el despacho es claro que para el presente asunto el término se debe tomar a efectos de la caducidad, es desde el momento en que el señor CARLOS DARIO VELASCO MATEUS, tuvo conocimiento de los hechos esto es 22 de septiembre de 2016; por lo tanto la demanda fue instaurada dentro del término señalado por la norma, esta excepción no prospera.

[5] Consejo de Estado, Sección Tercera, Consejero ponente: Ramiro Pasos Guerrero, veintinueve (29) de agosto de dos mil dieciséis (2016), Radicación número: 25000232600020130140 5-01(51797).

Asimismo, el Despacho no observa ninguna excepción de oficio de esta naturaleza que se deba decretar en esta etapa procesal.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE SAN GIL

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA, la excepción de "caducidad", propuesta por las demandadas, de conformidad con lo anteriormente expuesto.

SEGUNDO: En firme la presente, ingresan las diligencias al despacho para señalar fecha para audiencia inicial.

TERCERO: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos, canal digital adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[6].

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
Caso

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
fba56acd1f622ed9559fc18277a83cff747078ee14e6f923e1d749ed469c770a

Documento generado en 27/08/2020 10:05:12 a.m.

[6] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que la audiencia especial de pacto de cumplimiento se declaró fallida 13 de agosto de 2.020, por lo que se hace necesario seguir con el trámite establecido en la Ley 472 de 1998, esto es, ordenar el decreto y práctica de pruebas.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2.020).

Medio de control:	Protección de los derechos e intereses colectivos
Demandante: Canal digital:	Luís Emilio Cobos Mantilla luisecobosm@yahoo.com.co
Demandados: Canal digital:	Municipio de Jordán (S) contactenos@jordan-santander.gov.co alcaldia@jordan-santander.gov.co luispineda8425@hotmail.com Marcos Sarmiento y José Ángel Ferrera joseabogado17@hotmail.com
Vinculados: Canal digital:	Departamento de Santander notificaciones@santander.gov.co ca.mherandez@santander.gov.co magdalenahg12@hotmail.com Nación-Ministerio de Cultura notificacionesjudiciales@mincultura.gov.co nballen@mincultura.gov.co nmurillo@mincultura.gov.co Defensoría del Pueblo carloslopezg@defensoria.gov.co
Radicado:	686793333003-2017-00265-00
Providencia:	Decreta pruebas.

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a realizar el decreto de las pruebas solicitadas por las partes aquí intervinientes, así como las que se consideren necesarias, de conformidad con el Art. 28 de la Ley 472 de 1998. De esta forma se decretan las siguientes pruebas:

1. Pruebas aportadas y solicitadas por la parte actora (Cuaderno principal No.2, pdf 2, fol 77-92):

De conformidad con el numeral sexto de la providencia del 30 de julio de 2019, las pruebas solicitadas por las partes y practicadas dentro del presente trámite conservan su validez. (Cuaderno principal No. 2, pdf 1, Fol. 39 a 41).

1.1 Documentales: Con el valor probatorio que la Ley les confiere, ténganse como pruebas de carácter documental las aportadas junto con el escrito de reforma de la demanda (Cuaderno principal No. 2, pdf 1, fol. 78 a 92).

2. Pruebas aportadas y solicitadas por el Municipio de Jordán (Cuaderno principal No.2, pdf 2, fol 134-135):

De conformidad con el numeral sexto de la providencia del 30 de julio de 2019, las pruebas solicitadas por las partes y practicadas dentro del presente trámite conservan su validez. (Cuaderno principal No. 2, pdf 1, Fol. 39 a 41).

2.1 Inspección ocular: Esta prueba se suple con el informe rendido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC, del cual el Despacho solicitará las aclaraciones que sean necesarias. (Cuaderno principal No. 2, pdf 1, Fol. 16-28)

2.2 Documentales: Solicita tener en cuenta el informe técnico rendido pro el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC así como la contestación de la demanda de la Nación-Ministerio de Cultura. No aporta, ni solicita pruebas documentales.

3. Marcos Sarmiento y José Ángel Ferreira:

De conformidad con el numeral sexto de la providencia del 30 de julio de 2019, las pruebas solicitadas por las partes y practicadas dentro del presente trámite conservan su validez. (Cuaderno principal No. 2, pdf 1, Fol. 39 a 41).

No presentaron escrito de contestación de la reforma de la demanda.

4. Nación-Ministerio de Cultura: (Cuaderno principal No. 2, pdf 1, fol. 94 a 99 y 147 a 149).

4.1 Documentales: Con el valor probatorio que la Ley les confiere, ténganse como pruebas de carácter documental las aportadas junto con el escrito de contestación de la demanda (Cuaderno principal No. 2, pdf 1, fol. 98 a 99).

5. Departamento de Santander: (Cuaderno principal No. 2, pdf 1, Fol. 100-104)

5.1 Testimonios: No solicita el decreto de testimonios, solo se contrae a indicar que, frente a los testimonios solicitados por la parte demandante, se reserva el derecho de contrainterrogar en la audiencia de pruebas. No obstante, dichos testimonios ya fueron practicados dentro del presente trámite, por tanto, se aclara que, desde la providencia dictada el 30 de julio de 2019, se estableció que, las pruebas solicitadas por las partes y que ya fueron practicadas, conservan su validez y tendrán eficacia únicamente frente a quienes la oportunidad de controvertirlas en los términos del artículo 138 del C.G.P. (Cuaderno principal No. 2, pdf 1, Fol. 39 a 41).

5.2 Documentales: OFICIAR a la Secretaría de cultura y turismo del Departamento a fin de que determine:

- Si conforme a la ordenanza No. 021 del 7 de septiembre de 2006 de la Asamblea de Santander que, “prohíbe en el territorio del Departamento la construcción de vías carreteables para automotores o vías férreas, sobre el trazado original de Caminos”; es camino real y forma parte de dicha ordenanza el camino real que del municipio de Jordán (S) conduce hacia el municipio de Villanueva, camino que toma rumbo que lleva el municipio al río Chicamocha.
- En caso afirmativo, indique qué gestiones ha realizado la secretaría para la conservación y recuperación del camino que del municipio de Jordán (S) conduce hacia el municipio de Villanueva, camino que toma rumbo que lleva el municipio al río Chicamocha.

5.3 Inspección Judicial: Manifiesta que coadyuva la solicitud de inspección con intervención de un perito a fin de verificar si el camino fue obstaculizado por un tercero o fue consecuencia de las crecientes del río Chicamocha.
Esta prueba se suple con el informe rendido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC, del cual el Despacho solicitará las aclaraciones que sean necesarias

6. Pruebas de oficio:

6.1 Documentales:

- OFICIAR al Municipio de Villanueva a fin de que dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la correspondiente comunicación se sirva determinar y certificar con coordenadas y linderos, la ruta exacta del camino real que de su jurisdicción conduce al municipio de Jordán (S) por la ruta del río Chicamocha.

- OFICIAR al DEPARTAMENTO DE SANTANDER a fin de que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia, a través de la secretaría que corresponda, se sirva determinar y ubicar con coordenadas, linderos, límites, material con que está construido y dimensiones, el camino real que del municipio de Jordán (S) conduce al municipio de Villanueva (S), por la ruta del río Chicamocha, determinando si aún existe o si por el contrario, ha desaparecido total o parcialmente, indicando exactamente en qué tramos existe y en cuáles tramos ya no.

6.2 Ampliación de Informe rendido por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (Cuaderno principal No. 2, pdf 1, Fol. 16-28): Una vez allegados los informes requeridos al Departamento de Santander y al Municipio de Villanueva, se dispone REQUERIR al Instituto Geográfico Agustín Codazzi para que con esta información y los mapas geográficos y cartográficos, además de la información catastral que tuvo en cuenta para rendir su informe; verifique si el camino real oficial que del municipio de Jordán (S) conduce al municipio de Villanueva (S), por la ruta del río Chicamocha existe o existió y en casi afirmativo por dónde pasa o pasaba. En caso afirmativo, establezca si dicho camino real se encuentra o encontraba dentro de alguno de los predios pertenecientes a los señores Marcos Sarmiento Martínez identificado con cédula catastral No. 00-00-0001-0052-000 y matrícula inmobiliaria No. 319-29488 y José Angel Ferreira Fajardo identificado con cédula catastral No.00-00-0001-0073-000 y matrícula inmobiliaria No.319-47574.

Cumplido lo anterior, reingrese al despacho para continuar con el trámite establecido en la ley 472 de 1998.

Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

De igual forma, se les recuerda el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y **enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ymb

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde alli se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
b7239f3d5f3b6a663ea855c4dc1f3d623049b634436c3e41b9c421baf558510f

Documento generado en 27/08/2020 10:18:15 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que, contra la sentencia de primera instancia, la apoderada de la parte demandada interpuso recurso de apelación (fls. 1-11 memorial 06 de agosto rec. Apelación exp. digital). Ingresa al despacho para considerar fijar fecha y hora para la celebración de la audiencia de conciliación previa a conceder el recurso de apelación.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTES	YAQUELINE RINCÓN ARDILA Ggltda5@gmail.com
DEMANDADO	NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE NACIÓN jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co
RADICADO	686793333003-2017-00385-00.
PROVIDENCIA	AUTO QUE FIJA FECHA Y HORA PARA LA CELEBRACIÓN DE AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN MULTIPLE.

Con base en la constancia secretarial que antecede y previo a decidir sobre la concesión o no del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada frente a la sentencia condenatoria de primera instancia, este despacho de conformidad con el Artículo 192 de la ley 1437 de 2011, procederá a citar a las partes y al ministerio público para llevar a cabo la audiencia de conciliación.

Ahora, como el presente proceso guarda similitud con el radicado: 686793333003-2017-00386-00, la audiencia se adelantará en forma conjunta con estos, a fin de potenciar el recurso humano y tecnológico que exige este tipo de diligencias y de esta manera, garantizar los principios de economía y celeridad procesales que orientan la Administración de Justicia.

Se advierte que, dada la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020 con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia.

En esta medida la audiencia de conciliación se realizará de manera virtual, a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto anteriormente mencionado.

Ahora bien, con el fin de garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción, se permitirá el acceso al expediente hibrido digital a los sujetos procesales, a fin de que conozcan de todas las piezas procesales que requieran para desarrollar la actuación subsiguiente, tal como se dispone en el art. 4° ibídem.

Así mismo, la parte demandada allegó nuevo poder para su representación en el proceso, por lo que se reconocerá la correspondiente personería.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE:

Primero. CITAR a las partes y al Ministerio Público a celebrar audiencia de conciliación múltiple para el día ocho (08) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las once

de la mañana (11:00 a.m.). La cual se realizará de manera virtual a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

Se podrán unir a través del siguiente link:
https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MGYxMTVlNWEtNDhlMC00NjFkLThkMTctODViYTg0NmQxN2Fj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22afeedf7b-cea9-47ba-9ca7-4a8771d114ab%22%7d

Cualquier duda generada respecto a la diligencia podrá ser resuelta a través del número celular 3022327829 y 3167341935.

Para la cual deberán revisar con antelación "*EL PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES*" que podrá visualizarse y descargarse a través del siguiente link:
https://www.ramajudicial.gov.co/documents/7848352/40450453/LEY+LIBRILLO+FINAL.pdf/b618925e-8873-4a60-b886-97d308709d17

Segundo. REQUERIR a la NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN para que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación por estados de la presente providencia, allegue el acta del comité de conciliación reciente, en atención a que las normas del Comité de Conciliación son de obligatorio cumplimiento, sumado a que es quien decide en qué casos específicos procede la conciliación o cualquier otro medio alternativo de solución de conflictos, en virtud de lo dispuesto en los Arts. 15 y 16 del Decreto 1716 de 2009.

Tercero. ADVERTIR a las partes de la obligación de asistir a la misma so pena de las consecuencias jurídicas establecidas en el artículo 192 de la ley 1437 de 2011. Además, se les recuerda que ante la imposibilidad de asistir a la audiencia por medios virtuales deberá informarlo al Despacho con un tiempo de antelación no inferior a tres (03) días.

Cuarto. INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente virtual a través del siguiente link:

https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EiP1txqfL4pKn9Sw0y1mfv8BlN0KPOIkjhXgQPQgZbwnkw?e=YRdVcO

Quinto. RECONOCER PERSONERÍA las Abogadas MYRIAM STELLA ROZO RODRÍGUEZ, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 51.961.601, Tarjeta Profesional No. 160.048 del C.S.J. y ELSA ESTHER GÓMEZ HERRERA, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 37.829.354, Tarjeta Profesional No. 64.884 del C.S.J. para actuar como apoderadas judiciales de la entidad demandada, de conformidad con el poder conferido visible a folios 12-25 memorial 6 de agosto rec. Apelación exp. Digital.

Sexto. Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y **enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial**, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
e7c3b6cfb1620fec4a4aa65e24ae5622d1f25e105bd937b1a6a3d1dc633557a7
Documento generado en 27/08/2020 10:22:08 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que, contra la sentencia de primera instancia, el apoderado de la parte demandada interpuso recurso de apelación (fls. 1-4 memorial 28 de julio rec. Apelación exp. digital). Ingresa al despacho para considerar fijar fecha y hora para la celebración de la audiencia de conciliación previa a conceder el recurso de apelación.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTES	VICTOR HUGO MORALES SOLANO Ggltda5@gmail.com
DEMANDADO	NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE NACIÓN jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co
RADICADO	686793333003-2017-00386-00.
PROVIDENCIA	AUTO QUE FIJA FECHA Y HORA PARA LA CELEBRACIÓN DE AUDIENCIA DE CONCILIACIÓN MULTIPLE.

Con base en la constancia secretarial que antecede y previo a decidir sobre la concesión o no del recurso de apelación interpuesto por la parte demandada frente a la sentencia condenatoria de primera instancia, este despacho de conformidad con el Artículo 192 de la ley 1437 de 2011, procederá a citar a las partes y al ministerio público para llevar a cabo la audiencia de conciliación.

Ahora, como el presente proceso guarda similitud con el radicado: 686793333003-2017-00385-00, la audiencia se adelantará en forma conjunta con estos, a fin de potenciar el recurso humano y tecnológico que exige este tipo de diligencias y de esta manera, garantizar los principios de economía y celeridad procesales que orientan la Administración de Justicia.

Se advierte que, dada la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020 con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia.

En esta medida la audiencia de conciliación se realizará de manera virtual, a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto anteriormente mencionado.

Ahora bien, con el fin de garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción, se permitirá el acceso al expediente hibrido digital a los sujetos procesales, a fin de que conozcan de todas las piezas procesales que requieran para desarrollar la actuación subsiguiente, tal como se dispone en el art. 4° ibídem.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE:

Primero. CITAR a las partes y al Ministerio Público a celebrar audiencia de conciliación múltiple para el día ocho (08) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las once de la mañana (11:00 a.m.). La cual se realizará de manera virtual a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

Se podrán unir a través del siguiente link:
https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MGYxMTVlNWEtNDhlMC00NjFkLThkMTctODViYTg0NmQxN2Fj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22afeedf7b-cea9-47ba-9ca7-4a8771d114ab%22%7d

Cualquier duda generada respecto a la diligencia podrá ser resuelta a través del número celular 3022327829 y 3167341935.

Para la cual deberán revisar con antelación "*EL PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES"* que podrá visualizarse y descargarse a través del siguiente link:
https://www.ramajudicial.gov.co/documents/7848352/40450453/LEY+LIBRILLO+FINAL.pdf/b618925e-8873-4a60-b886-97d308709d17

Segundo. REQUERIR a la NACIÓN – FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN para que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación por estados de la presente providencia, allegue el acta del comité de conciliación reciente, en atención a que las normas del Comité de Conciliación son de obligatorio cumplimiento, sumado a que es quien decide en qué casos específicos procede la conciliación o cualquier otro medio alternativo de solución de conflictos, en virtud de lo dispuesto en los Arts. 15 y 16 del Decreto 1716 de 2009.

Tercero. ADVERTIR a las partes de la obligación de asistir a la misma so pena de las consecuencias jurídicas establecidas en el artículo 192 de la ley 1437 de 2011. Además, se les recuerda que ante la imposibilidad de asistir a la audiencia por medios virtuales deberá informarlo al Despacho con un tiempo de antelación no inferior a tres (03) días.

Cuarto. INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente virtual a través del siguiente link:

https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/En5SmDqruI5HkMsrjkFieoYBWCbr0mPq_ppJbJLgoHsutA?e=dayfCA

Quinto. Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y **enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial**, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
2ca29d718d9323557a62af59a9fb18f4b6abd2a6ec7f87645ef4a96b5133e1f1
Documento generado en 27/08/2020 10:24:19 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que en el presente asunto se hace necesario continuar con la audiencia inicial de que trata el Art. 180 de la Ley 1437 de 2011.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTES	RUBEN ALBERTO CHAVARRIA JARAMILLO Y OTROS edgararistizabal@une.net.co jhonedi_220@hotmail.com
DEMANDADO	ESE HOSPITAL REGIONAL DE SAN GIL notificacionesjudiciales@hregionalsangil.gov.co
LISTISCONSORCIO NECESARIO	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER defensajudicialgmconsultores@gmail.com
LLAMADO EN GARANTÍA	PREVISORA S.A garciaharkerabogados@hotmail.com
RADICADO	686793333003-2017-00410-00
PROVIDENCIA	AUTO FIJA FECHA Y HORA PARA AUDIENCIA INICIAL

Con base en la constancia secretarial que antecede, se advierte que, dada la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020 con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia.

En esta medida la audiencia inicial se realizará de manera virtual, a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto anteriormente mencionado.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE:

Primero. CITAR a las partes y al Ministerio Público a celebrar audiencia inicial para el día nueve (09) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las nueve de la mañana (09:00 a.m.). La cual se realizará de manera virtual a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

Se podrán unir a través del siguiente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MWVkOGJiOGUtZmI3MS00NDRmLThjM2UtNTBkYTkwZDU2NjUx%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22031a1b15-c34c-4663-90e1-7ce37a7fd95c%22%7d

Cualquier duda generada respecto a la diligencia podrá ser resuelta a través del número celular del secretario de la audiencia (3044770830) y al celular del juzgado (3167341935).

Para la cual deberán revisar con antelación "*EL PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES"* que podrá visualizarse y descargarse a través del siguiente link:

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/7848352/40450453/LEY+LIBRILLO+FINAL.pdf/b618925e-8873-4a60-b886-97d308709d17

Las partes tendrán acceso al expediente a través del siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtjCtHgwP69LtQhsn1ma0PQBn0nd08acF3X0-FHZYZPVWg?e=n7hfY5

Segundo. ADVERTIR a las partes que de acuerdo a lo reglado en el numeral 2 del Art. 180 del CPACA los apoderados deben concurrir obligatoriamente a esta audiencia, no obstante, lo anterior, su inasistencia no impedirá la realización de la misma.

Tercero. ACEPTAR la renuncia del poder que presenta el Abogado JORGE CARLOS OROZCO CAMACHO, como apoderado de LA ESE HOSPITAL REGIONAL SAN GIL, en los términos del art. 76 del C.G.P. (ver archivo "2017-00410-00 RD Cuaderno No. 1" Folio 209 al 213)

Cuarto. REQUERIR a la ESE HOSPITAL REGIONAL SAN para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estados designe nuevo apoderado que represente sus intereses.

Quinto. RECONOCER PERSONERÍA la Abogada MARIA ALEJANDRA GALVIS ROJAS, identificada con cedula de ciudadanía No. 1095.816.904, portadora de la T.P. No. 285.772 del C. S. de la J. para actuar como apoderada judicial del HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER, de conformidad con el poder conferido visible a folio 193 al 200 del expediente digital (ver archivo "2017-00410-00 RD Cuaderno No. 1")

Sexto. Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
GCDJ

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
919543cb4794f1cea12cefacb2d3e7008e0f56a85f8d14ccbb7c988c8edb72ba
Documento generado en 27/08/2020 04:50:57 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que surtido el emplazamiento del señor LUIS EDUARDO GONZALEZ MARTINEZ (fls. 143-145 Cuad. ppal. y fls. 1-2 publicación RNE expediente digital), sin que ésta a la fecha haya comparecido al proceso dentro del término otorgado para tal efecto, de conformidad con los Arts. 48 y 108 del C.G.P., se hace necesario entonces, designar de la Lista de Auxiliares de la justicia un *CURADOR AD-LITEM*. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	REPETICIÓN
DEMANDANTE	MUNICIPIO DE SAN GIL notificacionesjudiciales@sangil.gov.co
DEMANDADO	LUIS EDUARDO GONZALEZ MARTINEZ
RADICADO	686793333003-2017-00484-00
PROVIDENCIA	AUTO DESIGNA CURADOR AD-LITEM

De conformidad con la constancia secretarial que antecede y surtido el emplazamiento del señor LUIS EDUARDO GONZALEZ MARTINEZ (fls. 143-145 Cuad. ppal. y fls. 1-2 publicación RNE expediente digital), sin que éste a la fecha haya comparecido al proceso dentro del término otorgado para tal efecto, de conformidad con los Arts. 48 y 108 del C.G.P., se procede a designar de la Lista de Auxiliares de la justicia como *CURADOR AD-LITEM* para LUIS EDUARDO GONZALEZ MARTINEZ a la abogada MARTHA RUEDA PARRA, identificada con cédula de ciudadanía No. 37.982.972, ubicada en la Carrera 8 # 27A- 04 PISO 2 de San Gil, Tel: 3202412096 – 3156785186 y correo electrónico martharuedaparra@hotmail.com.

Se advierte que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Por lo anterior, deberá remitir a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co su aceptación, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación que se expida. Salvo excusa justificada, so pena de ser excluido de la lista.

Líbrense por secretaria el oficio correspondiente.

Se reconoce personería al Abogado ALEXANDER JESUS MUÑOZ CALDERON, identificado con cedula de ciudadanía No. 91.080.186, portador de la T. P. No. 195.913 del C. S. de la J., como apoderado como de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido, visible a folios 135-142 del Cuad. ppal. Del Exp. Digital.

Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se le recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
e2019873282873c749f3063b5dde780105661fb4330815dfece35c42f1ffd791
Documento generado en 27/08/2020 10:30:06 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando, que la ESE Hospital Regional Manuela Beltrán del Socorro –S, allegó respuesta de lo solicitado. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	REPETICIÓN
DEMANDANTE	E.S.E. HOSPITAL REGIONAL MANUELA BELTRÁN DEL SOCORRO hmbjuridica@gmail.com hmbgerencia@gmail.com contacto@provalco.com gerencia@hospitalmanuelabeltran.gov.co juridica@hospitalmanuelabeltran.gov.co lilianrocio162@hotmail.com176 servigesancta@gmail.com
DEMANDADO	ALFONSO CALA GONZALEZ abogadofredymayorga@gmail.com acalagonzalez@hotmail.com
RADICADO	686793333003-2017-00485-00
ACTUACIÓN	1. RECAUDA E INSERTA PRUEBAS Y CORRE TRASLADO DE LAS MISMAS. 2. TIENE POR DESISTIDA UNA PRUEBA

1) De conformidad con la constancia secretarial que antecede, revisado el expediente se observa, que fue recaudado el siguiente material probatorio decretado en la audiencia inicial de fecha 07 de mayo de 2019 (fol. 319-323 expediente digital ppal):

a. Respuesta de la E.S.E. Hospital Regional Manuela Beltrán del Socorro al oficio No. 619 del 10 de junio de 2019. (fol. 340-348 cuaderno digital)
b. Respuesta de la E.S.E. Hospital Regional Manuela Beltrán del Socorro al oficio No. 617 del 03 de julio de 2019. (fol. 357-369 cuaderno digital)
c. Respuesta de la E.S.E. Hospital Regional Manuela Beltrán del Socorro al oficio No. 671 del 06 de diciembre de 2019. (fol. 452-454 cuaderno digital)
d. Respuesta de la E.S.E. Hospital Regional Manuela Beltrán del Socorro al oficio No. 619 del 10 de junio de 2019. (fol. 340-348 cuaderno digital)
e. Cd anexo en repuesta al oficio 617 (fol. 221)
f. Respuesta de la E.S.E. Hospital Regional Manuela Beltrán del Socorro al requerimiento bajo apremios legales, del 10 de julio de 2020. (cuaderno digital)

Por lo anterior, procederá el despacho a RECAUDAR e INSERTAR al expediente las pruebas documentales anteriormente referidas, igualmente, se CORRER TRASLADO de dichas pruebas a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto sobre posibles tachas u objeciones a las mismas, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia.

2. Ahora bien, revisado el expediente se advierte, que pese a los distintos requerimientos realizados y ante la imposibilidad de recaudo de la prueba oficiada a la COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO SANTANDEREANA DE SERVICIOS GENERALES Y

MULTISERVICIOS SERVIGESAN CTA, y toda vez, que ha transcurrido más de un (1) año desde su decreto, el Despacho procederá a TENERLA POR DESISTIDA, en virtud del artículo 178 del CPACA.

3. INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente virtual a través del siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/ElOilZO0eZtPmHJgYdNkvqYBhjkq7zVtm6qIsPrSLvZckg?e=Hz1i1x

4. Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

5. Ejecutoriada esta providencia, ingrese el proceso al despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará por estados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
25df6c90104a8743062ce3908da4bb04bc215d23cb06f3c8c20c664980184556
Documento generado en 27/08/2020 10:34:13 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando, que CORMEDES al contestar la demanda, presentó solicitud de litisconsorcio necesario e integración del contradictorio con el INSTITUTO DEL CORAZÓN DE BUCARAMANGA (fol. 373 del expediente híbrido digita). Pasa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE	ERNESTO CALA ARAQUE Y OTROS hvera2008@hotmail.com hvera2008@hotmail.es
DEMANDADO	1. NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL. 2. ESE HOSPITAL REGIONAL DE SAN GIL. 3. CORPORACION DE MEDICOS ESPECIALISTAS – CORMEDES. 4. CLINICA CHICAMOCHA S.A. desan-scsan-jefat@policia.gov.co elmer.estupinan@correo.policia.gov.co desan.asjud@policia.gov.co desan.notificacion@policia.gov.co cormedes@gmail.com notificacionesjudiciales@hregionalsangil.gov.co jorgecarlos03@yahoo.es consultores.juridicos@oscal.net judiciales@loscomuneroshub.com afanador.abogado@gmail.com
LLAMADO EN GARANTIA	LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS. SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. CLINICA CHICAMOCHA S.A. SEGUROS DEL ESTADO S.A. consultores.juridicos@oscal.net notificacionesjudiciales@previsora.gov.co tributaria@previsora.gov.co jurídico@segurosdelestado.com guarinabogado@gmall.com notificacionesindiciales@sura.com.co daniel.caballero@segurosdelestado.com garciaharkerabogados@hotmail.com
RADICADO	686793333003-2018-00030-00
ACTUACIÓN	INTEGRA EL CONTRADICTORIO.

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa, que CORMEDES al contestar la demanda, presentó solicitud de litisconsorcio necesario e integración del contradictorio con el INSTITUTO DEL CORAZÓN DE BUCARAMANGA (fol. 373 del expediente híbrido digita), por considerar que tiene un interés directo toda vez, que atendió al paciente y le ordenó un medicamento al actor, medicamento al cual se le imputan supuestos hechos adversos, razón primordial para solicitar su comparecencia al proceso.

Al respecto, el Art. 61 del Código General del Proceso, establece que, cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito

sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, será necesario integrar el contradictorio con dichos sujetos.

Es decir, la norma impone al Juez el deber de llamar al proceso a todos aquellos sujetos que sean titulares de una determinada relación sustancial a la cual se extiendan los efectos jurídicos de la sentencia y que, por ello, estarían legitimados para intervenir en el proceso.

La característica particular de estos sujetos y lo que permite diferenciarlos de quienes intervienen de manera facultativa, es que su ausencia acarrea necesariamente una decisión inhibitoria o una violación del derecho de defensa de los no vinculados.

Así las cosas, conforme al Art. 171.3 de la Ley 1437 de 2011 y los Arts. 42.5 y 61 del C.G.P., se hace necesario integrar el contradictorio en su extremo pasivo, con el INSTITUTO DEL CORAZÓN DE BUCARAMANGA, a fin de precaver una decisión inhibitoria a futuro, como quiera, que en el proceso obra historia clínica recibida por el demandante en dicha Institución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: Integrar el contradictorio en su extremo pasivo como litisconsorcio necesario al presente proceso al INSTITUTO DEL CORAZÓN DE BUCARAMANGA., conforme quedó expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Segundo: Notifíquese personalmente del auto admisorio de la demanda y de este auto de vinculación: i) al Representante Legal del INSTITUTO DEL CORAZÓN DE BUCARAMANGA, de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 6 y 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, y artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para el efecto, envíese la copia digital de esta providencia, del auto admisorio de la demanda, del escrito de demanda y sus anexos, como quiera, que el presente asunto fue presentado con anterioridad a la expedición del Decreto 806 de 2020.

Se REQUIERE a la defensa técnica de CORMEDES, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la ejecutoria de este auto, proceda a informar al Despacho, el correo electrónico para notificaciones judiciales del INSTITUTO DEL CORAZÓN DE BUCARAMANGA, so pena de ser sancionada por desacato a orden judicial, conforme al art. 44 del C.G.P.

Tercero: Córrase traslado a la parte vinculada, por el término de treinta (30) días, para los fines previstos en el 172 del C.P.A.C.A. El traslado empezará a correr una vez surtida en debida forma la notificación, para lo cual deberán transcurrir dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, por lo que el término inicia al tercer día, de conformidad con el Decreto Legislativo 806 de 2020.

Cuarto: Requiérase al vinculado para que:

- En la contestación de la demanda, allegue “todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso”, y que se encuentren en su poder”, conforme lo dispone el artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

- Deje en consideración del Comité de Defensa Judicial y Conciliación de la respectiva entidad, el asunto bajo estudio, con miras a una eventual conciliación en la audiencia inicial (artículo 180 de la Ley 1437 de 2011).

Quinto: INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente link. https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/Docu

ments/Estante%20Digital/Para%20reparto/ABL4/2018-00030-00%20RD%20(Falla%20medica)?csf=1&web=1&e=Kac04d

Sexto: Se insta a los apoderados de las partes, si aún no lo hubieren hecho, a registrar su dirección de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas.

Séptimo: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos (mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co), en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1]. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
a2789726d5f41f17c6a66af1bb8db77e642a2b7ec50771feaf075b7314ef7318
Documento generado en 27/08/2020 10:37:05 a.m.

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, para poner en conocimiento respuesta dada por el INML. pasa para lo pertinente.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	REPARACION DIRECTA
DEMANDANTE Canal digital	LUIS MARTIN OVALLE Y OTROS abgsamuelv@gmail.com
DEMANDADO Canal digital	NACION-RAMA JUDICIAL dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co; FISCALIA GENERAL DE LA NACION jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co juridica.bucaramanga@fiscalia.gov.co
RADICADO	686793333003-2018-00112-00
ACTUACIÓN	REQUERIMIENTO

En providencia del 22 de julio de 2020 (pdf, numeral 2 del exp. digital), se requirió al Instituto de Medicina Legal-seccional Santander, para que remitiera el dictamen médico legal practicado a LUIS MARTIN OVALLE GARCIA. En cumplimiento a lo ordenado por secretaría se envió oficio 485 del 12 de agosto de 2020.

En el numeral N° 6 pdf del expediente digital, el Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses Dirección Seccional Santander, remite copia electrónica de los informes periciales, practicados a LUIS MARTIN OVALLE GARCIA:

GRCOPPF-DRNORIENTE15671-C-2013, GRCOPPF-DRNORIENTE02622-C-2014, GRCOPPF-DRNORIENTE02845-c-2014, UBBUC-DSSANT-0565-C2020, UBBUC-DSSANT-0646-, UBBUC-DSSANT-05713-C2019, UBBUC-DSSANT-0670-C2020.

Sin embargo, al verificar los mismos, observa el despacho que no se dio cumplimiento a lo solicitado en el auto del 22 de julio de 2020, lo anterior teniendo en cuenta que se solicitó la práctica del dictamen pericial de LUIS MARTIN OVALLE GARCIA, respecto de los siguientes aspectos: 1. IP Psiquiátrico psicólogo sobre el estado de salud mental del privado de la libertad.- IP Psiquiátrico psicólogo sobre daño psíquico con fines de indemnización o reparación. 3. IP Psiquiátrico Psicológico sobre adicción a sustancias, y en los informes UBBUC-DSSANT-0565-C2020, UBBUC-DSSANT-0646-, C-2020 y UBBUC-DSSANT-0670C-2020, dicha entidad para poder realizar el dictamen solicita el aporte de varios documentos y en cumplimiento a lo solicitado se puso en conocimiento de la parte demandante, quien a folios 741, 745 y 772 del expediente digital, aporta copia de los oficios donde remite la documentación solicitada por el Instituto de Medicina Legal.

Así las cosas, requiérase bajo los apremios legales al INML, para que dentro del término de diez (10) remita el dictamen practicado a LUIS MARTIN OVALLE GARCIA, como quiera que la parte demandante ya aportó a esa institución la documentación requerida para la realización del dictamen requerido.

Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos, canal digital adm03sgil@ cendoj.ramajudicial.gov.co. en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3° del Decreto 806 del 2020[1].

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Caso

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
b1e6c2ae4911088dc2de6fe32bbe061a56a472ed339217607da4feec41d87608

Documento generado en 27/08/2020 10:39:25 a.m.

notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA: Al despacho del señor Juez, informando que la liquidación de crédito aportada por la parte ejecutante se fijó en lista el 19 de agosto de 2020 (PDF. 17. traslado19agosto2020), término durante el cual la parte ejecutada guardó silencio. Por otra parte, el suscrito realizó la liquidación de crédito en el proceso de la referencia (PDF. 18. LiquidaciónSecretaría). Ingresa al despacho para considerar aprobar o modificar liquidación de crédito.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	EJECUTIVO
EJECUTANTE Canal apoderado:	CORPORACIÓN GESTIÓN DEL RECURSO SOCIAL Y HUMANO – GERS- y la FUNDACIÓN PROVEER NUEVO MILENIO. cegerenciajuridica@gmail.com
EJECUTADO Canal apoderado:	DEPARTAMENTO DE SANTANDER notificaciones@santander.gov.co; monica123lasprilla@gmail.com
RADICADO	686793333003-2018-00124-00
PROVIDENCIA	AUTO APRUEBA LIQUIDACIÒN DE CRÉDITO

I. ANTECEDENTES.

Mediante auto de fecha 04 de octubre de 2018 (PDF. 1. Cuadernoppal – fl. 141-144), se libró mandamiento de pago a favor de la CORPORACIÓN GESTIÓN DEL RECURSO SOCIAL Y HUMANO – GERS- y la FUNDACIÓN PROVEER NUEVO MILENIO en contra del INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF- y el DEPARTAMENTO DE SANTANDER, por las siguientes sumas: i) doscientos cincuenta y ocho millones ochocientos trece mil quinientos setenta y seis pesos ($258.813.576) por concepto de capital por el incumplimiento en el pago del contrato “convenio de adhesión al contrato de aportes No. 6826-2012-616 de 10 de octubre de 10 de octubre de 2013; i) por el valor correspondiente a intereses conforme a la tasa de interés bancario corriente desde el 30 de diciembre de 2013 hasta que se efectúe el pago; y i) por el valor correspondiente a las costas y agencias en derecho y sus respectivos intereses moratorios. La anterior providencia fue notificada personalmente a las entidades demandadas el 13 de noviembre de 2018 ((PDF. 1. Cuadernoppal – fl. 151-152); dentro del término de ejecutoria el ICBF interpuso recurso de reposición, propuso las excepciones de falta de legitimación en la causa por pasiva y caducidad (PDF. 1. Cuadernoppal – fl. 158-163). Del mencionado recurso se fijó en lista el 23 de noviembre de 2018 (PDF. 1. Cuadernoppal – fl. 189).

El 05 de diciembre de 2018 el Departamento de Santander contestó la demanda y propuso las excepciones que denominó: inexistencia de título ejecutivo, indebida escogencia de la acción y/o adecuación del medio de control y caducidad (PDF. 1. Cuadernoppal – fl. 252-257).

En providencia del 17 de enero de 2019 (PDF. 1. Cuadernoppal – fl. 262-267), se resolvió el recurso de reposición de manera desfavorable, se rechazó por improcedente el recurso de apelación y aclaró el radicado consignado en el auto libró mandamiento ejecutivo. El 21 de enero de 2020 se fijó fecha y hora para audiencia inicial (PDF. 1. Cuadernoppal – fl. 338).

El 12 de febrero de 2020 se llevó a cabo audiencia de conciliación, excepciones, saneamiento, fijación del litigio, alegatos y sentencia, diligencia donde se declaró probada

la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar; así las cosas, se ordenó seguir adelante con la ejecución únicamente contra el Departamento de Santander a favor de la parte ejecutante, aclarando que los intereses de mora se reconocerían y liquidarían a partir del 29 de diciembre de 2015 de conformidad a lo establecido en el numeral 8 del artículo 4 de la Ley 80 de 1993 y el artículo 1 del decreto 679 de 1994.

Por otro lado, la parte ejecutante en cumplimiento a lo ordenado en el auto que ordena seguir adelante con la ejecución presentó liquidación de crédito (PDF. 1. Cuadernoppal – fl. 389), considerando que la suma adeudada asciende a quinientos veintisiete millones ochocientos cuarenta y tres mil ochocientos noventa pesos ($527.843.890). La anterior liquidación se fijó en lista el 19 de agosto de 2020, por el término de tres (03) días a las partes, conforme lo establece el numeral 2 del artículo 446 del CGP, norma aplicable por remisión expresa del artículo 299 de CPACA (PDF. 17. traslado19agosto2020), término que feneció sin objeción de la parte ejecutada.

Finalmente, el 24 de agosto de 2020, el secretario del despacho realiza la liquidación del crédito en el proceso de la referencia, determinando como valor adeudado la suma de CUATROCIENTOS DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS VEINTITRÉS MIL QUINIENTOS TRES PESOS CON TREINTA Y CUATRO CENTAVOS ($417.623.503,34), correspondientes al capital adeudado y los intereses moratorios causados desde el 29 de diciembre de 2015 hasta el 24 de agosto de 2020 (PDF. 18. LiquidaciónSecretaría).

I. CONSIDERACIONES

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del C. G. P., para la liquidación del crédito y las costas, se observarán las siguientes reglas:

> *"1. Ejecutoriado el auto que ordene seguir adelante la ejecución, o notificada la sentencia que resuelva sobre las excepciones siempre que no sea totalmente favorable al ejecutado cualquiera de las partes podrá presentar la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados hasta la fecha de su presentación, y si fuere el caso de la conversión a moneda nacional de aquel y de estos, de acuerdo con lo dispuesto en el mandamiento ejecutivo, adjuntando los documentos que la sustenten, si fueren necesarios.*
>
> *2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo 110, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada.*
>
> *3. Vencido el traslado, el juez decidirá si aprueba o modifica la liquidación por auto que solo será apelable cuando resuelva una objeción o altere de oficio la cuenta respectiva. El recurso, que se tramitará en el efecto diferido, no impedirá efectuar el remate de bienes, ni la entrega de dineros al ejecutante en la parte que no es objeto de apelación.*
>
> *4. De la misma manera se procederá cuando se trate de actualizar la liquidación en los casos previstos en la ley, para lo cual se tomará como base la liquidación que esté en firme."*

Así las cosas, la liquidación del crédito tiene por objeto concretar el valor económico de la obligación y está sujeto a la revisión del Juez, quien puede aprobarla o modificarla, decisión contra la cual procede el recurso de apelación en el efecto diferido, circunstancia que permite que el Juez ordene la entrega a favor del ejecutante, de los dineros embargados que no sean objeto de la apelación, como se desprende de la Ley.

Ahora bien, de acuerdo con el mandamiento de pago, dispuesto en la providencia de fecha 04 de octubre de 2018, se libró mandamiento de pago a favor de la CORPORACIÓN GESTIÓN DEL RECURSO SOCIAL Y HUMANO – GERS- y la FUNDACIÓN PROVEER NUEVO MILENIO en contra del INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILIAR – ICBF- y el DEPARTAMENTO DE SANTANDER por la suma de doscientos cincuenta y ocho millones ochocientos trece mil quinientos setenta y seis pesos ($258.813.576) por concepto de capital por el incumplimiento en el pago del contrato "convenio de adhesión al contrato

de aportes No. 6826-2012-616 de 10 de octubre de 10 de octubre de 2013, por el valor de los intereses calculados a la tasa de interés bancario corriente desde el 30 de diciembre de 2013 hasta que se efectúe el pago y las costas y agencias en derecho.

Posteriormente, en la audiencia inicial se declaró probada la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar y se ordenó seguir adelante con la ejecución en contra del Departamento de Santander, en los términos del mandamiento de pago, aclarándose que los intereses moratorios se reconocerían y liquidarían a partir del 29 de diciembre de 2015, calculados conforme al numeral 8 del artículo 4 de la Ley 80 de 1993 y el artículo 1 del decreto 679 de 1994.

La parte ejecutante mediante memorial del 24 de febrero de 2020 presentó liquidación de crédito en el asunto de la referencia, considerando que la suma adeudada asciende a quinientos veintisiete millones ochocientos cuarenta y tres mil ochocientos noventa pesos ($527.843.890), correspondiente al capital indexado más los intereses moratorios causados desde el año 2015 hasta 2020.

Sin embargo, en la liquidación presentada por la parte ejecutante, se presentan alteraciones que impiden aprobar la liquidación de crédito en esos términos, como quiera que, se liquida los intereses moratorios por la totalidad del año 2015, cuando en el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución se determinó que su cálculo iniciaría a partir del 29 de diciembre de 2015, es decir, 03 días de esa anualidad; por otra parte, se hace relación a un “gran total” adeudado, sumando el valor de los intereses moratorios liquidados más el capital indexado, circunstancia ésta última que contraría el contenido del numeral 8 del artículo 4 de la Ley 80 de 1993, reglamentando por el artículo 1 del decreto 679 de 1994, pues si bien, las normas en mención establecen que para el cálculo de los intereses moratorios –ante falta de estipulación contractual-, se aplicará la tasa equivalente al doble del interés legal civil sobre el valor histórico actualizado, es válido, actualizar el capital adeudado pero únicamente para realizar el cálculo de los intereses moratorios, pero esto no supone un incremento del capital, pues este sigue siendo el mismo; aceptar lo expuesto por la parte ejecutante conllevaría a una doble sanción por una misma causa, principalmente si la actualización monetaria [indexación] y el cálculo de los intereses moratorios son excluyentes e incompatibles entre sí, pues los últimos están inmersos en los primeros.

En ese orden de ideas, al correlacionarse la orden impartida en el mandamiento de pago, en el auto que ordenó seguir adelante con la ejecución y la liquidación de crédito realizada por el secretario del despacho, se encuentra que el valor adeudado a la parte ejecutante asciende a las siguientes sumas:

- Capital correspondiente a DOSCIENTOS CINCUENTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS TRECE MIL QUINIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS ($258.813.576).

- Intereses Moratorios a partir del 29 de diciembre de 2015, hasta el 24 de agosto de 2020 por un valor de CIENTO CINCUENTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS NUEVE MIL NOVECIENTOS VEINTISIETE PESOS CON TREINTA Y CUATRO CENTAVOS ($158.809.927,34).

Bajo este entendido, el capital dispuesto en el mandamiento de pago y los intereses moratorios causados hasta la fecha en que se realizó la liquidación de crédito, ascienden a la suma de CUATROCIENTOS DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS VEINTITRÉS MIL QUINIENTOS TRES PESOS CON TREINTA Y CUATRO CENTAVOS ($417.623.503,34)

Respecto a la petición presentada por la apoderada sustituta del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, consistente en la aclaración del auto que libró mandamiento de pago de 04 de octubre de 2018, en el cual se señala como radicado 68679333300320170061600 y no el que corresponde al proceso de la referencia. Al respecto, indica el despacho que la inconsistencia advertida por la apoderada fue subsanada en el auto de 17 de enero de 2019 (PDF. 1. Cuadernoppal – fl. 262-267), motivo por el cual se ordenará estarse a lo resuelto en la providencia en mención.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL,

RESUELVE

Primero. NO APROBAR la liquidación de crédito aportada por la parte ejecutante, y en su lugar, APROBAR la liquidación del crédito realizada por el secretario del despacho por la suma de CUATROCIENTOS DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS VEINTITRÉS MIL QUINIENTOS TRES PESOS CON TREINTA Y CUATRO CENTAVOS ($417.623.503,34), de conformidad con las precisiones realizadas en la parte motiva de esta providencia.

Segundo. RECONOCER personería para actuar a la Abogada MÓNICA CAROLINA LASPRILLA DURÁN identificada con cédula de ciudadanía No. 1.100.965.854, portadora de la tarjeta profesional No. 319.235 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada del DEPARTAMENTO DE SANTANDER, en los términos y para los efectos del poder allegado al estante digital denominado “PDF. 15. Memorial6agosto2020”.

Tercero. ESTARSE a lo resuelto en auto de 17 de enero de 2019 (fls. 198-200), en el cual se aclaró que el radicado correspondiente al proceso de la referencia es el No. 686793333003-2018-00124-00 y no el consignado en el auto que libro mandamiento de pago, según lo expuesto en esa providencia. Notifíquese esta decisión a los correos electrónicos notificaciones.judiciales@icbf.gov.co; monica.blanco@chapmanyasociados.com; fredy.sosa@icbf.gov.co y abogada@luisaconsuegra.com

Cuarto. Ejecutoriada esta providencia, reingrese al despacho para señalar agencias en derecho en el proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,
DMOC

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ CIRCUITO

JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
52dac82c0c02af92ef9641f2e8326f6d7f2392da57e5d816a8d4241df6c1e583

Documento generado en 27/08/2020 10:41:54 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que fue recaudada una prueba, sin embargo, la parte demandante no cumplió con la carga impuesta para el recaudo de la prueba oficiada al Municipio de San Gil. Pasa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE	COOPERATIVA DE TRANSPORTADORES DE GUANENTÁ –COTRAGUANENTÁ Y OTROS ayala.john@hotmail.com ayala881122@gmail.com cootra.transporte@hotmail.com
DEMANDADO	MUNICIPIO DE SAN GIL –S gobierno@sangil.gov.co concejo@sangil.gov.co alcaldia@sangil.gov.co notificacionesjudiciales@sangil.gov.co juridica@sangil.gov.co contactenos@sangil.gov.co alcaldia@sangil-santander.gov.co foinsep@hotmail.com abogadoalexandercalderon@hotmail.com juridica@sangil.gov.co
RADICADO	686793333003-2018-00208-00
ACTUACIÓN	1. AUTO TIENE POR DESISTIDA NUEVAMENTE PRUEBA. 2. RECAUDA E INSERTA UNA PRUEBA Y CORRE TRASLADO DE LA MISMA.

1) De conformidad con la constancia secretarial que antecede, revisado el expediente se observa, que fue recaudado el siguiente material probatorio decretado en la audiencia inicial de fecha 05 de junio de 2019:

a) Respuesta al oficio 337 del 04 de marzo de 2020, suscrita por el Gerente de la Empresa COTRAGUANENTA (PDF. Memorial del 21 de julio de 2020, del expediente híbrido digital)

Por lo anterior, procederá el despacho a RECAUDAR e INSERTAR al expediente la prueba documental anteriormente referida, igualmente, se CORRE TRASLADO de dicha prueba a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto sobre posibles tachas u objeciones a las mismas, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia.

2. Por otra parte, se recuerda que, mediante auto del 18 de febrero de 2020, se dispuso reponer el auto de fecha 21 de enero de 2020, en el sentido de OFICIAR nuevamente y por última vez, al Municipio de San Gil, a costa de la parte demandante, para que remitiera:

> *"5. Allegue copia de las tarjetas de operación, las cuales son el documento único que autoriza a un vehículo automotor para prestar el servicio público de transporte de pasajeros bajo la responsabilidad de una empresa de transporte.*

6. Conforme lo anterior, allegue copia de las licencias de tránsito de los vehículos que prestan el servicio público en la modalidad de transporte colectivo terrestre automotor de pasajeros."

Se advierte que para el cumplimiento del anterior requerimiento se estableció la carga a la parte demandante, de diligenciar el oficio y realizar las gestiones para su práctica, esto es, sufragar los costos que disponga el municipio para la expedición de los documentos solicitados, *so pena de tenerse nuevamente por desistida dicha prueba, en virtud del artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.*

Sin embargo, revisado el expediente, se encuentra, que la parte demandante no cumplió con la carga ifijada, por consiguiente, el Despacho la tendrá por desistida, en virtud del artículo 178 del CPACA.

2. Se reconoce personería al Abogado ALEXANDER JESUS MUÑOZ CALDERON, identificado con la c.c. N° 91.080.186 y la TP. N° 195.913 del C.S.J., como apoderado del Municipio de San Gil, en los términos del poder conferido (fol. 661 cuaderno ppal. No. 2). Así mismo se deja constancia que una vez consultada la página del CSJ-Sala Disciplinaria-antecedentes disciplinarios, el abogado no reporta sanciones.

3. INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente virtual a través del siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsebvSDmQdpFlxDfvVvkYsgBmsxxXP_q996pgG9OFNROSA?e=afpw0g

4. Ejecutoriada esta providencia, ingrese el expediente al Despacho, a la espera de turno para fijar fecha y hora para el recaudo de la prueba testimonial decretada, posteriormente, désele cumplimiento al numeral séptimo del auto decreto de pruebas dictado en audiencia inicial del 05 de junio de 2019, esto es, recaudar la prueba pericial solicitada por la parte actora.

5. Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
a05801b273aa2a3b75f4bddb79f2b31567059d1a3c2db2f3699bc9754969f3a1
Documento generado en 27/08/2020 10:45:30 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa para considerar respecto de aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE	DIEGO FERNANDO RODRIGUEZ CETINA myaninealba@gmail.com
DEMANDADO	DIRECCIÓN DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE BARBOSA – SANTANDER transito@barbosa-santander.gov.co NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co
RADICADO	686793333003-2018-00215-00
PROVIDENCIA	AUTO QUE APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría y observada la misma, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de NUEVE MILLONES DOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y SIETE PESOS CON CINCUENTA Y DOS CENTAVOS ($9.239.387,52) MONEDA CORRIENTE a favor de la parte demandada y a cargo del demandante.

Segundo: Ejecutoriada esta providencia, dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral sexto de la sentencia de fecha 21 de mayo de 2020.

Tercero: Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO SAN GIL

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
2e8db7488f8897e842f4aaf57d068bc6b13db28eaa1aef50368f1d66feba5dbb
Documento generado en 27/08/2020 10:47:20 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que en el presente asunto se hace necesario continuar con la audiencia inicial de que trata el Art. 180 de la Ley 1437 de 2011.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTES	JAIME ORLANDO SÁNCHEZ ÁLVAREZ Y OTRO Jaime_sanchez_a@yahoo.com maurenciso@hotmail.com
DEMANDADOS	MUNICIPIO DE SAN GIL notificacionesjudiciales@sangil.gov.co PROYECTOS E INVERSIONES JC SAS jcalamaneces@yahoo.com.mx hevaro2002@gmail.com SANDRA MONICA RAMIREZ COMEZ, DIANA MARCEÑA GARRIDO TAVERA y OSCAR JOSE MAURICIO ARDILA GUALDRON juncarse@yahoo.es
RADICADO	686793333003-2018-00240-00
PROVIDENCIA	AUTO FIJA FECHA Y HORA PARA AUDIENCIA INICIAL

Con base en la constancia secretarial que antecede, se advierte que, dada la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020 con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia.

En esta medida la audiencia inicial se realizará de manera virtual, a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto anteriormente mencionado.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE:

Primero. CITAR a las partes y al Ministerio Público a celebrar audiencia inicial para el día nueve (09) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las tres de la tarde (03:00 p.m.). La cual se realizará de manera virtual a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

Se podrán unir a través del siguiente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MWYxYjkyZTgtMTU3OS00YmFjLTlmMzYtZjY1NWM5NDM0ZTBi%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22031a1b15-c34c-4663-90e1-7ce37a7fd95c%22%7d

Cualquier duda generada respecto a la diligencia podrá ser resuelta a través del número celular del secretario de la audiencia (3044770830) y el número de juzgado (3167341935).

Para la cual deberán revisar con antelación "*EL PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES"* que podrá visualizarse y descargarse a través del siguiente link:

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/7848352/40450453/LEY+LIBRILLO+FINAL.pdf/b618925e-8873-4a60-b886-97d308709d17

Las partes tendrán acceso al expediente a través del siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EthzXuqm5hdOuOHs9662ELgBdOGb_mN6oxKxj7ymX4FHZw?e=rbHZdD

Segundo. ADVERTIR a las partes que de acuerdo con lo reglado en el numeral 2 del Art. 180 del CPACA los apoderados deben concurrir obligatoriamente a esta audiencia, no obstante, lo anterior, su inasistencia no impedirá la realización de esta.

Tercero. ACEPTAR la renuncia del poder que presenta el Abogado JUAN SEBASTIAN ESPINOSA GÓMEZ, como apoderado del MUNICIPIO DE SAN GIL, en los términos del art. 76 del C.G.P. (ver archivo "2018.00240 cuaderno 4 F" Folio 560).

Cuarto. RECONOCER PERSONERÍA al abogado JAVIER ANTONIO VIVIESCAS RODRIGUEZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 91.071.752, portador de la T.P. No. 651.123 del C. S. de la J. para actuar como apoderado judicial del MUNICIPIO DE SAN GIL, de conformidad con el poder conferido visible a folio 561 al 567 del expediente digital (ver archivo "2018.00240 cuaderno 4 F").

Quinto. Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

GCDJ

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c040a756a9c615fe5ff6cfc20ebe8ee378dcd405a97fe4eebb8f6d4d5fc15ea**
Documento generado en 27/08/2020 04:55:20 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa al despacho para considerar aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	WILSON ZAMBRANO BALCARCEL alvarorueda@arcabogados.com.co direccion@arcabogados.com.co
DEMANDADO	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL conciliaciones@cremil.gov.co notificacionesjudiciales@cremil.gov.co
RADICADO	686793333003-2018-00241-00
ACTUACIÓN	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de NOVENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS ($96.495) MONEDA CORRIENTE, a favor del señor WILSON ZAMBRANO BALCARCEL con cargo a la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL.

Segundo: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
6d17420a7c1a399fcfdf9e1cade869ea38b93f477fb68deb9b5a2410f820099d
Documento generado en 27/08/2020 10:58:05 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, para informar que el presente asunto se hace necesario decretar unas pruebas de oficio, conforme al artículo 169 del C.G.P., y artículo 213 del CPACA. Pasa a considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2.020).

Medio de control:	EJECUTIVO
Demandante: canal digital apoderado:	HORACIO CARVAJAL MACIAS ardilaabogados@gmail.com
Demandado: Canal digital apoderada:	Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP rballesteros@ugpp.gov.co
Radicado:	686793333003-2018-00248-00
Providencia:	DECRETA PRUEBAS

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse respecto de las solicitudes de pruebas realizada por las partes en la demanda y contestación a la misma, en virtud del Art. 443 numeral segundo inciso segundo del G.G.P.

Por su parte, se observa que con memorial allegado por vía electrónica el 10 de agosto de 2.020, el apoderado sustituto de la parte demandante se pronuncia sobre el auto del 22 de julio de 2.020 a través del cual se corrió traslado de la excepción de pago total de la obligación presentada por la entidad ejecutada y manifiesta que, la entidad demandada únicamente propuso como excepción la de “ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales”, la cual, ya fue contestada en memorial allegado el 20 de noviembre de 2019 cuando se descorrió el traslado de recurso de reposición.

Al respecto, de la revisión del expediente se observa que, efectivamente la parte demandante descorrió el traslado del recurso de reposición oportunamente interpuesto por la parte demandante en contra del mandamiento de pago (pdf 8) el cual fue resuelto en providencia del 04 de febrero de 2.020 (pdf 11). No obstante, las excepciones de fondo fueron presentadas oportunamente por la entidad ejecutada en escrito separado visible en el pdf 10 y en ellas se observa claramente en el folio 14 la presentación y sustentación de la excepción de pago total de la obligación, la cual se encuentra enlistada en el numeral 2° del artículo 442 del C.P.C. y, por tanto, se le debe correr traslado como en efecto se hizo en auto del 22 de julio de 2.020.

En ese orden de ideas, no se acepta la observación que hace el apoderado sustituto de la parte demandante respecto a las excepciones de fondo propuestas por la entidad ejecutada en el presente trámite.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SAN GIL,

RESUELVE:

Primero: DECRETAR las siguientes pruebas:

- Pruebas de la parte demandante: (Fol. 1-94 cuaderno digital 1). No solicitó pruebas documentales, testimoniales, ni periciales, que deban ser decretadas en esta etapa procesal.

- De la entidad ejecutada: (expediente digital 10). No solicitó pruebas documentales, testimoniales, ni periciales, que deban ser decretadas en esta etapa procesal.

- Pruebas de oficio: Art. 169 del C.G.P. y Art. 213 del CPACA.

  Oficiar a la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social-UGPP, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir del día siguiente al recibido de la comunicación que se expida, y a costa de la parte demandante, remita con destino al proceso:

  1. Certificado en el que se indique, la totalidad de cada uno de los pagos realizados a al señor HORACIO CARVAJAL MACIAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.233.282, en cumplimiento de las sentencias de primera y segunda instancia de fecha 27 de mayo de 2015 y 9 de agosto de 2017 respectivamente, proferidas por el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión de San Gil, dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, Radicado No. 2012-0287-01. Allegar los respectivos soportes.

  2. Certificado en el que indique, si en la actualidad ha realizado pago alguno al señor HORACIO CARVAJAL MACIAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.233.28, en cumplimiento del auto de fecha 26 de febrero de 2019, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo a su favor. Allegar los respectivos soportes. Líbrese por Secretaría el correspondiente oficio.

Segundo: Se REQUIERE a la parte demandante, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir de la ejecutoria del presente auto, manifieste al Despacho bajo la gravedad de juramento, la totalidad de los valores recibidos por parte de la Entidad demandada, en cumplimiento de las sentencias objeto del presente proceso ejecutivo, así como del auto que libró mandamiento de pago ejecutivo.

Tercero: RECONOCER personería jurídica al abogado JUAN DE DIOS RINCÓN CASALLAS identificado con T.P. No. 276.803 del C.S.J., para actuar como apoderado sustituto de la parte ejecutante en los términos y para los efectos del poder de sustitución allegado, visible en el pdf 15 del expediente digital.

Cuarto. Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1]. De igual forma, se recuerda a las partes el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ymb

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde alli se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

RADICADO 68679333300320180024800
ACCIÓN: EJECUTIVO
DEMANDANTE: HORACIO CARVAJAL MACÍAS
DEMANDADO: UGPP

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
37e0912e07432f1cdefe8676c9704e1a7889dec6736793c42ffee7d898cec953

Documento generado en 27/08/2020 11:00:01 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa para considerar respecto de aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	KALETH BENJAMIN JURADO PARDO orduz74@hotmail.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL desan.asjud@policia.gov.co
RADICADO	686793333003-2018-00286-00
PROVIDENCIA	AUTO QUE APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría y observada la misma, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de CUATRO MILLONES DOSCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL SESENTA Y CUATRO PESOS CON DIECINUEV CENTAVOS ($ 4.292.064,19) MONEDA CORRIENTE a favor de la parte demandada y a cargo del demandante.

Segundo: Ejecutoriada esta providencia, dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero de la sentencia de fecha 21 de mayo de 2020.

Tercero: Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
b4de4cb41208f5053d094591c573de68a4245a929c584af99ffeec64eac64b66
Documento generado en 27/08/2020 11:01:30 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa al despacho para considerar aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020)

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	LEONARDO LIZARAZO VERA alvarorueda@arcabogados.com.co direccion@arcabogados.com.co
DEMANDADO	CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL conciliaciones@cremil.gov.co notificacionesjudiciales@cremil.gov.co
RADICADO	686793333003-2018-00294-00
ACTUACIÓN	APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de NOVENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS ($96.689) MONEDA CORRIENTE, a favor del señor LEONARDO LIZARAZO VERA con cargo a la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES - CREMIL.

Segundo: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
e8147cdab83a70574bb5073e4828dc2ba09726ff2b0bb2717011adaac98ad3dc
Documento generado en 27/08/2020 11:02:56 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que a través de auto de fecha 03 de marzo de 2020 se fijó fecha y hora para realizar audiencia inicial que trata el artículo 180 del CAPACA (ver archivo "Cuaderno principal No.1" Folio 233). Ingrese al Despacho para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTES	ORLANDO GRANADOS ARGUELLO Y OTROS contacto@horacioperdomoyabogados.com
DEMANDADO	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS rrojas@invias.gov.co
LISTISCONSORCIO NECESARIO	ESE HOSPITAL UNIVERSITARIO DE SANTANDER defensajudicialgmconsultores@gmail.com
LLAMADOS EN GARANTÍA	MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A jbaron.oficina@gmail.com PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS dianablanco@dlblanco.com AXA COLPATRIA SEGUROS S.A garciaharkerabogados@hotmail.com
RADICADO	686793333003-2018-00356-00
PROVIDENCIA	AUTO FIJA FECHA Y HORA PARA AUDIENCIA INICIAL

Con base en la constancia secretarial que antecede, se advierte que, dada la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020 con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia.

En esta medida la audiencia inicial se realizará de manera virtual, a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto anteriormente mencionado.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE:

Primero. Primero: DEJAR SIN EFECTOS el auto de fecha tres (03) de marzo del dos mil veinte (2020), en lo correspondiente a la hora y fecha para audiencia inicial

Segundo. CITAR a las partes y al Ministerio Público a celebrar audiencia inicial para el día once (11) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las nueve de la mañana (09:00 a.m.). La cual se realizará de manera virtual a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

Se podrán unir a través del siguiente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NmE0NTEyYjQtNzYwNC00ZmQyLTg5ZDgtNzczOGRlYjhiZjk3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-

8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22031a1b15-c34c-4663-90e1-7ce37a7fd95c%22%7d

Cualquier duda generada respecto a la diligencia podrá ser resuelta a través del número celular del secretario de la audiencia (3044770830) y al celular del juzgado (3167341935).

Para la cual deberán revisar con antelación "*EL PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES"* que podrá visualizarse y descargarse a través del siguiente link:

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/7848352/40450453/LEY+LIBRILLO+FINAL.pdf/b618925e-8873-4a60-b886-97d308709d17

Las partes tendrán acceso al expediente a través del siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/ErsH5NA7Q5xGhuANtbotGdUBOS_bCkAYDkOnh4FiX_xdMA?e=rMiODb

Segundo. ADVERTIR a las partes que de acuerdo a lo reglado en el numeral 2 del Art. 180 del CPACA los apoderados deben concurrir obligatoriamente a esta audiencia, no obstante, lo anterior, su inasistencia no impedirá la realización de la misma.

Tercero. RECONOCER PERSONERÍA al abogado RAFAEL ROJAS FLOREZ, identificado con cedula de ciudadanía No. 13.831.854, portador de la T.P. No. 43.560 del C. S. de la J. para actuar como apoderada judicial del INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS, de conformidad con el poder conferido visible a folio 75 del expediente digital (ver archivo "cuaderno principal No.1").

Cuarto. RECONOCER PERSONERÍA al abogado CARLOS FRANCISCO GARCÍA HARKER, identificado con cedula de ciudadanía No. 91.280.716 portador de la T.P. No. 76.550 del C. S. de la J. para actuar como apoderado judicial de AXA COLPATRIA SEGUROS S.A, de conformidad con el poder conferido visible a folio 204 del expediente digital (ver archivo "cuaderno principal No.1").

Quinto. RECONOCER PERSONERÍA a la abogada DIANA LESLIE BLANCO ARENAS, identificada con cedula de ciudadanía No. 37.725.141 portadora de la T.P 118.719 del C. S. de la J. para actuar como apoderado judicial de la PREVISORA S.A COMPAÑÍA DE SEGUROS, de conformidad con el poder conferido visible a folio 156 del expediente digital (ver archivo "cuaderno principal No.1").

Sexto. Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

GCDJ

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
24431cf7cf6c5c9d8076cc53fbaa4602b94020f0278c82b82bb93958a940f71b
Documento generado en 27/08/2020 05:00:15 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que el curador ad litem abogado JUAN ANTONIO SOLANO MARTINEZ, no dio respuesta al requerimiento, sin embargo mediante llamada telefónica realizada al abonado 7244106, este manifestó que hace más de dos años dejo de litigar por problemas de salud, y que había informado a todos los juzgados de San Gil, sobre la decisión tomada. Pasa para decidir sobre lo pertinente.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	CONTRACTUAL
DEMANDANTE	MUNICIPIO DE SIMACOTA gobierno@simacota-santander.gov.co
DEMANDADO	LADY CONSTANZA SOCHA MANRIQUE
RADICADO	686793333003-2018-00360-00
ACTUACIÓN	DESIGNA NUEVO CURADOR AD LITEM

En atención a la constancia secretarial que antecede, se dispone relevar al abogado JUAN ANTONIO SOLANO MARTINEZ, de la designación realizada como Curador Ad litem, de LADY CONSTANZA SOCHA MANRIQUE, y en consecuencia designar en su reemplazo a la abogada MARTHA RUEDA PARRA, identificada con la c.c. N° 37.982.972, residente en la Cra 8 N° 27ª-04 piso 2 de la ciudad de San Gil, y correo electrónico martharuedaprada@hotmail.com tel. 3103040390.

Se advierte que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Por lo anterior, deberá remitir a través de los medios tecnológicos (mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co), su aceptación, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación que se expida. Salvo excusa justificada, so pena de ser excluido de la lista. Líbrense por secretaria el oficio correspondiente.

Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos (mensaje de datos al mail (adm03sgil@ cendoj.ramajudicial.gov.co.) en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3° del Decreto 806 del 2020[1].

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Caso

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
d57083b10f1308f306c9906c3ddf21df8d5c879ad47d84374ab821097f0d2276

Documento generado en 27/08/2020 11:06:50 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que se hace necesario correr traslado a las partes para alegaciones. Sírvase proveer.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: Canal digital apoderado:	CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS notificacionesjudiciales@cenit-transporte.com
DEMANDADO: Canal digital entidad:	MUNICIPIO DE BOLIVAR alcaldia@bolivar-santander.gov.co
RADICADO:	686793333003-2018-00362-00
ACTUACIÓN	AUTO RECAUDA PRUEBA Y CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS

En vista de la constancia secretarial que antecede, recuerda el Despacho que fueron recaudadas las pruebas decretadas en audiencia inicial a través de auto de fecha 23 de enero de 2020, ver archivo ("1. 2018-00362-00 Cuaderno No 2" folios 207 y 208), dando oportunidad a las partes para que se pronunciaran respecto de lo incorporado. Posteriormente la parte actora indicó que la información se encontraba incompleta[1], razón por la cual, a través de auto de fecha 13 de febrero de 2020[2] y 12 de mayo de 2020[3], se requirió al Municipio de Bolívar, para que complementaran la información, a continuación, se procederá a RECAUDAR e INSERTAR AL EXPEDIENTE lo anterior:

- Complementación del oficio 1285 – 2018-362 por parte del Municipio de Bolívar correspondiente a los folios 217 a 231 del expediente digital, ver archivo ("1. 2018-00362-00 Cuaderno No 2")
- Complementación del oficio 1286 – 2018-362 por parte del Municipio de Bolívar. (ver archivo "6. Memorial 21 Jul 2020 Mcpio de Bolivar Allega Acuerdo No. 020 de 2013")

CIERRE DEL PERIODO PROBATORIO Y TRASLADO PARA ALEGACIONES FINALES.

En este sentido, como quiera que fue recaudada la prueba documental decretada en la audiencia inicial, se hace necesario cerrar periodo probatorio y correr traslado para alegar. Entonces, entra el Despacho a CERRAR EL PERIODO PROBATORIO Y CORRER TRASLADO a las partes y al Ministerio Público, por el término común de diez (10) días, contados a partir del día siguiente de la notificación por estados, para que presenten sus alegaciones por escrito y el respectivo concepto de fondo, si ha bien lo tienen, en orden a lo dispuesto en el inciso final del Art. 181 de la Ley 1437 de 2011.

Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[4].

[1] ver archivo ("1. 2018-00362-00 Cuaderno No 2" folios 212-213)
[2] ver archivo ("1. 2018-00362-00 Cuaderno No 2" folios 214 y 15 y 232)
[3] ver archivo ("1. 2018-00362-00 Cuaderno No 2" folio 232)

[4] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los

De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y **enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
GCDJ

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
c30d5030e540bcf76e3b0df1e9ec3f9b11e3971a7c4cb9e8880f5eccf549b9c1
Documento generado en 27/08/2020 11:12:03 a.m.

memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

Al Despacho del señor Juez, informando que el perito avaluador designado presentó el informe y solicita se realice el reconocimiento de los gastos de la pericia.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2.020).

Medio de control:	REPARACIÓN DIRECTA
Demandante: Canal digital apoderado:	HERNÁN DARIO CADAVID MEDINA Y OTRO carlosrueda.jaimes@hotmail.com
Demandado: Canal digital:	MUNICIPIO DE BARICHARA alcaldia@barichara-santander.gov.co notificaciónjudicial@barichara-santander.gov.co
Radicado:	686793333003-2018-00364-00
Providencia:	CORRE TRASLADO GASTOS PERITO

De acuerdo a la constancia secretarial que antecede, se encuentra, que el auxiliar de la justicia, avaluador Horacio Sotomonte Calderón, presentó en debida forma el informe decretado en audiencia inicial, tal como se observa en el archivo No. 4 del cuaderno digital 2.

Igualmente, solicita se ordene el reconocimiento de la suma de $289.900 como saldo de la pericia realizada, en los términos de los artículos 230 y 234 del C.G.P.

Así las cosas, se debe aclarar que el trámite procesal de la prueba pericial se encuentra regulado por la Ley 1437 de 2011, de acuerdo a la cual, los honorarios del perito serán fijados en el auto de traslado de las aclaraciones o complementaciones del dictamen, cuando éstas han sido solicitadas, o, una vez vencido el término para solicitar las aclaraciones y complementaciones cuando no se soliciten[1].

En consecuencia, como en este caso no se ha llegado a ninguna de las etapas antes descritas, el Despacho no puede entrar a fijar los honorarios y gastos del perito en los términos solicitados.

No obstante, atendiendo a que en la audiencia inicial se impuso el costo de los dictámenes periciales decretados a la parte demandante, se le correrá traslado de la relación de gastos presentada por el perito avaluador Horacio Sotomonte Calderón.

Finalmente, de la revisión del expediente, se observa que se encuentra pendiente correr traslado de los informes periciales allegados a lo cual se procederá, de acuerdo a lo indicado en el artículo 220 de la Ley 1437 de 2011, en la correspondiente audiencia de pruebas, en la que además se recibiran los testimonios decretados en la audiencia inicial y, posteriormente se resolverá lo que corresponda en relación con la inspección judicial, cuyo decretó se difirió al momento en que se recauden la totalidad de las pruebas decretadas.

Por lo anterior, se DISPONE:

[1] *"Artículo 221. Honorarios del perito. En el caso de que el juez decrete un dictamen pericial, los honorarios de los peritos se fijarán en el auto de traslado de las aclaraciones o complementaciones al dictamen, cuando estas han sido solicitadas; o, una vez vencido el término para solicitar las aclaraciones y complementaciones, cuando no se soliciten. (…)"*

Primero. Correr traslado por el término de ejecutoria del presente auto, a la parte demandante de la relación de gastos presentada por el perito avaluador Horacio Sotomonte Calderón.

Segundo. Se advierte a las partes, que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[2]. De igual forma, se les recuerda el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Ymb

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
eed8cf5095833961eab26e3496d54f6b6edac6e25c350afea1b454d2e09213cf
Documento generado en 27/08/2020 11:15:14 a.m.

[2] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

Al Despacho del señor Juez, informando que la apoderada de la parte ejecutante y el banco Bancolombia dieron respuesta al requerimiento efectuado en auto del 05 de agosto de 2.020. Ingresa al Despacho para lo que se estime pertinente.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2.020).

Medio de control:	EJECUTIVO
Demandante: Canal digital sociedad: canal digital apoderada:	Empleos y servicios temporales-Servitem S.A.S. servitem.bucaramanga@gmail.com arianarincon@yahoo.es
Demandado: Canal digital demandado: Canal digital apoderado:	E.S.E Hospital Integrado de Barbosa esehospitalbarbosa@gmail.com mauro.1500@hotmail.com
Radicado:	686793333003-2018-00374-00
Providencia:	REQUERIMIENTO PREVIO

Ingresa el expediente al Despacho de conformidad con los memoriales allegados por la apoderada de la sociedad ejecutante y el Banco Bancolombia, quienes habían sido requeridos en providencia del 05 de agosto de 2.020.

I. ANTECEDENTES:

El apoderado de la parte ejecutada ESE Hospital Integrado de Barbosa allegó solicitud de cancelación de medida de embargo que pesa sobre la cuenta corriente No. 555-248-493-57 de Bancolombia, perteneciente a la ESE, argumentando que allí se recaudan dineros que tiene origen en la prestación del servicio de salud previa suscripción de contratos con las EPS de los regímenes subsidiado y contributivo y, según las normas presupuestales, constituyen recursos de la salud, originados en los giros ordinarios que efectúa la nación a través de los diferentes fondos de financiamiento con destinación específica y siendo afectos al derecho fundamental de la salud tiene el carácter de inembargables.

Previo a resolver dicha solicitud, el Despacho a través de auto de 05 de agosto de 2.020 requirió a la apoderada de la sociedad ejecutante para que allegara comprobante de radicación del oficio No. 1401-2018-0374 dirigido a Bancolombia en el que se le informa que debía tomar nota de la medida de embargo decretada por este Despacho.

A su vez, se ordenó requerir a la entidad financiera Bancolombia, a fin de que informara si recibió y dio cumplimiento a la orden de embargo dictada por este Despacho, comunicada a través de oficio No. 1401-2018-0374 y así mismo, si la cuenta corriente No. 555-248-493-57 perteneciente a la ESE Hospital Integrado de Barbosa fue grabada con embargo a favor del proceso de la referencia aclarando el origen de los dineros que allí reposan, en especial, si hacen parte del Sistema de Seguridad Social en Salud.

A través de memorial allegado por correo electrónico el 12 de agosto de 2.020, la apoderada de la sociedad ejecutante, aporta comprobante de radicación del oficio 1401-2018-0374 dirigido a Bancolombia y manifiesta que, no se debe acceder a la solicitud de cancelación de la medida de embargo solicitada por la ESE ejecutada en atención a que según establece la Ley 715 de 2001, los recursos del Sistema General de Participaciones no harán unidad de caja con los demás recursos del presupuesto y su administración deberá realizarse en cuentas separadas de los recursos propios de la entidad e ingresos de libre destinación y por sectores. En esa medida, no es posible que todas las cuentas corrientes y/o ahorros que se tienen en los diversos bancos sean objeto de certificación de

inembargabilidad, ya que se estaría actuando de mala fe para al parecer, evadir responsabilidades con acreedores.

Refiere que la inembargabilidad no opera como una regla, sino como un principio que no es de carácter absoluto, por lo tanto, en el desarrollo jurisprudencial que ha tenido este principio se han establecido excepciones entre ellas, la necesidad de satisfacer créditos u obligaciones de origen laboral, lo cual aplica al caso concreto por tratase de acreencias existentes a favor de la empresa SERVITEM que se derivan de un contrato de intermediación laboral, es decir, de acreencias laborales en el cual la empresa provisionó a la ESE Hospital Integrado San Bernardo de personal asistencial y médico para el desarrollo de labores en el hospital y por tanto, el no pago de ese servicio está afectando el mínimo vital de los trabajadores a los que no se les ha podido cancelar los salarios y prestaciones sociales por el tiempo que laboraron en el hospital.

Además de ello, solicita se decreten las medidas cautelares solicitadas con el escrito de demanda sobre los bienes de la ESE Hospital San Bernardo de Barbosa con NIT 890205456-5 de conformidad con el artículo 599 del C.G.P. y, requerir al gerente de la ESE a fin de que certifique el número de la cuenta corriente y/o de ahorros y la entidad financiera, en las cuales la ESE deposita los recursos de la entidad propios e ingresos de libre destinación. (Cuaderno medidas cautelares, pdf 05)

A su turno, la entidad financiera Bancolombia allega memorial el 19 de agosto de 2018 en el que informa y aclara que, efectivamente la medida cautelar ordenada por este Despacho por valor de $183.000.000 se encuentra aplicada desde el pasado 04 de octubre de 2019 sobre la cuenta terminada en 9357 la cual, según constancia que anexa pertenece al Sistema general de seguridad social en salud y Sistema general de participaciones (Cuaderno medidas cautelares, pdf 08).

II.CONSIDERACIONES

En atención a las manifestaciones hechas por la apoderada de la sociedad ejecutante, se hace necesario que este Despacho indague a la ESE ejecutada, el origen de la cuenta corriente No. 555-248-493-57 que posee en Bancolombia, cuándo se marcó como inembargable y el origen de los recursos que se consignan allí.

A su vez, es necesario que la ESE indique a este Despacho dónde reposan los recursos propios y de libre destinación de la entidad, los cuales, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 715 de 2001 deben estar separados de los recursos del Sistema General de Participaciones.

Finalmente, se le requerirá para que certifique de dónde provenían y el saldo actual de los recursos destinados al pago del contrato No. 81A suscrito el 13 de octubre de 2017 con la empresa SERVITEM y cuyo objeto era el suministro de personal en misión para las labores administrativas y asistenciales de la ESE.

Ahora bien, la apoderada de la entidad ejecutante solicita que este Despacho decrete las medidas cautelares solicitadas con la demanda, no obstante, revisado el cuaderno de medidas cautelares, se observa que, con auto del 22 de agosto de 2019 fueron decretadas (cuaderno medidas cautelares, pdf 01, Fol 59-66), por lo que, al no existir solicitudes sobre bienes diferentes a los ya ordenados, no hay lugar a acceder a dicha solicitud.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE SANGIL,

RESUELVE:

Primero. REQUERIR al gerente de la ESE Hospital San Bernardo de Barbosa, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir de la notificación de esta providencia, remita a este Despacho certificado en el que indique: el origen de la cuenta corriente No. 555-248-493-57 que posee en Bancolombia, indicando cuándo se marcó como inembargable y el origen de

los recursos que se consignan allí; se informe en que cuentas o dependencia, reposan los recursos propios y de libre destinación de la entidad, los cuales, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 715 de 2001 deben estar separados de los recursos del Sistema General de Participaciones. Finalmente, para que certifique de dónde provenían y el saldo actual de los recursos destinados al pago del contrato No. 81A suscrito el 13 de octubre de 2017 con la empresa SERVITEM y cuyo objeto era el suministro de personal en misión para las labores administrativas y asistenciales de la ESE.

Segundo: Negar la solicitud de decreto de medidas cautelares elevada por la apoderada de la sociedad ejecutante, de conformidad con las razones expuestas.

Tercero. Cumplido lo anterior ingrésese al Despacho para lo que en derecho corresponda

Cuarto. Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1]. De igual forma, se les recuerda el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ym

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde alli se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

RADICADO 68679333300320180037400
ACCIÓN: EJECUTIVO
DEMANDANTE: SERVITEM LTDA
DEMANDADO: ESE HOSPITAL INTEGRADO SAN BERNARDO DE BARBOSA

Código de verificación:
1b6f9112bf7ea9c724c24b655899bf01466632284edde886f51d754038f964fa

Documento generado en 27/08/2020 11:17:00 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa al despacho para considerar aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	LUIS ALBERTO SIERRA MORA notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com.co
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO –FOMAG. despachoministra@mineducacion.gov.co notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co notjudicial@fiduprevisora.com.co servicioalcliente@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2018-00378-00
ACTUACION	APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de SETECIENTOS DIECINUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS ($719.577) MONEDA CORRIENTE, a favor del señor LUIS ALBERTO SIERRA MORA con cargo de la NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO -FOMAG.

Segundo: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
d7a0e70802ebb74a880593ad3a1a91515ca9a1f48bb00c3e54b5f4244cac2b90
Documento generado en 27/08/2020 11:19:29 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa al despacho para considerar aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	AURA HELENA MILLÁN RODRÍGUEZ silviasantanderlopezquintero@gmail.com Daniela.laguado@lopezquintero.com santandernotificacioneslq@gmail.com santanderlopezquintero@gmail.com silviasantanderlopezquintero@gmail.com bonificacionlopezquintero@gmail.com lauraplatalopezquintero@gmail.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO –FOMAG Notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co notjudicial@fiduprevisora.com.co servicioalcliente@fiduprevisora.com.co procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00030-00
ACTUACION	APRUEBA LIQUIDACION DE COSTAS

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de DOSCIENTOS TREINTA Y UN MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS ($231.456) MONEDA CORRIENTE, a favor de la señora AURA HELENA MILLÁN RODRÍGUEZ con cargo de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO -FOMAG.

Segundo: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
74b88a2fec5a58f2a57c97df4b3ffc87057832fd2a04615e617e8afedd75358a
Documento generado en 27/08/2020 11:37:19 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa para considerar respecto de aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	ALCIRA DELGADO DE DELGADO notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. t_dbarreto@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00035-00
PROVIDENCIA	AUTO QUE APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría y observada la misma, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de NOVENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS CUARENTA PESOS CON CUARENTA Y CUATRO CENTAVOS ($ 93.840,44) MONEDA CORRIENTE a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada.

Segundo: Ejecutoriada esta providencia, dar cumplimiento a lo ordenado en los numerales séptimo y octavo de la sentencia de fecha 26 de febrero de 2020.

Tercero: Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
826f7a5f7182896f5a84bb4de955b92b5f2abb2c38eeca9d641c8744a67fd67a
Documento generado en 27/08/2020 11:39:13 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa para considerar respecto de aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	CLAUDIA PATRICIA ANGARITA CÁRDENAS notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. t_dbarreto@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00038-00
PROVIDENCIA	AUTO QUE APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría y observada la misma, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de QUINIENTOS TREINTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CINCO PESOS CON SETENTA Y SEIS CENTAVOS ($ 538.505,76) MONEDA CORRIENTE a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada.

Segundo: Ejecutoriada esta providencia, dar cumplimiento a lo ordenado en los numerales séptimo y octavo de la sentencia de fecha 21 de febrero de 2020.

Tercero: Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
003ed25b8989a38a51e63ee432f080827809d629e54b13566630902474d88b31
Documento generado en 27/08/2020 11:41:14 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa para considerar respecto de aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020)

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	MARIA ELFA MUÑOZ DE SANDOVAL notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. t_dbarreto@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00039-00
PROVIDENCIA	AUTO QUE APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría y observada la misma, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de UN MILLON CIENTO TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS CON OCHENTA Y OCHO CENTAVOS ($ 1.138.977,88) MONEDA CORRIENTE a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada.

Segundo: Ejecutoriada esta providencia, dar cumplimiento a lo ordenado en los numerales séptimo y octavo de la sentencia de fecha 21 de febrero de 2020.

Tercero: Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
2be9d52ebe54c039073658abf9ed9cdd1106de7a52a966112f956da803ea127f
Documento generado en 27/08/2020 11:44:02 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa para considerar respecto de aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	JOSE HERMES PINZÓN VANEGAS notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. t_dbarreto@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00044-00
PROVIDENCIA	AUTO QUE APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría y observada la misma, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de CUATROCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y UN PESOS CON SESENTA Y OCHO CENTAVOS ($499.771,68) MONEDA CORRIENTE a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada.

Segundo: Ejecutoriada esta providencia, dar cumplimiento a lo ordenado en los numerales sexto y séptimo de la sentencia de fecha 13 de abril de 2020.

Tercero: Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
7deb3a4b698b69713da2980a789bed4118c37b64f479e903d7632134b6721d40
Documento generado en 27/08/2020 11:49:12 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa para considerar respecto de aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	PEDRO ANTONIO CABALLERO PALACIO notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. t_dbarreto@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00050-00
PROVIDENCIA	AUTO QUE APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría y observada la misma, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de DOSCIENTOS VEINTITRÉS MIL SETECIENTOS SETENTA Y UN PESOS CON TREINTA Y DOS CENTAVOS ($223.771,32) MONEDA CORRIENTE a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada.

Segundo: Ejecutoriada esta providencia, dar cumplimiento a lo ordenado en los numerales séptimo y octavo de la sentencia de fecha 27 de marzo de 2020.

Tercero: Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
0c9a2f428262f5f727c836d10c79135be174d7127c11f0af536e7bd2199a1181
Documento generado en 27/08/2020 11:54:41 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que surtido el emplazamiento de los señores MARIA TERESA DEL PILAR, BLANCA MENDOZA CUELLO y OSCAR SANTIAGO MELENDEZ MORENO (fls. 220-223 Cuad. ppal. 2 y fls. 1-2 publicación RNE expediente digital), sin que éstos a la fecha haya comparecido al proceso dentro del término otorgado para tal efecto, de conformidad con los Arts. 48 y 108 del C.G.P., se hace necesario entonces, designar de la Lista de Auxiliares de la justicia un *CURADOR AD-LITEM*. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	REPETICIÓN
DEMANDANTE	E.S.E HOSPITAL INTEGRADO SAN ANTONIO DE PUENTE NACIONAL Carlosguasca66@gmail.com
DEMANDADO	BALKIS YAMILE GORDILLO MORENO ADRIANA ZUÑIGA DIAZ jaizafra@hotmail.com ALEXANDER ARIZA GARCIA Yaneth.912@hotmail.com YENNY NIEVES DE LA ROSA Hernan_montaguth@hotmail.com ALEJANDRA MARIA MONTEALEGRE MARIA TERESA DEL PILAR BLANCA MENDOZA CUELLO OSCAR SANTIAGO MELENDEZ MORENO
RADICADO	686793333003-2019-00056-00
PROVIDENCIA	AUTO DESIGNA CURADOR AD-LITEM

De conformidad con la constancia secretarial que antecede y surtido el de los señores MARIA TERESA DEL PILAR, BLANCA MENDOZA CUELLO y OSCAR SANTIAGO MELENDEZ MORENO (fls. 220-223 Cuad. ppal. 2 y fls. 1-2 publicación RNE expediente digital), sin que éstos a la fecha haya comparecido al proceso dentro del término otorgado para tal efecto, de conformidad con los Arts. 48 y 108 del C.G.P., se procede a designar de la Lista de Auxiliares de la justicia como *CURADOR AD-LITEM* para MARIA TERESA DEL PILAR, BLANCA MENDOZA CUELLO y OSCAR SANTIAGO MELENDEZ MORENO a la abogada YULIE SELVY CARRILLO RINCÓN, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.351.655, ubicada en la Calle 6 No. 4-08 primer piso de Cimitarra, Tel: 3165233266 y correo electrónico yuliecarrillo@gmail.com.

Se advierte que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Por lo anterior, deberá remitir a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co su aceptación, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación que se expida. Salvo excusa justificada, so pena de ser excluido de la lista.

Líbrense por secretaria el oficio correspondiente.

Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se le recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen,

simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
05e8efe7bbf39ae3bc3550a5a274e9119acedb18f50d19b5c3ad3d9e18170cef
Documento generado en 27/08/2020 11:56:16 a.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

Constancia Secretarial: Al Despacho del señor Juez, informando que el Departamento de Santander a través de la secretaria del interior informa que el representante legal de la junta de acción comunal del barrio San Martin, continúa siendo la señora LUZ MILA PAREDES GUTIERREZ, según lo dispuesto en la resolución 4385 del 26 de junio de 2020, y que la misma no posee correo electrónico, suministra número telefónico 7244875; por secretaria se dispuso la comunicación con el abonado telefónico suministrado, donde contesta la señora PAREDES, manifiesta que su correo es luzmilaparedesgutierrez@gmail.com., pasa para decidir sobre lo pertinente.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	REPARACION DIRECTA
DEMANDANTE Canal digital	CARLOS LEONEL CORZO Y OTROS wilmansuarez@hotmail.com
DEMANDADO Canales digitales VINCULADA	DEPARTAMENTO DE SANTANDER notificaciones@santander.gov.co. MUNICIPIO DE SAN GIL juridica@sangil.gov.co. JUNTA ACCION COMUNAL BARRIO SAN MARTIN luzmilaparedesgutierrez@gmail.com
RADICADO	686793333003-2019-00058-00
ACTUACIÓN	AUTO ORDENA NOTIFICACION

Vista la constancia secretaria que antecede, se dispone que por secretaría se realice la notificación personal de la representante legal del barrio San Martín del Municipio de San Gil Santander- señora LUZ MILA PAREDES GUTIERREZ, conforme a lo señalado en providencia del 29 de agosto de 2019, que resolvió la integración de contradictorio por pasiva, (fl. 468-469 cuaderno 2 expediente digital), al correo electrónico suministrado, enviando copia de la demanda, auto que resolvió integración de contradictorio y de esta providencia.

INFORMAR a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x012000EDDA4D79EEE4E6408B915E0108EA257E&id=%2Fpersonal%2Fadm03sgil%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FEstante%20Digital%2FPara%20reparto%2FCASO%203%2F2019%2D00058%2D00%20RD%20%28colapso%20de%20muro%29

Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@ cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3° del Decreto 806 del 2020[1].

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales,

Se reconoce personería a la abogada ROSELIA PARRA OVALLE, identificada con la C.C. N° 1.096.619.396 de la Paz Santander y T.P. N° 334.309 del CSJ., como apoderada del Departamento de Santander, conforme y con las facultades otorgadas en poder que obra en pdf. Numerales 8 y 9 del expediente híbrido digital)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Caso

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
198cc8192c609efd3f71405a056be7f2a9984acb975316d07c414fe4dece325d

Documento generado en 27/08/2020 12:00:59 p.m.

los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

Al Despacho del señor Juez, informando que la apoderada de la entidad demandada dio respuesta al requerimiento realizado por el Despacho en auto del 22 de julio de 2.020. Ingresa al Despacho para lo que se estime pertinente.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2.020).

Medio de control:	EJECUTIVO
Demandante: Canal digital demandante: canal digital apoderado:	Carlos Julio Becerra Castañeda carlosjbecerra@hotmail.com anibalcarvajalvasquez@hotmail.com
Demandado: Canal digital apoderada:	Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio-FOMAG notjudiciales@fiduprevisora.com.co procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co
Radicado:	686793333003-2019-00061-00
Providencia:	REQUERIMIENTO

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que a través de memorial allegado por correo electrónico el 28 de julio de 2020, la apoderada judicial de la entidad ejecutada informa a este Despacho que, procedió el día 28 de julio de 2.020 a emitir vía correo electrónico a la Fiduprevisora – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio el requerimiento realizado por el Despacho.

De esta manera, aporta constancia de envío del requerimiento al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG. Además, allega copia del poder de sustitución requerido en auto del 22 de julio de 2.020 por este Despacho.

En consideración a ello, se dispondrá reconocer personería jurídica a la abogada Angélica María Vargas Bernal como apoderada sustituta de la Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG y a su vez, REQUERIRLE bajo los apremios legales del artículo 44 del C.G.P., para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, remita a este Despacho:

- Certificado en el que se indique, la totalidad de cada uno de los pagos realizados al señor CARLOS JULIO BECERRA CASTAÑEDA, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.300.189, en cumplimiento de la sentencia de primera instancia de fecha 23 de noviembre de 2.017, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de San Gil, dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, radicado No. 2016-0292. Allegar los respectivos soportes.
- Certificado en el que indique, si en la actualidad ha realizado pago alguno al señor CARLOS JULIO BECERRA CASTAÑEDA, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.300.189, en cumplimiento del auto de fecha 27 de marzo de 2019, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo, por la suma de diecinueve millones doscientos cuarenta y seis mil doscientos cuarenta y dos pesos M/cte ($19.246.242). Allegar los respectivos soportes.
- Certificado en el que indique, si ya dio cumplimiento al auto de fecha 10 de octubre de 2019, a través del cual se adicionó el auto de fecha 27 de marzo de 2019, en el sentido de librar mandamiento ejecutivo de pago a favor del señor CARLOS JULIO BECERRA CASTAÑEDA, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.300.189 consistente en una obligación de hacer, para incluir en la reliquidación pensional del demandante, la doceava parte de la prima de navidad a partir del 29 de diciembre de 2018.

Además, si pagó las diferencias generadas por la exclusión de la doceava de la prima de navidad, desde el 28 de diciembre de 2018 en adelante, y hasta que se lleve a cabo la inclusión. Así como el pago de los intereses que sobre las sumas adeudadas se causaron desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que se efectúe el pago de la obligación.

En el mismo sentido, se requerirá a la parte demandante a través de su apoderado judicial a fin de que dentro del término de diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, informe a este Despacho, bajo la gravedad de juramento, la totalidad de los valores recibidos por parte de la entidad demandada, en cumplimiento de la sentencia de primera instancia objeto del presente proceso ejecutivo, así como del auto que libró mandamiento de pago y el que lo adicionó.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SAN GIL,

RESUELVE:

Primero. Reconocer personería para actuar como apoderada sustituta de la entidad ejecutada - Nación-Ministerio de Educación-Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio -FOMAG- a la abogada Angélica María Vargas Bernal identificada con T.P. No. 284.566 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder de sustitución otorgado, visible a folio 5 del archivo digital 7.

Segundo. REQUERIR bajo los apremios legales del artículo 44 del C.G.P. a la entidad demandada – Nación- Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, remita a este Despacho:

- Certificado en el que se indique, la totalidad de cada uno de los pagos realizados al señor CARLOS JULIO BECERRA CASTAÑEDA, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.300.189, en cumplimiento de la sentencia de primera instancia de fecha 23 de noviembre de 2.017, proferida por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de San Gil, dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, radicado No. 2016-0292. Allegar los respectivos soportes.
- Certificado en el que indique, si en la actualidad ha realizado pago alguno al señor CARLOS JULIO BECERRA CASTAÑEDA, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.300.189, en cumplimiento del auto de fecha 27 de marzo de 2019, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo, por la suma de diecinueve millones doscientos cuarenta y seis mil doscientos cuarenta y dos pesos M/cte ($19.246.242). Allegar los respectivos soportes.
- Certificado en el que indique, si ya dio cumplimiento al auto de fecha 10 de octubre de 2019, a través del cual se adicionó el auto de fecha 27 de marzo de 2019, en el sentido de librar mandamiento ejecutivo de pago a favor del señor CARLOS JULIO BECERRA CASTAÑEDA, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.300.189 consistente en una obligación de hacer, para incluir en la reliquidación pensional del demandante, la doceava parte de la prima de navidad a partir del 29 de diciembre de 2018.

Además, si pagó las diferencias generadas por la exclusión de la doceava de la prima de navidad, desde el 28 de diciembre de 2018 en adelante, y hasta que se lleve a cabo la inclusión. Así como el pago de los intereses que sobre las sumas adeudadas se causaron desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que se efectúe el pago de la obligación.

Tercero. REQUERIR a la parte demandante a través de su apoderado judicial a fin de que dentro del término de diez (10) días siguientes a la notificación de esta providencia, informe a este Despacho, bajo la gravedad de juramento, la totalidad de los valores recibidos por parte de la Entidad demandada, en cumplimiento de la sentencia de primera instancia objeto del presente proceso

ejecutivo, así como del auto que libró mandamiento de pago y el que lo adicionó.

Cuarto. Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1]. De igual forma, se recuerda a las partes el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. **Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen**, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Ymb

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
2f954683114c2e768c75138145e26835ecde53b274c423b5953c97f25596f8ce

Documento generado en 27/08/2020 12:04:48 p.m.

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde alli se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, para informar que el presente asunto se encuentra pendiente por fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2.020).

Medio de control:	REPARACIÓN DIRECTA
Demandante: canal digital apoderado:	Margareth Forero Marín y Dayan Julián Moreno Forero samuelbarrera.abogado@gmail.com
Demandado: Canal digital:	ESE Hospital Integrado San Bernardo de Barbosa (S) esehospitalbarbosa@gmail.com mauro.1500@hotmail.com
Llamados garantía: Canal digital	SERVITEM ltda servitem.bucaramanga@gmail.com hernando.arca@gmail.com adrianavargasjuridico@gmail.com Seguros del Estado S.A. juridico@segurosdelestado.com delfinapico@hotmail.com
Radicado:	686793333003-2019-00076-00
Providencia:	FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL

Vista la constancia que antecede y de conformidad con lo establecido en el artículo 180 del CPACA, se procederá a citar a las partes y al ministerio público para llevar a cabo la audiencia inicial.

Se advierte que, dada la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020 con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia.

En esta medida la audiencia inicial se realizará de manera virtual, a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto anteriormente mencionado.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE:

Primero. CITAR a las partes y al Ministerio Público a celebrar audiencia inicial el día nueve (09) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las cuatro y treinta de la tarde (04:30 p.m.). Esta diligencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

Se podrán unir a través del siguiente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzZhNWQzMzItYTliYS00NGYyLWI3NTItOTEyNzVjMT

BmODdj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2216907817-7174-4afc-9f67-12b8ccb3d32c%22%7d

Cualquier duda generada respecto a la diligencia podrá ser resuelta a través del número celular 3183911134 y 3167341935.

Para la cual deberán revisar con antelación "*EL PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES"* que podrá visualizarse y descargarse a través del siguiente link:

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/7848352/40450453/LEY+LIBRILLO+FINAL.pdf/b618925e-8873-4a60-b886-97d308709d17

Segundo. INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente virtual a través del siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/Egyj-uMWU1RCukpiTNQJ75wBN45qzJ0Xe5va08xMi27Z9Q?e=Ju7XHn

Tercero. De acuerdo a lo reglado en el numeral 2 del Art. 180 del CPACA los apoderados deben concurrir obligatoriamente a esta audiencia, no obstante, lo anterior, su inasistencia no impedirá la realización de la misma.
Además, se les recuerda que ante la imposibilidad de asistir a la audiencia por medios virtuales deberán informarlo al Despacho con un tiempo de antelación no inferior a tres (03) días.

Cuarto. Reconocer personería jurídica para actuar como apoderada de la empresa SERVITEM LTDA a la abogada Carmen Adriana Vargas Vargas identificada con T.P. No. 315.003 del C.S.J., en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folio 175 del cuaderno principal digital. Así mismo se deja constancia que una vez consultada la página del CSJ-Sala Disciplinaria-antecedentes disciplinarios, a la abogada no le aparecen sanciones.

Quinto. REQUERIR a las abogadas Yaneth León Pinzón y María Delfina Pico para que alleguen los correspondientes anexos del poder de representación extendido por la compañía Seguros del Estado S.A., que acrediten la condición de representante legal de la señora Yuli Natalia Gaona.

Sexto. Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1]. De igual forma, se recuerda a las partes el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. **Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen**, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad.

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde alli se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

RADICADO 68679333300320190007600
ACCIÓN: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE: MARGARETH FORERO MARÍN Y OTRO
DEMANDADO: ESE HOSPITAL INTEGRADO SAN BERNARDO DE BARBOSA (S)

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
9e7b84a31d63732a7fffde427788dddd3c8ef4512c18466ac436b106d3e84812
Documento generado en 27/08/2020 12:07:02 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, para dejar en conocimiento respuesta dada por la Fiduprevisora Pasa para lo pertinente.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital	ALEX MARTIN JAIMES MONSALVE silviasantanderlopezquintero@gmail.com
DEMANDADO Canal digital	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO t_jerodriguez@fuduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00087-00
ACTUACIÓN	INCORPORA PRUEBA Y CORRE TRASLADO DE LA MISMA

A través de auto del 14 de julio de dos mil veinte (2020) pdf. N°2 expediente digital, se dispuso requerir a la FIDUPREVISORA SA., para que allegara certificación en la que conste la fecha en la cual dejó a disposición las cesantías solicitadas por ALEX MARTIN JAIMES MONSALVE, identificado con cedula de ciudadanía No 88.160.487, solicitadas el 04 de julio de 2017 y reconocidas mediante Resolución No. 1687 del 12 de septiembre de 2017. En cumplimiento a lo anterior se libró oficio 563 pdf.N° 4 exp. Digital.

La FIDUPREVISORA, da respuesta al oficio 563, remitiendo la certificación solicitada (pdf numeral 6 expediente digital). Así las cosas, procede el Despacho a RECAUDAR e INSERTAR al expediente la prueba documental anteriormente referida, igualmente, se CORRE TRASLADO de la misma a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto sobre posibles tachas u objeciones a las mismas, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia.

Ahora bien, teniendo en cuenta que no existen más pruebas por recaudar, el suscrito Juez como director, atendiendo lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, considera innecesaria la realización de la audiencia de pruebas, lo anterior, en pro de aplicar las buenas y mejores prácticas jurídicas, para una pronta y cumplida justicia, además salvaguardando los principios de celeridad y economía procesal, se procederá a PRETERMITIR la audiencia de pruebas de que trata el Art. 181 de la Ley 1437 de 2011.

Ejecutoriada esta providencia, ingrese el proceso al despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará por estados.

INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EmF4v4PieRFPjS8FD5mLNqIBaS3Gec9jP-h3OUXREnRkLw?e=YxyiDw

Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos, canal digital adm03sgil@ cendoj.ramajudicial.gov.co. en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3° del Decreto 806 del 2020[1].

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Caso

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
472e29a1060de50f2b395427130db5dfd2d04998065aa7523295ea521be2ca5e

Documento generado en 27/08/2020 12:12:11 p.m.

artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando, que se encuentra vencido el término de traslado y reforma de la demanda, y la parte demandada se encuentra debidamente notificada, haciéndose necesario seguir con el trámite establecido en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, esto es, fijar fecha y hora para convocar a audiencia inicial.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTES	EDGAR VERDUGO CAÑAS Y OTROS. martharuedaparra@hotmail.com
DEMANDADO	NACIÓN – RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL y la NACIÓN – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.co dsajmrnotif@cendoj.ramajudicial.gov.co deajnotif@deaj.ramajudicial.gov.co jur.notificacionesjudicailes@fiscalia.gov.co jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co juridica.novedades@fiscalia.gov.co juridica.bucaramanga@fiscalia.gov.co elsa.gomez@fiscalia.gov.co Claudia.cely@fiscalia.gov.co
VINCULADA	CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE SANTANDER –CAS carloshrojasc@hotmail.com sglnotificaciones@cas.gov.co
RADICADO	686793333003-2019-00092-00.
PROVIDENCIA	AUTO QUE FIJA FECHA Y HORA PARA LA CELEBRACIÓN DE AUDIENCIA INICIAL.

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, el Despacho observa que se hace necesario fijar fecha y hora para realizar audiencia inicial que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

De acuerdo a lo reglado en el numeral 2 del Art. 180 de la Ley 1437 de 2011, los apoderados deben concurrir obligatoriamente a esta audiencia, no obstante, lo anterior, su inasistencia no impedirá la realización de la misma.

Se advierte que, dada la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020 con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia.

En esta medida, la audiencia inicial se realizará de manera virtual, a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto anteriormente mencionado.

RESUELVE:

Primero. CITAR a las partes y al Ministerio Público a celebrar audiencia inicial el día once (11) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las once de la mañana (11:00 a.m.). Esta diligencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

Se podrán unir a través del siguiente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_N2EzYzJlMjMtZTkwMC00ODc0LWJhNDAtMjYzMTE4MTgwN2Q3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22f71a8462-92ae-4bd1-b6c7-19717368c68c%22%7d

Cualquier duda generada respecto a la diligencia podrá ser resuelta a través de los números de celular 3172213348 y 3167341935.

Para la cual deberán revisar con antelación "*EL PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES"* que podrá visualizarse y descargarse a través del siguiente link: https://www.ramajudicial.gov.co/documents/7848352/40450453/LEY+LIBRILLO+FINAL.pdf/b618925e-8873-4a60-b886-97d308709d17

Segundo. INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente virtual a través del siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/Estante%20Digital/Para%20reparto/ABL4/2019-00092-00%20RD%20error%20judicial?csf=1&web=1&e=sngJi7

Tercero. De acuerdo con lo reglado en el numeral 2 del Art. 180 del CPACA los apoderados deben concurrir obligatoriamente a esta audiencia, no obstante, lo anterior, su inasistencia no impedirá la realización de esta.

Además, se les recuerda que ante la imposibilidad de asistir a la audiencia por medios virtuales deberán informarlo al Despacho con un tiempo de antelación no inferior a tres (03) días.

Cuarto. RECONOCER PERSONERÍA al Abogado CARLOS HELÍ ROJAS CARREÑO, identificado con cedula de ciudadanía No. 91.160.983, portador de la T.P. No. 191.038 del C. S. de la J. para actuar como apoderado judicial de la entidad vinculada CORPORACION AUTÓNOMA REGIONAL DE SANTANDER -CAS, de conformidad con el poder conferido (pdf. Numeral 2 del 23 de julio de 2020, del expediente híbrido digital No.2).

Quinto. Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y **enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial**, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
f3d04681ae494ceb04e66ec7d95f03a4f6b7e5889e2d2e9bdb25ebdedf9cc331
Documento generado en 27/08/2020 12:15:50 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que el abogado Jaime Andrés Barón Heilbron solicita aclaración del auto del 05 de agosto de 2020.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2.020).

Medio de control:	Reparación Directa
Demandante: Canal digital apoderado:	Ana Sneider Ariza Romero y otros maurenciso@hotmail.com
Demandados:	Agencia Nacional de Infraestructura buzonjudicial@ani.gov.co dquinonez@ani.gov.co Instituto Nacional de Vías-INVIAS rafaelrojasnotificaciones@gmail.gov.co Nación-Ministerio de Transporte notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co Nación-Policía Nacional desan.notificacion@policia.gov.co desan.asjud@policia.gov.co leidy.alvarado1128@correo.policia.gov.co Municipio de San Gil notificacionesjudiciales@sangil.gov.co mariangel123r@gmail.com foinsep@hotmail.com juridica@sangil.gov.co Diana Patricia Ruíz
Llamados garantía: Canal digital:	MAPFRE jbaron.oficina@gmail.com njudiciales@mapfre.com.co
Radicado:	686793333003-2019-00095-00
Providencia:	Resuelve solicitud de aclaración.

Ha ingresado el expediente al Despacho para decidir acerca de la solicitud de aclaración de providencia, presentada por el abogado Jaime Andrés Barón Heilbron a nombre de la compañía MAPFRE Seguros Generales de Colombia.

I. ANTECEDENTES

Mediante auto del 05 de agosto de 2.020 el Despacho, previo a resolver la solicitud de integración del contradictorio elevada por el abogado Jaime Andrés Barón Heilbron a nombre de la compañía MAPFRE Seguros Generales de Colombia, decidió requerirlo a fin de que aportara el poder que lo acredita como apoderado de la compañía aseguradora MAPFRE con los respectivos anexos. (Cuaderno llamamiento en garantía - pdf 02.)

En respuesta a ello, el abogado Jaime Andrés Barón Heilbron allega el 10 de agosto de 2.020 memorial solicitando aclaración en atención a que el 03 de marzo de 2.020 presentó escrito de contestación de la demanda principal y, adicionalmente se efectuaron los llamamiento en garantía mencionando que actuaría en calidad de apoderado general de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A, circunstancia que acreditó con el certificado de existencia y representación legal expedida por la Cámara de Comercio de Bucaramanga en cuyo folio 3 consta la calidad mencionada.

Manifiesta que no es claro entonces si el mencionado documento se extravió, o si, por el contrario, el Despacho no considera suficiente el certificado de Cámara de Comercio aportado, tampoco es claro a cuáles anexos se refiere la providencia como necesarios para complementar la acreditación. (Cuaderno llamamiento en garantía - pdf 04.)

II. CONSIDERACIONES

Los artículos 73 y 74 del C.G. del P., aplicables al presente trámite por remisión expresa que hace el artículo 306 del C.P.A.C.A. señalan:

> *"Artículo 73. Derecho de postulación. Las personas que hayan de comparecer al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado legalmente autorizado, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa.*
>
> *Artículo 74. Poderes. Los poderes generales para toda clase de procesos solo podrán conferirse por escritura pública. El poder especial para uno o varios procesos podrá conferirse por documento privado. En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.*
> *(…)*"

En consideración a las normas anteriormente reseñadas, y una vez revisados nuevamente los escritos de contestación de la demanda y los llamamientos en garantía presentados por el abogado Jaime Andrés Barón Heilbron en representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A se puede observar que si bien obra el certificado de existencia y representación legal de dicha sociedad, en cuyo folio tercero se certifica que por escritura pública No. 02157 del 10/09/2013 otorgada en la notaría 35 del círculo de Bogotá, le fue conferido poder a Jaime Andrés Barón Heilbron para ejecutar actos en nombre y representación de MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., procediendo a detallar dichos actos; no obstante, precisamente lo que hecha de menos este Despacho es la escritura pública a través de la cual se otorgó el poder general al mencionado togado.

En esta medida, no se trata de que el certificado de existencia y representación legal de la compañía aseguradora no sea suficiente para el Despacho, sino que la norma procesal expresamente señala que los poderes generales para toda clase de procesos solo pueden conferirse por escritura pública y en esa medida es ese el documento que se requiere para proceder a reconocerle personería jurídica al abogado Jaime Andrés Barón Heilbron.

En este sentido, el Despacho deja aclarada la providencia del 05 de agosto de 2.020 y otorga un plazo de diez (10) días para que se allegue copia del poder general o especial, que cumpliendo con los lineamientos de los artículos 73 y siguientes del C.G.P., le sean extendidos con los correspondientes anexos cuando sea del caso.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE SAN GIL

RESUELVE:

Primero: ACLARAR el auto del 05 de agosto de 2.020 de conformidad con los argumentos anteriormente expuestos.

Segundo instar al abogado Jaime Andrés Barón Heilbron para que en el término máximo de diez (10) días contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, allegue el poder de representación extendido por la compañía MAPFRE Seguros Generales de Colombia con los respectivos anexos cuando sea del caso, de conformidad con las razones expuestas.

Tercero. Cumplido lo anterior o vencido el término concedido ingrésese al Despacho para lo que en derecho corresponda

Cuarto: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

De igual forma, se les recuerda el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Ymb

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
c417cdf7304337b97b740b7bee2fbd14361072b13ebaade70ed31a325d6f7590

Documento generado en 27/08/2020 12:19:49 p.m.

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde alli se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que surtido el emplazamiento del señor NELSON CASTELLANOS PUCHIA (fls. 1-2 publicación RNE expediente digital), sin que ésta a la fecha haya comparecido al proceso dentro del término otorgado para tal efecto, de conformidad con los Arts. 48 y 108 del C.G.P., se hace necesario entonces, designar de la Lista de Auxiliares de la justicia un *CURADOR AD-LITEM*. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	REPETICIÓN
DEMANDANTE	MUNICIPIO DE GUAVATÁ alcaldia@guavata-santander.gov.co
DEMANDADO	NELSON CASTELLANOS PUCHIA
RADICADO	686793333003-2019-00104-00
PROVIDENCIA	AUTO DESIGNA CURADOR AD-LITEM

De conformidad con la constancia secretarial que antecede y surtido el emplazamiento del señor NELSON CASTELLANOS PUCHIA (fls. 1-2 publicación RNE expediente digital), sin que éste a la fecha haya comparecido al proceso dentro del término otorgado para tal efecto, de conformidad con los Arts. 48 y 108 del C.G.P., se procede a designar de la Lista de Auxiliares de la justicia como *CURADOR AD-LITEM* para NELSON CASTELLANOS PUCHIA a la abogada MARIA INES LEON POVEDA, identificada con cédula de ciudadanía No. 37.705.758, ubicada en la Carrera 13 No. 23-62 de Charalá, Tel: 3132069905 y correo electrónico karitz.15@hotmail.com.

Se advierte que el nombramiento es de forzosa aceptación, salvo que acredite estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio. Por lo anterior, deberá remitir a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co su aceptación, dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación que se expida. Salvo excusa justificada, so pena de ser excluido de la lista.

Líbrense por secretaria el oficio correspondiente.

Se reconoce personería al Abogado CARLOS OSWALDO MARTINEZ ROJAS, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 1.070.013.031, portador de la T. P. No. 279.498 del C. S. de la J., como apoderado como de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido, visible a folios 84-89 del Cuad. ppal. Del Exp. Digital.

Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se le recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
c58a6b7cafbab8bcc2cab36418ff50199b8c3eb9493f848766b1d8f2731b2ff8

Documento generado en 27/08/2020 12:22:04 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa para considerar respecto de aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	STELLA CURTIDOR VILLARREAL daniela.laguado@lopezquintero.co
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. t_dbarreto@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00106-00
PROVIDENCIA	AUTO QUE APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría y observada la misma, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de SETECIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL CIENTO VEINTICUATRO PESOS CON TREINTA Y OCHO CENTAVOS ($739.124,38) MONEDA CORRIENTE a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada.

Segundo: Ejecutoriada esta providencia, dar cumplimiento a lo ordenado en los numerales sexto y séptimo de la sentencia de fecha 13 de abril de 2020.

Tercero: Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
8426c46727ea762113b42c19d56cb7e759e35de30f3c590ccde695f7cb23a251
Documento generado en 27/08/2020 12:24:08 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

Medio de control:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante: Canal digital:	NEREIDA AVILA ROJAS bonificacionlopezquintero@gmail.com
Demandado: Canal digital:	DEPARTAMENTO DE SANTANDER notificaciones@santander.gov.co atencionalciudadanosed@santander.gov.co
Radicado:	686793333003-2019-00107-00
Providencia:	REQUIERE DEPARTAMENTO SANTANDER

Ha venido al despacho el expediente de la referencia para resolver de fondo el INCIDENTE DE DESACATO iniciado en contra del Departamento de Santander, no obstante, se observa que el 20 de agosto de 2.020, el coordinador de historias laborales de la Secretaría de Educación del ente territorial allega memorial a través de correo electrónico en el que manifiesta que, el 18 de febrero de 2.020 envió respuesta a lo requerido, con el radicado interno No. 202000020681, la cual se permite transcribir y en la que se lee que, la petición elevada por la firma López Quintero abogados y asociados, referente a la señora Luz Inés Prada Ochoa fue tramitada el día 08 de enero de 2019 indicando el procedimiento y elementos faltantes para dar trámite a la misma.

Aclara, que junto a ese oficio se anexaron todos los soportes, dentro de cuyos nombres se enlistaba a los docentes solicitantes por lo que aplica también para la señora Nereida Ávila Rojas. No obstante, por el tema de la emergencia sanitar, le es imposible volver a enviar dichos soportes.

Teniendo en cuenta las manifestaciones antes referenciadas y, una vez revisado el proceso de la referencia, no se encontró que se haya recibido la respuesta emitida por el Departamento de Santander el 18 de febrero de 2.020; no obstante, es claro de acuerdo a las manifestaciones hechas por el coordinador de historias laborales de la Secretaría de Educación departamental que, el oficio con los anexos de los que habla fueron enviados al proceso cuya demandante es la señora Luz Inés Prada Ochoa y que cursa en este Despacho bajo el radica 2019-00119-00, por lo que con apoyo de la citaduria se procedió a rastrear, encontrando que efectivamente el Departamento de Santander dio respuesta al requerimiento hecho por este Despacho, no obstante, la remitió al proceso 2019-000119-00 y no al de la referencia.

En esta medida, se procedió a anexar una copia al expediente digital bajo el número de pdf 06.

Así las cosas y una vez revisado el oficio del 18 de febrero de 2.020 recibido el 20 de febrero de 2020 se observa que, efectivamente, se anexa copia de la respuesta dada a la solicitud 20180223499 en la que la señora Silvia Geraldine Balaguera Prada solicita certificado de salarios y tiempo de servicios de un total de 50 docentes, entre ellos la señora Nereida Ávila Rojas indicándosele que, para atender dicho requerimiento se debe anexar las estampillas requerida por cada certificación según ordenanza No. 077 de 2014.

Se anexa copia de la planilla de envío de la respuesta a la petición, del 24 de enero de 2019 y del recibido por parte de la firma López Quintero Abogados y Asociados el 28 de enero de 2019. (pdf 06).

No obstante, se observa que lo requerido por este Despacho es el trámite que se impartió al derecho de petición presentado por la demandante el 18 de enero de 2019 bajo el radicado 2019-000-545 cuya copia obra a folios 92 al 94 del pdf 1 y no, de la petición radicada bajo el No. 20180223499.

En ese orden, se hace necesario que el Departamento de Santander conozca esta aclaración y disponga los trámites necesarios para informar a este Despacho el trámite que le impartió al derecho de petición antes mencionado y si remitió respuesta a la petición se sirva aportar comprobante de envío de dicha información.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Administrativo de Oral del Circuito Judicial de San Gil.

RESUELVE

Primero: REQUERIR bajo los apremios legales del artículo 44 del C.G.P., al Departamento de Santander-Secretaría de Educación, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir de la notificación de esta providencia, informe a este Despacho el trámite que le impartió al derecho de petición presentado por la demandante el 18 de enero de 2019 bajo el radicado 2019-000-545 cuya copia obra a folios 92 al 94 del pdf 1, indicando si remitió respuesta a la petición se sirva aportar comprobante de envío de dicha información.

Segundo: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1]. De igual forma, se recuerda a las partes el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. **Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen**, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Ym

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
027ecdf4963a1a2d28cdba1a5e8476f6986d278312166ca80f01184929961c38
Documento generado en 27/08/2020 12:29:55 p.m.

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde alli se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que el Departamento de Santander designó nueva apoderada que representará los intereses de la entidad. Pasa al despacho para lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: Canal digital apoderado:	LUZ INES PRADA OCHOA bonificacionlopezquintero@gmail.com
DEMANDADO: Canal digital entidad:	DEPARTAMENTO DE SANTANDER-SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL notificaciones@santander.gov.co
RADICADO:	686793333003-2019-00119-00
ACTUACIÓN	AUTO CIERRA INCIDENTE DE DESACATO-RECONOCE PERSONERIA ABOGADA

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse de fondo sobre el incidente de desacato promovido de oficio por este despacho en contra del Representante Legal del Departamento de Santander.

I. ANTECEDENTES

Con auto de fecha veintiuno (21) de enero de dos mil veinte (2020) (ver archivo "1. Cdno principal" fol. 181 - 182), se requirió al DEPARTAMENTO DE SANTANDER para que designara un apoderado que representara los intereses de la entidad, posteriormente a través de auto de fecha 25 de febrero de 2020[1], se requirió nuevamente al departamento previo a abrir incidente de desacato y como quiera que la entidad no cumplió con lo oficiado, por último, se abrió formalmente el incidente a través de auto de fecha 14 de julio de 2020 (ver archivo "2. Auto 14-07-20 abre formalmente incidente de desacato").

II. CONSIDERACIONES

Revisado el expediente, este despacho pudo constatar, que el Departamento de Santander, ha dado cumplimiento a lo ordenado mediante auto de fecha 14 de julio 2020, (ver archivo "5. Memorial 24 jul 2020 Poder Dpto") por lo cual no se hace necesario sancionar el actual incidente debido a que se cumplió con lo requerido por el Despacho y a continuación se cerrará el incidente promovido por el juzgado.

Por otra parte, teniendo en cuenta que obra dentro del expediente nuevo poder de conformidad con el artículo 5 del Decreto Legislativo 806 del 2020 se procederá a reconocer personería jurídica a la apoderada designada.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Administrativo de Circuito Judicial de San Gil.

RESUELVE:

[1] (ver archivo "1. Cdno principal" fol. 196 - 197)

Primero. Abstenerse de sancionar dentro del presente incidente de desacato al DEPARTAMENTO DE SANTANDER, por las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

Segundo. Ciérrese el incidente de desacato contra el Representante Legal del DEPARTAMENTO DE SANTANDER.

Tercero. ARCHIVAR el presente incidente, previas las constancias de rigor en el sistema siglo XXI.

Cuarto. RECONOCER personería jurídica a la abogada ROSELIA PARRA OVALLE identificada con cédula de ciudadanía No. 1096.619.396, portadora de la T.P 334.309 del C.S de la J., como apoderada judicial del Departamento de Santander.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
GCDJ

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
224bdfe9aed3d7ba6176563b94b41b781bf2777d33c20141ddb3c9a316c284ee
Documento generado en 27/08/2020 12:33:30 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa para considerar respecto de aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	ROSA INES GONZALES AYALA silviasantanderlopezquintero@gmail.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. t_dbarreto@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00121-00
PROVIDENCIA	AUTO QUE APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría y observada la misma, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON NOVENTA Y DOS CENTAVOS ($ 625.967,92) MONEDA CORRIENTE a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada.

Segundo: Ejecutoriada esta providencia, dar cumplimiento a lo ordenado en los numerales séptimo y octavo de la sentencia de fecha 26 de febrero de 2020.

Tercero: Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
15fc4046bca44dacb9049d65262cdaec3400aee59abd2059cdc319f77e162ac6
Documento generado en 27/08/2020 12:36:01 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA: Al Despacho del señor Juez, informando que el Departamento de Santander atendió al requerimiento efectuado mediante auto proferido en la audiencia inicial de fecha 02 de marzo de 2020, reiterado mediante auto de fecha 22 de julio de 2020. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	CARLOS AUGUSTO ARIZA CASTILLO silviasantanderlopezquintero@gmail.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FOMAG t_dbarreto@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00132-00
PROVIDENCIA	AUTO PRETERMITE LA AUDIENCIA DE PRUEBAS; RECAUDA E INSERTA UNA PRUEBA DOCUMENTAL Y CORRE TRASLADO A LAS PARTES PARA QUE SE PRONUNCIEN AL RESPECTO

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se tiene que el Departamento de Santander (fls. 1-13 Memorial 5 agosto 20 Comprobante nomina exp. Digital) atendió al requerimiento efectuado mediante auto proferido en la audiencia inicial de fecha 02 de marzo de 2020, reiterado mediante auto del 22 de julio de 2020.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la anterior prueba documental fue aportada, y que no existen pruebas periciales ni testimoniales pendientes por recaudar, el suscrito como director del proceso, considera innecesaria la realización de la audiencia de pruebas, lo anterior, en *pro* de aplicar las buenas y mejores prácticas jurídicas, para una pronta y cumplida justicia, y como quiera, que el presente asunto es una controversia de pleno derecho, además, salvaguardando los principios de celeridad y economía procesal, se procederá a PRETERMITIR la audiencia de pruebas de que trata el Art. 181 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia, el despacho procede a RECAUDAR e INSERTAR al expediente la prueba documental anteriormente referida (fls. 1-13 Memorial 5 agosto 20 Comprobante nomina exp. Digital), y en su lugar, se CORRE TRASLADO de dicha prueba documental a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto, sobre posibles tachas u objeciones a la misma, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia.

Por lo anterior y con el fin de garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción, se permitirá el acceso al expediente hibrido digital a los sujetos procesales, a fin de que conozcan de todas las piezas procesales que requieran para desarrollar la actuación subsiguiente, tal como se dispone en el art. 4° del Decreto 806 de 2020. Para lo cual, las partes e intervinientes podrán acceder al expediente virtual a través del siguiente link:
https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkVtjIVQED9Gts29pzW2MFkBStwslMfb-QJ_ZTn69oS3lA?e=fjMlzH

Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará por estados.

Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se le recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
4c9a0de0728352080b6496d77f2ff9058a8f120887e7960bac14064caf848cbd
Documento generado en 27/08/2020 12:38:55 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, para dejar en conocimiento respuesta dada por la Fiduprevisora SA. Pasa para lo pertinente.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital	CLARA INES PEREIRA ARDILA silviasantanderlopezquintero@gmail.com
DEMANDADO Canal digital	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO t_jerodriguez@fuduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00133-00
ACTUACIÓN	INCORPORA PRUEBA Y CORRE TRASLADO DE LA MISMA

A través de auto del 22 de julio de dos mil veinte (2020),pdf N° 2 expediente digital, se dispuso requerir a la FIDUPREVISORA SA., para que allegara certificación en la que conste la fecha en la cual dejó a disposición las cesantías solicitadas por CLARA INES PEREIRA ARDILA, identificada con cédula de ciudadanía No. 63.477.343, solicitadas el 24 de febrero de 2015 y reconocidas mediante Resolución No. 617 de 24 de abril de 2015. En cumplimiento a lo anterior se libró oficio 519 pdf. 4 exp. Digital.

La FIDUPREVISORA, da respuesta al oficio 519, remitiendo la certificación solicitada (pdf numeral 6 expediente digital). Por lo anterior, procede el Despacho a RECAUDAR e INSERTAR al expediente la prueba documental anteriormente referida, igualmente, se CORRE TRASLADO de la misma a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto sobre posibles tachas u objeciones a las mismas, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia.

Ahora bien, teniendo en cuenta que no existen más pruebas por recaudar, el suscrito Juez como director, atendiendo lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, considera innecesaria la realización de la audiencia de pruebas, lo anterior, en pro de aplicar las buenas y mejores prácticas jurídicas, para una pronta y cumplida justicia, además salvaguardando los principios de celeridad y economía procesal, se procederá a PRETERMITIR la audiencia de pruebas de que trata el Art. 181 de la Ley 1437 de 2011.

INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtMI5vdPO15CrCC8n-unS4IB7ri3MMlHVm57Qb6KoPrn_g?e=hjxMyx

Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos, canal digital adm03sgil@ cendoj.ramajudicial.gov.co. en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3° del Decreto 806 del 2020[1].

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales,

Ejecutoriada esta providencia, ingrese el proceso al despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará por estados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Caso

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
175f5baafeabe1b285e0cedc291a7bc8f41969d267109266cca9d9bc5c82705b
Documento generado en 27/08/2020 12:42:14 p.m.

los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, dejando en conocimiento respuesta dada por la Fiscalía General de la Nación. Pasa para lo pertinente.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital	JAVIER IVAN RUIZ MEZA ggltdat@gmail.com
DEMANDADO Canal digital	FISCALIA GENERAL DE LA NACION Jur.notificacionesjudicailes@fisalia.gov.co subdir.apgestionsant@fiscalia.gov.go
RADICADO	686793333003-2019-00157-00
ACTUACIÓN	INCORPORA PRUEBAS Y PONE EN CONOCIMIENTO RESPUESTA

Mediante auto del 14 de julio de dos mil veinte (2020), pdf N° 2 del expediente digital, se dispuso requerir a la Fiscalía General de la Nación- Oficina de Talento Humano- Subdirección de apoyo a la gestión de Santander, para que remitiera copia de la hoja de vida y expediente administrativo del demandante IVAN RUIZ MEZA, al igual que certificación de tiempo de servicios, lo devengado durante su vida laboral, certificar si la bonificación judicial ha sido tenida en cuenta para prestaciones sociales y demás emolumentos percibidos. En cumplimiento de lo anterior se libró oficio 468 del 15 de julio de 2020.

En el expediente digital pdf numerales 8, 8 y 9, la Fiscalía General de la Nación, da respuesta a lo solicitado en el oficio 468 del 15 de julio de 2020. Así las cosas, procede el Despacho a RECAUDAR e INSERTAR al expediente la prueba documental allegada, y se corre traslado de las mismas a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto sobre posibles tachas u objeciones, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia.

INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EkU_cVQAs5dGsN5ZB-BDar0BdzHBSl38fYYLnLArd2xIug?e=WaiPwG

Ahora bien, teniendo en cuenta que no existen más pruebas por recaudar, el suscrito Juez como director, atendiendo lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, considera innecesaria la realización de la audiencia de pruebas, lo anterior, en pro de aplicar las buenas y mejores prácticas jurídicas, para una pronta y cumplida justicia, además salvaguardando los principios de celeridad y economía procesal, se procederá a PRETERMITIR la audiencia de pruebas de que trata el Art. 181 de la Ley 1437 de 2011.

Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos, canal digital adm03sgil@ cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3° del Decreto 806 del 2020[1].

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes

Ejecutoriada esta providencia, ingrese el proceso al despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará por estados.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Caso

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
9f3e8c18df32921ce74ac39c281371d65bebf4a8a45450cb42010c9dc0b818af
Documento generado en 27/08/2020 12:48:27 p.m.

constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando, que ya fue recaudada la prueba documental decretada de oficio por el Despacho. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
DEMANDANTE	HERNANDO MENDEZ RANGEL ggltda5@hotmail.com
DEMANDADO	NACIÓN –FISCALIA GENERAL DE LA NACION. jur.notificaciones@fiscalia.gov.co nancyy.moreno@fiscalia.gov.co
RADICADO	686793333003-2019-00158-00.
ACTUACIÓN	AUTO RECAUDA E INSERTA UNA PRUEBA DECRETADA DE OFICIO Y CORRE TRASLADO DE LA MISMA.

1) De conformidad con la constancia secretarial que antecede, revisado el expediente se observa, que fue recaudado el siguiente material probatorio, prueba decretada de oficio mediante auto del 28 de julio de 2020:

a. Respuesta al oficio 589 del seis (6) de agosto de 2020. (pdf. Numerales 6 del 14 de agosto de 2020, del expediente híbrido digital).

Por lo anterior, procederá el despacho a RECAUDAR e INSERTAR al expediente las pruebas documentales anteriormente referidas, igualmente, se CORRER TRASLADO de dichas pruebas a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto sobre posibles tachas u objeciones a las mismas, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia.

2. Ejecutoriada esta providencia, ingrese el proceso al Despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará por estados.

3. Infórmese a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente link. https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EjskMH92fShFtRR3GzmoNpUBH_ii4hpCfID4EA99Ch0q0g?e=l3y96x

4. Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
e7b43bf607b6b781a369e74a0e2e44d2b0f5ee96e097bc34f86f763fd83e7716
Documento generado en 27/08/2020 12:50:33 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando, que se encuentra vencido el término de traslado y reforma de la demanda, y la parte demandada se encuentra debidamente notificada, haciéndose necesario seguir con el trámite establecido en el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, esto es, fijar fecha y hora para convocar a audiencia inicial.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
DEMANDANTE:	ALBENIS RIAÑO TORRES. carloscarreño_abogado@hotmail.com
DEMANDADO:	E.S.E. HOSPITAL INTEGRADO DE LANDAZURI – S Hospital.landazuri@gmail.com Adm.hospital.landazuri@gmail.com hospital@esehospital-landazuri-santander.gov.co jurídico.hospitallandazuri@gmail.com
RADICADO:	686793333003 2019-00164-00
PROVIDENCIA	AUTO FIJA FECHA Y HORA PARA LA CELEBRACION DE AUDIENCIA INICIAL

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, el Despacho observa que se hace necesario fijar fecha y hora para realizar audiencia inicial que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.

De acuerdo a lo reglado en el numeral 2 del Art. 180 de la Ley 1437 de 2011, los apoderados deben concurrir obligatoriamente a esta audiencia, no obstante, lo anterior, su inasistencia no impedirá la realización de la misma.

Se advierte que, dada la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020 con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia.

En esta medida, la audiencia inicial se realizará de manera virtual, a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto anteriormente mencionado.

RESUELVE:

Primero. CITAR a las partes y al Ministerio Público a celebrar audiencia inicial el día once (11) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las tres de la tarde (03:00 p.m.). Esta diligencia se realizará de manera virtual a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

Se podrán unir a través del siguiente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NzFkZDEwNmYtNWE5OS00ZWE2LTlhMWItMjIyMDhkN2ZmOWI4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22f71a8462-92ae-4bd1-b6c7-19717368c68c%22%7d

Cualquier duda generada respecto a la diligencia podrá ser resuelta a través de los números de celular 3172213348 y 3167341935.

Para la cual deberán revisar con antelación "*EL PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES"* que podrá visualizarse y descargarse a través del siguiente link: https://www.ramajudicial.gov.co/documents/7848352/40450453/LEY+LIBRILLO+FINAL.pdf/b618925e-8873-4a60-b886-97d308709d17

Segundo. INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente virtual a través del siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/Documents/Estante%20Digital/Para%20reparto/ABL4/2019-00164%20-NyR%20contrato%20realidad?csf=1&web=1&e=y9HLm7

Tercero. De acuerdo con lo reglado en el numeral 2 del Art. 180 del CPACA los apoderados deben concurrir obligatoriamente a esta audiencia, no obstante, lo anterior, su inasistencia no impedirá la realización de esta.

Además, se les recuerda que ante la imposibilidad de asistir a la audiencia por medios virtuales deberán informarlo al Despacho con un tiempo de antelación no inferior a tres (03) días.

Cuarto. REQUERIR al Abogado EDWIN GILBERTO QUIROGA PINZON, para que alleguen los correspondientes anexos del poder otorgado, donde se acredite que la Dra. ALIETH MILENA RIVERA MURILLO, es la Representante Legal del Hospital Integrado de Landázuri.

Quinto. Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y **enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial**, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
44769c3c112f9cae9951e1b2ce082d223dac8851a4f529664cc44ddc71214338
Documento generado en 27/08/2020 12:52:55 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que, mediante auto del 05 de agosto de 2020, se resolvieron excepciones y se adecuó el trámite del proceso al Decreto 806 de 2020, sin que las partes se pronunciaren al respecto. Ingresa al despacho para para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
DEMANDANTE	JOSE LUIS PEREIRA DURAN notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com.co
DEMANDADO	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO t_dbarreto@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00183-00
PROVIDENCIA	AUTO CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se observa, que, mediante auto del 05 de agosto de 2020, se resolvieron excepciones y se adecuó el trámite del proceso al Decreto 806 de 2020, sin que las partes se hayan pronunciado al respecto.[1]

Así las cosas, entra el Despacho a CORRER TRASLADO a las partes y al Ministerio Público, por el término común de diez (10) días, contados a partir del día siguiente de la notificación por estados, para que presenten sus alegaciones por escrito y el respectivo concepto de fondo, si ha bien lo tienen, en orden a lo dispuesto en el inciso final del Art. 181 de la Ley 1437 de 2011 y del Art. 13 del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior y con el fin de garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción, se permitirá el acceso al expediente hibrido digital a los sujetos procesales, a fin de que conozcan de todas las piezas procesales que requieran para desarrollar la actuación subsiguiente, tal como se dispone en el art. 4° ibidem. Para lo cual, las partes e intervinientes podrán acceder al expediente virtual a través del siguiente link:

https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/Esy0gJ9AuplLg1YnlwqQInYBI36QkZxYx9LlhORlh8vsvw?e=gu9cY3

Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se le recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

[1] Fls. 1-4 Auto excepciones previas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
5fc494082bdee7f14fcd4b2b02139cd4368ec41518c9ee4f9ad8c88cdb5425c3
Documento generado en 27/08/2020 12:54:59 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que se cumplió con la etapa de notificación, y pasa para fijar fecha y hora para realizar audiencia inicial que trata el artículo 180 del CAPACA.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital	LUZ MILA ARDILA ARDILA notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com.co
DEMANDADO Canal digital	NACION-MINEDUCACION-FOMAG notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
RADICADO	686793333003-2019-00184-00
ACTUACIÓN	AUTO RESUELVE EXCEPCIONES INCORPORA PRUEBAS

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para señalar fecha de audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, sin embargo, atendiendo lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto 806 de 2020, se procede a resolver las excepciones previas propuestas y a verificar si se cumple la hipótesis prevista para dictar sentencia anticipada.

I. ANTECEDENTES

- Resolución de excepciones previas (Art 12 del Decreto 806 del 2020)

La entidad demandada, propuso como excepciones las que denominó: (i) ineptitud sustancial de la demanda por falta e integración del litisconsorte necesario y (ii) prescripción (fl. 61 -75 cuaderno principal expediente digital), de las cuales se corrió traslado a las partes por el término de tres (3) días de conformidad con el artículo 110 del C.G.P. (fl. 112-155 cuaderno principal expediente digital).

II. CONSIDERACIONES

Frente a las excepciones previas, la Ley 1437 de 2011 dispone que deben ser resueltas en la audiencia inicial, sin embargo, dada la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020, con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia. En esa medida en el artículo 12 se dispuso:

> *"Artículo 12. Resolución de excepciones en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. De las excepciones presentadas se correrá traslado por el término de tres (3) días en la forma regulada en el artículo 110 del Código General del Proceso, o el que lo sustituya. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre ellas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en las excepciones previas.*
>
> *Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los articulas 100, 101 Y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juzgador las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.*

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta de legitimación en la causa y prescripción extintiva. se tramitarán y decidirán en los términos señalados anteriormente.

La providencia que resuelva las excepciones mencionadas deberá ser adoptada en primera instancia por el juez, subsección, sección o sala de conocimiento. Contra esta decisión procederá el recurso apelación, el cual será resuelto por la subsección, sección o sala del tribunal o Consejo de Estado. Cuando esta decisión se profiera en única instancia por los tribunales y Consejo de Estado se decidirá por el magistrado ponente y será suplicable."

Bajo la anterior disposición se procede analizar las excepciones propuestas en el siguiente orden:

- INEPTITUD SUSTANCIAL DE LA DEMANDA POR FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITISCONSORTE NECESARIO

Esta excepción fue resuelta en providencia de fecha 10 de marzo de 2020 (fl. 116-118 expediente digital)

- PRESCRIPCIÓN:

Sobre esta excepción se decidirá con el fondo del asunto, ya que es necesario determinar si hay lugar o no al derecho reclamado para poder determinar si ocurrió el fenómeno jurídico de la prescripción.

Asimismo, el Despacho no observa ninguna excepción de oficio de esta naturaleza que deba decretar en esta etapa procesal.

Verificación de los requisitos para dictar sentencia anticipada (numeral 1 del artículo 13 del Decreto 806 de 2020)

A continuación, verificar si se cumplen los supuestos normativos necesarios para proferir una sentencia anticipada, el decreto antes mencionado sobre este punto dispone textualmente:

"(…) Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito (…)".

Ahora bien, descendiendo al caso en concreto, se observa que las partes aportaron pruebas documentales, las cuales serán tenidas en cuenta en esta providencia; y no solicitan pruebas.

- Decisión sobre las pruebas documentales

Con el valor que les otorga el ordenamiento jurídico, se admitirán como pruebas documentales de conformidad con lo previsto en el artículo 173 del C.P.G, los documentos allegados con la demanda y la contestación de la demanda, los cuales se incorporarán formalmente al proceso y que corresponden a los siguientes folios:

- Parte demandante (Fl.23 al 38 del expediente digital)
- Parte demandada (Fl.77 al 89 del expediente digital)

Así mismo se incorporan las pruebas solicitadas de oficio mediante auto de fecha 10 de marzo de 2020, cuya respuesta fuera aportada a pdf numerales 5 y 6 del expediente digital.

Como quiera que no hay pruebas por practicar, una vez ejecutoriada la presente providencia, ingrese el expediente al Despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará en estados.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE SAN GIL

RESUELVE:

PRIMERO: DIFIÉRASE la resolución de la excepción de PRESCRIPCIÓN propuesta por la parte demandada, conforme a las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: INCORPORENSE las pruebas aportadas con la demanda y su contestación y que obran a folios 23 a 38 y 77 a 89 del expediente digital, y las aportadas en los pdf numerales 5 y 6 del expediente digital, por el departamento de Santander y la FIDUPREVISORA SA.

TERCERO: cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificara en estados.

CUARTO: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos, canal digital adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
Caso

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
8ee8f4a2dc652083d3a5046ba6256218ab82933ec6ce3727c312a377b64fb893
Documento generado en 27/08/2020 12:57:19 p.m.

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originaran todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

Al Despacho del señor Juez, informando que el término de traslado y reforma de la demanda se encuentran vencidos. Por otra parte, la entidad demandada en su contestación propuso excepciones. Ingresa al Despacho para lo que se estime pertinente.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2.020).

Medio de control:	EJECUTIVO
Demandante: canal digital apoderado:	MARIA ANTONIA OBREGON ARIZA consuelotoledoleon@gmail.com
Demandado: Canal digital:	UAE DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFICALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL-UGPP notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co rballesteros@ugpp.gov.co
Radicado:	686793333003-2019-00189-00
Providencia:	CORRE TRASLADO EXCEPCIONES

De conformidad con lo establecido en el artículo 443 del Código General del Proceso - *norma aplicable por remisión expresa del artículo 306 de la Ley 1437 de 2011* -, se correrá traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte ejecutada por el término de diez (10) días a la parte ejecutante, para que se pronuncie sobre ellas y de ser necesario presente y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

En consecuencia, se DISPONE:

Primero. CORRER TRASLADO de la excepción de mérito de pago total de la obligación propuesta por la parte ejecutada por el término de diez (10) días siguientes a la notificación de la presente providencia en estados, a la parte ejecutante, para que se pronuncie sobre la misma, adjunte o solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

Segundo. Cumplido lo anterior o vencido el término concedido ingrésese al Despacho para lo que en derecho corresponda

Tercero. Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde alli se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

De igual forma, se recuerda a las partes el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Ymb

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
9093675b18c89f1dd7fe7803ade5694a7a22b56bcd3c0bf56a9cf37f8fdfd18a
Documento generado en 27/08/2020 01:01:35 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando, que obra respuesta de CASUR, por lo tanto, se continuará con el trámite dispuesto en el artículo 12 del Decreto 806 de 2020. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
DEMANDANTE	HERIBERTO CORDOBA MUÑOZ. betobeto9124@hotmail.com abogadonicolasgonzalez@gmail.com asjudinetdireccionipc@gmail.com notificaciones.ipcasjudinet@gmail.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL y la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR. asesoria@casur.gov.co planeacion@casur.gov.co judiciales@casur.gov.co DESAN NOTIFICACION judiciales@casur.gov.co desan.notificaciones@policia.gov.co maria.lozada600@casur.gov.co desan.asjud@policia.gov.co leidy.alvarado1128@correo.policia.gov.co
RADICADO	686793333003-2019-00192-00.
ACTUACIÓN	AUTO CONTINUA CON EL TRÁMITE DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 12 DEL DECRETO 806 DE 2020 Y DECRETA PRUEBAS

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte, que la demandada CASUR, allegó acta del comité de conciliación de fecha 12 de agosto de 2020, en el que se indica la negativa de conciliar el presente asunto. (pdf. Numeral 7 del 12 de agosto del expediente híbrido digital). Por lo tanto, se hace necesario continuar con el trámite dispuesto en el Decreto 806 de 2020, con el fin de dictar sentencia anticipada.

Verificación de los requisitos para dictar sentencia anticipada (numeral 1 del artículo 13 del Decreto 806 de 2020)

A continuación, verificar si se cumplen los supuestos normativos necesarios para proferir una sentencia anticipada, el decreto antes mencionado sobre este punto dispone textualmente:

> *"(…) Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:*
> *1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito (…)".*

Ahora bien, descendiendo al caso en concreto, se observa, que la parte demandante y demandada aportaron pruebas documentales, las cuales serán tenidas en cuenta en esta providencia; a su vez, considera el Despacho necesario decretar una prueba de oficio, por

lo cual, con base en los principios previstos en el Decreto 806 de 2020, no se llevará acabo audiencia inicial y se adoptaran medidas para adecuar el trámite al citado decreto.

Decisión sobre las pruebas documentales

Con el valor que les otorga el ordenamiento jurídico, se tendrán como pruebas los documentos allegados con la demanda y contestaciones.

- Parte demandante: (Fol. 24 al 72 del expediente híbrido digital).
- Parte demandada Nación –Ministerio de Defensa Policía Nacional: (Fol. 141-163 del expediente híbrido digital).
- Parte demandada CASUR: (Fol. No aportó pruebas).

CONSTANCIA: Las partes demandante y demandadas no solicitaron pruebas documentales, testimoniales ni periciales, que deban ser decretadas en esta etapa procesal.

- Pruebas de Oficio Art. 213[1] de la Ley 1437 de 2011.

De la revisión del expediente se observa, que no obra certificación alguna en donde se constate, cual fue el porcentaje del índice de precios al consumidor que aplicó la entidad accionada, para incrementar la asignación básica del actor, para los años 1997, 1999, 2001, 2002, 2003 y 2004, tampoco obran las certificaciones de pago de los años en mención.

Teniendo en cuenta lo anterior y toda vez, que esta prueba es pertinente y necesaria para esclarecer el fondo del asunto, el despacho procede a OFICIAR al ÁREA DE TALENTO HUMANO DEL DEPARTAMENTO DE POLICÍA DE SANTANDER Y A LA TESORERIA GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir del día siguiente al recibido de la comunicación que se expida, remita con destino al expediente:

1. Certificación del porcentaje del índice de precios al consumidor IPC, que aplicó para incrementar la asignación básica del señor HERIBERTO CORDOBA MUÑOZ, con cédula de ciudadanía No. 91.245.621, para los años 1997, 1999, 2001, 2002, 2003 y 2004, anexando además las certificaciones de pago de los años en mención.

Líbrese por Secretaría el correspondiente oficio.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: INCORPÓRESE al expediente las pruebas documentales allegadas con la demanda y contestaciones, las cuales se admiten como tales y están relacionadas en la parte motiva de esta providencia.

Segundo: Pruebas de Oficio Art. 213 de la Ley 1437 de 2011.

OFICIAR al ÁREA DE TALENTO HUMANO DEL DEPARTAMENTO DE POLICÍA DE SANTANDER Y A LA TESORERIA GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir del día siguiente al recibido de la comunicación que se expida, remita con destino al expediente:

a) Certificación del porcentaje del índice de precios al consumidor IPC, que aplicó para incrementar la asignación básica del señor HERIBERTO CORDOBA MUÑOZ, con cédula de ciudadanía No. 91.245.621, para los

[1] **Artículo 213.** ***Pruebas de oficio.*** En cualquiera de las instancias el Juez o Magistrado Ponente podrá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para el esclarecimiento de la verdad. Se deberán decretar y practicar conjuntamente con las pedidas por las partes.

años 1997, 1999, 2001, 2002, 2003 y 2004, anexando además las certificaciones de pago de los años en mención.
Líbrese por Secretaría el correspondiente oficio.

Tercero: Una vez allegada la anterior prueba documental se CORRERÁ TRASLADO de dichas pruebas a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto, sobre posibles tachas u objeciones a la misma.

Cuarto: Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará por estados.

Quinto: INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente link. https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EuyjKt_FQHNOn_iiGMykrD0BjHPq9i9XiQVRnzygSHRxSA?e=qEIcRG

Sexto: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
06fcbe5fde5950a8d533cc7dfa73745425bb4a11dc04c18ed1d951e72f1034ca
Documento generado en 27/08/2020 01:04:31 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que se realizó la liquidación de costas y agencias en derecho ordenada en la sentencia de primera instancia. Ingresa para considerar respecto de aprobar o improbar la liquidación de costas y agencias en derecho.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	CARMEN ELENA ESPAÑA URIBE notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. t_dbarreto@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00199-00
PROVIDENCIA	AUTO QUE APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO

Una vez realizada la liquidación de costas y agencias en derecho por secretaría y observada la misma, se procede conforme el artículo 188 de la Ley 1437 de 2011, en concordancia con el artículo 366 del C.G.P.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: APROBAR LA LIQUIDACIÓN referida por la suma de CUATROCIENTOS DIECISEIS MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS CON CINCUENTA Y SEIS CENTAVOS ($ 416.434,56) MONEDA CORRIENTE a favor de la parte demandante y a cargo de la demandada.

Segundo: Ejecutoriada esta providencia, dar cumplimiento a lo ordenado en los numerales sexto y séptimo de la sentencia de fecha 02 de marzo de 2020.

Tercero: Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
e6aa2473e444beb44547b664de9fa5f177a52ef0fd619bbdd811727b6ff2b7dd
Documento generado en 27/08/2020 01:06:34 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que la FIDUPREVISORA, atendió al requerimiento efectuado mediante auto de fecha 28 de julio de 2020. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	HEIDY JOHANNA PORRAS notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com.co
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO FOMAG t_dbarreto@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00200-00
PROVIDENCIA	AUTO RECAUDA E INSERTA UNA PRUEBA DOCUMENTAL Y CORRE TRASLADO A LAS PARTES PARA QUE SE PRONUNCIEN AL RESPECTO

De conformidad con la constancia secretarial que antecede y revisado el expediente, se tiene que la FIDUPREVISORA (fls. 1-5 Memorial 10 agosto RTA Requerimiento exp. Digital) atendió al requerimiento efectuado mediante auto de fecha 28 de julio de 2020.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la anterior prueba documental fue aportada, y que no existen pruebas periciales ni testimoniales pendientes por recaudar, el suscrito como director del proceso, considera que toda vez que se cumple con la hipótesis del numeral primero del artículo 13 del Decreto 806 de 2020, para dictar sentencia anticipada. No se realizará audiencia inicial y se adoptarán las medidas para adecuar el trámite al citado decreto, que en este punto dispone:

> *"Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:*
>
> *1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas. caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito. (…)."*

En consecuencia, el despacho procede a RECAUDAR e INSERTAR al expediente la prueba documental anteriormente referida (fls. 1-5 Memorial 10 agosto RTA Requerimiento exp. Digital), y y en su lugar, se CORRE TRASLADO de dicha prueba documental a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto, sobre posibles tachas u objeciones a la misma, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia.

Por lo anterior y con el fin de garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción, se permitirá el acceso al expediente hibrido digital a los sujetos procesales, a fin de que conozcan de todas las piezas procesales que requieran para desarrollar la actuación subsiguiente, tal como se dispone en el art. 4° ibidem. Para lo cual, las partes e intervinientes podrán acceder al expediente virtual a través del siguiente link:

https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EhM_I7WlAJxNhnlKtCbfN0EBcfs6F9EOOzN7V2QQLjQVYA?e=iq6iII

Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al despacho, con el fin de correr traslado a las partes para alegar por escrito, por el término de diez días, dentro del cual la señora Agente del Ministerio Público podrá rendir su concepto. Y surtido el traslado se proferirá sentencia anticipada por escrito.

Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se le recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
5376ed87ccd02380b9631cc8f41da19cffe3df8c9139b76a5d18a486b9d290bd
Documento generado en 27/08/2020 01:08:32 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando, que se dará trámite a lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto 806 de 2020, resolver las excepciones previas propuestas. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	EJECUTIVO
DEMANDANTES	ROLDAN ANIBAL PARADA PARADA lejoca.abogados@gmail.com Lejoca.abogados@gmail.com Legoga3@yahoo.com
DEMANDADO	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL -CASUR judiciales@casur.gov.co notificaciones@casur.gov.co
RADICADO	686793333003-2019-00203-00
ACTUACIÓN	AUTO QUE DECIDE EXCEPCIONES Y DECRETA PRUEBAS

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se recuerda que el proceso ingresó al Despacho para convocar a la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA. Sin embargo, en aplicación del artículo 12 del Decreto 806 de 2020, se procederá a resolver las excepciones previas y a verificar si se cumple la hipótesis prevista para dictar sentencia anticipada.

Resolución de excepciones previas (Art 12 del Decreto 806 del 2020) y (Art. 372.5 del C.G.P.):

Se recuerda que, mediante auto del cuatro (4) de enero de 2020, se resolvieron las excepciones propuestas por la demandada, a través de recurso de reposición, en el cual se dispuso no reponer el auto que libró mandamiento de pago ejecutivo. (fol. 219-227 del cuaderno híbrido digital principal)

Así mismo, también propuso como excepción de mérito *(i) Pago de la obligación.* No obstante, ésta será resuelta con el fondo del asunto, cuando se profiera sentencia.

Por lo tanto, considera el Despacho, que en esta etapa procesal no existen medios exceptivos que deban ser resueltos, conforme a lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 442 del C.G.P.

Verificación de los requisitos para dictar sentencia anticipada (numeral 1 del artículo 13 del Decreto 806 de 2020)

A continuación, verificar si se cumplen los supuestos normativos necesarios para proferir una sentencia anticipada, el decreto antes mencionado sobre este punto dispone textualmente:

> *"(…) Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:*

1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito (…)".

Ahora bien, descendiendo al caso en concreto, se observa que las partes aportaron pruebas documentales, las cuales serán tenidas en cuenta en esta providencia; a su vez, considera el Despacho necesario decretar una prueba de oficio, por lo cual, con base en los principios previstos en el Decreto 806 de 2020, no se llevará acabo audiencia inicial y se adoptaran medidas para adecuar el trámite al citado decreto.

Decisión sobre las pruebas documentales

Con el valor que les otorga el ordenamiento jurídico, se tendrán como pruebas los documentos allegados con la demanda y su contestación a la demanda.

- Parte demandante: (Fol. 27 al 65 y 177 -208 del expediente híbrido digital).
- Parte demandada CASUR: (Fol. 101-138 y 149-152 del expediente híbrido digital).

CONSTANCIA: Las partes demandante y demandada no solicitaron pruebas documentales, testimoniales ni periciales, que deban ser decretadas en esta etapa procesal.

- Pruebas de Oficio Art. 213[1] de la Ley 1437 de 2011.

Primero: OFICIAR al Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir del día siguiente al recibido de la comunicación que se expida:

1. Remita con destino al expediente y en calidad de préstamo, el proceso en físico o digital, Radicado 2014-00091-00, demandante: ROLDAN ANIBAL PARADA PARADA, demandada: la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL- CASUR.

Segundo: OFICIAR a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional -CASUR, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir del día siguiente al recibido de la comunicación que se expida, y a costa de la parte demandante, remita con destino al proceso:

1. Certificado en el que se indique, la totalidad de cada uno de los pagos realizados al señor ROLDAN ANIBAL PARADA PARADA, identificado con cédula de ciudadanía No. 5.457.708, en cumplimiento de la sentencia de primera instancia de fecha 28 de enero de 2015, proferida por el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión Mixto de San Gil, dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, Radicado No. 2014-00091-00.
   Allegar los respectivos soportes.

2. Certificado en el que indique, si en la actualidad ha realizado pago alguno al señor ROLDAN ANIBAL PARADA PARADA, identificado con cédula de ciudadanía No. 5.457.708, en cumplimiento del auto de fecha 08 de agosto de 2019, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo. Allegar los respectivos soportes.

Líbrese por Secretaría el correspondiente oficio.

Tercero: Se REQUIERE a la parte demandante, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir de la ejecutoria del presente auto, manifieste al Despacho bajo la gravedad de juramento, la totalidad de los valores recibidos por parte de la Entidad demandada, en cumplimiento de la sentencia de primera instancia objeto del presente proceso ejecutivo, así como del auto que libró mandamiento de pago ejecutivo.

[1] **Artículo 213.** ***Pruebas de oficio.*** En cualquiera de las instancias el Juez o Magistrado Ponente podrá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para el esclarecimiento de la verdad. Se deberán decretar y practicar conjuntamente con las pedidas por las partes.

Líbrese por Secretaría los correspondientes oficios.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: DIFIÉRASE la resolución de las excepciones de mérito propuestas por la entidad demandada, conforme a las razones expuestas en la parte motiva.

Segundo: RECAUDAR e INSERTAR al expediente la prueba documental obrante en el expediente, en consecuencia, se CORRE TRASLADO de dichas pruebas a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto, conforme se expuso anteriormente.

Tercero: Pruebas de Oficio Art. 213 de la Ley 1437 de 2011.

1. OFICIAR al Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de San Gil, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir del día siguiente al recibido de la comunicación que se expida:

a) Remita con destino al expediente y en calidad de préstamo, el proceso en físico o digital, Radicado 2014-00091-00, demandante: ROLDAN ANIBAL PARADA PARADA, demandada: la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL- CASUR.

2. OFICIAR a la Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional -CASUR, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir del día siguiente al recibido de la comunicación que se expida, y a costa de la parte demandante, remita con destino al proceso:

a) Certificado en el que se indique, la totalidad de cada uno de los pagos realizados al señor ROLDAN ANIBAL PARADA PARADA, identificado con cédula de ciudadanía No. 5.457.708, en cumplimiento de la sentencia de primera instancia de fecha 28 de enero de 2015, proferida por el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión Mixto de San Gil, dentro del proceso de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, Radicado No. 2014-00091-00.
Allegar los respectivos soportes.

b) Certificado en el que indique, si en la actualidad ha realizado pago alguno al señor ROLDAN ANIBAL PARADA PARADA, identificado con cédula de ciudadanía No. 5.457.708, en cumplimiento del auto de fecha 08 de agosto de 2019, mediante el cual se libró mandamiento ejecutivo. Allegar los respectivos soportes.
Líbrese por Secretaría el correspondiente oficio.

3. Se REQUIERE a la parte demandante, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir de la ejecutoria del presente auto, manifieste al Despacho bajo la gravedad de juramento, la totalidad de los valores recibidos por parte de la Entidad demandada, en cumplimiento de la sentencia de primera instancia objeto del presente proceso ejecutivo, así como del auto que libró mandamiento de pago ejecutivo.

Cuarto: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA-URNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes

el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
e53613af38a4dc9b89140a0eb6acdf5e3a5faba6bd46a4fe56dbedbfc62507dd
Documento generado en 27/08/2020 01:10:59 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando, que obra respuesta de CASUR, por lo tanto, se continuará con el trámite dispuesto en el artículo 12 del Decreto 806 de 2020. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
DEMANDANTE	TOMAS SEGUNDO GUERRERO LÓPEZ. abogadonicolasgonzalez@gmail.com notificaciones.ipcasjudinet@gmail.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL y la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR. asesoria@casur.gov.co planeacion@casur.gov.co judiciales@casur.gov.co DESAN NOTIFICACION judiciales@casur.gov.co desan.notificaciones@policia.gov.co maria.lozada600@casur.gov.co desan.asjud@policia.gov.co leidy.alvarado1128@correo.policia.gov.co
RADICADO	686793333003-2019-00219-00.
ACTUACIÓN	AUTO CONTINUA CON EL TRÁMITE DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 12 DEL DECRETO 806 DE 2020 Y DECRETA PRUEBAS

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte, que la demandada CASUR, allegó acta del comité de conciliación de fecha 12 de agosto de 2020, en el que se indica la negativa de conciliar el presente asunto. (pdf. Numeral 7 del 12 de agosto del expediente híbrido digital). Por lo tanto, se hace necesario continuar con el trámite dispuesto en el Decreto 806 de 2020, con el fin de dictar sentencia anticipada.

Verificación de los requisitos para dictar sentencia anticipada (numeral 1 del artículo 13 del Decreto 806 de 2020)

A continuación, verificar si se cumplen los supuestos normativos necesarios para proferir una sentencia anticipada, el decreto antes mencionado sobre este punto dispone textualmente:

> *"(…) Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:*
> 1. *Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito (…)".*

Ahora bien, descendiendo al caso en concreto, se observa, que la parte demandante y demandada aportaron pruebas documentales, las cuales serán tenidas en cuenta en esta providencia; a su vez, considera el Despacho necesario decretar una prueba de oficio, por lo cual, con base en los principios previstos en el Decreto 806 de 2020, no se llevará acabo audiencia inicial y se adoptaran medidas para adecuar el trámite al citado decreto.

Decisión sobre las pruebas documentales

Con el valor que les otorga el ordenamiento jurídico, se tendrán como pruebas los documentos allegados con la demanda y contestaciones.

- Parte demandante: (Fol. 24 al 65 y 117 al 118 del expediente híbrido digital).
- Parte demandada Nación –Ministerio de Defensa Policía Nacional: (Fol. 144-170 del expediente híbrido digital).
- Parte demandada CASUR: (Fol. No aportó pruebas).

CONSTANCIA: Las partes demandante y demandadas no solicitaron pruebas documentales, testimoniales ni periciales, que deban ser decretadas en esta etapa procesal.

- Pruebas de Oficio Art. 213[1] de la Ley 1437 de 2011.

De la revisión del expediente se observa, que no obra certificación alguna en donde se constate, cual fue el porcentaje del índice de precios al consumidor que aplicó la entidad accionada, para incrementar la asignación básica del actor, para los años 1997, 1999, 2001, 2002, 2003 y 2004, tampoco obran las certificaciones de pago de los años en mención.

Teniendo en cuenta lo anterior y toda vez, que esta prueba es pertinente y necesaria para esclarecer el fondo del asunto, el despacho procede a OFICIAR al ÁREA DE TALENTO HUMANO DEL DEPARTAMENTO DE POLICÍA DE SANTANDER Y A LA TESORERIA GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir del día siguiente al recibido de la comunicación que se expida, remita con destino al expediente:

1. Certificación del porcentaje del índice de precios al consumidor IPC, que aplicó para incrementar la asignación básica del señor TOMAS SEGUNDO GUERRERO LOPEZ, con cédula de ciudadanía No. 5.074.608, para los años 1997, 1999, 2001, 2002, 2003 y 2004, anexando además las certificaciones de pago de los años en mención.

Líbrese por Secretaría el correspondiente oficio.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: INCORPÓRESE al expediente las pruebas documentales allegadas con la demanda y contestaciones, las cuales se admiten como tales y están relacionadas en la parte motiva de esta providencia.

Segundo: Pruebas de Oficio Art. 213 de la Ley 1437 de 2011.

OFICIAR al ÁREA DE TALENTO HUMANO DEL DEPARTAMENTO DE POLICÍA DE SANTANDER Y A LA TESORERIA GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir del día siguiente al recibido de la comunicación que se expida, remita con destino al expediente:

a) Certificación del porcentaje del índice de precios al consumidor IPC, que aplicó para incrementar la asignación básica del señor TOMAS SEGUNDO GUERRERO LOPEZ, con cédula de ciudadanía No. 5.074.608, para los años 1997, 1999, 2001, 2002, 2003 y 2004,

[1]Artículo 213. *Pruebas de oficio.* En cualquiera de las instancias el Juez o Magistrado Ponente podrá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para el esclarecimiento de la verdad. Se deberán decretar y practicar conjuntamente con las pedidas por las partes.

anexando además las certificaciones de pago de los años en mención.

Tercero: Una vez allegada la anterior prueba documental se CORRERÁ TRASLADO de dichas pruebas a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto, sobre posibles tachas u objeciones a la misma.

Cuarto: Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará por estados.

Quinto: INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente link. https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/Epq6mW5TKblDrPzs86UvStoBr34H08wd0gvTi4pZO4Hp_w?e=mBzVcI

Sexto: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
520f89e4541261482f80d1c444e1d88a3289f7ec3eaf08359d20d1582ced25e0
Documento generado en 27/08/2020 01:14:30 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando, que obra respuesta de CASUR, por lo tanto, se continuará con el trámite dispuesto en el artículo 12 del Decreto 806 de 2020. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
DEMANDANTE	JOSE ALBERTO PATIÑO RAMIREZ abogadonicolasgonzalez@gmail.com notificaciones.ipcasjudinet@gmail.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL y la CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA NACIONAL – CASUR. asesoria@casur.gov.co planeacion@casur.gov.co judiciales@casur.gov.co DESAN NOTIFICACION judiciales@casur.gov.co desan.notificaciones@policia.gov.co maria.lozada600@casur.gov.co desan.asjud@policia.gov.co leidy.alvarado1128@correo.policia.gov.co
RADICADO	686793333003-2019-00220-00.
ACTUACIÓN	AUTO CONTINÚA CON EL TRÁMITE DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 12 DEL DECRETO 806 DE 2020 Y DECRETA PRUEBAS

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte, que la demandada CASUR, allegó acta del comité de conciliación de fecha 12 de agosto de 2020, en el que se indica la negativa de conciliar el presente asunto. (pdf. Numeral 7 del 12 de agosto del expediente híbrido digital). Por lo tanto, se hace necesario continuar con el trámite dispuesto en el Decreto 806 de 2020, con el fin de dictar sentencia anticipada.

Verificación de los requisitos para dictar sentencia anticipada (numeral 1 del artículo 13 del Decreto 806 de 2020)

A continuación, verificar si se cumplen los supuestos normativos necesarios para proferir una sentencia anticipada, el decreto antes mencionado sobre este punto dispone textualmente:

> *"(…) Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:*
> *1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito (…)".*

Ahora bien, descendiendo al caso en concreto, se observa, que la parte demandante y demandada aportaron pruebas documentales, las cuales serán tenidas en cuenta en esta providencia; a su vez, considera el Despacho necesario decretar una prueba de oficio, por lo cual, con base en los principios previstos en el Decreto 806 de 2020, no se llevará acabo audiencia inicial y se adoptaran medidas para adecuar el trámite al citado decreto.

Decisión sobre las pruebas documentales

Con el valor que les otorga el ordenamiento jurídico, se tendrán como pruebas los documentos allegados con la demanda y contestaciones.

- Parte demandante: (Fol. 25 al 68 y 91 al 92 del expediente híbrido digital).
- Parte demandada Nación –Ministerio de Defensa Policía Nacional: (Fol. 111-140 del expediente híbrido digital).
- Parte demandada CASUR: (Fol. No aportó pruebas).

CONSTANCIA: Las partes demandante y demandadas no solicitaron pruebas documentales, testimoniales ni periciales, que deban ser decretadas en esta etapa procesal.

- Pruebas de Oficio Art. 213[1] de la Ley 1437 de 2011.

De la revisión del expediente se observa, que no obra certificación alguna en donde se constate, cual fue el porcentaje del índice de precios al consumidor que aplicó la entidad accionada, para incrementar la asignación básica del actor, para los años 1997, 1999, 2001, 2002, 2003 y 2004, tampoco obran las certificaciones de pago de los años en mención.

Teniendo en cuenta lo anterior y toda vez, que esta prueba es pertinente y necesaria para esclarecer el fondo del asunto, el despacho procede a OFICIAR al ÁREA DE TALENTO HUMANO DEL DEPARTAMENTO DE POLICÍA DE SANTANDER Y A LA TESORERIA GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir del día siguiente al recibido de la comunicación que se expida, remita con destino al expediente:

1. Certificación del porcentaje del índice de precios al consumidor IPC, que aplicó para incrementar la asignación básica del señor JOSE ALBERTO PATIÑO RAMIREZ, con cédula de ciudadanía No. 5.862.417, para los años 1997, 1999, 2001, 2002, 2003 y 2004, anexando además las certificaciones de pago de los años en mención.

Líbrese por Secretaría el correspondiente oficio.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE:

Primero: INCORPÓRESE al expediente las pruebas documentales allegadas con la demanda y contestaciones, las cuales se admiten como tales y están relacionadas en la parte motiva de esta providencia.

Segundo: Pruebas de Oficio Art. 213 de la Ley 1437 de 2011.

OFICIAR al ÁREA DE TALENTO HUMANO DEL DEPARTAMENTO DE POLICÍA DE SANTANDER Y A LA TESORERIA GENERAL DE LA POLICÍA NACIONAL, para que dentro del término de diez (10) días contados a partir del día siguiente al recibido de la comunicación que se expida, remita con destino al expediente:

- Certificación del porcentaje del índice de precios al consumidor IPC, que aplicó para incrementar la asignación básica del señor JOSE ALBERTO PATIÑO RAMIREZ, con cédula de ciudadanía No. 5.862.417, para los años 1997, 1999, 2001, 2002, 2003 y 2004, anexando además las certificaciones de pago de los años en mención.

[1] **Artículo 213.** ***Pruebas de oficio.*** En cualquiera de las instancias el Juez o Magistrado Ponente podrá decretar de oficio las pruebas que considere necesarias para el esclarecimiento de la verdad. Se deberán decretar y practicar conjuntamente con las pedidas por las partes.

Tercero: Una vez allegada la anterior prueba documental se CORRERÁ TRASLADO de dichas pruebas a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto, sobre posibles tachas u objeciones a la misma.

Cuarto: Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará por estados.

Quinto: INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente link. https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtAFSeFrsV9LvQaalL2LtFkB6m2Qj4NQV4G3KTgMcRTNTg?e=IaPGgd

Sexto: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
1765661f56c9918fd078336b8439be26c301e8068997cd913a4f504891b7f508
Documento generado en 27/08/2020 01:17:59 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, para decidir si se corre traslado para alegatos de conclusión.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital	OFELIA DEL PILAR BRAVO RUIZ daniela.laguado@lopezquintero.co silvia.uribe@lopezquinero.co
DEMANDADO Canal digital	DEPARTAMENTO DE SANTANDER notifiaciones@santander.gov.co abogadasofia@outlook.com
RADICADO	686793333003-2019-00223-00
ACTUACIÓN	ALEGATOS DE CONCLUSION

Mediante auto del 28 de julio de dos mil veinte (2020),pdf N°2 expediente digital, se recaudaron e incorporaron pruebas, se dispuso en cumplimiento a lo señalado en el Decreto 806 de 2020, a omitir la etapa probatoria como quiera que no existían pruebas periciales, ni testimoniales pendientes por recaudar, y en cumplimiento a lo señalado en el numeral 4º de dicha providencia, se dispone:

CÓRRASE traslado para alegar de conclusión por el término de 10 días a las partes y al Ministerio Público, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, en concordancia con la Ley 1437 de 2011. Vencido el término antes concedido el proceso ingresará al Despacho para proferir sentencia.

INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/Eh3KD6jKZOBCiFUiFq14YFYBiVW2wT5LUjQ1SqPQbq210w?e=gfw1Ns

Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, sólo a través de medios tecnológicos, canal digital adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Caso

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
7868212a0936f98b535ae833e01b668328f85d255625ebb3a91286e23228dc3e
Documento generado en 27/08/2020 01:20:49 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que se cumplió con la etapa de notificación, y pasa para fijar fecha y hora para realizar audiencia inicial que trata el artículo 180 del CAPACA.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital	ELIECER PINILLA PERICO silviasantanderlopezquintero@gmail.com
DEMANDADO Canal digital	NACION-MINEDUCACION-FOMAG notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
RADICADO	686793333003-2019-00225-00
ACTUACIÓN	AUTO RESUELVE EXCEPCIONES INCORPORA PRUEBAS

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para señalar fecha de audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, sin embargo, atendiendo lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto 806 de 2020, se procede a resolver las excepciones previas propuestas y a verificar si se cumple la hipótesis prevista para dictar sentencia anticipada.

I. ANTECEDENTES

- Resolución de excepciones previas (Art 12 del Decreto 806 del 2020)

La entidad demandada, propuso como excepciones las que denominó: (i) ineptitud sustancial de la demanda por falta e integración del litisconsorte necesario y (ii) prescripción (fl. 53 a 57 expediente digital), de las cuales se corrió traslado a las partes por el término de tres (3) días de conformidad con el artículo 110 del C.G.P. (fl. 103 a 107 expediente digital).

II. CONSIDERACIONES

Frente a las excepciones previas, la Ley 1437 de 2011 dispone que deben ser resueltas en la audiencia inicial, sin embargo, dada la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020, con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia. En esa medida en el artículo 12 se dispuso:

> *"Artículo 12. Resolución de excepciones en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. De las excepciones presentadas se correrá traslado por el término de tres (3) días en la forma regulada en el artículo 110 del Código General del Proceso, o el que lo sustituya. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre ellas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en las excepciones previas.*
>
> *Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los articulas 100, 101 Y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juzgador las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.*

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta de legitimación en la causa y prescripción extintiva. se tramitarán y decidirán en los términos señalados anteriormente.

La providencia que resuelva las excepciones mencionadas deberá ser adoptada en primera instancia por el juez, subsección, sección o sala de conocimiento. Contra esta decisión procederá el recurso apelación, el cual será resuelto por la subsección, sección o sala del tribunal o Consejo de Estado. Cuando esta decisión se profiera en única instancia por los tribunales y Consejo de Estado se decidirá por el magistrado ponente y será suplicable."

Bajo la anterior disposición se procede analizar las excepciones propuestas en el siguiente orden:

- INEPTITUD SUSTANCIAL DE LA DEMANDA POR FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITISCONSORTE NECESARIO

Esta excepción fue resuelta en providencia de fecha 10 de marzo de 2020 (fl. 108-110 expediente digital)

- PRESCRIPCIÓN:

Sobre esta excepción se decidirá con el fondo del asunto, ya que es necesario determinar si hay lugar o no al derecho reclamado para poder determinar si ocurrió el fenómeno jurídico de la prescripción.

Asimismo, el Despacho no observa ninguna excepción de oficio de esta naturaleza que deba decretar en esta etapa procesal.

Verificación de los requisitos para dictar sentencia anticipada (numeral 1 del artículo 13 del Decreto 806 de 2020)

A continuación, verificar si se cumplen los supuestos normativos necesarios para proferir una sentencia anticipada, el decreto antes mencionado sobre este punto dispone textualmente:

"(…) Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito (…)".

Ahora bien, descendiendo al caso en concreto, se observa que las partes aportaron pruebas documentales, las cuales serán tenidas en cuenta en esta providencia; y no solicitan pruebas.

- Decisión sobre las pruebas documentales

Con el valor que les otorga el ordenamiento jurídico, se admitirán como pruebas documentales de conformidad con lo previsto en el artículo 173 del C.P.G, los documentos allegados con la demanda y la contestación de la demanda, los cuales se incorporarán formalmente al proceso y que corresponden a los siguientes folios:

- Parte demandante (Fl.13 al 25 del expediente hibrido digital)
- Parte demandada (Fl.70 al 81 del expediente híbrido digital)

Así mismo se incorporan las pruebas decretadas de oficio mediante auto de fecha 10 de marzo de 2020, cuya respuesta fuera aportada pdf numerales 7 y 8 del expediente digital.

Como quiera que no hay pruebas por practicar, una vez ejecutoriada la presente providencia, ingrese el expediente al Despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará en estados.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE SAN GIL

RESUELVE:

PRIMERO: DIFIÉRASE la resolución de la excepción de PRESCRIPCIÓN propuesta por la parte demandada, conforme a las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: INCORPORENSE las pruebas aportadas con la demanda y su contestación y que obran a folios 13 a 25 y 70 a 81 del expediente hibrido digital , y las aportadas en pdf numerales 7 y 8 del expediente digital por el Departamento de Santander y la FIDUPREVISORA SA.

TERCERO: cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificara en estados.

CUARTO: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos, canal digital adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
Caso

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
37dd3ab1dd565d2c2611fd9a99b0659fd667c25fc6800e0b0ae606043b47e255
Documento generado en 27/08/2020 01:24:54 p.m.

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originaran todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que mediante auto del 28 de julio de 2020 (numeral 2 cuaderno digital), se decidieron excepciones y se recaudaron e insertaron las pruebas documentales solicitadas por las partes. Pasa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	ANA RUBY GONZALEZ LOPEZ Daniela.laguado@lopezquintero.co santanderlopezquintero@gmail.com silviasantanderlopezquintero@gmail.com
DEMANDADO	MUNICIPIO DE ALBANIA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN. alcaldia@albania-santander.gov.co infojuridicobucaramanga@gmail.com infovasquezmauricio@gmail.com
RADICADO	686793333003-2019-00228-00
ACTUACIÓN	1. AUTO CORRE TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN. 2. ACEPTA RENUNCIA DE PODER Y REQUIERE

1. En vista de la constancia secretarial que antecede, se observa, que mediante auto del 28 de julio de 2020 (numeral 2 cuaderno digital), se decidieron excepciones y se recaudaron e insertaron las pruebas documentales solicitadas, sin que las partes se hayan pronunciado al respecto (numeral 2 cuaderno digital).

En este sentido, se hace necesario dar cumplimiento al numeral cuarto del auto de fecha 28 de julio de 2020, esto es, cerrar periodo probatorio y correr traslado para alegar (numeral 2 cuaderno digital).

Así las cosas, siguiendo con el trámite del proceso, se dispone a CORRER TRASLADO PARA ALEGAR DE CONCLUSIÓN, por el término de 10 días a las partes y al Ministerio Público, conforme a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, en concordancia con la Ley 1437 de 2011. Vencido el término antes concedido el proceso ingresará al Despacho para proferir sentencia.

2. Por otra parte, respecto de la solicitud de renuncia presentada por el Dr. FREDDY MAURICIO VASQUEZ BALLESTEROS, como apoderado del Municipio de Albania, el despacho procede de conformidad con el artículo 76 inc. 4 del C.G.P., a Aceptar la renuncia del Poder, advirtiéndosele al profesional del derecho, que la renuncia no pone término al mismo sino transcurridos cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante.

En consecuencia, por Secretaria, requiérase al Municipio de Albania -Santander, para que dentro del término de tres (3) días contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, designe nuevo apoderado que represente sus intereses dentro del proceso de la referencia.

3. INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente virtual a través del siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/ElTtlcyyC0tBrfEY1L-JD0UB6AyknHTFEy0laQ9ZbV1JJA?e=Na7U9d

4. Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
c7811dd0a7a4f05ffd7d1c3a4b3fc2f5386883eac9856887bfe7be3d6e722088
Documento generado en 27/08/2020 01:27:53 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que se cumplió con la etapa de notificación, y pasa para fijar fecha y hora para realizar audiencia inicial que trata el artículo 180 del CAPACA.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital	AMALIA JIMENEZ RINCON notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com.co
DEMANDADO Canal digital	NACION-MINEDUCACION-FOMAG notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
RADICADO	686793333003-2019-00229-00
ACTUACIÓN	AUTO RESUELVE EXCEPCIONES INCORPORA PRUEBAS

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para señalar fecha de audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, sin embargo, atendiendo lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto 806 de 2020, se procede a resolver las excepciones previas propuestas y a verificar si se cumple la hipótesis prevista para dictar sentencia anticipada.

I. ANTECEDENTES

- Resolución de excepciones previas (Art 12 del Decreto 806 del 2020)

La entidad demandada, propuso como excepciones las que denominó: (i) ineptitud sustancial de la demanda por falta de integración del litisconsorte necesario (ii) prescripción, y (iii) caducidad (fl. 90 a 93 expediente digital), de las cuales se corrió traslado a las partes por el término de tres (3) días de conformidad con el artículo 110 del C.G.P. (fl. 119 a 122 expediente digital)

II. CONSIDERACIONES

Frente a las excepciones previas, la Ley 1437 de 2011 dispone que deben ser resueltas en la audiencia inicial, sin embargo, dada la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020, con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia. En esa medida en el artículo 12 se dispuso:

> *"Artículo 12. Resolución de excepciones en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. De las excepciones presentadas se correrá traslado por el término de tres (3) días en la forma regulada en el artículo 110 del Código General del Proceso, o el que lo sustituya. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre ellas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en las excepciones previas.*
>
> *Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los articulas 100, 101 Y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juzgador las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.*

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta de legitimación en la causa y prescripción extintiva. se tramitarán y decidirán en los términos señalados anteriormente.

La providencia que resuelva las excepciones mencionadas deberá ser adoptada en primera instancia por el juez, subsección, sección o sala de conocimiento. Contra esta decisión procederá el recurso apelación, el cual será resuelto por la subsección, sección o sala del tribunal o Consejo de Estado. Cuando esta decisión se profiera en única instancia por los tribunales y Consejo de Estado se decidirá por el magistrado ponente y será suplicable."

Bajo la anterior disposición se procede analizar las excepciones propuestas en el siguiente orden:

- INEPTITUD SUSTANCIAL DE LA DEMANDA POR FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITISCONSORTE NECESARIO

  Esta excepción fue resuelta en providencia de fecha 10 de marzo de 2020 (fl. 123-125 expediente digital)

- CADUCIDAD, el Despacho estima que no se configura la aludida excepción, pues si bien el demandante el día 21 de mayo de 2018, presentó la petición ante la entidad demandada[1], "esta no estaba dirigida a reclamar el reconocimiento de sus cesantías", sino el pago de la sanción moratoria por el «no giro oportuno», que es el objeto del debate jurídico en el presente asunto, si se tiene en cuenta que la aludida penalidad se constituye en una pretensión autónoma, toda vez, que no es accesoria a la referida prestación social. Así lo ha entendido la jurisprudencia al precisar[2]:

  > *[…] Ahora, no ocurre lo mismo frente al medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, por cuanto pese a que se allegue el acto administrativo de liquidación de la aludida prestación social, no existe la decisión que de manera definitiva decida el fondo del asunto frente al reconocimiento o no de la sanción moratoria, dado que si bien la ley es la fuente de la obligación a cargo del empleador por el incumplimiento del término para el pago de las cesantías, es necesario que al efecto se ejercite una actuación administrativa en interés particular que derive en un acto administrativo susceptible de control de legalidad ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo, toda vez que como se expuso, éste constituye requisito sine qua non [sic] para el consecuencial restablecimiento del derecho lesionado.*
  >
  > *34. En este punto, es preciso enfatizar que la Ley 244 de 1995[3] modificada por la Ley 1071 de 2006[4], al establecer un término perentorio para el pago de las cesantías buscó que la administración expidiera la resolución en forma oportuna y expedita para evitar corrupción, favorecimientos indebidos y perjuicios a los trabajadores[5], de modo que la sanción aludida fue establecida por el legislador como una penalidad económica contra el empleador por su retardo, por ende, no es accesoria a la prestación social, tal como lo consideró la Sección Segunda de esta Corporación en la Sentencia de Unificación del 25 de agosto de 2016, al considerarla como una expresión del derecho sancionador administrativo, en los siguientes términos:*
  >
  > > *« […] Como se señaló en forma previa, los salarios moratorios, que <u>están a cargo del empleador que incumpla su obligación de consignar las cesantías en el término que la ley concede, no son accesorios[6] a la prestación "cesantías".</u>*
  > >
  > > *<u>Si bien es cierto se causan en torno a ellas, no dependen directamente de su reconocimiento, ni hacen parte de él; pues su causación es excepcional, está sujeta y deviene del incumplimiento u omisión del deber legal consagrado a</u>*

[1] Folios 36-38 exp. Digital
[2] Consejo de Estado, sala de lo contencioso-administrativo, sección segunda, subsección B, sentencia de 26 de abril de 2018, expediente 18001-23-33-000-2012-00050-01 (2386-04), C. P. Sandra Lisset Ibarra Vélez.
[3] «Por medio de la cual se fijan términos para el pago oportuno de cesantías para los servidores públicos, se establecen sanciones y se dictan otras disposiciones.»
[4] «por medio de la cual se adiciona y modifica la Ley 244 de 1995, se regula el pago de las cesantías definitivas o parciales a los servidores públicos, se establecen sanciones y se fijan términos para su cancelación.»
[5] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, Sentencia de 27 de marzo de 2007, Expediente IJ 2000-2513, Magistrado Ponente: Jesús María Lemos Bustamante.
[6] Tal indemnización no tiene el carácter de accesoria a las cesantías, como pasa a precisarse en esta providencia, a pesar de que, en diversas providencias, se le haya dado tal connotación; ver, entre otras, el auto de 21 de enero de 2016, radicación número: 27001-23-33-000-2013-00166-01(0593-14).

cargo del empleador, están concebidas a título de sanción, por la inobservancia de la fecha en que se debe efectuar la consignación de esa prestación. […]» (Se resalta)

35. En tal sentido, al tratarse de una penalidad de carácter económica que sanciona la negligencia del empleador en la gestión administrativa y presupuestal para reconocer y pagar en tiempo la cesantía, que no es accesoria a la prerrogativa laboral (auxilio de cesantías), no se deriva de la declaratoria de nulidad del acto de liquidación de las cesantías; para ello, es necesario que provocar un acto administrativo definitivo frente a la sanción moratoria enjuiciable ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo"[7].

En este sentido, es claro para el Despacho, que lo que se pretende con el medio de control es la nulidad del acto ficto o presunto derivado de la petición presentada el 21 de mayo de 2018 (fl. 36-38 exp digital), que negó la sanción moratoria, mas no el de reconocimiento de las cesantías contenido en la Resolución No. 1745 del 19 de septiembre de 2017[8]. Por tal motivo, al estar dirigida la demanda contra un acto producto del silencio administrativo, podía presentarse en cualquier tiempo y en esa medida se entiende que en este caso no ha operado la caducidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1º (literal d) del artículo 164 del CPACA, para lo cual se procederá a declarar no probada la excepción de caducidad solicitada.

- PRESCRIPCIÓN:

Sobre esta excepción se decidirá con el fondo del asunto, ya que es necesario determinar si hay lugar o no al derecho reclamado para poder determinar si ocurrió el fenómeno jurídico de la prescripción.

Asimismo, el Despacho no observa ninguna excepción de oficio de esta naturaleza que deba decretar en esta etapa procesal.

Verificación de los requisitos para dictar sentencia anticipada (numeral 1 del artículo 13 del Decreto 806 de 2020)

A continuación, verificar si se cumplen los supuestos normativos necesarios para proferir una sentencia anticipada, el decreto antes mencionado sobre este punto dispone textualmente:

"(…) Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:

1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito (…)".

Ahora bien, descendiendo al caso en concreto, se observa que las partes aportaron pruebas documentales, las cuales serán tenidas en cuenta en esta providencia; y no solicitan pruebas por practicar.

- Decisión sobre las pruebas documentales

Con el valor que les otorga el ordenamiento jurídico, se admitirán como pruebas documentales de conformidad con lo previsto en el artículo 173 del C.P.G, los documentos allegados con la demanda y la contestación de la demanda, los cuales se incorporarán formalmente al proceso y que corresponden a los siguientes folios:

- Parte demandante (Fl.26 al 53 del expediente digital)
- Parte demandada (Fl.106 al 118 del expediente digital)

[7] Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, sección segunda, subsección B, Sentencia de 22 de mayo de 2019, Radicación número: 08001-23-33-000-2015-00097-01(4300-16), Consejero ponente: Carmelo Perdomo Cueter.
[8] Folios 30-32 exp. Digital

Así mismo se incorporan las pruebas decretadas de oficio mediante auto de fecha 10 de marzo de 2020 (fl. 123 a 125 expediente digital), cuya respuesta fuera aportada pdf. numerales 6 y 7 del expediente digital.

Como quiera que no hay pruebas por practicar, una vez ejecutoriada la presente providencia, ingrese el expediente al Despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará en estados.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE SAN GIL

RESUELVE:

PRIMERO: DIFIÉRASE la resolución de la excepción de PRESCRIPCIÓN propuesta por la parte demandada, conforme a las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de CADUCIDAD propuesta por la entidad demandada, conforme a las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: INCORPORENSE las pruebas aportadas con la demanda y su contestación y que obran a folios 26 a 53 y 106 a 118 del expediente digital, y las aportadas en pdf numerales 6 y 7 del expediente digital por el Departamento de Santander y la FIDUPREVISORA SA.

TERCERO: cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificara en estados.

CUARTO: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos cana digital adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[9].

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
Caso

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

[9] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originaran todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
afb5c51c46c7b55780d1f94dd5cec4f7de18cd67e4fca225d82fbb8624ec8c44

Documento generado en 27/08/2020 01:31:29 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que, mediante memorial del 12 de agosto de 2020, el apoderado del Municipio de San Gil, presenta recurso en grado de Consulta. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE	LUIS GUILLERMO PORTILLA PORTILLA MARIELA SANTOS GONZÁLEZ DAVID SEBASTIAN CERQUERA SANTOS JHON ESTIBENSSON CERQUERA SANTOS MARIA ISABEL FORERO SIERRA en representación de su menor hija MARIANA CERQUERA FORERO LURDY ASTRID CERQUERA SANTOS LUIS GERARDO BLANCO RÍOS SARA VALENTINA BLANCO CERQUERA edgarmauriciosg_@hotmail.com
DEMANDADO	MUNICIPIO DE SAN GIL juridica@sangil.gov.co EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE SAN GIL – ACUASAN E.I.C.E – E.S.P. sistemas@acuasan.gov.co francoabogadousta@hotmail.com CORPORACION AUTONOMA REGIONAL DE SANTANDER –CAS. secretariageneral@cas.gov.co NACIÓN - UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES – UNGRD. jurídica@gestiondelriesgo.gov.co juridicoservices@gmail.com MUNICIPIO DE SAN GIL – CONCEJO MUNICIAL concejo@sangil.gov.co alexviviescas24@hotmail.com
RADICADO	686793333003-2019-00231-00
ACTUACIÓN	AUTO RECHAZA POR IMPROCEDENTE RECURSO Y REQUIERE

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se tiene que el apoderado del Municipio presentó memorial solicitando recurso en grado de consulta del auto que decide incidente de desacato de fecha 05 de agosto de 2020, y aclarado mediante auto de fecha 11 de agosto de 2020 (cdno. De medida cautelar exp. Digital). Sin exponer las razones jurídicas y fácticas que justifiquen dicha solicitud.

El artículo 184 del Decreto 01 de 1984 previó que las sentencias no apeladas proferidas contra quien estuvo representado por curador ad litem; contentivas de condenas superiores a 300 SMLMV; o las dictadas dentro de juicios de índole laboral donde no se hubiere ejercido defensa por parte de la entidad demandada, debían ser consultadas con el superior.

De esta manera, la consulta de manera supletoria permitía el estudio de la providencia de primer grado por parte del superior, con esto se garantizaría la legalidad del pronunciamiento dictado en el juicio ordinario.

Sin embargo, con la Ley 1437 de 2011 el grado de consulta desapareció para los procesos ordinarios, en su lugar, la segunda instancia se surte exclusivamente por facultad dispositiva de las partes al interponer el recurso de apelación si es procedente.

Por tal razón y dado que el actual esquema procesal no se contempla el grado de consulta, no existe fundamento legal que permita darle curso, en consecuencia, se rechazará por improcedente el recurso en el presente asunto.

Por otro lado, revisado el expediente digital, se observa que el apoderado de la parte demandante vía correo electrónico, allega copia del memorial enviado al Municipio de San Gil, informando que los demandantes encontraron tres inmuebles en arriendo en los cuales se podrían reubicar, anudado a lo anterior, solicita al Municipio que se aumente el monto del subsidio de arriendo otorgado hasta en un millón de pesos ($1.000.000) m/cte. Por lo tanto, advirtiendo que no se conoce pronunciamiento del ente territorial frente a esta propuesta. Se requerirá al MUNICIPIO DE SAN GIL, para que dentro del término de tres (03) días siguientes a la notificación por estados de la presente providencia, se pronuncien respecto a la contrapropuesta de la parte demandante.

Ahora bien, se observa que el municipio no ha dado cumplimiento a la medida cautelar decretada mediante auto del 07 de noviembre de 2019 (fls. 14-22 cuaderno digital de medidas cautelares, exp. digital), toda vez que habiendo transcurrido un tiempo prudencial no se ha llevado a cabo la reubicación de los demandantes.

Por lo anterior, se REQUIERE bajo los apremios legales del art. 44 del C.G.P., al MUNICIPIO DE SAN GIL, para que dentro del término de tres (03) días siguientes a la notificación por estados de la presente providencia, informe al despacho sobre las nuevas acciones realizadas por el ente territorial, encaminadas al cumplimiento de la medida cautelar referenciada anteriormente.

En consecuencia, el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de San Gil,

RESUELVE

Primero: RECHAZAR POR IMPROCEDENTE el recurso o grado de consulta, interpuesto por el apoderado del MUNICIPIO DE SAN GIL, contra la providencia de fecha 05 de agosto de 2020, por las razones expuestas.

Segundo: REQUERIR al MUNICIPIO DE SAN GIL, para que dentro del término de tres (03) días siguientes a la notificación por estados de la presente providencia, se pronuncien respecto a la contrapropuesta de la parte demandante.

Tercero: REQUERIR bajo los apremios legales del art. 44 del C.G.P., al MUNICIPIO DE SAN GIL, para que dentro del término de tres (03) días siguientes a la notificación por estados de la presente providencia, informe al despacho sobre las nuevas acciones realizadas por el ente territorial, encaminadas al cumplimiento de la medida cautelar referenciada anteriormente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
f2ec665fc1f3e1f241ded888df4b1cd1bf89ccaba5202a7968fd44d398f142c4
Documento generado en 27/08/2020 01:33:27 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que en el presente asunto se hace necesario continuar con la audiencia inicial de que trata el Art. 180 de la Ley 1437 de 2011.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTES	DORYS QUEZADA MURCIA Y OTROS florentinofontechamorales@gmail.com fgabogadossas@gmail.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL notificaciones.sangil@mindefensa.gov.co
RADICADO	686793333003-2019-00234-00
PROVIDENCIA	AUTO FIJA FECHA Y HORA PARA AUDIENCIA INICIAL

Con base en la constancia secretarial que antecede, se advierte que, dada la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020 con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia.

En esta medida la audiencia inicial se realizará de manera virtual, a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto anteriormente mencionado.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE:

Primero. CITAR a las partes y al Ministerio Público a celebrar audiencia inicial para el once (11) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las cuatro y treinta de la tarde (04:30 p.m.). La cual se realizará de manera virtual a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

Se podrán unir a través del siguiente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MDJjMzE2MzUtNWI5Yy00ZWI3LTkyMzgtNzAwM2JlYmUyY2U3%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22031a1b15-c34c-4663-90e1-7ce37a7fd95c%22%7d

Cualquier duda generada respecto a la diligencia podrá ser resuelta a través del número celular del secretario de la audiencia (3044770830) y el número de juzgado (3167341935).

Para la cual deberán revisar con antelación "*EL PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES*" que podrá visualizarse y descargarse a través del siguiente link:

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/7848352/40450453/LEY+LIBRILLO+FINAL.pdf/b618925e-8873-4a60-b886-97d308709d17.

Las partes tendrán acceso al expediente a través del siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsEa9QtgZBpAsCUjUpMgfxwBr_GSPDBw_-Sjn3E0QxyQJg?e=i9WksT

Segundo. ADVERTIR a las partes que de acuerdo con lo reglado en el numeral 2 del Art. 180 del CPACA los apoderados deben concurrir obligatoriamente a esta audiencia, no obstante, lo anterior, su inasistencia no impedirá la realización de la misma.

Tercero. RECONOCER PERSONERÍA a la abogada MARTHA ASTRID TORRES REYES, identificado con cedula de ciudadanía No. 37.8999.329, portador de la T.P. No. 152.095 del C. S. de la J. para actuar como apoderado judicial de la NACIÒN- MINISTERIO DE DEFENSA- EJERCITO NACIONAL, de conformidad con el poder conferido visible a folio 177 del expediente digital (ver archivo “1.2019-00234-00 RD Cuaderno No.1”).

Cuarto. Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
GCDJ

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
0659a182d1e6c02fdd6135d503f1349b73b6bb531f0d1903ea2fd518505a36b7
Documento generado en 27/08/2020 05:04:03 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando, que fue recaudada la prueba documental decretada de oficio por el Despacho. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
DEMANDANTE	CARLINA PATIÑO BERNAL saidsarmientoabogado@gmail.com
DEMANDADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES. notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
RADICADO	686793333003-2019-00238-00.
ACTUACIÓN	AUTO RECAUDA E INSERTA UNA PRUEBA DECRETADA DE OFICIO Y CORRE TRASLADO DE LA MISMA.

1) De conformidad con la constancia secretarial que antecede, revisado el expediente se observa, que fue recaudado el siguiente material probatorio, prueba documental decretada mediante auto del 28 de julio de 2020:

a. Respuesta al oficio 588 del seis (6) de agosto de 2020. (pdf. Numerales 7 del 10 de agosto, 8 del 11 de agosto y 9 del 20 de agosto de 2020, del expediente híbrido digital).

Por lo anterior, procederá el despacho a RECAUDAR e INSERTAR al expediente las pruebas documentales anteriormente referidas, igualmente, se CORRER TRASLADO de dichas pruebas a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto sobre posibles tachas u objeciones a las mismas, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia.

2. Ejecutoriada esta providencia, ingrese el proceso al Despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará por estados.

3. Infórmese a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente link. https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnBwN-J6-9pPqQm9WNlumukBMvADwFPGi6t8U7YhrAMrKQ?e=yxhKKZ

4. Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
b5b8ba746b4a8265d3c61bf7d1ad0bdfb30ca945ea50b3c4bfd9258afb0778b7
Documento generado en 27/08/2020 01:38:17 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que se cumplió con la etapa de notificación, y pasa para fijar fecha y hora para realizar audiencia inicial que trata el artículo 180 del CAPACA.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital	IRAIDA PINTO QUINTERO silviasantanderlopezquintero@gmail.com
DEMANDADO Canal digital	NACION-MINEDUCACION-FOMAG notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
RADICADO	686793333003-2019-00239-00
ACTUACIÓN	AUTO RESUELVE EXCEPCIONES INCORPORA PRUEBAS

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para señalar fecha de audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, sin embargo, atendiendo lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto 806 de 2020, se procede a resolver las excepciones previas propuestas y a verificar si se cumple la hipótesis prevista para dictar sentencia anticipada.

- Resolución de excepciones previas (Art 12 del Decreto 806 del 2020)

La parte demandada no contestó la demanda y el Despacho no observa ninguna excepción de oficio de esta naturaleza que deba decretar en esta etapa procesal.

Verificación de los requisitos para dictar sentencia anticipada (numeral 1 del artículo 13 del Decreto 806 de 2020)

A continuación, verificar si se cumplen los supuestos normativos necesarios para proferir una sentencia anticipada, el decreto antes mencionado sobre este punto dispone textualmente:

> "(…) Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:
>
> 1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito (…)".

Ahora bien, descendiendo al caso en concreto, se observa que la parte demandante aportó pruebas documentales, las cuales serán tenidas en cuenta en esta providencia; y no solicita pruebas por practicar.

- Decisión sobre las pruebas documentales

Con el valor que les otorga el ordenamiento jurídico, se admitirán como pruebas documentales de conformidad con lo previsto en el artículo 173 del C.P.G, los documentos allegados con la demanda, las cuales se incorporarán formalmente al proceso y que corresponden a los siguientes folios:

- Parte demandante (Fl.15 al 32 del expediente digital)

Pruebas de oficio: Artículo 213 de la Ley 1437 de 2011)

En auto del 12 de mayo de 2020 (fl. 72 73 del expediente digital), impartiendo celeridad al proceso, se dispuso oficiar al Departamento de Santander-Secretaría de Educación a fin de que remitiera a fin de que remitieran expediente administrativo y comprobante de nómina de IRAIDA PINTO QUINTERO, identificada con la cédula de ciudadanía 28.272.237, para los meses de marzo a julio de 2016; y a la Fiduprevisora a fin de que remitiera certificación de la fecha en que se dejó a disposición las cesantías reconocidas mediante resolución N° 0341 del 29 de febrero de 2016. Trámite que se ejecutó a través de los oficios 545 y 546 (pdf numerales 5 y 6 expediente digital).

El Departamento de Santander a pdf número 8 del expediente digital da respuesta informando que la docente estuvo vinculada hasta el 8 de agosto de 2015 y la fiduprevisora no ha dado respuesta lo solicitado.

Así las cosas, se dispone:

- Requerir previa apertura de incidente de desacato a la FIDUPREVISORA, para que dentro del término de cinco (5) días, remita certificación en la que conste la fecha en la que se dejó a disposición las cesantías definitivas reconocidas a IRAIDA PINTO QUINTERO, identificada con la C.C. N° 28.272.237, mediante resolución N° 0341 del 29 de febrero de 2016.

- Oficiar a la secretaria de educación del Departamento de Santander, para que dentro del término de cinco (5) días, remita los comprobantes de nómina correspondiente al último año de servicios de la docente IRAIDA PINTO QUINTERO, identificada con la C.C. N° 28.272.237.

Una vez allegadas las pruebas decretadas se incorporaran al proceso y se correrá traslado a los sujetos procesales. Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificara en estados.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE SAN GIL

RESUELVE:

PRIMERO: INCORPORENSE las pruebas aportadas con la demanda y que obran a folios 15 a 32 del expediente digital.

SEGUNDO: decretar de oficio la práctica de las siguientes pruebas documentales:

- Requerir previa apertura de incidente de desacato a la FIDUPREVISORA, para que dentro del término de cinco (5) días, remita certificación en la que conste la fecha en la que se dejó a disposición las cesantías definitivas reconocidas a IRAIDA PINTO QUINTERO, identificada con la C.C. N° 28.272.237, mediante resolución N° 0341 del 29 de febrero de 2016.

- Oficiar a la secretaria de educación del Departamento de Santander, para que dentro del término de cinco (5) días, remita los comprobantes de nómina correspondiente al último año de servicios de la docente IRAIDA PINTO QUINTERO, identificada con la C.C. N° 28.272.237.

TERCERO: Una vez aportadas las pruebas decretadas se incorporaran al proceso y se correrá traslado a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto.

CUARTO: Ccumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificara en estados.

QUINTO: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos, canal digital adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
Caso

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
91f0addfdd77315907a27cfc29f732327dc3b24c03eeff65ced1277abaeec1e6

Documento generado en 27/08/2020 01:40:25 p.m.

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originaran todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que la entidad oficiada respondió lo solicitado en el oficio No. 592-2019-00245-00. Por lo tanto, se hace necesario correr traslado a las partes de la presente documentación. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020)

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD SIMPLE
DEMANDANTE: Canal digital apoderado:	CIRO ALFONSO MORENO SILVA corjudicialgerencia@gmail.com
DEMANDADO: Canal digital entidad:	MUNICIPIO DE SAN GIL- CONCEJO MUNICIPAL DE SAN GIL consejo@sangil.gov.co notificacionesjudiciales@sangil.gov.co
RADICADO:	686793333003-2019-00245-00
ACTUACIÓN	RECAUDA E INSERTA PRUEBA DOCUMENTAL Y CORRE TRASLADO

Vista la constancia secretarial que antecede y revisado el expediente, encuentra el Despacho que el Municipio de San Gil- Consejo Municipal allegó lo solicitado a través de auto de fecha 28 de julio de 2020[1], esto es, la copia autentica del Acuerdo No 007 de 2019, por lo cual, se procede a RECAUDAR e INSERTAR al expediente la prueba documental anteriormente referida:

- Respuesta al oficio No. 592-2019-00245-00 por parte del Municipio de San Gil – Concejo Municipal de San Gil (expediente digital- ver archivos “6. Memorial 11 agosto 20 RTA requerimiento Concejo” y “07. Memorial 13 agosto 20 Mcpio san Gil RTA ofc 592”)

Así pues, se CORRE TRASLADO de dicha prueba documental a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto, sobre posibles tachas u objeciones a la misma, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia.

De igual forma, se INFORMA a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EpRAT0JmkZ9KuSk8tIHtIb8BRawZmHVEIDqIU-qDf23UBg?e=X9rSJv.

Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará por estados.

Por otra parte, se RECONOCE PERSONERÍA a la abogada Flor Angela Benítez Villa identificada con C.C 55.305.725 con T.P 215.390. De igual forma se ACEPTA la sustitucion de poder efectuada por la apoderada principal de la parte demandante abogada Flor Angela Benítez Villa a la abogada Laura María Sánchez Mantilla identificada con C.C 37.901.008 y T.P No. 192.107 para actuar en la presente diligencia, en los términos del memorial recibido y obrante dentro del expediente digital (ver archivo “08. Memorial 20 agosto 20 Sustitución poder”.

[1] Ver archivo “02. 2019-00245 auto resuelve excepciones, decreta prueba y ajusta tramita decreto 806 2020”.

Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos (mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co), en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[2].

De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
GCDJ

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
b7ab00865e2d67388ce6c1f3bb335c2468d519376b67cb2ec00e31944d0db7b6
Documento generado en 27/08/2020 01:42:39 p.m.

[2] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que las entidades oficiadas respondieron a lo solicitado en los oficios Nos. 464 y 465. Por lo tanto, se hace necesario correr traslado a las partes de la presente documentación. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: Canal digital apoderado:	EMMA AURORA MATEIS MATEUS silviasantanderlopezquintero@gmail.com
DEMANDADO: Canal digital entidad:	NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO t_jerodriguez@fiduprevisora.com.co
RADICADO:	686793333003-2019-00246-00
ACTUACIÓN	PRETERMITE LA AUDIENCIA DE PRUEBAS; RECAUDA E INSERTA PRUEBA DOCUMENTAL Y CORRE TRASLADO

Vista la constancia secretarial que antecede y revisado el expediente, teniendo en cuenta que la anterior prueba documental fue aportada por la entidad oficiada, y que no existen pruebas periciales ni testimoniales pendientes por recaudar, el suscrito como director del proceso, considera innecesaria la realización de la audiencia de pruebas, lo anterior, en *pro* de aplicar las buenas y mejores prácticas jurídicas, para una pronta y cumplida justicia, y como quiera, que el presente asunto trata de puro derecho, además, salvaguardando los principios de celeridad y economía procesal, se procederá a PRETERMITIR la audiencia de pruebas de que trata el Art. 181 de la Ley 1437 de 2011.

En consecuencia, el despacho procede a RECAUDAR e INSERTAR al expediente la prueba documental anteriormente referida:

- Respuesta al oficio No. 464-2019-00246-00 por parte de la Fiduprevisora (expediente digital- ver archivo “8. Memorial 10 agosto 20 RTa Requerimiento Fiduprevisora)
- Respuesta al oficio No. 465-2019-00246-00.por parte del Departamento de Santander del expediente digital. (ver “6. Memorial 27 jul 20 comprobante nomina” y “7. memorial 5 agosto 2020”)

Así pues, se CORRE TRASLADO de dicha prueba documental a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto, sobre posibles tachas u objeciones a la misma, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia.

De igual forma, se INFORMA a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EsoLM2bBfEBBn4kUL5vwFUIBoio-XxDdsmtbworYCT6ssQ?e=Z28TP0.

Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho, con el fin de correr traslado para alegar a las partes y a la Representante del Ministerio Público, mediante auto que se notificará por estados.

Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos (mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co), en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
GCDJ

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
7f884dcf35a32cd5a070ce852c5433112ce34ce609e460bac74dcbf8671f3f43
Documento generado en 27/08/2020 01:44:32 p.m.

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que, mediante auto del 05 de agosto de 2020, se resolvieron excepciones y se adecuó el trámite del proceso al Decreto 806 de 2020, sin que las partes se pronunciaren al respecto. Ingresa al despacho para para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
DEMANDANTE	YOLANDA PINZÓN GALVIS silviasantanderlopezquintero@gmail.com
DEMANDADO	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO t_dbarreto@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00249-00
PROVIDENCIA	AUTO CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se observa, que, mediante auto del 05 de agosto de 2020, se resolvieron excepciones y se adecuó el trámite del proceso al Decreto 806 de 2020, sin que las partes se hayan pronunciado al respecto.[1]

Así las cosas, entra el Despacho a CORRER TRASLADO a las partes y al Ministerio Público, por el término común de diez (10) días, contados a partir del día siguiente de la notificación por estados, para que presenten sus alegaciones por escrito y el respectivo concepto de fondo, si ha bien lo tienen, en orden a lo dispuesto en el inciso final del Art. 181 de la Ley 1437 de 2011 y del Art. 13 del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior y con el fin de garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción, se permitirá el acceso al expediente hibrido digital a los sujetos procesales, a fin de que conozcan de todas las piezas procesales que requieran para desarrollar la actuación subsiguiente, tal como se dispone en el art. 4° ibidem. Para lo cual, las partes e intervinientes podrán acceder al expediente virtual a través del siguiente link:

https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/Epw8GZuUseJJm4KDW5jWvtcBbmndAWcMQml0-pZ8GXkPxA?e=CdX2v8

Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se le recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ

[1] Fls. 1-5 Auto excepciones previas

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
ecfaeff5f7cbe533636218c89fbb6fdf249b70e9e1b75f5a29462bb14b244f7b
Documento generado en 27/08/2020 01:46:18 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que, mediante auto del 05 de agosto de 2020, se resolvieron excepciones y se adecuó el trámite del proceso al Decreto 806 de 2020, sin que las partes se pronunciaren al respecto. Ingresa al despacho para para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.
DEMANDANTE	MARIA ELIDA MARÍN JÉREZ silviasantanderlopezquintero@gmail.com
DEMANDADO	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO t_dbarreto@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00259-00
PROVIDENCIA	AUTO CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se observa, que, mediante auto del 05 de agosto de 2020, se resolvieron excepciones y se adecuó el trámite del proceso al Decreto 806 de 2020, sin que las partes se hayan pronunciado al respecto.[1]

Así las cosas, entra el Despacho a CORRER TRASLADO a las partes y al Ministerio Público, por el término común de diez (10) días, contados a partir del día siguiente de la notificación por estados, para que presenten sus alegaciones por escrito y el respectivo concepto de fondo, si ha bien lo tienen, en orden a lo dispuesto en el inciso final del Art. 181 de la Ley 1437 de 2011 y del Art. 13 del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior y con el fin de garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción, se permitirá el acceso al expediente hibrido digital a los sujetos procesales, a fin de que conozcan de todas las piezas procesales que requieran para desarrollar la actuación subsiguiente, tal como se dispone en el art. 4° ibidem. Para lo cual, las partes e intervinientes podrán acceder al expediente virtual a través del siguiente link:

https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EiXGNnOO4vlDtzrZwqNi1B4BXPM7jf4MGyQ1fYC2diQ58Q?e=hhh7SX

Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se le recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
LVG

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ

[1] Fls. 1-4 Auto excepciones previas

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
6de6d83b42126c3595bfa1eae662f99ada7d950d6ff53532fd0734d9244e7d20
Documento generado en 27/08/2020 01:48:23 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando, que sería del caso programar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA; no obstante, dadas las previsiones del Decreto 806 de 2020, se hace necesario resolver excepciones las previas en la forma señalada en el artículo 12 ibidem. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital	OMAR DARÍO RINCÓN juridicosjcm@hotmail.com
DEMANDADO Canal digital	NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL notificaciones.sangil@mindefensa.gov.co
RADICADO	686793333003-2019-00272-00
ACTUACIÓN	AUTO RESUELVE EXCEPCIONES PREVIAS-DECRETA PRUEBAS

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para señalar fecha de audiencia inicial, sin embargo, atendiendo lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto 806 de 2020, se procede a resolver las excepciones previas propuestas y se ajustará el trámite con el fin de dictar sentencia anticipada según lo dispuesto en el artículo 13 ibidem.

I. ANTECEDENTES

Mediante escrito presentado el día 14 de febrero de 2020 (Fol. 65-68 expediente digital), la parte demandada propuso las siguientes excepciones: i) inepta demanda por falta de los requisitos formales; ii) legalidad del acto acusado y iii) prescripción de derechos laborales. De dichas excepciones, se corrió traslado a la parte demandante por el término de tres (03) días de conformidad con el artículo 110 del C.G.P., dentro del cual la parte demandante no se pronunció (Fol. 88-91 expediente digital).

II.CONSIDERACIONES

1. <u>De las excepciones propuestas</u>

Frente a las excepciones previas, la Ley 1437 de 2011 dispone que deben ser resueltas en la audiencia inicial, sin embargo, dada la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020, con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia. En esa medida en el artículo 12 se dispuso:

> *"Artículo 12. Resolución de excepciones en la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. De las excepciones presentadas se correrá traslado por el término de tres (3) días en la forma regulada en el artículo 110 del Código General del Proceso, o el que lo sustituya. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre ellas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en las excepciones previas.*
>
> *Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los articulas 100, 101 Y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juzgador las decretará en el*

auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta de legitimación en la causa y prescripción extintiva. se tramitarán y decidirán en los términos señalados anteriormente.

La providencia que resuelva las excepciones mencionadas deberá ser adoptada en primera instancia por el juez, subsección, sección o sala de conocimiento. Contra esta decisión procederá el recurso apelación, el cual será resuelto por la subsección, sección o sala del tribunal o Consejo de Estado. Cuando esta decisión se profiera en única instancia por los tribunales y Consejo de Estado se decidirá por el magistrado ponente y será suplicable."

Bajo la anterior disposición se procede analizar las excepciones propuestas:

Respecto a la excepción de: LEGALIDAD DEL ACTO ACUSADO, el Despacho advierte que, no hace parte de las excepciones previas consagradas en el artículo 100 del C.G.P., ni de las enunciadas en el numeral 6° del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, constituyéndose en argumentos de defensa que, como tal, serán examinados con el fondo del asunto previo análisis jurídico y fáctico de conformidad con el Art. 187 del CPACA.

Ahora, para resolver la excepción previa de inepta demanda por falta de los requisitos formales y la mixtas de prescripción de derechos laborales, no se requiere el decreto de prueba alguna por lo que se procederá a su estudio así:

- INEPTA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES.

  Indica el demandando, que revisado el expediente no existe prueba que indique el señor Omar Darío Rincón en nombre propio o a través de apoderado, haya solicitado conciliación extrajudicial ante la Procuraduría Judicial administrativa, con citación y audiencia de la entidad accionada.

  Arguye que el presente caso no se trata de una reliquidación de asignación de retiro, sino específicamente del reajuste de los salarios y prestaciones sociales que actualmente devenga el accionante, lo que conlleva a que debió por mandato de ley, agotar el requisito de procedibilidad, una vez le fue notificado el acto administrativo que decidió lo solicitado.

  Para resolver la excepción de inepta demanda, resalta el Despacho que el ordenamiento jurídico colombiano consagra de manera expresa la excepción previa denominada "Ineptitud de la demanda", encaminada fundamentalmente a que se adecúe la misma a los requisitos de forma que permitan su análisis en sede judicial, *so pena* de la terminación anticipada del proceso. Esta se configura por dos razones:

  a) Por falta de los requisitos formales: En este caso prosperaría la excepción cuando no se reúnen los requisitos relacionados con el contenido y anexos de la demanda regulados en los artículos 162, 163, 166 y 167 del CPACA., en cuanto indican qué debe contener el texto de la misma, cómo se individualizan las pretensiones y los anexos que se deben allegar con ella (salvo los previstos en los ordinales 3.º y 4.º del artículo 166 ib.25 que tienen una excepción propia prevista en el ordinal 6.º del artículo 100 del CGP). Pese a ello, hay que advertir, que estos requisitos pueden ser subsanados al momento de la reforma de la demanda (Art. 173 del CPACA en concordancia con el ordinal 3.º del artículo 101 del CGP), o dentro del término de traslado de la excepción respectiva, al tenor de lo previsto en el parágrafo segundo del artículo 175 del CPACA y 28 y 101 ordinal 1.º del CGP.

  b) Por indebida acumulación de pretensiones. Esta modalidad surge por la inobservancia de los presupuestos normativos contenidos en los artículos 138 y 165 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Así mismo, otros vicios de la demanda o del medio de control e incluso del proceso, configuran diversas excepciones previas previstas en el artículo 100 del CGP.

Ahora bien, como quiera que el apoderado de la parte demandada señala que se configura la excepción de inepta demanda, por el no agotamiento del requisito de procedibilidad, procederá el Despacho a analizar sus argumentos:

Inicialmente, la parte demandante presentó demanda de nulidad y restablecimiento del derecho, solicitando la nulidad del acto administrativo No. 2019311492151: MDN-CGFM-COEJC-SECEJ-JEMGF-COPER.DIPER-1.10 de agosto 05 de 2019 por cuanto se le negó el reajuste del subsidio familiar que percibe junto con el reajuste de sus prestaciones sociales, vacaciones, indemnizaciones y cualquier emolumento de que perciba.

Es claro, tal como expresa la entidad demandada, que el demandante, señor Omar Darío Rincón se encuentra en servicio activo pues así lo señala el coronel Juan Pablo Sánchez Montero en el oficio visible a folios 93 al 94 del expediente digital, por lo tanto, el reajuste que solicita se refleja directamente en su salario.

El H. Consejo de Estado, en diferentes pronunciamientos ha establecido acerca del requisito de procedibilidad que: i) el salario y prestaciones salariales son prestaciones periódicas que gozan de carácter cierto e indiscutible; ii) que aquellos asuntos que son susceptibles de conciliación son los derechos inciertos e indiscutibles y, iii) que si bien es cierto que en asuntos donde se debatan prestaciones periódicas no es necesario agotar el requisito de conciliación, dichas prestaciones deben encontrarse vigentes al momento de la presentación de la demanda, es decir, la relación laboral debe encontrarse activa, dado que, las únicas prestaciones periódicas que pueden reclamarse con posterioridad al vínculo laboral sin necesidad del requisito de procedibilidad, son la del reconocimiento de un derecho pensional o el de la sustitución del mismo.

Veamos:

> *"(…) tratándose del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, que para la fecha de presentación de la demanda se encuentra regulada por el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, si el asunto se refiere a una reclamación por derechos conciliables, será requisito indispensable para acceder a la jurisdicción, la realización previa del trámite de conciliación prejudicial, norma que fue redactada en idéntico sentido por el numeral 1º del artículo 161 ibídem.*
>
> *Respecto de los asuntos que se consideran conciliables, esta Corporación ha explicado en su jurisprudencia que, tratándose de derechos laborales y para dar cumplida aplicación al artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, (…) son materia de conciliación aquellos derechos transables que tengan el carácter de "inciertos y discutibles". No obstante, la posición de la Sala referente a la exigibilidad del requisito de la conciliación prejudicial en los términos de la Ley 1285 de 2009, debe ser analizado en cada caso concreto, atendiendo la calidad de los derechos reclamados y la posibilidad de su debate en el escenario conciliatorio"*[1]
>
> *En otras decisiones y sobre el mismo tema, también precisó esta Corporación que gozaban de la calidad de derechos irrenunciables y, por ende, no susceptibles de conciliación, las prestaciones periódicas, como es el caso de los salarios, en vigencia del vínculo laboral, y las mesadas pensionales, sobre las cuales no hay lugar a transacción por ser derechos ciertos e indiscutibles."*[2]

Posteriormente señaló:

> *"(…) Un derecho es cierto cuando se puede establecer sin duda alguna que se configuró por haberse dado los supuestos fácticos previstos en la norma que lo contiene, independientemente de que las partes de la relación laboral estén envueltas en una disputa en torno a su nacimiento. En otras palabras, se trata de un derecho adquirido y consolidado por oposición a una mera expectativa o a un derecho en formación.*

[1] Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección "A", auto del 19 de abril de 2012, Actor Ciro Rodolfo Habib Manjarrés contra Cajanal, Radicación 44001-23-31-000-2011-00105-01(2029-11), Magistrado Ponente. Alfonso Vargas Rincón.
[2] H. Consejo de Estado, sección segunda, subsección A. Auto del veintisiete (27) de abril de dos mil dieciséis (2.016) M.P. Dr. Luís Rafael Vergara Quintero. Rad. 27001-23-33-000-2013-00101-01(0488-14).

> *(…)*
> *Conforme a lo expuesto, es claro que, en materia contenciosa administrativa laboral, el principio de irrenunciabilidad y la facultad constitucional de conciliar y transigir únicamente derechos inciertos y discutibles constituyen verdaderos límites a la autonomía de la voluntad, motivo por el cual no resulta razonable ni justificada la exigencia de someter a una audiencia de conciliación extrajudicial la controversia de derechos ciertos e indiscutibles."*

En virtud de lo anterior, el salario y todo lo que lo constituye, así como las prestaciones sociales, son derechos laborales no susceptibles de conciliación, debido a su carácter de derechos ciertos e indiscutibles de conformidad con los artículos 48 y 53 de la Constitución Política.

En este orden de ideas, como lo que solicita la parte demandante es precisamente el ajuste de la prestación del subsidio familiar y, por ende, de su salario y demás prestaciones sociales percibidas, no era necesario el agotamiento de la conciliación prejudicial para que el señor Omar Darío Rincón tuviera la oportunidad de elevar la demanda de nulidad y restablecimiento de la referencia; en consecuencia, se procederá a declarar no probada la excepción propuesta.

- PRESCRIPCIÓN DE DERECHOS LABORALES:

Señala que, existe prescripción de derechos laborales, ya que desde el mismo momento en que el señor Rincón dice que cambió su estado civil y según éste era beneficiario del subsidio familiar, pudo haber instaurado las acciones correspondientes para recibir la prima que no le fue concedida

Sobre esta excepción se decidirá con el fondo del asunto, ya que es necesario determinar si hay lugar o no al derecho reclamado para poder determinar si ocurrió el fenómeno jurídico de la prescripción.

2. Decisión sobre las pruebas documentales

Se observa que las partes aportaron pruebas documentales, las cuales serán tenidas en cuenta en esta providencia, a su vez, se evidencia que no solicitaron el decreto de pruebas y el Despacho considera que con el material obrante en el plenario es suficiente para decidir el fondo del asunto, por lo cual, con base en los principios previstos en el Decreto 806 de 2020, no se llevará acabo audiencia inicial y se adoptaran medidas para adecuar el trámite al citado decreto.

Con el valor que les otorga el ordenamiento jurídico, se admitirán como pruebas documentales de conformidad con lo previsto en el artículo 173 del C.P.G, los documentos allegados con la demanda y la contestación de la demanda, los cuales se incorporarán formalmente al proceso y corresponden a los siguientes folios:

- Parte demandante (Fl. 15-27 del expediente digital)
- Parte demandada (Fl. 69 y 92-103 del expediente digital)

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE SAN GIL

RESUELVE:

PRIMERO: DIFIÉRASE la resolución de la excepción de: PRESCRIPCIÓN DE DERECHOS LABORALES propuestas por la entidad demandada, conforme a las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: DECLARAR NO PROBADA la excepción de INEPTA DEMANDA POR FALTA DE LOS REQUISITOS FORMALES, de conformidad con las razones expuestas.

TERCERO: INSERTAR e INCORPORAR al proceso las pruebas aportadas con la demanda y su contestación que obran a folios 15-27, 69 y 92-103 del expediente respectivamente, y de los mismos se CORRE TRASLADO a las partes interesadas por el término de ejecutoria del presente auto en la forma señalada en el artículo 9° del Decreto 806 de 2020, para posibles tachas u objeciones.

CUARTO: Reconocer personería jurídica a la abogada MARTHA ASTRID TORRES REYES identificada con T.P No. 152.095 del C.S.J., para actuar como apoderada de la Nación-Ministerio de Defensa-Ejército Nacional en los términos y para los efectos del poder conferido, visible a folio 70 del expediente digital.

QUINTO: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
Ym

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
a01fb0a0901fe2354bc395a27af69b2aa0adc3d1372fc99261d6b703aa77398f

Documento generado en 27/08/2020 01:51:43 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en auto del 17 de octubre de 2019, y reiterado mediante auto del 25 de febrero de 2020, esto es, designar nuevo apoderado que lo represente. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	LIBARDO OCHOA SANDOVAL juridicosjcm@hotmail.com
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL notificaciones.sangil@mindefensa.gov.co notificaciones.bogota@mindefensa.gov.co
RADICADO	686793333003-2019-00276-00
ACTUACIÓN	1. REQUIERE NUEVAMENTE Y POR Última VEZ A LA PARTE DEMANDANTE SO PENA DE DECLARARSE EL DESISTIMIENTO TÁCITO DE LA DEMANDA. 2. REQUIERE AL ABOGADO CARLOS JULIO MORALES PARRA, PARA QUE LE COMUNIQUE ESTA DECISIÓN AL DEMANDANTE.

I. ANTECEDENTES

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte, que mediante auto admisorio de la demanda de fecha 17 de octubre de 2019 (fol. 37 del expediente híbrido digital), en su numeral sexto, se le requirió a la parte demandante señor LIBARDO OCHOA SANDOVAL, para que procediera a constituir apoderado judicial que represente sus intereses en el presente asunto, toda vez, que su apoderado se encuentra suspendido.

A su vez, el anterior requerimiento fue reiterado mediante auto del 25 de febrero de 2020, otorgándole a la parte actora el término de treinta (30) días, para que constituyera apoderado, so pena de declararse el desistimiento tácito de la demanda. (fol. 144 del expediente híbrido digital).

No obstante, revisado nuevamente el expediente se observa, que el demandante no ha otorgado poder dentro del presente medio de control, conforme lo dispone el art. 160 del CPACA, que señala:

> *"Derecho de postulación. Quienes comparezcan al proceso deberán hacerlo por conducto de abogado inscrito, excepto en los casos en que la ley permita su intervención directa (…)"*

En consecuencia, se requerirá nuevamente al señor LIBARDO OCHOA SANDOVAL, para que dentro del término de quince (15) días contados a partir de la ejecutoria del presente auto, proceda a constituir nuevo apoderado judicial que defienda sus intereses en el presente asunto, *so pena* de declararse el desistimiento tácito de la demanda, en los términos del artículo 178[1] de la Ley 1437 de 2011.

[1] ARTÍCULO 178. DESISTIMIENTO TÁCITO. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.

En este mismo sentido, y atendiendo a que en el expediente no obra correo electrónico de la parte demandante al cual se le pueda notificar de esta providencia, y con el fin de garantizarle el debido proceso y el acceso a la administración de justicia, se REQUIERE al Abogado CARLOS JULIO MORALES PARRA, por ser quien fungía como apoderado de la parte actora cuando se instauró la demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, proceda a comunicarle esta decisión al señor LIBARDO OCHOA SANDOVAL, y remita con destino al proceso el respectivo soporte, so pena de ser sancionado por desacato a orden judicial, en virtud del artículo 44 del C.G.P.

En virtud de lo anterior, el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de San Gil.

RESUELVE:

Primero: REQUIÉRASE nuevamente y por última vez al señor LIBARDO OCHOA SANDOVAL, para que dentro del término de quince (15) días contados a partir de la ejecutoria del presente auto, proceda a constituir nuevo apoderado judicial que defienda sus intereses en el presente asunto, *so pena* de declararse el desistimiento tácito de la demanda, en los términos del artículo 178 de la Ley 1437 de 2011.

Segundo: REQUIERE al Abogado CARLOS JULIO MORALES PARRA, por ser quien fungía como apoderado de la parte actora cuando se instauró la demanda, para que dentro del término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de esta providencia, proceda a comunicarle esta decisión al señor LIBARDO OCHOA SANDOVAL, y remita con destino al proceso el respectivo soporte, so pena de ser sancionado por desacato a orden judicial, en virtud del artículo 44 del C.G.P.

Tercero: Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se les recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas cautelares.
El auto que ordena cumplir la carga o realizar el acto y el que tiene por desistida la demanda o la actuación, se notificará por estado.
Decretado el desistimiento tácito, la demanda podrá presentarse por segunda vez, siempre que no haya operado la caducidad.

Código de verificación:
e7b35bf2d22af58af9a630e2e2f3b8ff0c6be78cda5cfb019734d8e7819d154b
Documento generado en 27/08/2020 01:54:26 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que la parte demandante allegó respuesta a lo solicitado. Pasa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	REPETICION
DEMANDANTE	E.S.E. HOSPITAL LOCAL DE SUCRE -S hospitallocalsucre@hotmail.com mailto:hospitallocalsucre@hotmail.com
DEMANDADO	WILMER FRANCISCO CAPACHO VERA Y OTROS vergel.aboagada@hotmail.com; Vergel.abogada@hotmail.com; yurlevergel@hotmail.com
RADICADO	686793333003-2019-00306-00
ACTUACIÓN	AUTO ORDENA NOTIFICAR A DEMANDADA, CONFORME AL DECRETO 806 DE 2020

1. En vista de la constancia secretarial que antecede, se observa, que la Entidad demandante allegó respuesta a lo solicitado mediante auto del 14 de julio de 2020, manifestando bajo la gravedad de juramento, que desconoce la dirección física de la demandada MARISOL POLO RODRIGUEZ.

Sin embargo, manifestó bajo gravedad de juramento, que el correo electrónico aportado en el escrito de demanda marisolpolomd@hotmail.com corresponde a la demandada MARISOL POLO RODRIGUEZ, por lo tanto, solicita se proceda a notificar de conformidad con lo expuesto en el Decreto 806 de 2020. (pdf. numeral 6 del 16 de julio de 2020)

En este orden de ideas, con el fin de continuar con el trámite del proceso, se ORDENA por conducto de la secretaría, se proceda a notificar a la señora MARISOL POLO RODRIGUEZ, del auto admisorio de la demanda de fecha 26 de noviembre de 2019, al correo electrónico marisolpolomd@hotmail.com. de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 6 y 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, y artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para el efecto, envíese la copia digital de esta providencia, de la demanda y sus anexos, como quiera, que el presente asunto fue presentado con anterioridad a la expedición del Decreto 806 de 2020.

2. Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
2596f88264f3c30cbdf026530146bc32c9005a5a03dd534bfbcf862fceb69829
Documento generado en 27/08/2020 01:56:40 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que en el presente proceso la Nación – Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio presentó contestación de la demanda dentro del término previsto en el artículo 172 del CPACA, de igual manera, se corrió traslado de las excepciones, de conformidad con el artículo 110 del C.G.P. Ingrese al Despacho para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital apoderado:	GRACILIANA PALOMINO LOPEZ abogadanataliaflorez@gmail.com
DEMANDADO Canal digital entidad: Canal digital apoderado:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO notjudicial@fiduprevisora.com.co t_dbarreto@fiduprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2019-00338-00
ACTUACIÓN	AUTO RESUELVE EXCEPCIONES, DECRETA PRUEBA Y AJUSTA EL TRÁMITE DECRETO 806 2020

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, se recuerda que el proceso ingresó al Despacho para convocar a la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA. Sin embargo, en aplicación del Decreto 806 de 2020, se procederá a resolver las excepciones previas y a verificar si se cumple la hipótesis prevista para dictar sentencia anticipada.

Cuestión previa

La entidad demandada dentro de su contestación solicita vincular a la Secretaría de Educación Departamental de Santander, al considerar que ella es la encargada de emitir la resolución de reconocimiento de las cesantías, de igual forma indica que la entidad es quien generó el acto administrativo que se pretende controvertir.

Ahora bien, revisadas las competencias legales de la entidad demandada, la NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, es quien tiene a cargo el reconocimiento y pago de las cesantías de los docentes, tal como lo establecen los Arts. 4º y 5º de la Ley 91 de 1989, mientras que la obligación de la entidad territorial se circunscribe a la elaboración y aprobación del respectivo acto de reconocimiento, bajo la modalidad de la colaboración de funciones ordenada en el Art. 56 de la Ley 962 de 2005, norma que dispone:

> *"Racionalización de trámites en materia del Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio. Las prestaciones sociales que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio serán reconocidas por el citado Fondo, mediante la aprobación del proyecto de resolución por parte de quien administre el Fondo, el cual debe ser elaborado por el*

> *Secretario de Educación de la Entidad Territorial certificada correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente. El acto administrativo de reconocimiento se hará mediante resolución que llevará la firma del Secretario de Educación de la entidad territorial".*

Así las cosas, resulta lógico que el medio de control de la referencia sea presentado contra el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO y no en contra de la entidad territorial. Por lo tanto, el despacho negará la vinculación solicitada por la parte demandada.

Resolución de excepciones previas (Art 12 del Decreto 806 del 2020)

Dentro de la contestación de la demanda, visible a folios 44 al 56 del expediente digital, el FOMAG propuso excepciones de defensa, de las cuales se corrió traslado al demandante por el término de tres (3) días de conformidad con el artículo 110 del C.G.P (archivo: "3.traslado no. 009 del 28 de julio de 2020").

Las excepciones propuestas por la Nación – Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio fueron las siguientes:

(i)El término señalado como sanción moratoria a cargo del FOMAG y la FIDUPREVISORA es menor al que señala la parte demandada (ii) de la ausencia del deber de pagar sanciones por parte de la entidad fiduciaria, (iii) prescripción, (iv) improcedencia de la indexación (v) improcedencia de condena en costas (vi) condena con cargo a títulos de tesorería del Ministerio de Hacienda y Crédito Público (vii) excepción genérica.[1]

Ahora bien, una vez estudiadas las anteriores excepciones, se encuentra que las mismas en realidad constituyen argumentos de defensa, los cuales deberán ser resueltos con el fondo del asunto, previo análisis jurídico y fáctico de conformidad con el Artículo 187 de la Ley 1437 de 2011.

En el mismo sentido, en cuanto a la excepción denominada "Prescripción" al respecto, se advierte que la prosperidad de este exceptivo está supeditada a una sentencia favorable. Por tanto, será resuelta en la respectiva sentencia, en el evento que se profiera una sentencia accediendo a las pretensiones.

Asimismo, el Despacho no observa ninguna excepción de oficio que deba ser decretada.

Verificación de los requisitos para dictar sentencia anticipada (numeral 1 del artículo 13 del Decreto 806 de 2020).

A continuación, se procede a verificar si se cumplen los supuestos normativos necesarios para proferir una sentencia anticipada, al respecto, el decreto antes mencionado sobre este punto dispone textualmente:

> "(…) Artículo 13. Sentencia anticipada en lo contencioso administrativo. El juzgador deberá dictar sentencia anticipada:
>
> 1. Antes de la audiencia inicial, cuando se trate de asuntos de puro derecho o no fuere necesario practicar pruebas, caso en el cual correrá traslado para alegar por escrito, en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 y la sentencia se proferirá por escrito (…)".

[1] Fl.47- 55 Cuaderno principal

Ahora bien, descendiendo al caso en concreto, se observa que la parte demandante aportó pruebas documentales, las cuales serán tenidas en cuenta en esta providencia; a su vez, considera el Despacho necesario decretar de oficio otras documentales para decidir de fondo el asunto, por lo cual, con base el Decreto 806 de 2020, no se llevará acabo audiencia inicial y se adoptaran las medidas necesarias para adecuar el trámite al citado decreto.

Decisión sobre las pruebas documentales

Con el valor que les otorga el ordenamiento jurídico, se admitirán como pruebas documentales de conformidad con lo previsto en el artículo 173 del C.P.G, los documentos allegados con la demanda, los cuales se incorporarán formalmente al proceso y que corresponden a los siguientes folios:

- (Fl.16 al 24 del expediente digital)

Constancia: La parte demandada no presentó pruebas que deban ser tenidas en cuenta.

Pruebas de oficio (Art. 213 de la Ley 1437 de 2011).

Oficiar a la FIDUPREVISORA para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la necesaria comunicación, remita con destino al proceso, certificación en la que conste la fecha en la cual dejó a disposición de la señora GRACILIANA PALOMINO LOPEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 20.753.670, las cesantías solicitadas el 04 de abril de 2016 y reconocidas mediante Resolución N°742 del 24 de mayo de 2016.

Medidas dirigidas a dictar sentencia anticipada.

En desarrollo de lo anterior, y en cumplimiento de lo previsto en el artículo 2º del decreto 806 de 2020[2] y en los artículo 3º[3] y 4º[4] del mismo decreto en esa esta providencia (i) se incorporarán las pruebas allegadas, admitiendo las documentales presentadas con la demanda ; (ii) se decretarán de oficio las necesarias para decidir de fondo y una vez obren dentro del expediente se correrá traslado de las mismas para que las partes se pronuncien al respecto (iii) se adoptarán las medidas para otorgar a los sujetos procesales la oportunidad para tener acceso a los documentos necesarios para presentar sus alegatos de conclusión, luego de lo cual se les correrá el traslado para alegar por escrito, por el término de diez días, dentro del cual la agente del Ministerio Público podrá rendir su concepto; y (iv) surtido el traslado para alegar se proferirá sentencia anticipada por escrito.

Aunque a partir de los antecedentes del proceso, se estima que los sujetos procesales deben contar con los documentos necesarios para formular sus alegaciones en la medida

[2] (…) Parágrafo 1. Se adoptarán todas las medidas para garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción en la aplicación de las tecnologías de la información y de las comunicaciones. Para el efecto, las autoridades judiciales procurarán la efectiva comunicación virtual con los usuarios de la administración de justicia y adoptarán las medidas pertinentes para que puedan conocer las decisiones y ejercer sus derechos. (…)".
[3] "(…) Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. (...)"
[4] "(…) Artículo 4. Expedientes. Cuando no se tenga acceso al expediente físico en la sede judicial, tanto la autoridad judicial como los demás sujetos procesales colaborarán proporcionando por cualquier medio las piezas procesales que se encuentren en su poder y se requieran para desarrollar la actuación subsiguiente. La autoridad judicial, directamente o a través del secretario o el funcionario que haga sus veces, coordinará el cumplimiento de lo aquí previsto. (…).

que fueron notificados de las actuaciones previas, y se surtieron los traslados correspondientes, con el objeto de garantizar el acceso al expediente, las partes podrán acceder al expediente digitalizado, mediante solicitud que debe ser enviada al correo adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en forma simultánea, se debe enviar la solicitud por correo electrónico a los demás sujetos procesales con el objeto de que estos den cumplimiento al deber previsto en el artículo 3º del decreto 806 de 2020. Todo lo anterior se cumplirá antes de correr traslado para alegar. En consecuencia, se

RESUELVE:

Primero: NEGAR la solicitud de vinculación de la Secretaría de Educación Departamental de Santander solicitada por la entidad demandada de conformidad con lo expuesto anteriormente.

Segundo: DIFIÉRASE la resolución de las excepciones propuestas por la entidad demandada, conforme a las razones expuestas en la parte motiva.

Tercero: INCORPÓRESE al expediente las pruebas documentales allegadas con la demanda y la contestación de la demanda, las cuales se admiten como tales y se encuentran relacionadas en la parte motiva de esta providencia.

Cuarto: DECRETAR de oficio de conformidad con el Art. 213 de la Ley 1437 de 2011, las siguientes pruebas documentales:

- Oficiar a la FIDUPREVISORA para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la necesaria comunicación, remita con destino al proceso, certificación en la que conste la fecha en la cual dejó a disposición de la señora GRACILIANA PALOMINO LOPEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 20.753.670, las cesantías solicitadas el 04 de abril de 2016 y reconocidas mediante Resolución N°742 del 24 de mayo de 2016.

Quinto: NOTIFÍQUESE la presente providencia mediante estado electrónico, en atención a lo dispuesto por el artículo 9º del Decreto 806 de 2020

Sexto: Una vez aportada la prueba decretada de oficio se CORRERÁ TRASLADO de la misma a los sujetos procesales para que se pronuncien al respecto, sobre posibles tachas u objeciones.

Séptimo: Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho para correr traslado para alegar de conclusión, una vez cumplidas las condiciones señaladas en la parte motiva de esta providencia.

Octavo: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[5]. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a

[5] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
GCDJ

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
171469e9d7a5935cffa0286abac795446cf7c3e72958397cf8f9500737ff02e1
Documento generado en 27/08/2020 02:00:35 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que el correo electrónico aportado por la parte demandante rechaza los mensajes y por lo tanto no se pudo realizar la notificación personal (ver archivo "09. Constancia not. dda correo suministrado (rebota)"). Ingrese al Despacho para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital apoderado	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES- mrojas@estudiolegal.com.co
DEMANDADO Canal digital	MATILDE ARIZA DE MUÑOZ
RADICADO	686793333003-2019-00343-00
ACTUACIÓN	REQUIERE DEMANDANTE

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa, que no fue posible realizar la notificación que trata el artículo 199 del CPACA a la dirección electrónica aportada por la parte demandante a través de memorial de fecha 23 de julio (ver archivo "08. Memorial 23 jul 2020 sustitución de poder y correo notificaciones").

Por lo anterior, se REQUIERE a la parte demandante, en virtud del Artículo 44 del C.G.P., para que dentro del término de cinco (5) días siguientes al recibido de la comunicación que se expida, suministre nuevo correo electrónico de la señora MATILDE ARIZA DE MUÑOZ, con el fin de surtir la notificación personal, o en su defecto, en caso de desconocer otro canal digital, deberá manifestarlo al despacho bajo la gravedad de juramento, solicitando el emplazamiento en los términos previstos en el Art. 293 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE
GCDJ

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
9babea5e10c49b155dcf6b728746289080cabde91323b062df7dc6ce994a34d8
Documento generado en 27/08/2020 02:03:33 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que la audiencia especial de pacto de cumplimiento se declaró fallida 13 de agosto de 2.020, por lo que se hace necesario seguir con el trámite establecido en la Ley 472 de 1998, esto es, ordenar el decreto y práctica de pruebas.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2.020).

Medio de control:	Protección de los derechos e intereses colectivos
Demandante: Canal digital:	Marco Antonio Velásquez proximoalcalde@gmail.com
Demandados: Canal digital:	Municipio de San Gil (S) notificacionesjudiciales@sangil.gov.co juridica@sangil.gov.co Empresa de Acueducto y Alcantarillado de San Gil-ACUASAN EICE ESP gerencia@acuasan.gov.co juridica@acuasan.gov.co francoabogadousta@hotmail.com
Radicado:	686793333003-2020-00003-00
Providencia:	Decreta pruebas

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el despacho a realizar el decreto de las pruebas solicitadas por las partes aquí intervinientes, así como las que se consideren necesarias, de conformidad con el Art. 28 de la Ley 472 de 1998. De esta forma se decretan las siguientes pruebas:

1. Pruebas aportadas y solicitadas por la parte actora (Cuaderno principal, pdf 01, fol 8):

1.1 Documentales aportados: Con el valor probatorio que la Ley les confiere, ténganse como pruebas de carácter documental las aportadas junto con el escrito de la demanda (Cuaderno principal, pdf 01, fol. 11 a 25).

1.2 Documentales solicitadas: De las pruebas documentales solicitadas, se decretan las siguientes con las cuales considera el Despacho es suficiente para obtener la información que requiere el demandante:

- Oficiar al Instituto Geográfico Agustín Codazzi – San Gil -para que dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la correspondiente comunicación informe a este Despacho, si el área donde se encuentra ubicado el predio Villa Susana, sector del barrio Bella Isla, vía Jaral San Pedro y, los predios del sector Ragonessy, está clasificada como urbana o no, según el código catastral de cada uno de los predios, en caso afirmativo indique desde qué año y a través de qué acuerdo fueron incorporados al perímetro urbano.
- Oficiar a la Secretaría de hacienda del municipio de San Gil, para que dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la correspondiente comunicación certifique si en la liquidación de los impuestos que se cobra a los predios ubicados en el barrio Bellas Isla vía Jaral San Pedro y, los predios del sector Ragonessy, se identifican o clasifican como lotes y/o predios urbanos o rurales.
- Oficiar a la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de San Gil-ACUASAN EICE ESP para que dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la

correspondiente comunicación, certifique si ha construido o cuenta con algún plan o proyecto para construir la red de acueducto y alcantarillado en el sector del barrio Bella Isla vía Jaral San Pedro y, los predios del sector Ragonessy. En caso afirmativo deberá aportar los correspondientes soportes o planos. En caso negativo, deberá explicar las razones por las que no se ha elaborado el proyecto y la correspondiente construcción.

2. Pruebas aportadas y solicitadas por el Municipio de San Gil (Cuaderno principal, pdf 01, fol 54):

2.1 Documentales aportados: Con el valor probatorio que la Ley les confiere, ténganse como pruebas de carácter documental las aportadas junto con el escrito de contestación de la demanda (Cuaderno principal, pdf 01, fol. 56-61).

No solicita decreto de pruebas.

3. Empresa de Acueducto y Alcantarillado de San Gil-ACUASAN EICE ESP:

No presentaron escrito de contestación de la demanda.

Cumplido lo anterior, reingrese al despacho para continuar con el trámite establecido en la ley 472 de 1998.

Finalmente, se DISPONE de acuerdo a los memoriales allegados por el secretario jurídico del municipio de San Gil y la abogada Liliana Gutiérrez Gómez, tener por justificada la inasistencia de la defensa técnica de la entidad, a la audiencia de pacto de cumplimiento llevada a cabo el 13 de agosto de 2.020. (archivo digital 13 y 15).

En el mismo sentido se tiene por justificada la inasistencia del actor popular a la audiencia de pacto de cumplimiento llevada a cabo el 13 de agosto de 2.020, de conformidad con el escrito allegado. (archivo digital 14)

Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

De igual forma, se les recuerda el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Ymb

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde alli se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

RADICADO 68679333300320200000300
ACCIÓN: POPULAR
DEMANDANTE: MARCO ANTONIO VELASQUEZ
DEMANDADO: MUNICIPIO SAN GIL Y OTRO

JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
3905b3662d6f632f325155e4fa23311edcf98d0b3c329cfa002d3f1614d67742
Documento generado en 27/08/2020 02:19:32 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que el actor popular allegó la publicación del aviso a la comunidad y el Municipio de Vélez designó apoderado judicial. Ingresa al Despacho para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS
DEMANDANTE Canal Digital:	MARCO ANTONIO VELASQUEZ proximoalcalde@gmail.com
DEMANDADO Canal digital:	MUNICIPIO DE VÉLEZ (SDER) contactenos@velez-santander.gov.co; alcaldia@velez-santander.gov.co; bibianamanrique@gmail.com
RADICADO	686793333003-2020-00004-00
PROVIDENCIA	CITA PACTO DE CUMPLIMIENTO, ABSTIENE DE RECONOCER PERSONERÍA Y REQUIERE ENTIDAD DEMANDADA

Con base en la constancia secretarial que antecede y atendiendo a lo dispuesto en el Art. 27 de la Ley 472 de 1998, se procede a citar audiencia especial de pacto de cumplimiento para el martes ocho (08) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las nueve (09:00am) de la mañana, para el efecto deberá notificarse y citarse al demandante, a los demandados, Defensoría del Pueblo y al Ministerio Público, recordándoles lo dispuesto en el inciso 2 del Art. 27 de la Ley 472 de 1998.

Se advierte que, dada la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional, el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020 con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia.

En esta medida la audiencia de conciliación se realizará de manera virtual, a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 7º del Decreto anteriormente mencionado. En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE:

Primero: CITAR la audiencia especial de pacto de cumplimiento para el martes ocho (08) de septiembre de dos mil veinte (2020) a las nueve (09:00am) de la mañana. La cual se realizará de manera virtual a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

Se podrán unir a través del siguiente link:
https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MWQxNDU2MzktNmM2ZS00YjEwLTkyNzItZGUxMWM5NGYyOWJj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%22f1bdbaf9-992c-4760-ab52-2c0b46de4cc7%22%7d

Cualquier duda generada respecto a la diligencia podrá ser resuelta a través del número celular 3163574897 y 3167341935.

Para la cual deberán revisar con antelación "*EL PROTOCOLO PARA LA REALIZACIÓN DE AUDIENCIAS VIRTUALES"* el cual podrá visualizarse y descargarse a través del siguiente link:

https://www.ramajudicial.gov.co/documents/7848352/40450453/LEY+LIBRILLO+FINAL.pdf/b618925e-8873-4a60-b886-97d308709d17

Segundo: ADVERTIR que la inasistencia a esta audiencia por parte de los funcionarios competentes, hará que incurra en causal de mala conducta, sancionable con destitución del cargo.

Tercero: REQUERIR al representante legal del Municipio de Vélez para que dentro del término improrrogable de cinco (05) días contados a partir de la notificación por anotación en estados de esta providencia, se sirvan allegar a este despacho judicial, copia del acta de comité de conciliación de la entidad, donde conste sí les asiste animo conciliatorio, así como la fórmula que propone para efectuar un posible pacto de cumplimiento. El anterior requerimiento se hace bajo los apremios legales del artículo 44 del C.G.P.

Cuarto: INFORMAR a las partes e intervinientes que tendrán acceso acceso al expediente digitalizado a traves del siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/Ep3mVjOWlhdDlk_ub9J3eHAB_vqZ-iTZgjqcR7FOMqTDAw?e=u3stPG

Quinto: Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co, en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se le recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

Sexto: ABSTERNER de reconocer personería a la Abogada RUTH BIBIANA MANRIQUE ANAYA, hasta tanto se dé cumplimiento a lo establecido en el artículo 159 de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
DMOC

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde alli se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
0b2d8af4bae64338088e2a67e0990fad0aa7f27e8a59a7ed2607aa24d29d94b8
Documento generado en 27/08/2020 02:25:43 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que la parte demandante dio cumplimiento al requerimiento hecho en auto del 22 de julio de 2.020, aportando una nueva dirección física para la notificación del demandado.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2.020).

Medio de control:	Repetición
Demandante: Canal digital:	Municipio de Coromoro alcaldia@coromoro-santander.gov.co francoabogadousta@hotmail.com
Demandado:	Wilson Hernán Sanabria Pico
Radicado:	686793333003-2020-00005-00
Providencia:	Requiere al demandante.

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte, que debe proveerse lo referente a la notificación del demandando, previos los siguientes:

I. ANTECEDENTES

Con providencias del 12 de mayo y 22 de julio de 2020 respectivamente, se requirió a la parte demandante para que suministrara una nueva dirección para proceder a notificar al demandado. (Fol. 151 pdf 1 y pdf 3).

Con memoriales del del 24 y 31 de julio de 2.020 el apoderado del Municipio de Coromoro procedió a informar a este Despacho la nueva dirección física de notificaciones del señor Wilson Hernán Sanabria Pico. (pdf 5 y 8).

II. CONSIDERACIONES

Dada la emergencia económica, social y ecológica decretada por el Gobierno Nacional; el Ministerio de Justicia y del Derecho profirió el Decreto Legislativo 806 de 2020 con el fin de implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención de los usuarios del servicio de justicia. En esa medida en el artículo 8 se dispuso:

> *"Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*
>
> *El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona a notificar.*
> *(…)*
> *Parágrafo 2. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas o privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas Web o en redes' sociales."*

En consideración a las anteriores previsiones, con miras a lograr la notificación de la demanda de la referencia, se ordenará requerir a la parte demandante, a fin de que se sirva informar la dirección o sitio electrónico del señor Wilson Hernán Sanabria Pico, indicando

bajo la gravedad de juramento, que corresponde al utilizado por él, además de informar cómo la obtuvo, con las evidencias correspondientes en los términos del inciso segundo del artículo 8° del Decreto 806 de 2.020 antes referenciado.

De esta forma, una vez allegada la información solicitada, por secretaría se procederá a la notificación personal de la demanda en los términos del artículo transcrito.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE SAN GIL,

RESUELVE:

Primero: REQUERIR al municipio de Coromoro para que dentro del término de los diez (10) días siguientes a la notificación por estados de la presente providencia, allegue la dirección electrónica del demandado Wilson Hernán Sanabria Pico indicando bajo la gravedad de juramento, que corresponde a la utilizada por él, además de informar cómo la obtuvo, con las evidencias correspondientes en los términos del inciso segundo del artículo 8° del Decreto 806 de 2.020.

Segundo: Cumplido lo anterior, por Secretaría, procédase a la notificación del demandado en la forma prevista en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Tercero: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

De igual forma, se les recuerda el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
Ymb

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde alli se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

RADICADO 68679333300320200000500
ACCIÓN: REPETICIÓN
DEMANDANTE: WILSON SANABRIA PICO
DEMANDADO: MUNICIPIO DE COROMORO

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
a7f181f3f280e77f50ed4616c922099d20c0979b5cd916b3f00ce94633958bda

Documento generado en 27/08/2020 02:28:48 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que el auto de 11 de agosto de 2020 fue notificado por anotación en estados el día 12 de agosto de 2020, quedando debidamente ejecutoriado el 18 del mismo mes y año. El 12 de agosto de 2020 el Departamento de Santander y el Municipio de San Gil presentaron contestación a la demanda. Por otro lado, se encuentra pendiente por resolver la petición de integración del grupo presentado por el apoderado de la parte demandante. Ingresa al despacho para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DE PERJUICIOS CAUSADOS A UN GRUPO
DEMANDANTE Canal Digital:	LUDWING QUIÑONEZ ORTIZ Y OTROS edgarmauriciosg_@hotmail.com
DEMANDADO Canal digital:	DEPARTAMENTO DE SANTANDER, MUNICIPIO DE SAN GIL Y MUNICIPIO DE SAN GIL – CONCEJO MUNICIPAL notificaciones@santander.gov.co; roxhy.2002@gmail.com; notificacionesjudiciales@sangil.gov.co; juridica@sangil.gov.co; foinsep@hotmail.com; abogadoalexandercalderon@hotmail.com; concejo@sangil.gov.co
RADICADO	686793333003-2020-00021-00
PROVIDENCIA	RESUELVE INTEGRACIÓN DEL GRUPO DEMANDANTE Y RECONOCE PERSONERÍA PARA ACTUAR

I. ANTECEDENTES

Con el ejercicio del presente medio de control se pretende, en síntesis, se declare administrativamente responsable al Departamento de Santander, Municipio de San Gil, Municipio de San Gil – Concejo Municipal por los presuntos perjuicios causados al grupo demandante, con ocasión de la omisión al deber de inspección, vigilancia y control sobre las actividades de urbanismo, construcción y enajenación ejercida por la Asociación de Vivienda Álvaro Uribe y la Constructora Grano S.A. en el municipio de San Gil.

Mediante auto de 18 de febrero de 2020 se admitió la demanda[1], se ordenaron las notificaciones de rigor, las cuales fueron llevadas a cabo el 05 de marzo de la presente anualidad[2]. Así las cosas, los términos para contestar la demanda iniciaron a partir del 06 de marzo de 2020 y fenecieron el pasado 12 de agosto de 2020. Por otro lado, obra en el plenario certificación expedida por el Editor de Ámbito Jurídico[3], en donde se indica que el aviso fue publicado los días 07 de marzo y 07 de abril de 2020 en el portal web www.ambitojuridico.com.

[1] Fls. 258-259 PDF denominado: "01. Cuaderno Principal No. 2 (fl.232-403)" obrante en el Estante Digital.
[2] Fls. 281-285 Ibidem.
[3] Fls. 295-311 Ibid.

Dentro del término para contestar la demanda el Abogado Edgar Mauricio Silva Gómez, abogado del grupo demandante, allega solicitud consistente en la integración de nuevos demandantes[4].

II. CONSIDERACIONES

El artículo 88 Superior facultó al legislador para regular las acciones de las que son titulares los grupos de personas afectados con un daño[5], lo que dio origen a la expedición de la Ley 472 de 1998, que creó las acciones de grupo, por medio de las cuales un número plural de personas o un conjunto de personas que reúnen condiciones uniformes respecto de una misma causa que les originó perjuicios, pueden acudir a la jurisdicción con fines netamente indemnizatorios[6].

Según la norma especial que rige las acciones de grupo, se contemplan dos momentos procesales en los que particulares pueden solicitar su vinculación a la parte actora. El primero lo comprende desde la misma admisión de la demanda y hasta "antes de la apertura a pruebas, mediante la presentación de un escrito en el cual se indique su nombre, el daño sufrido, el origen del mismo y el deseo de acogerse al fallo" (art.55), y la otra es hasta 20 días después a la publicación de la sentencia, supeditado esta oportunidad a que la acción no haya caducado. El Despacho resalta que la vinculación de nuevos integrantes al grupo demandante en este momento procesal es a solicitud de parte y no de oficio.

Así las cosas, revisada la petición presentada por el Abogado Edgar Mauricio Silva Gómez, se encuentra que las personas que solicitan la integración al grupo demandante, según las pruebas aportadas, cumplen los requisitos establecidos en el artículo 55 de la Ley 472 de 1998, sin embargo, revisada la petición se observa que los señores SMITH BLANCO SÁNCHEZ, ANA DOLORES TORRES DE ROJAS y JOAQUÍN ROJAS MARTÍNEZ no otorgaron el poder respectivo, motivo por el cual se le requerirá para que alleguen los correspondientes poderes.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE:

Primero: INTEGRAR al grupo demandante a las siguientes personas con sus correspondientes números de identificación:

NUCLEO FAMILIAR N° 73	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
NOLBERTO GARCIA TAPIAS	CC No. 1.098.638.750 de Bucaramanga Santander
CENAIDA ARCINIEGAS TAPIAS actuando en nombre propio y en representación del menor DANIEL JOSE MARTINEZ ARCINIEGAS	CC. No. 1.095797.479 de Floridablanca Santander
GILMA TAPIAS TAPIAS	CC. No. 37.890.609 de San Gil - Santander
NUCLEO FAMILIAR N° 74	
PEDRO ANTONIO MAYORGA QUINTERO	CC. No. 8.636.745 de Sabanalarga
CARMEN CECILIA TRIANA MILLAN	CC. No. 37.894.228 de San Gil - Santander
NURY VANNESA MAYORGA TRIANA	CC. No. 1.100.973.420 de San Gil – Santander

[4] Fls. 1-679 PDF denominado: "09. Memorial 3 agosto 20 Nuevos demandantes" obrante en el Estante Digital.
[5] Constitución Política de Colombia, artículo 88. "La Ley regulará (…) las acciones originadas en los daños ocasionados a un número plural de personas, sin perjuicio de las correspondientes acciones particulares".
[6] Ley 472 de 1998, artículo 46. Las acciones de grupo son aquellas acciones interpuestas por un número plural o un conjunto de personas que reúnen condiciones uniformes respecto de una misma causa que originó perjuicios individuales para dichas personas. La acción de grupo se ejercerá exclusivamente para obtener el reconocimiento y pago de la indemnización de los perjuicios.

PETTER ALEXIS MAYORGA TRIANA	CC. No. 1.100.966. 521 de San Gil – Santander
NUCLEO FAMILIAR N° 75	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
NELCY GOMEZ GONZALEZ	CC. No. 27.988.744 de Barichara - Santander
NUCLEO FAMILIAR N° 76	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
JORGE ANDRES CHACON QUINTERO actuando en nombre propio y en representación de los menores JOHAN SANTIAGO y ANDRÉS FELIPE CHACON GARZON; LUZ ADRIANA Y JUAN JOSÉ CHACON MARTÍNEZ	CC. No. 80.176.592 de Bogotá D.C
LUZ ADRIANA MARTINEZ DIAZ actuando en nombre propio y en representación de los menores DANNA ISABELA y JUAN JOSÉ CHACON MARTÍNEZ	CC. No. 28.789.308 de Icononzo
NUCLEO FAMILIAR N° 77	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
FABIO RODRIGUEZ ARDILA	CC. No. 5.693.799 de Ocamonte - Santander
GLORIA CASTRO ESTUPIÑAN actuando en nombre propio y en representación del menor KEVIN YESID RODRIGUEZ CASTRO	C.C No. 37.842.484 de Bucaramanga
NUCLEO FAMILIAR N° 78	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
FERNANDO ENRIQUE HERNANDEZ ZIPAMOCHA actuando en nombre propio y en representación de los menores SHARON GISSELLE HERNANDEZ GUEVARA y ANA LUCIA HERNANDEZ BECERRA	CC No. 91.075.357 de San Gil – Santander
CRISTIAN FERNANDO HERNANDEZ QUINTERO	CC. No. 1.100.965.268 de San Gil - Santander
ERIKA DANIELA HERNANDEZ QUINTERO	CC No. 1.005.451.534 DE SAN GIL SANTANDER
NUCLEO FAMILIAR N° 79	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
SANDRA PATRICIA ASTUDILLO SALAS	CC No. 1.100.961.167 de San Gil-Santander
EDWIN GONZALO DIAZ ASTUDILLO	CC. No. 1.005.189.183 de San Gil-Santander
GINNA TATIANA DIAZ SALAZAR actuando en nombre propio y en representación de los menores JHOSTIN GERRARD y EMMY CHARLOTT MEJIA DIAZ	CC. No. 1.100.972.731 de San Gil-Santander
NUCLEO FAMILIAR N° 80	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
SMITH BLANCO SANCHEZ	CC No.28.379.165 de San Gil - Santander
NUCLEO FAMILIAR N° 81	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
WILBER ARBEY MENDEZ CALDERON	CC. No. 1.098.636.147 de Bucaramanga
ANGIE CAROLINA ANTELIZ CHAPARRO	CC. No. 1.098.765.114 de Bucaramanga
NUCLEO FAMILIAR N° 82	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
ROBERTO MENDEZ CALDERON actuando en nombre y representación de ROBERTH SANTIAGO MENDEZ	CC No. 13.701.864 de Charalá
MARY NELLY RIVERA COTTE	CC No. 63.369.702 de Bucaramanga
DANIELA VALENTINA ALEJANDRA CACERES RIVERA	CC No. 1.007.726.560 de Bucaramanga
NUCLEO FAMILIAR N° 83	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
PACO ANTONIO RIVERA RODRIGUEZ actuando en nombre y representación de la menor DAIRA JULIANA RIVERA RIVERA	CC No. 5.619.916 de Coromoro
JELLY ALEJANDRA RIVERA RIVERA	CC. No. 1.095.459.176 de Coromoro
NUCLEO FAMILIAR N° 84	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
GLORIA ISABEL HERNANDEZ ZIPAMONCHA	CC No. 37.892.227 de San Gil
ALVARO ALEXANDER OLAYA QUIROGA	CC No. 91.071.240. de San Gil

TRANSITO CIPAMOCHA DE HERNANDEZ	CC No. 28.377.875 de San Gil
NUCLEO FAMILIAR N° 85	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
OLINDA VARGAS DURAN	CC. No. 28.099.036 DE CHARALA
NUCLEO FAMILIAR N° 86	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
YOLANDA RINCON MUÑOZ actuando en nombre propio y en representación de los menores DARWIN JOSE, YOLYTS JULIANA QUINTERO RINCON	CC. No. 63.454.310 de Floridablanca - Santander
JOSE IGNACIO QUINTERO GOMEZ actuando en nombre propio y en representación de los menores DARWIN JOSE, YOLYTS JULIANA QUINTERO RINCON	CC. No. 91.070.602 de San Gil - Santander
NUCLEO FAMILIAR N° 87	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
STELLA REYES CHACON actuando en nombre propio y en representación de los menores JUAN JOSE Y VANESSA ALEXANDRA QUINTERO REYES	CC. No. 37.897.542 de San Gil - Santander
JOSE VICENTE QUINTERO GOMEZ actuando en nombre propio y en representación de los menores JUAN JOSE Y VANESSA ALEXANDRA QUINTERO REYES	CC. No. 91.068.189 de San Gil - Santander
NUCLEO FAMILIAR N° 88	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
PABLO ELIAS QUINTERO GOMEZ	CC. No. 91.069.537 de San Gil - Santander
BLANCA REYES CHACON	CC. No. 28.089.678 de Curiti - Santander
MIGUEL ANGEL QUINTERO REYES	CC. No. 1.042.998.644 de Sabanalarga - Atlántico
EDNA ROCIO QUINTERO REYES	CC. No. 1.043.001.598 de Sabanalarga - Atlántico
NUCLEO FAMILIAR N° 89	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
RUTH MERY GALVIS MOTTA actuando en nombre propio y en representación de los menores CESAR SNEYDER APARICIO GALVIS y SARA SOFÍA HERRERA GALVIS	CC. No. 28.091.067 de Curiti - Santander
ROLAND HERRERA GOMEZ actuando en nombre propio y en representación del menor SARA SOFÍA HERRERA GALVIS	CC. No. 91.076.260 de San Gil - Santander
SILVIA ALEJANDRA APARICIO GALVIS	CC. No.1.005.197.335 de San Gil - Santander
NUCLEO FAMILIAR N° 90	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
MARIA RAQUEL QUINTERO GOMEZ	CC. No. 37.896.503 de San Gil - Santander
OSCAR FERNANDO ANGARITA VEGA	CC No. 91.110.853 de Socorro - Santander
JHONATTAN FERNEY GOMEZ QUINTERO	CC. No. 1.100.967.487 de San Gil - Santander
NUCLEO FAMILIAR N° 91	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
MAYRA ALEJANDRA TORRES VILLAMIZAR actuando en nombre propio y en representación del menor NELSON MATIAS SUAREZ TORRES	CC. No. 60.268.294 de Pamplona
NUCLEO FAMILIAR N° 92	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
SANDRA MILENA CABALLERO VILLAMIZAR	CC. No. 60.263.117 de Pamplona
NUCLEO FAMILIAR N° 93	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
LUDY OMAIRA CASTRO VILLAMIZAR actuando en nombre propio y en representación de la menor DANA ISABELLA PALACIO CASTRO	CC. No. 1.032.380.509 de Bogotá D.C
NUCLEO FAMILIAR N° 94	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
CARMEN CECILIA VILLAMIZAR	CC. No. 27.688.766 de Chitaga - Norte de Santander

NUCLEO FAMILIAR N° 95	DOCUMENTO DE IDENTIDAD
FLOR MARINA BLANCO VARGAS actuando en nombre propio y en representación de NIKOL ALEJANDRA Y GISSEL VALENTINA BALLESTEROS BLANCO	CC. No. 37.893.173 de San Gil – Santander
MIGUEL ANGEL BALLESTEROS actuando en nombre propio y en representación de NIKOL ALEJANDRA Y GISSEL VALENTINA BALLESTEROS BLANCO	CC. No. 91.072.427 de San Gil - Santander
SILVIA FERNANDA BALLESTEROS BLANCO	CC. No. 1.100.974.146 de San Gil – Santander
NUCLEO FAMILIAR N° 96	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
ROBINSON ARIEL ROBLES PEREIRA actuando en nombre propio y en representación de los menores GEREMY MICHEL y KEVIN ALEJANDRO ROBLES VELASQUEZ	CC. No. 1.100.950.560 de San Gil - Santander
OLGA LUCIA VELASQUEZ PEREIRA actuando en nombre propio y en representación de los menores GEREMY MICHEL y KEVIN ALEJANDRO ROBLES VELASQUEZ	CC. No. 37.901.055 de San Gil - Santander
NUCLEO FAMILIAR N° 97	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
FREDY MARTINEZ ROJAS actuando en representación del menor THIAGO JONAS MARTINEZ DURAN	CC. No. 80.113.674 de Bogotá D.C
NUCLEO FAMILIAR No. 98	**DOCUMENTO DE IDENTIDAD**
LUZ MARINA ROJAS TORRES actuando en nombre propio y en representación del menor NICOLAS BRAN ROJAS	CC. No. 28.262.236 de Ocamonte - Santander
ANA DOLORES TORRES DE ROJAS	CC. No. 28.096.347 de Charalá Santander
JOAQUIN ROJAS MARTINEZ	CC. No. 2.080.116 de Charalá Santander

Segundo: RECONOCER personería para actuar al Abogado EDGAR MAURICIO SILVA GÓMEZ identificado con cédula de ciudadanía No. 1.100.952.887 y portador de la tarjeta profesional No. 264.380 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del grupo conformado en numeral primero de la presente providencia, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos y obrantes a folios 42, 66, 116, 146, 170, 171, 198, 200, 201, 233, 284, 298, 313, 333, 366, 407, 412, 443, 476, 500, 531, 547, 561, 577, 595, 620, 647, 662 del PDF denominado “09. Memorial 3 agosto 20 Nuevos demandantes” que se encuentra en el expediente digital.

Tercero: REQUERIR al Abogado EDGAR MAURICIO SILVA GÓMEZ para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación por anotación en estados, se sirva allegar el poder otorgado por los señores SMITH BLANCO SÁNCHEZ, ANA DOLORES TORRES DE ROJAS y JOAQUÍN ROJAS MARTÍNEZ, según lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

Cuarto: ABSTERNSE de reconocer personería al Abogado ALEXANDER VIVIESCAS ARDILA identificado con cédula de ciudadanía No. 91.079.417 y portador de la tarjeta profesional No. 155.427 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, hasta tanto allegue los anexos del poder, conforme lo establece el artículo 159 del CPACA.

Quinto: RECONOCER personería para actuar a la Abogada ROSELIA PARRA OVALLE identificada con cédula de ciudadanía No. 1.096.619.396 y portadora de la tarjeta profesional No. 334.309 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada del DEPARTAMENTO DE SANTANDER, en los términos y para los efectos del poder aportado al plenario en el PDF “16. Memorial 12 agosto 20 Dpto Poder” obrante en el expediente digital.

Sexto: POR SECRETARÍA, correr traslado de las excepciones propuestas por los apoderados del Departamento de Santander, Municipio de San Gil, Municipio de San Gil – Concejo Municipal, conforme lo establece el artículo 175 del CPACA, concordante con el artículo 110 del CGP. Una vez se encuentre vencido el traslado reingrese al despacho para continuar con el trámite establecido en la Ley 472 de 1998.

Séptimo: Se advierte que no se recibirá correspondencia física, la información debe ser remitida a través de mensaje de datos al correo: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA – URNA. Se le recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[7].

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
DMOC

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
ab69abaeb5687a121d6946488759eeb4b1018f458e66dff45a7b616c8b9972b8
Documento generado en 27/08/2020 02:32:22 p.m.

[7] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde alli se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que el término de traslado de la demanda se encuentra vencido. Dentro de término, el municipio de Barichara (Sder) contestó la demanda y solicitó la integración del contradictorio (2. Memorial 7 de julio de 2020 contestación demanda – Exp. Digital). El 11 de marzo de 2020 la parte actora retiró el aviso a la comunidad, sin embargo, a la fecha no se ha allegado constancia de su publicación en un medio masivo. Ingresa al Despacho para considerar requerir a la parte actora.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	PROTECCIÓN DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS
DEMANDANTE	LUIS EMILIO COBOS MANTILLA
DEMANDADO	MUNICIPIO DE BARICHARA (SANTANDER)
RADICADO	686793333003-2020-00036-00
PROVIDENCIA	REQUIERE A LA PARTE DEMANDANTE-DEMANDADA. INTEGRA EL CONTRADICTORIO EN SU EXTREMO PASIVO

I. ANTECEDENTES

Con el ejercicio del presente medio de control se pretende la protección a los derechos e intereses colectivos a “la moralidad administrativa, la defensa del patrimonio público, la seguridad y salubridad públicas y la realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos, respetando las disposiciones jurídicas de manera ordenada y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes, y el acceso a los servicios públicos y a que su prestación sea eficiente y oportuna, consagrada en los numerales B, E, G, J y M del Art. 4 de la ley 472 de 1998”, presuntamente vulnerados por el Municipio de Barichara, ante la presunta falta de acceso seguros a las instalaciones del Hospital de Barichara (Sder).

En la contestación de la demanda, el municipio de Barichara solicita se integre el contradictorio por pasiva con el Departamento de Santander y el Consorcio San Juan 2018, teniendo en cuenta que estos celebraron el contrato de obra No. 1268 de 2018 para la reposición de la infraestructura física de la ESE Hospital Integrado San Juan de Dios del municipio de Barichara; como soporte de su petición, aporta al plenario algunos de los actos precontractuales y contractuales del contrato en cita, donde consta lo afirmado en su petición.

Por otro lado, revisado el plenario, el accionante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el numeral sexto del auto admisorio de la demanda, consistente en allegar constancia de publicación del aviso a la comunidad, según lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 472 de 1998.

II. CONSIDERACIONES

De conformidad con los preceptos normativos de la Ley 472 de 1998, la demanda en la acción popular debe dirigirse en contra del presunto responsable del hecho u omisión que la motiva. Precisamente, en materia de restablecimiento de derechos colectivos, la figura del litisconsorcio necesario guarda tal relevancia que el inciso final del artículo 18 *ibídem*, le asignó al juez, una atribución especial para que en el curso de la primera instancia pueda,

en cualquier momento, integrar el litisconsorcio necesario por pasiva, con el fin de vincular los presuntos responsables de la vulneración o amenaza *identificada* en el escrito de demanda.

Adicionalmente, cabe precisar que la figura del litisconsorcio necesario se encuentra regulada por el artículo 61 del Código General del Proceso, en los siguientes términos:

> "*(…) Artículo 61. Litisconsorcio necesario e integración del contradictorio. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado.*
>
> *En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término. (…)"* (Subrayado del Despacho)

Sobre el particular, en la sentencia del H. Consejo de Estado, sección primera, de fecha 15 de febrero de 2018, sostuvo lo siguiente:

> "*(...) la figura del litisconsorcio necesario está relacionada con la necesidad de vincular a uno o varios sujetos a un proceso judicial, que forzosamente deban integrar el contradictorio, esto es, aquellos sin los cuales no es posible que el juez resuelva la controversia, so pena de violar el debido proceso y el derecho de contradicción y de defensa. (...)*
>
> *de lo anterior se infiere que el litisconsorcio necesario surge cuando la parte pasiva de la relación jurídica que se controvierte está integrada por una pluralidad de sujetos procesales, a quienes no es posible separar individualmente, pues cualquier pronunciamiento que emita el juez recae en la totalidad de aquellos. (…)"*[1].(Subrayado del Despacho)

Así las cosas, teniendo en cuenta que el objeto del presente proceso gira en torno a la supuesta vulneración de los derechos e intereses colectivos de la comunidad, ante la presunta falta de acceso a las instalaciones de la ESE Hospital Integrado San Juan de Dios de Barichara, sin embargo, esta entidad no se encuentra demandada en el presente trámite, en consecuencia, en aras de evitar posibles nulidades se dispondrá su integración en calidad de litisconsorte necesario.

Por otro lado, revisada la contestación de la demanda y las pruebas aportadas se observa que el Departamento de Santander y el Consorcio San Juan 2018 celebraron el contrato de obra pública No. 1268 de 2018 cuyo objeto corresponde a la reposición de la infraestructura física de la ESE Hospital Integrado San Juan de Dios del municipio de Barichara, por tal motivo, se hace necesario la integración del contradictorio en su extremo pasivo con el Departamento de Santander y el Consorcio San Juan 2018 en su calidad de contratante y contratista.

En ese sentido, con el fin de llevar a cabo la notificación personal del Consorcio San Juan 2018, se hace necesario requerir al apoderado del Municipio de Barichara para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación de éste proveído, se sirva allegar el acta o acuerdo de conformación del Consorcio San Juan 2018, con los correspondientes certificados de existencia y representación legal de sus integrantes, cuya expedición no podrá exceder los 30 días de sus expediciones.

Por otra parte, se instará al actor popular para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación por anotación en estados de esta providencia, proceda a dar

[1] Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Primera. Providencia de fecha de 15 de febrero de 2018. Rad.: 2014 - 00573. Consejero Ponente: doctor Hernando Sánchez Sánchez.

cumplimiento al numeral sexto del auto admisorio de la demanda, esto es, allegue constancia de publicación del aviso a la comunidad, según lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 472 de 1998.

Con fundamento en lo señalado anteriormente el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de San Gil,

RESUELVE

Primero: REQUERIR al apoderado del Municipio de Barichara para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación por anotación en estados de este proveído, se sirva allegar el acta o acuerdo de constitución del Consorcio San Juan 2018, con los correspondientes certificados de existencia y representación legal de sus integrantes, cuya expedición deberá ser menor a 30 días.

Segundo: INSTAR al actor popular para que dentro del término de cinco (05) días siguientes a la notificación por anotación en estados de este proveído, proceda a dar cumplimiento al numeral sexto del auto admisorio de la demanda, esto es, allegue constancia de publicación del aviso a la comunidad, según lo dispuesto en el artículo 21 de la Ley 472 de 1998.

Tercero: INTEGRAR el contradictorio en su extremo pasivo con la ESE HOSPITAL INTEGRADO SAN JUAN DE DIOS DEL MUNICIPIO DE BARICHARA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER y el CONSORCIO SAN JUAN 2018, conforme se expuso en la parte motiva de esta providencia.

Cuarto: NOTIFICAR personalmente esta providencia a los representantes legales de la Ese Hospital Integrado San Juan de Dios del municipio de Barichara, Departamento de Santander y el Consorcio San Juan 2018, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 6 y 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

Quinto: CORRER traslado a la ESE HOSPITAL INTEGRADO SAN JUAN DE DIOS DEL MUNICIPIO DE BARICHARA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER y CONSORCIO SAN JUAN 2018, por el término de diez (10) días, dentro del cual deberán contestar la demanda, proponer excepciones previstas en art. 23 de la Ley 472 del 1998, solicitar pruebas, según lo dispone el artículo 22 Ley 472 del 1998. El traslado empezará a correr una vez surtida en debida forma la notificación, para lo cual deberán transcurrir dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, por lo que el término inicia al tercer día, de conformidad con el Decreto Legislativo 806 de 2020.

Sexto: Reconocer personería al Abogado CARLOS JULIÁN HENAO RIBERO, identificado con c.c. No. 1.100.965.763 y T.P. No. 310.929 del C.S. de la J., para actuar como apoderado judicial de Municipio de Barichara (Sder), en los términos del poder visible a folio 20 (2. Memorial 7 de julio de 2020 contestación demanda – Exp. Digital).

Séptimo: Instar a los apoderados de las partes, si aún no lo hubieren hecho, a registrar su dirección de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas

Octavo: Advertir a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen

debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3° del Decreto 806 del 2020[2].

De igual forma, se les recuerda el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
DMOC

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
8de9726b014710007022c2e7dffb7a7d195a0b69198a4e76a18be2803925a2ee
Documento generado en 27/08/2020 02:35:20 p.m.

[2] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que mediante auto de fecha 10 de marzo de 2020 (Fl.24) se inadmitió la demanda del proceso de la referencia. Ingresa al Despacho para considerar rechazo a posteriori.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020)

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS corjudicialgerencia@gmail.com
DEMANDADO	MUNICIPIO DE BARICHARA notificacionjudicial@barichara-santander.gov.co
RADICADO	686793333003-2020-00068-00
ACTUACIÓN	AUTO RECHAZA DEMANDA

De conformidad con la constancia secretarial se tiene que, con la demanda de la referencia, se pretende la nulidad del siguiente acto administrativo: Resolución No. 096 del 04 de marzo de 2020, por medio del cual se adjudica un proceso de selección abreviada de menor cuantía.

Ahora bien, mediante auto diez (10) de marzo de dos mil veinte (2020) (Fl.22) se inadmitió la demanda de la referencia, para que en el término legal de diez (10) días el apoderado de la parte actora adecuara el proceso al medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho.

Posteriormente, a través de auto de fecha 28 de julio de 2020, se decidió no reponer el auto que de fecha 10 de marzo de 2020 y se reanudaron los términos de inadmisión de la demanda. Ahora bien, teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandante no cumplió con la carga impuesta de adecuar el proceso al medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, de acuerdo con el numeral 2 del artículo 169 y 170 del CPACA, se procederá a rechazar la demanda.

RESUELVE:

Primero. RECHAZAR la demanda instaurada por el señor GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS contra del MUNICIPIO DE BARICHARA.

Segundo. ARCHIVAR las diligencias una vez cobre ejecutoria el presente auto, previo el registro correspondiente en el sistema.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
GCDJ

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
9c170270e1ad6a19b1309ff871e2738e522c9515dd4b06dc736630be9a51f8c4
Documento generado en 27/08/2020 02:38:23 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que COLPENSIONES no ha allegado lo solicitado a través de auto de fecha 02 de julio de 2020. Ingresa para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	BLANCA MARÍA TELLEZ DE CASAS mmarchs@hotmail.com
DEMANDADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
RADICADO	686793333003-2020-00077-00
ACTUACIÓN	AUTO REQUIERE BAJO APREMIOS LEGALES PARTES

De conformidad con la constancia secretarial, recuerda el Despacho a través de auto de fecha 2 de julio de 2020 (ver archivo “auto 02 de julio de 2020”) se requirió a COLPENSIONES para que allegara al expediente certificación sobre el último municipio en el cual prestó sus servicios, la señora BLANCA MARÍA TELLEZ DE CASAS. Ahora bien, teniendo en cuenta que la misma no fue aportada al proceso, se requerirá a la parte accionante bajo los apremios legales del Art. 44 del CGP para en el término de cuarenta y ocho horas (48) horas allegue con destino lo solicitado a través del oficio 474-2020-00077-00. En consecuencia, se

RESUELVE:

PRIMERO: REQUERIR a COLPENSIONES bajo los apremios legales del Art. 44 del CGP, para que en el término de cuarenta y ocho horas (48) horas siguientes al recibo de la necesaria comunicación, remita lo siguiente:

- certificación sobre el último municipio en el cual prestó sus servicios, la señora BLANCA MARÍA TELLEZ DE CASAS identificada con cédula de ciudadanía No. 27.968.536.

SEGUNDO: Solicitar a la parte demandante y a su apoderado judicial bajo los apremios legales del Art. 44 del CGP, para que en el término de cuarenta y ocho horas (48) horas siguientes al recibo de la necesaria comunicación, informe el último municipio en el cual prestó sus servicios, la señora BLANCA MARÍA TELLEZ DE CASAS identificada con cédula de ciudadanía No. 27.968.536.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
GCDJ

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
85f171cfe56ab823caa1569db94ac67525af805eabf20c9b9a9616b0d24d3cc2
Documento generado en 27/08/2020 02:43:41 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que se hace necesario resolver lo que corresponda respecto de la admisión y/o inadmisión de la demanda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020)

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD SIMPLE
DEMANDANTE Canal digital apoderado	GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS corjudicialgerencia@gmail.com
DEMANDADO Canal digital	MUNICIPIO DE SOCORRO – CONCEJO MUNICIPAL DEL SOCORRO - . concejo@socorro-santander.gov.co
RADICADO	686793333003-2020-00101-00
ACTUACIÓN	ADMITE DEMANDA

Por reunir los requisitos de Ley, se admite en primera instancia, la demanda presentada por GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAS, actuando en causa propia, en ejercicio del medio de control de SIMPLE NULIDAD, en contra del MUNICIPIO DE SOCORRO – CONCEJO MUNICIPAL DE SOCORRO SANTANDER, y en concordancia con fundamento en el Artículo 171 del CPACA, se :

RESUELVE:

Primero: NOTIFÍCAR personalmente esta providencia al Representante Legal del MUNICIPIO DE SOCORRO SANTANDER-CONCEJO MUNICIPAL DEL SOCORRO SANTANDER, de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del C.G.P.; 6 y 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Para el efecto, envíese copia del presente auto.

Segundo: NOTIFICAR personalmente este proveído a la PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS ante este Despacho y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, de conformidad con los artículos 8 y 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Para el efecto, envíese la copia digital de la demanda y sus anexos.

Tercero: CORRER TRASLADO de la demanda y sus anexos a la parte demandada y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, para los fines previstos en el 172 del C.P.A.C.A. El traslado empezará a correr una vez surtida en debida forma la notificación, para lo cual deberán transcurrir dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, por lo que el término inicia al tercer día, de conformidad con el Decreto Legislativo 806 de 2020.

Cuarto: REQUERIR al demandado, para que junto con la contestación de la demanda allegue al proceso todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, conforme lo dispone el artículo 175 del CPACA

Quinto: ADVERTIR a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@ cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir

con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3° del Decreto 806 del 2020[1].

Sexto: INFORMAR a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x012000EDDA4D79EEE4E6408B915E0108EA257E&id=%2Fpersonal%2Fadm03sgil%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FEstante%20Digital%2FPara%20reparto%2FCASO%203%2F2020%2D00101%2D00%20NULIDAD%20%28Plan%20desa%29

Séptimo: ORDENAR a costa de la parte actora, se retire y publique el aviso en un medio masivo de comunicación o cualquier mecanismo eficaz del municipio de Socorro y allegue constancia de dicha publicación, según lo dispuesto en el artículo 171 numeral 5° de la Ley 1437 de 2011.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

CASO

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e08371543de6ecc21f2dac60d8419afd0743a81b41dfe8479fac517df810591**
Documento generado en 27/08/2020 03:12:39 p.m.

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que la parte actora solicitó medida cautelar dentro del presente asunto. Sírvase proveer.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020)

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD SIMPLE –CUADERNO DE MEDIDAS CAUTELARES
DEMANDANTE Canal digital	GUSTAVO RODRIGUEZ ROJAScorjudicialgerencia@gmail.com
DEMANDADO Canal digital	MUNICIPIO DE SOCORRO - MUNICIPIO DE SOCORRO - CONCEJO MUNICIPAL. concejo@socorro-santander.gov.co
RADICADO	686793333003-2020-00101-00
ACTUACIÓN	CORRE TRASLADO DE SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR.

En atención a la solicitud de medida cautelar de suspensión provisional del Acuerdo Municipal 006 del 28 de mayo de 2020, emanado por el Concejo Municipal del Socorro Santander. De conformidad con el artículo 233 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que señala el procedimiento para la adopción de medidas cautelares se dispone:

RESUELVE:

Primero: CORRER TRASLADO A LA DEMANDADA, DE LA SOLICITUD DE MEDIDA CAUTELAR (fol. 15-18 expediente digital), formulada por la parte actora, por término de cinco (5) días contados a partir de la notificación el presente auto, plazo que correrá en forma independiente al de la contestación de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 233 del CPACA.

Segundo. A efecto de dar cumplimiento al numeral anterior, y con el fin de que se notifique simultáneamente este auto y el admisorio de la demanda en referencia, se ordena por conducto de la secretaría del Despacho, en forma expedita informe y remita copia de esta providencia, así como del escrito de medida cautelar, al Municipio de Socorro y Municipio de Socorro – Concejo Municipal.

Tercero: Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
CASO

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

f8d9558ad0cc94596e3f60df6515259905bf057a7a5c0e33c71e58ae67190733

Documento generado en 27/08/2020 03:20:36 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que, según la página del Consejo Superior de la Judicatura, el abogado Gustavo Alberto Albarracín Cadena tiene varias sanciones de suspensión vigentes. Ingresa al Despacho para considerar lo que en derecho corresponda

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	DIEGO URREA TORRES abogadoalbarracin@hotmail.com
DEMANDADO	MUNICIPIO DE CHARALÁ notificacionjudicial@charala-santander.gov.co.
RADICADO	686793333003-2020-00106-00
ACTUACIÓN	AUTO REQUIERE PREVIO ADMITIR

De conformidad con la anterior constancia, se ingresó a la página de antecedentes disciplinarios de abogados: https://antecedentesdisciplinarios.ramajudicial.gov.co/, y una vez revisado los antecedentes del apoderado de la parte actora, se advierte que el abogado Gustavo Alberto Albarracín Cadena identificado con CC. 13.740.727 y T.P 156.340, tiene vigente las siguientes sanciones:

Origen : CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA BUCARAMANGA (SANTANDER) SALA JURISDICCIONAL DISCIPLINA
No. Expediente : 68001110200020150089101
Ponente : MAGDA VICTORIA ACOSTA WALTEROS **Fecha Sentencia: 02-Jul-2020**
Sanción : Suspensión Dias:0 Meses:18 Años: 0

Inicio Sanción: **Final Sanción:**

Norma	Número	Año	Articulo	Paragrafo	Numeral	Inciso	Literal	Ordinal
LEY	1123	2007	34				C	
LEY	1123	2007	37		1			

Origen : CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA BUCARAMANGA (SANTANDER) SALA JURISDICCIONAL DISCIPLINA
No. Expediente : 68001110200020150145701
Ponente : FIDALGO JAVIER ESTUPIÑAN CARVAJAL **Fecha Sentencia: 13-May-2020**
Sanción : Suspensión Dias:0 Meses:0 Años: 2

Inicio Sanción: 06-Aug-2020 **Final Sanción05-Aug-2022**

Norma	Número	Año	Articulo	Paragrafo	Numeral	Inciso	Literal	Ordinal
LEY	1123	2007	37		1			

Así las cosas, según el artículo 43 de la ley 1123 de 2007, la sanción de suspensión consiste en la prohibición de ejercer la profesión de abogado por el término señalado. Ahora bien, teniendo en cuenta lo anterior, no es posible reconocer personería al señor Gustavo Alberto Albarracín Cadena, por lo cual se hace necesario requerir a la parte demandante para que previo a admitir la demanda, constituya nuevo apoderado que represente sus intereses

En consecuencia, se

RESUELVE:

PRIMERO: REQUERIR al señor DIEGO URREA TORRES previo a admitir la demanda, para que en el término de cuarenta y ocho horas (48) horas siguientes al

recibo de la necesaria comunicación, constituya nuevo apoderado que represente sus intereses.

Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al despacho para continuar con el trámite.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE
GCDJ

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
f1dff300c87a1008c8503687c825c707a3bd2ab96b6673ad0d72ab882104dbae
Documento generado en 27/08/2020 03:30:14 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que se hace necesario resolver lo que corresponda respecto de la admisión y/o inadmisión de la demanda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	REPETICION
DEMANDANTE Canal digital apoderado	MUNICIPIO DE CIMITARRA notificacionjudicial@cimitarra-santander.gov.co
DEMANDADO Canal digital	SAMUEL SOTO CARREÑO samuelsoto2007@gmail.com EVIS CAROLINA RAMOS GUTIERREZ ing.carolinaramos@hotmail.com
RADICADO	686793333003-2020-00107-00
ACTUACIÓN	ADMITE DEMANDA

Por reunir los requisitos de ley, se ADMITE en primera instancia, la demanda presentada mediante apoderada judicial por EL MUNICIPIO DE CIMITARRA SANTANDER, en ejercicio del medio de control de REPETICION, contra SAMUEL SOTO CARREÑO Y EVIS CAROLINA RAMOS GUTIERREZ, en consecuencia con fundamento en el art. 171 del C.P.A.C.A, se:

RESUELVE:

PRIMERO: NOTIFICAR personalmente este auto a: SAMUEL SOTO CARREÑO Y EVIS CAROLINA RAMOS GUTIERREZ; de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 200 de la Ley 1437 de 2011, y en los artículos 6 al 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Para el efecto, envíese la copia del presente auto; a la dirección de correo electrónica suministrada en la demanda, para efectos de notificación.

SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente este proveído a la PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS, ante este Despacho, de conformidad con el Decreto Legislativo 806 de 2020. Para el efecto, envíese la copia digital de la demanda y sus anexos.

TERCERO: CORRER TRASLADO de la demanda a las partes demandadas, y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, para los fines previstos en el 172 del C.P.A.C.A. El traslado empezará a correr una vez surtida en debida forma la notificación, para lo cual deberán transcurrir dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, por lo que el término inicia al tercer día, de conformidad con el Decreto Legislativo 806 de 2020.

CUARTO: REQUERIR a los demandados, para que junto con la contestación de la demanda allegue al proceso todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, conforme lo dispone el artículo 175 del CPACA.

QUINTO: ADVERTIR a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@ cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir

con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3° del Decreto 806 del 2020[1].

SEXTO: RECONOCER personería a la abogada LILIAN ROCIO SEGURA MARTINEZ, identificada con la C.C. N° 63.495.169 de Bucaramanga y la TP. N°116.983 del C.S.J., como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido y obrante a folio (21) del expediente. Así mismo se deja constancia que una vez consultada la página del CSJ-Sala Disciplinaria- antecedentes disciplinarios, la abogada no le aparecen sanciones

SEPTIMO: INSTAR a los apoderados de las partes, si aún no lo hubieren hecho, a registrar su dirección de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas

OCTAVO: IINFORMAR a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/_layouts/15/onedrive.aspx?FolderCTID=0x012000EDDA4D79EEE4E6408B915E0108EA257E&id=%2Fpersonal%2Fadm03sgil%5Fcendoj%5Framajudicial%5Fgov%5Fco%2FDocuments%2FEstante%20Digital%2FPara%20reparto%2FCASO%203%2F2020%2D00107%2D00%20REPETICI%C3%93N%20%28cobro%20sentencia%29

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE
CASO

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
18520e9cfeb598323d339262e4758063192ca7a809844c7b4da8a15e985c9ce7
Documento generado en 27/08/2020 03:32:52 p.m.

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que la parte demandante presentó escrito subsanando la demanda (ver archivo "4. Memorial 3 agosto subsanación DDA). Ingrese al Despacho para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital apoderado	HUMBERTO DE JESÚS CASTRO MEJÍA notificaciones.francoyveraabogados@hotmail.com
DEMANDADO Canal digital	E.S.E HOSPITAL INTEGRADO SAN JUAN DE DIOS DE CIMITARRA gerencia@esehospitalcimitarra.gov.co esehospitalcimitarra@gmail.com
RADICADO	686793333003-2020-000108-00
ACTUACIÓN	AUTO ADMITE DEMANDA

Por estar ajustado a derecho, SE ADMITE en PRIMERA INSTANCIA, la DEMANDA ORDINARIA, interpuesta por HUMBERTO DE JESÚS CASTRO MEJÍA en contra de la E.S.E HOSPITAL INTEGRADO SAN JUAN DE DIOS DE CIMITARRA en uso del medio de control denominado NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO y para su trámite se dispone:

RESUELVE:

PRIMERO: NOTIFICAR personalmente este auto al representante legal del E.S.E HOSPITAL INTEGRADO SAN JUAN DE DIOS DE CIMITARRA de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del C.G.P, de conformidad con el artículo 6 y 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Para tal efecto, envíese la copia digital de la demanda y sus anexos que reposa en los archivos del juzgado.

SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente este proveído a la PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS ante este Despacho y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, de conformidad con el Decreto Legislativo 806 de 2020. Para tal efecto, envíese la copia digital de la demanda y sus anexos que reposa en los archivos del juzgado.

TERCERO: CORRER TRASLADO de la demanda a las partes demandadas, al Ministerio Público y ANDJE, por el término de treinta (30) días, para los fines previstos en el 172 del C.P.A.C.A. El traslado empezará a correr una vez surtida en debida forma la notificación, para lo cual deberán transcurrir dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, por lo que el término inicia al tercer día, de conformidad con el Decreto Legislativo 806 de 2020.

CUARTO: REQUERIR a la parte demandada para que, en la contestación de la demanda, allegue "todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso", así como "el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder", conforme lo dispone el artículo 175 del CPACA. Deje en consideración del Comité de Defensa Judicial y Conciliación de la

respectiva entidad, el asunto bajo estudio, con miras a una eventual conciliación en la audiencia inicial (artículo 180 del CPACA).

SEXTO: RECONOCER personería al abogado MAURICIO ALBERTO FRANCO HERNANDEZ, identificado con cédula de ciudadanía 8.388.166 con T.P. N°130.581 del C.S.J, en los términos del poder conferido y obrante a folio 121 del expediente. Así mismo se deja constancia que una vez consultada la página del CSJ-Sala Disciplinaria-antecedentes disciplinarios, a los abogados no le aparecen sanciones.

SEPTIMO: INFORMAR a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/El4R3_R--X9Kn17cIFE6pCgBcmBJijPIEveNJ-bDFixs7g?e=QslQAx

OCTAVO: INSTAR a los apoderados de las partes, si aún no lo hubieren hecho, a registrar su dirección de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas.

NOVENO: ADVERTIR a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE
GCDJ

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
e5fb650eff0bbb753849828f7c85c1ab6b85d7d865416a1f478b8b26284a4bc8
Documento generado en 27/08/2020 03:35:51 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que la parte demandante no subsanó la demanda en los términos indicados en la providencia del 22 de julio de 2.020.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	REPETICIÓN
DEMANDANTE Canal digital apoderado: Canal digital demandante:	MUNICIPIO DE BARBOSA (S) abogadaunal13@gmail.com notificacionesjudiciales@barbosa-santander.gov.co
DEMANDADO	JORGE HUMBERTO ARDILA VELANDIA
RADICADO	686793333003-2020-00109-00
ACTUACIÓN	RECHAZA DEMANDA

Se encuentra el expediente de la referencia al Despacho, para decidir acerca de la admisión de la demanda.

I. ANTECEDENTES:

El municipio de Barbosa (S), a través de apoderada judicial, radica vía electrónica la demanda de la referencia, a fin de solicitar el pago de la condena judicial que tuvo que asumir por el actuar doloso o gravemente culposo del señor Jorge Humberto Ardila Velandia cuando fungía como alcalde del municipio.

Mediante auto de fecha 22 de julio de 2020, notificado en estados el 25 de julio de 2019, se inadmitió la demanda de la referencia para que se subsanara teniendo en cuenta el no cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, además de que no se aportaron la totalidad de los anexos anunciados en el escrito de demanda. (pdf 02).

Una vez en firme el auto que inadmitió la demanda de la referencia, y ya vencido el término de 10 días otorgado para subsanar el defecto allí advertido, la parte demandante no presentó escrito de subsanación de la demanda.

Por lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 169 numeral 2 de la Ley 1437 de 2011 se impone para el Despacho proceder con el rechazo de la demanda.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE SAN GIL,

RESUELVE:

Primero. RECHÁZASE la demanda de la referencia interpuesta por el municipio de Barbosa (S) en contra del señor Jorge Humberto Ardila Velandia, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

Segundo. ACEPTAR la renuncia al mandato presentada en debida forma por la abogada Janeth Chacón Gallegos el 12 de agosto de 2.020 (archivo digital 06)

Tercero. EJECUTORIADO este proveído, DEVUÉLVANSE los anexos sin necesidad de desglose y ARCHÍVENSE las diligencias, previas las anotaciones de rigor en el Sistema.

Cuarto: Se advierte a las partes, que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

De igual forma, se les recuerda el deber que tienen de realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE
Ymb

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
5f2799261196a0e8de37299b5fbc29e13907f2b21a82f724d1c3690baf9cbfbe
Documento generado en 27/08/2020 03:39:35 p.m.

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que la parte demandante presentó escrito subsanando la demanda ver archivo “05. Memorial 20 agosto 20 Subsanación Dda” del expediente digital. Ingrese al Despacho para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital apoderado	MIRYAM BALLESTEROS SUAREZ Y OTROS abogados.litigantes.adm@gmail.com
DEMANDADO Canal digital	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL desan.notificacion@policia.gov.co desan.asjud@policia.gov.co
RADICADO	686793333003-2020-000115-00
ACTUACIÓN	AUTO ADMITE DEMANDA

Por estar ajustado a derecho, SE ADMITE en PRIMERA INSTANCIA, la DEMANDA ORDINARIA, interpuesta por MIRYAM BALLESTEROS SUAREZ en representación de ANDERSON FABIAN SILVA BALLESTEROS y PAULA ANDREA SILVA BALLESTEROS; JOSEFITO JAIMES DELGADO, JOSE JAIMES JIMENEZ, MATILDE DELGADO DE JAIMES, LUIS ALFONSO BALLESTEROS SUAREZ, OLGA LUCIA BALLESTEROS SUAREZ, ANA ROSELIA SUAREZ CARREÑO, ALFONSO BALLESTEROS ORTIZ, DEYNA MARITZA JAIMES BALLESTEROS y CARLOS JULIO BALLESTEROS SUAREZ en contra de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL en uso del medio de control denominado NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO y para su trámite se dispone:

RESUELVE:

PRIMERO: NOTIFICAR personalmente este auto al representante legal de la NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del C.G.P, de conformidad con el artículo 6 y 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Para tal efecto, envíese la copia digital de la demanda y sus anexos que reposa en los archivos del juzgado.

SEGUNDO: NOTIFICAR personalmente este proveído a la PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS ante este Despacho y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, de conformidad con el Decreto Legislativo 806 de 2020. Para tal efecto, envíese la copia digital de la demanda y sus anexos que reposa en los archivos del juzgado.

TERCERO: CORRER TRASLADO de la demanda a las partes demandadas, al Ministerio Público y ANDJE, por el término de treinta (30) días, para los fines previstos en el 172 del C.P.A.C.A. El traslado empezará a correr una vez surtida en debida forma la notificación, para lo cual deberán transcurrir dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, por lo que el término inicia al tercer día, de conformidad con el Decreto Legislativo 806 de 2020.

CUARTO: REQUERIR a la parte demandada para que, en la contestación de la demanda, allegue “todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso”, así como “el expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder”, conforme lo dispone el artículo 175 del

CPACA. Deje en consideración del Comité de Defensa Judicial y Conciliación de la respectiva entidad, el asunto bajo estudio, con miras a una eventual conciliación en la audiencia inicial (artículo 180 del CPACA).

SEXTO: RECONOCER personería al abogado OLINTO PATIÑO HERMANDEZ, identificado con cédula de ciudadanía 79.521.366 con T.P. N°83.434 del C.S.J, en los términos del poder conferido y obrante a folios 24 a 34 del expediente digital, ver archivo "1. Demanda y anexos". Así mismo se deja constancia que una vez consultada la página del CSJ-Sala Disciplinaria- antecedentes disciplinarios, al abogado no le aparece ninguna sanción.

SEPTIMO: INFORMAR a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/ErsKlvEq0o9PmH_9nh_D9BQB3Am9ye-z68OsiMPbPYxUzQ?e=z6aivT.

OCTAVO: INSTAR a los apoderados, si aún no lo hubieren hecho, a registrar su dirección de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas.

NOVENO: ADVERTIR a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020.

De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE
GCDJ

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
6ae7d37a0053b40a5ee61e033c1b9d432261761e72ba99e168688b02b154282e
Documento generado en 27/08/2020 03:48:59 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor juez, informando que culminó el término concedido en la providencia del 05 de agosto de la presente anualidad, sin que el actor popular se haya pronunciado, respecto a los requerimientos. Ingresa al despacho para considerar lo que en derecho corresponda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	PROTECCIÓN DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS
DEMANDANTE Canal digital:	JOSÉ FERNANDO GUALDRÓN TORRES goprolawyers@gmail.com
DEMANDADO	MUNICIPIO DEL ALBANIA (SANTANDER)
RADICADO	686793333003-2020-00119-00
PROVIDENCIA	RECHAZA DEMANDA A POSTERIORI

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, y advirtiendo que a la fecha la parte accionante, no subsanó la demanda en los términos indicados en la providencia del 05 de agosto de la presente anualidad, esto es, no se presentaron los supuestos fácticos en el proceso, ni se presentó prueba del requerimiento previo a la administración con la finalidad de constituir la renuencia de ésta al cumplimiento normativo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 144 y 161 de la Ley 1437 de 2011, este Despacho procederá rechazar el medio de control en estudio, de acuerdo con lo ordenado en el artículo 20 de la Ley 472 de 1998 y numeral 2º del artículo 169 del CPACA.

Con fundamento en lo señalado anteriormente el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de San Gil,

RESUELVE

PRIMERO: RECHAZAR A POSTERIORI el presente medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos, instaurada por JOSÉ FERNANDO GUALDRÓN, contra del MUNICIPIO DE ALBANIA (SDER), de conformidad con lo expuesto en este proveído.

SEGUNDO: EJECUTORIADO el auto, archívense las diligencias, previas las anotaciones en el sistema siglo XXI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
DMOC

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
e0568a9403ebba26a949a2b0588ca3c1c75fae52029f14fbb353cb27604f7d88
Documento generado en 27/08/2020 03:52:01 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

ASUNTO	CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
CONVOCANTE	LUZ MARINA URIBE
CONVOCADO	NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO -FOMAG
RADICADO	686793333003-2020-00125-00
PROVIDENCIA	AUTO APRUEBA CONCILIACIÓN JUDICIAL

I. ANTECEDENTES

A. De la solicitud y el acuerdo conciliatorio

Se decide respecto de la Conciliación Extrajudicial celebrada ante la Procuradora 215 Judicial I para Asuntos Administrativos el día veinticinco (25) de marzo de dos mil veinte (2020)[1] entre Luz Marina Uribe y la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG, en la cual se logró acuerdo conciliatorio, con base en el documento- Sesión No. 55 del 13 de septiembre de 2019 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Educación Nacional.

A través de apoderado judicial en audiencia de conciliación extrajudicial la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG decidió conciliar en los en los siguientes términos:

> "(…) De conformidad con las directrices aprobadas por el Comité de Conciliación y Defensa Judicial del Ministerio de Educación Nacional en Sesión No. 55 del 13 de septiembre de 2019, y conforme al estudio técnico presentado por Fiduprevisora S.A. – sociedad fiduciaria administradora del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – (FOMAG) –, la posición del Ministerio es CONCILIAR en la audiencia programada por el Despacho, en razón a la demanda promovida por LUZ MARINA URIBE con CC 28387113 en contra de la NACION – MINISTERIO DE EDUCACION - FOMAG, cuya pretensión es el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por pago tardío de cesantías. Los parámetros de la propuesta, teniendo en cuenta la fecha de solicitud de las cesantías y la fecha en la cual Fiduprevisora S.A. puso los recursos a disposición del docente, son los siguientes:
>
> Fecha de pago: 23/07/2018 No. de días de mora: 248
> Asignación básica aplicable: $ 3397579
> Valor de la mora: $ 28086653,0667
> Propuesta de acuerdo conciliatorio: (80 %) $ 22469322,4533
> Tiempo de pago después de la aprobación judicial de la conciliación: 1 MES (DESPUÉS DE COMUNICADO EL AUTO DE APROBACIÓN JUDICIAL)
> No se reconoce valor alguno por indexación.
> La presente propuesta de conciliación no causará intereses entre la fecha en que sea aprobada hasta aquella en que se haga efectivo el pago. Se paga la indemnización con cargo a los títulos de tesorería de conformidad con lo establecido en la Ley 1955 de 2019 (Plan Nacional de Desarrollo). (…)"[2]

II. CONSIDERACIONES

A. De la competencia

Este Despacho es competente para conocer del asunto, en orden a lo dispuesto en los Arts. 155.2 y 156.3 del CPACA.

[1] Fl.3 y 4 - archivo "2. Acta Reparto y recepción"
[2] Fl.39 archivo "1. Conciliación extra")

B. Generalidades de la conciliación prejudicial y presupuestos para su aprobación.

De acuerdo con la definición que trae el Art. 64 de la Ley 446 de 1998, la conciliación es un mecanismo de resolución de conflictos a través del cual, dos o más personas gestionan por sí mismas la solución de sus diferencias, con la ayuda de un tercero neutral y calificado, denominado conciliador.

Según lo preceptuado por el artículo 70 de la Ley 446 de 1998, las personas jurídicas de derecho público pueden conciliar total o parcialmente en las etapas prejudicial o judicial, sobre conflictos de carácter particular y contenido económico de que conozca o pueda conocer la jurisdicción de lo contencioso administrativo a través del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, entre otros[3], en materia contencioso administrativa, la conciliación extrajudicial sólo puede ser adelantada ante los agentes del Ministerio Público asignados a esta jurisdicción (Art. 23 Ley 640 de 2001). Según lo ha señalado la jurisprudencia[4], los presupuestos para la aprobación de un acuerdo conciliatorio son los siguientes:

- La debida representación de las personas que concilian;
- La capacidad o facultad que tengan los representantes o conciliadores para conciliar;
- La disponibilidad de los derechos económicos enunciados por las partes;
- Que no haya operado la caducidad de la acción
- Que lo reconocido patrimonialmente esté debidamente respaldado en la actuación
- Que el acuerdo no resulte abiertamente lesivo para el patrimonio público

Conforme a lo anterior, se procede a estudiar si en el presente caso se reúnen los requisitos señalados, veamos:

1. El eventual medio de Control, que lo sería el de nulidad y restablecimiento del derecho no ha caducado, debido a que lo que pretende el actor es la nulidad del acto ficto o presunto derivado de la petición elevada el 25 de septiembre de 2019[5], nos encontramos frente a un acto producto del silencio administrativo, el cual, según el artículo 164 del CPACA, puede ser presentada en cualquier tiempo, por lo cual el medio de control no se encuentra caducado.

2. El objeto del proceso recae en el reconocimiento de una sanción mora, por el pago tardío de una cesantías, equivalente a un 1 día de salario del docente, con posterioridad a los 65 días hábiles después de haber radicado la solicitud, contado hasta cuando se efectúe el pago de estas cesantías, razón por la cual se califica dicha controversia de carácter particular y contenido económico, y los derechos que en ella se discuten, se pueden disponer razón por la cual son transigibles, condición sine que non para que puedan ser conciliables.

3. Las partes deben estar debidamente representados: la parte convocante compareció al proceso por intermedio de apoderada judicial facultada para conciliar en virtud del documento poder obrante a folio 15 del expediente digital (ver archivo “1. Conciliación extra”) quien fue la persona que asistió a la audiencia de conciliación en representación de la parte demandante; por su parte, la entidad convocada actuó a través de apoderado judicial debidamente facultado para conciliar según el poder general visible a folios 20 a 25

[3] La norma se refiere a las acciones consagradas en los Arts. 85, 86 y 87 del CCA, las cuales son equivalentes a los medios de control establecidos en los Arts. 138, 140 y 141 del actual régimen procesal administrativo raíz de la entrada en vigencia de la Ley 1437 de 2011 – nuevo código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.
[4] CONSEJO DE ESTADO, Sección Tercera. Providencia del 27 de febrero de 2003. C.P. Dra. María Elena Giraldo Gómez. Exp. 25000-23-26-000-2002-03150-01(23489).
[5] Fl.3 archivo “1. Conciliación extra”)

conferido al apoderado Luis Alfredo Sanabria y sustitución de poder visible a folio 17 del expediente digital conferida al apoderado sustituto de la parte convocada Diego Stivens Barreto Bejarano quien fue la persona que asistió a la audiencia de conciliación.

4. El acuerdo conciliatorio cuenta con los soportes necesarios**:**

El docente oficial, al tratarse de un servidor público le es aplicable la Ley 244 de 1995 y sus normas complementarias en cuanto a sanción moratoria por el pago tardío de sus cesantías.

Cuando el acto que reconoce las cesantías se expide por fuera del término de ley, o cuando no se profiere; la sanción moratoria corre 70 días hábiles después de radicada la solicitud de reconocimiento, término que corresponde a: i) 15 días para expedir la resolución, ii) 10 días de ejecutoria del acto, y iii) 45 días para efectuar el pago. Cuando se interpone recurso, la ejecutoria corre 1 día después de notificado el acto que lo resuelve; si el recurso no es resuelto, los 45 días para el pago de la cesantía corren pasados 15 días de interpuesto.

Así pues, i) Está demostrado que a través de la Resolución 1910 de 23 de octubre de 2017 el Departamento de Santander - Secretaría de Educación, reconoció y ordenó el pago liquido de la cesantía parcial a favor de la Sra. LUZ MARINA URIBE, por valor de CIENTO VEINTISIETE MILLONES SETECIENTOS VEINTISIETE MIL QUINIENTOS DOCE PESOS ($127.727.512).

ii) la señora LUZ MARINA URIBE, solicitó el día 27 de julio de 2017, el reconocimiento y pago de una cesantía parcial ante el Departamento de Santander - Secretaría de Educación; así lo afirma la parte considerativa de Resolución 1910 de 23 de octubre de 2017, visible a folios 11 y 12 del expediente (ver archivo “1. Conciliación extra”).

A partir del día siguiente de la fecha de solicitud de la cesantía, la entidad demandada contaba con setenta días hábiles para el pago (quince para expedir la resolución, diez de ejecutoria y cuarenta y cinco días para el pago), plazo que culminó el ocho de noviembre de 2017, no obstante, esta cesantía fue cancelada el día 15 de agosto de 2018, según folio 14 del expediente (ver archivo “1. Conciliación extra”), por lo cual se estructuró una mora de doscientos ochenta días.

En consecuencia, de lo anteriormente expuesto, se aprobará la conciliación con la advertencia de que el acta de acuerdo conciliatorio adelantado ante el agente del Ministerio Público y el correspondiente auto aprobatorio debidamente ejecutoriado, prestará mérito ejecutivo y tendrán efecto de cosa juzgada de conformidad con el Art. 13 del Decreto 1716 de 2009.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL,

R E S U E L V E:

Primero. APROBAR el acuerdo conciliatorio logrado entre LUZ MARINA URIBE y la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG, en la audiencia de conciliación celebrada el día veinticinco (25) de marzo de dos mil veinte (2020), ante la Procuraduría 215 judicial I para Asuntos Administrativos, en los términos reseñados en esta providencia.

Segundo. Dese aplicación al Art. 114.2 del Código General del Proceso.

Tercero. ARCHIVAR por Secretaría el presente proceso, previas las constancias de rigor en el Sistema Justicia Siglo XXI, de tal manera que se muestre FINALIZADO el proceso a cargo de este Juzgado.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE
GCD

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
85e66502c269960341e6d6b090d83ebe761a4615a3134a4d290bcb2ab264daf0
Documento generado en 27/08/2020 03:55:07 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que correspondió por reparto la presente conciliación extrajudicial. Ingresa para considerar lo que corresponda respecto de aprobar o improbar dicho acuerdo conciliatorio.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

ASUNTO:	CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL
CONVOCANTE:	JORGE ANTONIO BUENO con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 5.705.189. abogadanataliaflorez@gmail.com
CONVOCADO:	NACION – MINISTERIO DE EDUCACION - FOMAG notificacionesjudiciales@mineducación.gov.co notjudicial@fiduprevisora.com.co servicioalcliente@fiduprevisora.com.co procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co t_dbarreto@fi.duprevisora.com.co
RADICADO:	686793333003-2020-00126-00
EVENTUAL MEDIO DE CONTROL:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
ACTUACIÓN:	AUTO REQUIERE PREVIO ESTUDIO DE APROBAR O IMPROBAR CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL

Vista la constancia secretarial que antecede, revisado el expediente digital de la referencia, advierte el Despacho, que los siguientes documentos son ilegibles:

1. Solicitud de audiencia de conciliación extrajudicial.
2. Memorial poder otorgado por la parte demandante, en la que se constate expresamente la facultad de conciliar.
3. Reclamación administrativa ante la entidad accionada.
4. Certificado de pago de la FIDUPREVISORA.
5. Resolución No. 2155 del 29 de diciembre de 2016.
6. Formato único para expedición de certificado de salarios.

Por las anteriores razones, procederá el Despacho a REQUERIR a la Agente del Ministerio Público Procuradora 215 para Asuntos Administrativos, y a la parte Convocante, para que dentro del término de diez (10) días, contados a partir de la notificación por estados de esta providencia, procedan a remitir los documentos anteriormente referidos, totalmente legibles, so pena de ser improbado el acuerdo conciliatorio llevado a cabo el día 14 de julio de 2020.

Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1]. De igual forma, se recuerda a las partes el

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes

deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
a7377dd5b65d13e36ac05431334f7175c65a2e4c66f549dd8116f7f6933dfb37
Documento generado en 27/08/2020 03:58:32 p.m.

constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL.

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que correspondió por reparto el presente medio de control. Ingresa para considerar lo que corresponda respecto de la admisión y/o inadmisión de la demanda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	GUILLERMO FANDIÑO GONZALEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.285.333 notificaciones@asleyes.com nelson.ramirez@asleyes.com
DEMANDADO	NACION – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –FOMAG Notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co notjudicial@fiduprevisora.com.co servicioalcliente@fiduprevisora.com.co procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co t_dbarreto@fi.duprevisora.com.co
RADICADO	686793333003-2020-00128-00
ACTUACIÓN	AUTO ADMITE DEMANDA

Vista la constancia secretarial, y por reunir los requisitos de ley, se ADMITE en primera instancia, la demanda presentada mediante apoderado judicial por GUILLERMO FANDIÑO GONZALEZ contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO –FOMAG.

En consecuencia, con fundamento en el art. 171 del C.P.A.C.A, se:

RESUELVE:

PRIMERO: NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia a los representantes legales de: (i) LA NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO; de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 6 y 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, y artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para el efecto, envíese la copia digital del presente auto.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE personalmente este proveído a la PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS, ante este Despacho, y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, de conformidad con los artículos 8 y 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Para el efecto, envíese la copia digital del presente auto.

TERCERO: CORRASE TRASLADO de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y ANDJE, por el término de treinta (30) días, para los fines previstos en el 172 del C.P.A.C.A. El traslado empezará a correr una vez surtida en debida forma la notificación, para lo cual deberán transcurrir dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, por lo que el término inicia al tercer día, de conformidad con el Decreto Legislativo 806 de 2020.

CUARTO: REQUIÉRASE a la demandada, para que junto con la contestación de la demanda allegue al proceso todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer, así como copia AUTÉNTICA, ÍNTEGRA y LEGIBLE de la totalidad del expediente administrativo, en donde se incluyan los antecedentes que dieron origen al(los) acto(s) administrativo(s) demandado(s). Se advierte que conforme al parágrafo 1 del artículo 175 del C.P.A.C.A., la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

Déjese en consideración del Comité de Defensa Judicial y Conciliación de las respectivas entidades demandadas, el asunto bajo estudio, con miras a una eventual conciliación en la audiencia inicial (Artículo 180 del CPACA).

QUINTO: Se reconoce personería al Abogado NELSON ALEJANDRO RAMIREZ VANEGAS, identificado con la c.c. N° 1.022.324.497 y la TP. N° 197.006 del C.S.J., como apoderado principal de la demandante, en los términos del poder conferido. Así mismo se deja constancia que una vez consultada la página del CSJ-Sala Disciplinaria- antecedentes disciplinarios, al abogado no le aparecen sanciones.

SEXTO: INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente digitalizado a través del siguiente link. https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EgO8QIXdg91AppDrdcdU_rABHb0XlRjEa7LuM5jsRqTJwA?e=0mMUmX

SÉPTIMO: Se insta a los apoderados de las partes, si aún no lo hubieren hecho, a registrar su dirección de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas.

OCTAVO: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1]. De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ABL

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

Código de verificación:
dcaf65df3007686e6245ea2761e9d46335c80cb3a23594a4ce8e6f8ae049806a
Documento generado en 27/08/2020 04:01:29 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto. Ingresa para considerar sobre la admisión y/o inadmisión de la demanda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE	MARTHA LIGIA ZAMBRANO silviasanatanderlopezquintero@gmail.com
DEMANDADO	NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – FOMAG notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co
RADICADO	686793333003-2020-00129-00
ACTUACIÓN	AUTO INADMITE DEMANDA

Con la demanda de la referencia, se pretende en síntesis la declaratoria de nulidad del acto ficto presentado el día 12 de junio de 2019, por medio del cual negó el reconocimiento de una sanción mora.

Revisada la totalidad de la demanda y sus anexos, se advierten la siguiente inconsistencia, que debe ser subsanada:

1. No existe constancia de envió de la demanda y sus anexos a la parte demandada

En aplicación del artículo 6 del Decreto Legislativo 806 del 2020, se le asignó a la parte actora, al presentar la demanda, el deber de enviar simultáneamente al demandado copia de la demanda y de sus anexos, a riesgo de ser inadmitida la demanda.

Ahora bien, revisado el expediente digital, encuentra el Despacho que el apoderado de la parte accionante no acreditó lo anterior, por lo tanto, se requiere para que lo realice, y en caso de haberlo hecho, allegue constancia del mismo.

En consecuencia, con fundamento en el Art. 170 del CPACA, se

RESUELVE:

Primero. INADMITIR la demanda de la referencia, para que, en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, la parte actora corrija los aspectos señalados, A RIESGO DE POSTERIOR RECHAZO.

Segundo. Vencido el término concedido, ingrese al Despacho para decidir sobre la admisión.

Tercero. Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
GCD

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
15e0bee5cac16b18198299724974ed745a6d40ea677edf2ed9edef1811aa66fa
Documento generado en 27/08/2020 04:04:10 p.m.

Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que se hace necesario resolver lo que corresponda respecto de la admisión y/o inadmisión de la demanda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital apoderado:	LUIS EDUARDO SUÁREZ CHAPARRO abogadofredymayorga@gmail.com
DEMANDADO Canal digital:	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co
RADICADO	686793333003-2020-00130-00
ACTUACIÓN	AUTO ADMITE DEMANDA

Por reunir los requisitos de ley, se ADMITE en primera instancia, la demanda presentada mediante apoderado judicial por el señor LUÍS EDUARDO SUÁREZ CHAPARRO en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES -, en consecuencia, con fundamento en el art. 171 del C.P.A.C.A, se

RESUELVE:

PRIMERO: NOTIFÍQUESE personalmente esta providencia al representante legal de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES o a quien haga sus veces; de conformidad con lo dispuesto en los Artículos 6 y 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, y el artículo 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del C.G.P. Para el efecto, envíese la copia digital del presente auto.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE personalmente este proveído a la PROCURADORA DELEGADA EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS, ante este Despacho, y a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO, de conformidad con los artículos 8 y 9 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Para el efecto, envíese la copia digital del presente auto.

TERCERO: CORRASE TRASLADO de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y ANDJE, por el término de treinta (30) días, para los fines previstos en el 172 del C.P.A.C.A. El traslado empezará a correr una vez surtida en debida forma la notificación, para lo cual deberán transcurrir dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje, por lo que el término inicia al tercer día, de conformidad con el Decreto Legislativo 806 de 2020.

CUARTO: REQUIÉRASE al demandado, para que junto con la contestación de la demanda allegue al proceso todas las pruebas que tengan en su poder y que pretenda hacer valer, así como copia AUTÉNTICA, ÍNTEGRA y LEGIBLE de la totalidad del expediente administrativo, en donde se incluyan los antecedentes que dieron origen al(los) acto(s) administrativo(s) demandado(s). Se advierte que conforme al parágrafo 1 del artículo 175 del C.P.A.C.A., la inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

Déjese en consideración del Comité de Defensa Judicial y Conciliación de la entidad demandada, el asunto bajo estudio, con miras a una eventual conciliación en la audiencia inicial (Artículo 180 del CPACA).

QUINTO: Se reconoce personería al Abogado FREDY ANTONIO MAYORGA MELÉNDEZ, identificado con la C.C. N° 91.278.588 y la TP. N° 147.910 del C.S.J., como apoderado principal del demandante, en los términos del poder conferido. Así mismo se deja constancia que una vez consultada la página del CSJ-Sala Disciplinaria- antecedentes disciplinarios, a la abogada no le aparecen sanciones.

SEXTO: INFORMESE a las partes e intervinientes que tendrán acceso al expediente virtual a través del siguiente link: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/adm03sgil_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtnaaXsDN35IvHGBcZd_1QYBlkixNrHkMJDvOQyK2G_uIA?e=iGLeIz

SÉPTIMO: Se insta a los apoderados de las partes, si aún no lo hubieren hecho, a registrar su dirección de correo electrónico en el Registro Nacional de Abogados. Así mismo, deberán informar oportunamente los cambios de dirección o canal electrónico, so pena de que las notificaciones a la dirección anterior sigan siendo válidas.

OCTAVO: Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
ymb

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ

JUEZ

JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

Código de verificación:
b26f46c475037c9d9eee1267891b5e3f629f48e47e5fe95746243cd9100ef26c

Documento generado en 27/08/2020 04:07:30 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al Despacho del señor Juez, informando que el presente proceso correspondió por reparto. Ingresa para considerar sobre la admisión y/o inadmisión de la demanda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE Canal digital entidad Canal digital apoderada	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co paniaguacohenabogadossas@gmail.com
DEMANDADA	MARTHA CECILIA CAMACHO QUIJANO
RADICADO	686793333003-2020-00131-00
ACTUACIÓN	AUTO INADMITE DEMANDA

Con la demanda de la referencia, se pretende en síntesis la declaratoria de nulidad de la Resolución GNR 42175 del 17 de febrero de 2014 a través de la cual se reconoció y ordenó el pago de una pensión de vejez a favor de la señora Martha Camacho Quijano por considerarse que es contrario a derecho.

Revisada la totalidad de la demanda y sus anexos, se advierten la siguiente inconsistencia, que debe ser subsanada:

1. Advierte el Despacho que la parte actora en su escrito de demanda en el acápite de pruebas manifiesta que aporta una documentación, no obstante, dentro del archivo digital de la demanda no se encuentra ninguna de las pruebas referidas indispensable para el estudio de admisión de la demanda. De lo anterior se dejó constancia por parte de la secretaría del juzgado, ver archivo “02 acta reparto y recepción” folio 3 del expediente digital.

Así las cosas, se insta a la parte demandante para que aporte de manera completa la demanda con la totalidad de anexos que refiere en el acápite de pruebas.

2. No existe constancia de envió de la demanda y sus anexos a la parte demandada

En aplicación del artículo 6 del Decreto Legislativo 806 del 2020, se le impuso a la parte actora, al presentar la demanda, el deber de enviar simultáneamente al demandado copia de la demanda y de sus anexos, a riesgo de ser inadmitida la demanda.

Ahora bien, revisado el expediente digital, encuentra el Despacho que la apoderada de la parte accionante no acreditó lo anterior, por lo tanto, se requiere para que lo realice, y en caso de haberlo hecho, allegue la constancia respectiva.

3. No aporta o menciona dentro de la demanda el canal digital de la señora MARTHA CECILIA CAMACHO QUIJANO

En aplicación del artículo 6 del Decreto Legislativo 806 del 2020, este asignó a la parte actora el deber de indicar el canal digital donde deben ser notificadas las partes, a riesgo de ser inadmitida la demanda. Por lo cual, se solicita, sea aportado dentro del escrito de subsanación.

En el mismo sentido, el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 del 2020, fijó la carga al demandante de aportar el correo electrónico de todas las personas que van a intervenir en el proceso, lo cual también se echa de menos en el escrito de demanda.

En consecuencia, con fundamento en el Art. 170 del CPACA, se

RESUELVE:

Primero. INADMITIR la demanda de la referencia, para que, en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, la parte actora corrija los aspectos señalados, A RIESGO DE POSTERIOR RECHAZO.

Segundo. Vencido el término concedido, ingrese al Despacho para decidir sobre la admisión.

Tercero. Se advierte a las partes que no se recibirá correspondencia física, solo a través de los medios tecnológicos (mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co), en cuyo caso el correo de origen debe coincidir con el registrado en el SIRNA, atendiendo lo dispuesto en el Art. 3º Decreto 806 de 2020[1].

De igual forma, se recuerda a las partes el deber de suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o tramite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.
GCD

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
e8a0faec7fea05b21b315fbc1baa208bad050297053e0d8ba5b819ebb4926815
Documento generado en 27/08/2020 04:10:59 p.m.

[1] Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior. Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez, informando que mediante auto de 21 de agosto de 2020 (archivo digital pdf 04) se inadmitió la demanda, otorgando el término de dos (02) días para subsanar la demanda; la anterior providencia fue notificada por anotación en estados el 24 de agosto de 2020 (archivo digital pdf 06); no obstante, habiendo trascurridos los dos días no se allegó escrito de subsanación. Ingresa al Despacho para considerar sobre la admisión o inadmisión de la demanda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
Secretario

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

MEDIO DE CONTROL	CUMPLIMIENTO
DEMANDANTE Canal digital:	ESPERANZA HERNANDEZ ROJAS esperanza0411@live.com
DEMANDADOS	FIDUPREVISORA notjudicial@fisuprevisora.com.co servicioalcliente@fiduprevisora.com.co DEPARTAMENTO DE SANTANDER-SECRETARIA DE EDUCACIÓN notificaciones@santander.gov.co BANCO AGRARIO DE COLOMBIA notificacionesjudiciales@bancoagrario.gov.co
RADICADO	686793333003-2020-00133-00
ACTUACIÓN	RECHAZA DEMANDA

De conformidad con la constancia secretarial que antecede procede el Despacho a resolver sobre la admisión o no de la demanda de la referencia, atendiendo los siguientes aspectos:

I. ANTECEDENTES:

La señora Esperanza Hernandez Rojas, en nombre propio, radica vía electrónica la demanda de la referencia, manifestando el incumplimiento de la Resolución No. 774 del 02 de abril de 2019 expedida por la Secretaría de Educación Departamental “Por la cual se reconoce y ordena el pago de una cesantía parcial para reforma de vivienda”.

Con providencia del 21 de agosto de 2.020 notificada por anotación en estados el 24 de agosto de 2020 (archivo digital pdf 06) se dispuso inadmitir la demanda de la referencia, por no acreditar la totalidad de los requisitos dispuestos en la Ley 393 de 1997, concediéndole a la demandante el término de dos (02) días para subsanarla en los aspectos señalados.

Se advierte que, transcurrido el término otorgado, la demandante no presentó escrito de subsanación.

II. CONSIDERACIONES

La acción de cumplimiento que prevé el artículo 87 de la Constitución Política, desarrollada por la Ley 393 de 1997, propende por la materialización efectiva de aquellos mandatos contenidos en leyes o en actos administrativos, a efectos de que el Juez de lo Contencioso Administrativo le ordene a la autoridad que se constituya renuente, el acatamiento de aquello que la norma prescribe. Este mecanismo procesal es idóneo para hacer efectiva la

aplicación de normas o de actos administrativos contentivos de un mandato, pero al igual que la acción de tutela, es subsidiario[1].

Ahora bien, conforme con la Ley 393 de 1997 son exigencias para la prosperidad de la acción de cumplimiento: (i) Que el deber jurídico cuya observancia se reclama esté consignado en normas con fuerza de ley o en actos administrativos[2]; (ii) Que el mandato sea imperativo e inobjetable y que esté radicado en cabeza de aquella autoridad pública o del particular en ejercicio de funciones públicas que deba cumplir y frente a los cuales se haya dirigido la acción de cumplimiento[3]; (iii) Que la autoridad o el particular en ejercicio de funciones públicas sea renuente a cumplir[4]; (iv) Que tal renuencia se acredite por el demandante de la manera como lo exige la ley. Este requisito puede exceptuarse cuando se pueda producir un perjuicio grave e inminente para el que ejerce la acción[5] y, (v) Que el afectado no tenga o haya podido ejercer otro instrumento judicial para lograr el efectivo cumplimiento del deber jurídico o administrativo, salvo el caso que, de no proceder el juez, se produzca un perjuicio grave e inminente para quien ejerció la acción. También es causal de improcedibilidad pretender la protección de derechos que puedan ser garantizados a través de la acción de tutela o el cumplimiento de normas que establezcan gastos a la administración[6]

En cuanto a la renuencia como requisito de procedibilidad, se tiene que es la rebeldía[7] de una autoridad o de un particular que ejerce funciones públicas, a cumplir una norma con fuerza de ley o un acto administrativo que consagra en su cabeza un deber claro, imperativo e inobjetable. Es requisito de procedibilidad de la acción de cumplimiento, tal como lo consagra el artículo 8º de la Ley 393 de 1997 y consiste en el reclamo previo que el actor ejerce ante la autoridad o el particular que cumple funciones públicas para que acaten el deber imperativo previsto en la norma o en el acto administrativo, señalándolo de manera precisa y clara, antes de acudir a la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

III. CASO EN CONCRETO

En el caso que nos ocupa, la demandante no subsanó la demandan en la forma señalada en la providencia del 21 de agosto de 2020, esto es, acreditar que previamente reclamó ante el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG -, el Departamento de Santander, la Fiduprevisora y el Banco Agrario de Colombia, el cumplimiento de un deber legal o administrativo omitido, con la finalidad de agotar el requisito de procedibilidad establecido en los artículos 8 y 10.5 de la Ley 393 de 1997, así como tampoco justificó la ausencia del requerimiento por la inminencia de un perjuicio irremediable, motivo por el cual, el despacho procederá a rechazar de plano la demanda y ordenará la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DE SAN GIL,

RESUELVE:

Primero. RECHAZAR la demanda interpuesta por la señora ESPERANZA HERNANDEZ ROJAS, en contra de la FIDIUPREVISORA, el DEPARTAMENTO DE SANTANDER y el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

Segundo. EJECUTORIADO el auto, devuélvanse los anexos sin necesidad de desglose y archívense las diligencias, previas las anotaciones en el sistema siglo XXI.

[1] No procede cuando la persona que promueve la acción tiene o tuvo otro instrumento judicial para lograr el efectivo cumplimiento del acto administrativo inobservado; tampoco cuando su ejercicio persiga el cumplimiento de normas que establezcan gastos.
[2] Artículo 1
[3] Artículos 5 y 6.
[4] Artículo 8.
[5] Parágrafo 2 del Articulo 8
[6] Artículo 9.
[7] Ver sentencia del 16 de agosto de 2012, Exp. 2012-00106-01, M.P. Mauricio Torres Cuervo.

Tercero. Se advierte a las partes, que no se recibirá correspondencia física, solo a través de medios tecnológicos mensaje de datos al mail: adm03sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE
Ymb

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
1b1013a389012b5ede6e0ccf444069cf01095579fad0ceefadee2e1cec5d10c1
Documento generado en 27/08/2020 04:20:01 p.m.

JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

CONSTANCIA: Al despacho del señor Juez, informando que el día 25 de agosto de 2020, correspondió por reparto a este despacho la presente acción, siendo allegada por la oficina de reparto a las 06:05 pm. Ingresa al Despacho para considerar sobre la admisión o inadmisión de la demanda.

DANIEL MAURICIO ORTIZ CAMACHO
SECRETARIO

San Gil, veintisiete (27) de agosto de dos mil veinte (2020).

TIPO DE PROCESO	PROTECCIÓN DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS
DEMANDANTE Canal digital:	MARCO ANTONIO VELÁSQUEZ proximoalcalde@gmail.com
DEMANDADO	DEPARTAMENTO DE SANTANDER
RADICADO	686793333003-2020-00136-00
PROVIDENCIA	INADMITE DEMANDA

Procede el Despacho a resolver la admisión o no del presente Medio de Control de Protección de los Derecho e Intereses Colectivos, instaurada por el señor MARCO ANTONIO VELÁSQUEZ en contra de DEPARTAMENTO DE SANTANDER. En consecuencia, revisada la presente actuación procesal, se observa que esta debe ser subsanada en los siguientes aspectos:

De la lectura de los hechos de la demanda se expone que el objeto del presente proceso gira en torno a la presunta vulneración de los derechos e intereses colectivos de la comunidad, ante la falta de adecuación, construcción y puesta en funcionamiento del proyecto denominado Centro de Desarrollo Infantil -CDI- del municipio de San Gil, dirigiendo la demanda en contra del Departamento de Santander; no obstante, en el hecho décimo primero se indica lo siguiente "(…)Esta obra fue construida por FONADE, Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo, y el departamento Cuando la recibió la Gobernación de Santander debió entregarse al ICBF, pero luego de que ocurrieran unos aguaceros y la obra se inundara, se denotó que faltaban obras complementarias para evitar unas aguas lluvias (…)".

En ese sentido, según la narración fáctica expuesta, se puede inferir que el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar – ICBF y el Fondo Financiero de Proyectos de Desarrollo – FONADE, tienen un interés en las resultas del proceso y/o una posible injerencia en la presunta vulneración de los derechos e intereses colectivos invocados, motivo por el cual, deberá adecuarse la demanda con su inclusión, o en caso negativo, se sirva explicar por qué no se dirigió la demanda en contra de las anteriores autoridades.

Por otro lado, en atención a lo señalado por el inciso 3º del artículo 144 de la Ley 1437 de 2011, y por el numeral 4º del artículo 161 ibídem, deberá ser acreditado por el accionante en los términos allí indicados, el cumplimiento del agotamiento del requisito de procedibilidad, esto es, haber realizado la reclamación previa ante la entidad accionada, en

razón a que con los documentos aportados con el escrito de demanda no se acreditó la realización de la señalada reclamación.

Así las cosas, el accionante menciona haber efectuado la reclamación administrativa ante el Departamento de Santander y su correspondiente respuesta, sin embargo, revisado los anexos estos documentos no fueron aportados al plenario, en consecuencia, no se logra acreditar la renuencia respecto al ente territorial conforme lo prevén los artículos 144 y 161 de la ley 1437 de 2011.

Con fundamento en lo señalado anteriormente el Juzgado Tercero Administrativo Oral del Circuito de San Gil,

RESUELVE

PRIMERO: INADMITIR el presente medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos, instaurada por el señor MARCO ANTONIO VELASQUEZ, contra el DEPARTAMENTO SANTANDER, de conformidad con lo expuesto en este proveído.

SEGUNDO: CONCÉDASE un término de tres (03) días siguientes a la notificación de èste proveído, para que se subsane los aspectos requeridos.

TERCERO: Cumplido lo anterior o vencido el término concedido, reingrese al despacho para continuar con el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,
DMOC

Firmado Por:

HUGO ANDRES FRANCO FLOREZ
JUEZ
JUEZ - JUZGADO 003 ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE SAN GIL-SANTANDER

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
c0506e0317d91885f4d807036f8a8cc8120ede595268289185efc6de29a5cbb8
Documento generado en 27/08/2020 04:37:26 p.m.