Señores:
HONORABLES MAGISTRADOS.
TRIBUNAL SUPERIOR DE CARTAGENA DE INDIAS D.T. Y C.
SALA DE DECISIÓN CIVIL – FAMILIA.
E. S. D.

Referencia : **ACCIÓN DE TUTELA**
Accionante : **PEDRO ANTONIO BARRIOS OSPINO.**
Accionado : **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA.**

- **PROCESO** : **PETICIÓN DE HERENCIA y/o REFACCIÓN DE LA PARTICIÓN DE LA SUCESIÓN.**
- **RADICADO** : **13001-31-10-007-2000-00618-00**
- **DEMANDANTE** : **CLOVIS BARRIOS ARGUETA DE CHICO.**
- **DEMANDADOS** : **ELZAEL BARRIOS PÁEZ, HEREDEROS INDETERMINADOS DE REYNAL BARRIOS PÁEZ Y LELIA BARRIOS PÁEZ.**

Asunto : **ACCIÓN DE TUTELA PARA AMPARAR LOS DERECHOS CONSTITUCIONALES VULNERADOS Y AMENZADOS, TALES COMO:**

- **ACCESO A LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA.**
- **DEBIDO PROCESO.**
- **DERECHO DE PETICIÓN.**
- **DERECHO DE IGUALDAD.**
- **LOS DEMÁS DERECHOS CONSTITUCIONALES QUE PUDIERON SER VULNERADOS Y AMEZADOS.**

PEDRO ANTONIO BARRIOS OSPINO, quien es varón, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía número **73.153.887** expedida en Cartagena, domiciliado y residenciado en el municipio de Clemencia (Bolívar), en mi condición de perjudicado directo, comedidamente manifiesto a este **HONORABLE TRIBUNAL** que por medio del presente escrito, estoy instaurando **ACCIÓN DE TUTELA** contra el **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** de acuerdo al **Artículo 86 de la Constitución Política de Colombia y los Decretos 2591 de 1991 y 306 de 1992**, para la protección de los derechos fundamentales al **ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, DEBIDO PROCESO, DE PETICIÓN, DE IGUALDAD y DEMÁS DERECHOS QUE PUDIERON SER VULNERADOS Y AMEZADOS.**

HECHOS:

1. El **28 de agosto de 2020 a las 17:04pm**, al **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** se le presentó virtualmente un simple **MEMORIAL DE SOLICITUD PARA QUE MIS HERMANOS Y YO SEAMOS RECONOCIDOS HEREDEROS DE IGUAL VOCACIÓN HEREDITARIA** con relación a nuestro difunto bisabuelo **RAMÓN BARRIOS PÉREZ (q.e.p.d.).**

Lo anterior podrá ser observado completamente en la **Plataforma de TYBA correspondiente a la Actuación y Registro Procesal de fecha de 27 de agosto de 2021 a las 2:16pm**.

2. **El día 18 de septiembre de 2020 a las 16:19pm**, se le envió virtualmente al **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** un (1) archivo en formato pdf relacionado con los **Dos (2) Certificados de Registros Civiles No. 9922364 de PEDRO BARRIOS PADILLA y el No. 03823509 de PEDRO BARRIOS BRUCES**.
   Lo anterior podrá ser observado completamente en la **Plataforma de TYBA correspondiente a la Actuación y Registro Procesal de fecha de 27 de agosto de 2021 a las 2:16pm**.
3. **El día 1 de diciembre de 2020**, el **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** procedió a publicitar en el **Estado Electrónico No. 077** el archivo del **Auto de 30 de noviembre de 2020** donde en su **Numeral 1** nos negó la **SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE HEREDEROS** con relación al resto de herederos reconocidos del sucesorio del causante **RAMÓN BARRIOS PÉREZ (q.e.p.d.).**
   Lo anterior podrá ser observado en la **Plataforma de TYBA correspondiente a la Actuación del 30 de noviembre de 2020 y Registro Procesal de fecha de 2 de agosto de 2021 a las 2:52pm**.
4. **El día 4 de diciembre de 2020 a las 15:33pm**, se interpuso **RECURSO DE APELACIÓN** contra el **Numeral 1 del Auto de 30 de noviembre del 2020** que había proferido la señora **JUEZ JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA**, el cual nos había negado la **SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE HEREDEROS** con relación al resto de herederos reconocidos del sucesorio del causante **RAMÓN BARRIOS PÉREZ (q.e.p.d.)**.
5. **El día 25 de marzo de 2021 a las 9:54am**, el **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** publicito en **Actuación y Registro de la Plataforma de TYBA** el proferido **Auto de 19 de marzo de 2021** (**Estado Electrónico No. 040 de 25 de marzo de 2021**) donde en su **Numeral 4** concedió la **APELACIÓN DEL AUTO DE 30 DE NOVIEMBRE DE 2020** de conformidad a lo estipulado en el **Numeral 7º del Artículo 491 del C.G.P. en el Efecto Diferido**.
6. **El día 30 de julio de 2021 a las 4:35pm**, el **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** profirió el **Auto del 30 de julio de 2021** (**Estado Electrónico No. 101 de 3 agosto de 2021**), donde en su **Numeral 2** no accedió a la nulidad planteada contra el **RECURSO DE APELACIÓN**.
7. **El día 9 de agosto de 2021 a las 2:04pm**, el **Partidor Dr. JORGE ANAYA CABRALES** presenta virtualmente un archivo pdf relacionado con la **REFACCION AL TRABAJO DE PARTICIÓN**, lo cual se podrá observar en la **Actuación y Registro Procesal de fecha de 10 de agosto de 2021 a las 9:36am de la Plataforma de TYBA**.
8. **El día 26 de agosto de 2021 a las 3:07pm**, el **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** publicito en la **Plataforma de TYBA** el **Acta de Reparto Individual** del **PROCESO DEL RECURSO DE APELACIÓN CON RADICADO No. 13001-31-10-007-2000-00618-01** donde le correspondió al **Magistrado Dr. MARCOS ROMAN GUIO FONSECA de la SALA CIVIL – FAMILIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE CARTAGENA**.
9. **EL día 27 de agosto de 2021 a las 3:43pm**, el **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** publicito en la **Actuación y Registro de la Plataforma de TYBA** un informe **SECRETARIAL** donde están comunicando que el **EXPEDIENTE DEL PROCESO DE ACCIÓN DE PETICIÓN DE HERENCIA y/o REFACCIÓN DE LA PARTICIÓN DE LA SUCESIÓN CON RADICADO No. 00618-2000** paso al **DESPACHO** para que resuelva lo que en derecho corresponda respecto de unos memoriales que anteceden.

10. **El día 29 de septiembre de 2021**, la **SECRETARIA DE LA SALA CIVIL – FAMILIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE CARTAGENA** publicito el **Estado Electrónico No. 165** un archivo pdf relacionado con el **Auto de 28 de septiembre de 2021** (**PROCESO DEL RECURSO DE APELACIÓN CON RADICADO No. 13001-31-10-007-2000-00618-01**) donde el **Magistrado Dr. MARCOS ROMÁN GUÍO FONSECA** revoco el **Numeral 1 del Auto 30 de noviembre de 2020,** proferido por la señora **JUEZ SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** y en consecuencia ordena resolver nuestra **SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE HEREDEROS** con los términos trazados en la parte motiva de la respectiva providencia.

11. **El día 29 de octubre de 2021 a las 3:59pm**, se le envió virtualmente al **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** un (1) **MEMORIAL DE SOLICITUDES** y **ANEXOS** (**Copia de la Escritura Pública de Cesión o Venta de Derechos Herenciales No. 2.677 de 7 de octubre de 2021, otorgada por la Notaria 7 de Cartagena** y la **Copia del Auto de 28 de septiembre de 2021 publicado en el Estado Electrónico No. 165 de 29 septiembre de 2021 del PROCESO DEL RECURSO DE APELACIÓN CON RADICADO No. 13001-31-10-007-2000-00618-01** donde el **Magistrado Dr. MARCOS ROMÁN GUÍO FONSECA** revoco el **Numeral 1 del Auto 30 de noviembre de 2020**), pero muestro apoderado judicial en conversación presencial con uno de los funcionarios del **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** le manifestó que tienen problema con el internet y que solamente pueden recibir **MEMORIALES y ANEXOS (ARCHIVOS)** que pesen menos de **10MB**, por este motivo es que nuestro apoderado judicial **Dr. DAVID MANUEL PEREZ MAY** procedió comprimir dichos **MEMORIAL DE SOLICITUDES** y **ANEXOS** para dividirlos en cuatro (4) correos electrónicos para sus respectivos reenvió. Lo anterior podrá ser observado en la **Plataforma de TYBA correspondiente a la Actuación y Registro Procesal de fecha de 29 de octubre de 2021 a las 4:25am, 4:26pm, 4:28pm y 4:30pm**.

12. El **día 1 de diciembre de 2021** ocurrió dos (2) hechos relevantes:

a) **A las 3:05pm** el **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** procedió a publicitar en la **Actuación y Registro de la Plataforma de TYBA** el proferido **Auto de 1 de diciembre de 2021** (**Publicitado en el Estado Electrónico No. 178 de 2 de diciembre de 2021**) donde la señora **JUEZ SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** se abstiene a resolver las **SOLICITUDES** allegadas, dado a que todas, salvo una, dependería necesariamente de la decisión objeto del **RECURSO** adelantado ante el **SUPERIOR FUNCIONAL**; por ello hasta que no se realizará la **DEVOLUCIÓN DEL EXPEDIENTE** la señora **JUEZ SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** se abstuvo de resolver las respectivas **SOLICITUDES**.

b) **A las 4:30pm** la **SECRETARIA DE LA SALA CIVIL – FAMILIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE CARTAGENA** envía por correo electrónico el **Oficio No. 1574 Remitido el Expediente 13001311000720000061801** (**Publicitado en la Actuación y Registro de la Plataforma de TYBA el día 1 de diciembre de 2021 a las 4:48pm**) y **Adjunta Providencia 28 de septiembre de 2021**.

13. **El día 7 de diciembre de 2021 a las 4:47pm**, al **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** de manera virtual se le interpuso **RECURSO DE APELACIÓN** contra el **Auto del 1 de diciembre de 2021**.

Lo anterior podrá ser observado completamente en la **Plataforma de TYBA correspondiente a la Actuación y Registro Procesal de fecha de 7 de diciembre de 2021 a las 5:05pm.**

14. **EL día 16 de diciembre de 2021 a las 3:02pm**, el **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** publicito en la **Actuación y Registro de la Plataforma de TYBA** un informe **SECRETARIAL** donde están comunicando que el **EXPEDIENTE DEL PROCESO DE ACCIÓN DE PETICIÓN DE HERENCIA y/o REFACCIÓN DE LA PARTICIÓN DE LA SUCESIÓN CON RADICADO No. 13001311000720000061800** paso al **DESPACHO** para que resuelva lo que en derecho corresponda respecto de un **RECURSO REPOSICIÓN DEPRECADO CONTRA EL AUTO DE FECHA DICIEMBRE 1 DE 2021**, la **SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE HEREDEROS DE IGUAL VOCACIÓN HEREDITARIA** con relación a nuestro difunto bisabuelo **RAMÓN BARRIOS PÉREZ (q.e.p.d.)** y las **OTRAS SOLICITUDES** presentadas con antelación por nuestro apoderado judicial **Dr. DAVID MANUEL PÉREZ MAY.**

15. **El día 11 de enero de 2022 a las 8:00am**, le comunique virtualmente a la señora **JUEZ DEL JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** para agradecerle el **cumplimiento de los términos perentorios e improrrogables de diez (10) días** según lo estipulado en el **Artículo 120 del CGP** (***fecha de inicio es el día de hoy martes 11-01-2022 a las 8:00am y con fecha de vencimiento para el día lunes 24-01-2022 a las 5:00pm***) que tendría para resolver de fondo todo lo peticionado. Lo anterior podrá ser observado en la **Plataforma de TYBA correspondiente a la Actuación y Registro Procesal de fecha de 11 de enero de 2022 a las 9:13am**.

16. **El día 24 de enero de 2022 a las 5:00pm** a la señora **JUEZ DEL JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** se le **venció los términos de diez (10) días** contados desde que el **EXPEDIENTE pasó a su DESPACHO (Artículo 120 del CGP)** para que dictará los **AUTOS** que resolviera de fondo el **RECURSO REPOSICIÓN DEPRECADO CONTRA EL AUTO DE FECHA DICIEMBRE 1 DE 2021**, la **SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE HEREDEROS DE IGUAL VOCACIÓN HEREDITARIA** con relación al causante **RAMÓN BARRIOS PÉREZ (q.e.p.d.)** y de igual manera de las **OTRAS SOLICITUDES** presentadas con antelación por nuestro apoderado judicial **Dr. DAVID MANUEL PÉREZ MAY**.

17. **El día 1 de febrero de 2022**, antes de presentar esta **ACCIÓN DE TUTELA** por mora judicial, tuve la precaución de revisar el **Estado Electrónico** y la **Plataforma de TYBA** correspondiente al **PROCESO DE ACCIÓN DE PETICIÓN DE HERENCIA y/o REFACCIÓN DE LA PARTICIÓN DE LA SUCESIÓN CON RADICADO No. 13001311000720000061800**, llegando a comprobar que la señora **JUEZ DEL JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** no había proferido ningún **AUTO** que estuviera resolviendo de fondo las **SOLICITUDES** y el respectivo **RECURSO**.

CONSIDERACIONES DE LOS DERECHOS CONSTITUCIONALES VULNERADOS Y AMENAZADOS:

Que la señora **JUEZ DEL JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** desde la fecha de **24 de enero de 2022 a las 5:00pm se le venció los términos de diez (10) días** contados desde que el **EXPEDIENTE pasó a su DESPACHO (Artículo 120 del CGP)** para que dictará los **AUTOS** que resolviera de fondo el **RECURSO REPOSICIÓN DEPRECADO CONTRA EL AUTO DE FECHA DICIEMBRE 1 DE 2021**, la **SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE HEREDEROS DE IGUAL VOCACIÓN HEREDITARIA** con relación al causante **RAMÓN BARRIOS PÉREZ (q.e.p.d.)** y de igual manera de las **OTRAS SOLICITUDES** presentadas con antelación por nuestro apoderado judicial **Dr. DAVID MANUEL PÉREZ MAY**. Ahora bien, porqué la señora **JUEZ** no ha resuelto de fondo dichas **SOLICITUDES** y el **RECURSO** si conoce sus contenidos desde hace varios meses por haber ingresado

a su **DESPACHO JUDICIAL** dos (2) veces como se soporta en la **Plataforma de TYBA en las Actuaciones y Registros de 27 de agosto 2021 a las 3:43pm (Hecho 9 de este escrito) y el 16 de diciembre de 2021 a las 3:02pm (Hecho 14 del presente escrito)**, por lo tanto, con lo expuesto anteriormente, tengo todo el derecho constitucional de expresarle a la señora **JUEZ**:

> **"***Que tanto las **PARTES PROCESALES** como las **AUTORIDADES JUDICIALES** están obligadas con el deber de respetar, acatar y cumplir en forma exacta, diligente y celosamente los términos procesales que la ley consagra para la ejecución de las distintas actuaciones y diligencias en las diversas fases del proceso. Por regla general, los términos son perentorios, esto es, improrrogables y su transcurso extingue la facultad jurídica que se gozaba mientras estaban aún vigentes.***"**

Con lo anterior expresado estoy demostrando que la señora **JUEZ DEL JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** está vulnerando nuestro **DERECHO AL ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, DEBIDO PROCESO Y DE PETICIÓN, derecho de rango SUPRALEGAL que entra a nuestro país por bloque de constitucionalidad de acuerdo con la Sentencia de la HONORABLE CORTE CONSTITUCIONAL T-283/13 que establece lo siguiente:**

a) **DERECHO DE ACCESO A LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA -** Concepto y contenido:

> *El derecho a la administración de justicia ha sido definido por la jurisprudencia constitucional como la posibilidad reconocida a todas las personas residentes en Colombia de poder acudir en condiciones de igualdad ante los jueces y tribunales de justicia, para propugnar por la integridad del orden jurídico y por la debida protección o el restablecimiento de sus derechos e intereses legítimos, con estricta sujeción a los procedimientos previamente establecidos y con plena observancia de las garantías sustanciales y procedimentales previstas en las leyes. Aquella prerrogativa de la que gozan las personas, naturales o jurídicas, de exigir justicia, impone a las autoridades públicas, como titulares del poder coercitivo del Estado y garantes de todos los derechos ciudadanos, distintas obligaciones para que dicho servicio público y derecho sea real y efectivo. En general, las obligaciones que los estados tienen respecto de sus habitantes pueden dividirse en tres categorías, a saber: las obligaciones de respetar, de proteger y de realizar los derechos humanos. Con base en esta clasificación, a continuación se determinará el contenido del derecho fundamental a la administración de justicia. En primer lugar, la obligación de respetar el derecho a la administración de justicia implica el compromiso del Estado de abstenerse de adoptar medidas que tengan por resultado impedir o dificultar el acceso a la justicia o su realización. Asimismo, conlleva el deber de inhibirse de tomar medidas discriminatorias, basadas en criterios tales como el género, la nacionalidad y la casta. En segundo lugar, la obligación de proteger requiere que el Estado adopte medidas para impedir que terceros interfieran u obstaculicen el acceso a la administración de justicia del titular del derecho. En tercer lugar, la obligación de realizar implica el deber del Estado de (i) facilitar las condiciones para el disfrute del derecho y, (ii) hacer efectivo el goce del derecho. Facilitar el derecho a la*

administración de justicia conlleva la adopción de normas y medidas que garanticen que todas las personas, sin distinción, tengan la posibilidad de ser parte en un proceso y de utilizar los instrumentos que la normativa proporciona para formular sus pretensiones.

b) **DERECHO DE ACCESO A LA ADMINISTRACION DE JUSTICIA Y EFECTIVO CUMPLIMIENTO DE LAS PROVIDENCIAS JUDICIALES**

La jurisprudencia constitucional ha reconocido que el cumplimiento de las decisiones judiciales hace parte de la obligación de realizar el derecho a la administración de justicia. Esta obligación y su derecho correlativo, tienen fundamento también en los artículos 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y 2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, los cuales hacen parte del bloque de constitucionalidad y, por tanto, conforman el ordenamiento interno, en concordancia con el artículo 93 de la Constitución Política. Por tanto, para satisfacer el derecho a la administración de justicia, no basta con que en los procesos se emitan decisiones definitivas en las cuales se resuelvan controversias y se ordene la protección a los derechos de las partes, ya que es preciso que existan mecanismos eficaces para ejecutar las decisiones o sentencias, y que se protejan efectivamente los derechos.

HONORABLES MAGISTRADOS no es justo que a la fecha de esta **ACCIÓN DE TUTELA** han pasado un tiempo procesal de incertidumbres jurídicas de más diecisiete (17) meses aproximadamente desde el **28 de agosto de 2020** que nuestro apoderado judicial **Dr. DAVID MANUEL PÉREZ MAY** presento un simple **MEMORIAL DE SOLICITUD PARA SER RECONOCIDOS HEREDEROS DE IGUAL VOCACIÓN HEREDITARIA** con relación a nuestro difunto bisabuelo **RAMÓN BARRIOS PÉREZ (q.p.e.d.)** antes de la **EJECUTORIA DE LA SENTENCIA APROBATORIA DE LA ÚLTIMA PARTICIÓN O ADJUDICACIÓN DE LOS BIENES INMUEBLES LAS ANIMÁS (F.M.I. No. 060-36682) Y LA ISLETA HOY AGUAZUL (F.M.I. No. 060-21311) UBICADOS EN LA ISLA DE BARÚ - CARTAGENA** según lo establecido en el **Numeral 3 del Artículo 491 de Código General del Proceso** y todavía **MIS HERMANOS** y **YO** no hemos obtenidos dichos **RECONOCIMIENTOS DE HEREDEROS** dentro del **PROCESO DE ACCIÓN DE PETICIÓN DE HERENCIA y/o REFACCIÓN DE LA PARTICIÓN DE LA SUCESIÓN con RADICADO No. 13001-31-10-007-2000-00618-00 que cursa en el JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA - BOLÍVAR.**

PRETENSIONES:

1. Solicito respetuosamente a este **HONORABLE TRIBUNAL** amparar mis derechos constitucionales al **DERECHO AL ACCESO A LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA, DEBIDO PROCESO, DE PETICIÓN Y DEMÁS DERECHOS CONSTITUCIONALES QUE PUDIERON SER VULNERADOS Y AMENAZADOS** por la parte **ACCIONADA**.

2. Solicito respetuosamente a este alto **TRIBUNAL** ordenar a la parte **ACCIONADA** resolver de fondo y sin dilaciones el **RECURSO REPOSICIÓN DEPRECADO CONTRA EL NUMERAL 2 DEL AUTO DE FECHA DICIEMBRE 1 DE 2021** como todas las **SOLICITUDES** que se le han presentado y que la **ACCIONADA** se abstuvo de resolverlas, tal y cual se encuentra soportado en el **NUMERAL 1 DE AUTO DE FECHA 1 DE DICIEMBRE DE 2021**.

PRUEBAS:

Solicito a los **HONORABLES MAGISTRADOS**, decreten, practiquen y tengan como pruebas documentales:

1. Los derechos constitucionales que se están viendo vulnerados y amenazados por parte del **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA**, los cuales se enuncian en la presente **ACCIÓN DE TUTELA** y los que consideren necesarios y requeridos por los **HONORABLES MAGISTRADOS** para que sean admitidos en esta **ACCIÓN DE TUTELA**.

2. Un (1) archivo en formato de pdf que contiene:

a) El correo electrónico (**pedrobarriosospino695@gmail.com**) de fecha **11 de enero de 2022 a las 8:00am** dirigido al **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** para el cumplimiento de los términos perentorios e improrrogables según lo estipulado en el **Artículo 120 del CGP**.

b) El informe del **16 de diciembre de 2021** de la **SECRETARIA DEL JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** donde comunica que el **EXPEDIENTE DEL PROCESO DE ACCIÓN DE PETICIÓN DE HERENCIA y/o REFACCIÓN DE LA PARTICIÓN DE LA SUCESIÓN CON RADICADO No. 00618-2000** paso al **DESPACHO JUDICIAL** para resolver lo que en derecho corresponda de un **RECURSO REPOSICIÓN** y varias **SOLICITUDES**.

c) El **RECURSO DE APELACIÓN** contra el **Numeral 2 del Auto del 1 de diciembre de 2021**.

d) El **Auto de 1 de diciembre de 2021** y el **Estado Electrónico No. 178 de 2 de diciembre de 2021** del **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA**.

e) El **Auto de 28 de septiembre de 2021**, el **Estado Electrónico No. 165 de 29 de septiembre de 2021** y el **OFICIO No. 1574** que soporta la **Devolución del Expediente Digital** (**PROCESO DEL RECURSO DE APELACIÓN CON RADICADO No. 13001-31-10-007-2000-00618-01**) de la **SALA CIVIL – FAMILIA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE CARTAGENA**.

f) El informe del **27 de agosto de 2021** de la **SECRETARIA DEL JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** donde comunicaron que el **EXPEDIENTE DEL PROCESO DE ACCIÓN DE PETICIÓN DE HERENCIA y/o REFACCIÓN DE LA PARTICIÓN DE LA SUCESIÓN CON RADICADO No. 00618-2000** paso al **DESPACHO JUDICIAL** para que resolviera lo que en derecho corresponda respecto de unos memoriales que anteceden.

3. Todas las actuaciones procesales con relación al **EXPEDIENTE DEL PROCESO DE ACCIÓN DE PETICIÓN DE HERENCIA y/o REFACCIÓN DE LA PARTICIÓN DE LA SUCESIÓN CON RADICADO No. 13001-31-10-007-2000-00618-00** que cursa en el **JUZGADO SÉPTIMO DE FAMILIA DE CARTAGENA** y que son visibles al público en la **Plataforma TYBA**, ya que no tiene orden de privado.

ANEXOS:

Me permito anexar en archivo en formato pdf que contiene los documentos relacionados en la **PRUEBA # 2 de esta ACCIÓN DE TUTELA**.

JURAMENTO:

De conformidad con el **Artículo 37 del Decreto 2591 de 1991** manifiesto bajo la gravedad del juramento que no he presentado otra **ACCIÓN DE TUTELA** respecto de los mismos hechos y Derechos.

NOTIFICACIONES:

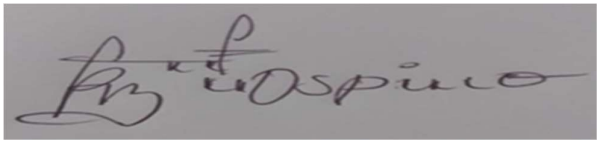
1. El **ACCIONANTE**, o sea el señor **PEDRO ANTONIO BARRIOS OSPINO** podrá ser notificado de la siguiente manera:
   a) **DIRECCIÓN (RESIDENCIA): Cra. 10, Cl 4ª – 30, Clemencia (Bolívar)**.
   b) **CORREO ELECTRONICO: pedrobarriosospino695@gmail.com**

2. La **ACCIONADA**, o sea el **JUZGADO SÉPTIMO (7°) DE FAMILIA DE CARTAGENA** podrá ser notificado de la siguiente manera:
   a) **DIRECCIÓN: Cra. 5º # 36 - 127 (Edificio Cuartel del Fijo), Cartagena (Bolívar).**
   b) **CORREO ELECTRONICO: j07fctocgena@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Procedan de conformidad con lo solicitado.

De los **HONORABLES MAGISTRADOS**.

Atentamente:



PEDRO ANTONIO BARRIOS OSPINO.
C.C. No. 73.153.887 de Cartagena.