



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2010-00033-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	MARTHA CECILIA VALENZUELA DE RANGEL <a href="mailto:merchanyacunha@hotmail.com">merchanyacunha@hotmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	JORGE MERCHAN ACUÑA <a href="mailto:merchanyacunha@hotmail.com">merchanyacunha@hotmail.com</a>
<b>Demandado</b>	UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCION SOCIAL – UGPP  <a href="mailto:notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co">notificacionesjudicialesugpp@ugpp.gov.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO Procuradora Judicial 215 <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>ANDJE</b>	<a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	REQUERIMIENTO PARTE DEMANDANTE

El presente medio de control se encuentra al despacho para resolver lo que en derecho corresponda, dado que, mediante auto del 19 de febrero de 2020, se había requerido a la parte demandante MARTA CECILIA VALENZUELA DE RANGEL, sin que a la fecha se tenga pronunciamiento alguno al respecto.

En razón a lo anterior, se reiterará el requerimiento a la parte demandante, así como al apoderado JORGE MERCHAN ACUÑA, para que la solicitud elevada, así como las demás actuaciones se efectúen a través del apoderado, o en su defecto manifieste si la ley autoriza su intervención directa.

De otra parte, se informará sobre el procedimiento establecido para la entrega de depósitos judiciales.

Al respecto la **CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021**, establece la implementación y aplicación del reglamento para la administración, control y manejo eficiente de los depósitos judiciales establecido en el acuerdo PCSJA21-11731 del 29/01/2021, y señala en su numeral 5° lo siguiente:

*“Todas las órdenes y autorizaciones de pago de cualquier concepto de depósitos judiciales, en procesos judiciales de todas las especialidades y jurisdicciones, se harán únicamente a través del acceso seguro dual al Portal Web Transaccional de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia, por los administradores de las cuentas judiciales y en los horarios laborales hábiles.*

*En este entendido, los titulares de las cuentas únicas judiciales y los responsables de la administración de los depósitos deben hacer uso de la funcionalidad "pago con*



*abono a cuenta", disponible en el Portal Web, siempre que el beneficiario tenga cuenta bancaria y haya solicitado el pago de su depósito por ese medio.*

*De todas maneras, sin excepción, las sumas iguales o superiores a quince (15) salarios mínimos legales mensuales vigentes, deberán siempre ser tramitadas a través de la funcionalidad de pago con abono a cuenta; la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial y el Banco Agrario de Colombia generarán un procedimiento para establecer los requisitos, protocolos y mecanismos que aseguren que los pagos por este medio sean seguros, eficaces y viables"*

Así las cosas, resta concluir que, la parte interesada en el pago de títulos judiciales, podrá solicitar el uso de la funcionalidad "pago con abono a cuenta" siempre que el beneficiario tenga cuenta bancaria y haya solicitado el pago por ese medio, para tal fin es indispensable allegar la siguiente información:

1. Certificado de titularidad bancaria expedido por la entidad financiera correspondiente, a nombre del beneficiario, en el cual conste el tipo y número de cuenta, así como su titularidad.
2. Manifestación expresa en la que se autorice el pago en la cuenta bancaria indicada.
3. Acreditar Facultad para recibir los dineros (En caso de no tenerla).
4. Copia del documento de identidad del beneficiario.

Por último, se dispondrá compartir el link del expediente digitalizado a las partes.

En virtud de lo anteriormente expuesto, se **DISPONE**:

**PRIMERO: REITERAR EL REQUERIMIENTO** a la parte demandante MARTA CECILIA VALENZUELA DE RANGEL, así como al abogado JORGE MERCHAN ACUÑA, para que las intervenciones, entre ellas la solicitud de entrega de títulos judiciales, se efectúen a través de apoderado, o en su defecto manifieste si la Ley autoriza su intervención directa.

**SEGUNDO: INFORMAR** a la parte demandante, sobre el procedimiento establecido, para la entrega de depósitos judiciales, el cual corresponde al indicado en la parte motiva del presente proveído.

**TERCERO: COMPARTIR** a las partes el vínculo del expediente digitalizado, el cual puede ser visualizado en el siguiente link:

 [RAD. 2010-00033-00 NYR](#)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR  
JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

**San Gil - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0921821fc453eef05551bae5fc9cfbe1a865d83c87a226ffb4efa5208028148**

Documento generado en 26/10/2022 04:09:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2016-00234-00
<b>Medio de control</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>Demandante</b>	MARÍA EUGENIA CORTES SUAREZ <a href="mailto:Marianicol07@hotmail.com">Marianicol07@hotmail.com</a>
<b>Apoderado Demandante:</b>	EDGAR ALFONSO BAYONA TORRES <a href="mailto:edbayona102@hotmail.com">edbayona102@hotmail.com</a>
<b>Demandado</b>	EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL MANUELA BELTRÁN DEL SOCORRO SANTANDER <a href="mailto:hospitahmbsocorro@gmail.com">hospitahmbsocorro@gmail.com</a> <a href="mailto:hmbjuridica@gmail.com">hmbjuridica@gmail.com</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO procuradora 215 para asuntos administrativos <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	Obedecer y Cumplir lo resuelto por el superior

El presente expediente digitalizado ha llegado del **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** a efectos de **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por esa Corporación en sentencia de fecha 14 de diciembre de 2021 (Pdf 01 Expediente Digitalizado), en virtud de la cual **CONFIRMA** la Sentencia de Primera Instancia proferida por este Despacho el día 3 de mayo de 2018 que deniega las pretensiones invocadas, ( carpeta principal, pagina 23 a 42, Pdf 37 Expediente Digitalizado) de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.

En consecuencia, este Despacho judicial, **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** de conformidad con lo expuesto en este auto.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, por secretaria LIQUÍDAR las costas del proceso y ARCHÍVAR el expediente previas constancias de rigor en el sistema Justicia XXI.

**TERCERO:** Por Secretaría **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Luis Carlos Pinto Salazar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
002

**San Gil - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88ee0465df5250863959e3474de1d49a4e8af8e29c0dfe7d5b4e951cc43f9b0f**

Documento generado en 26/10/2022 04:10:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2017-00067-00
<b>Medio de control</b>	<b>REPETICIÓN</b>
<b>Demandante</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL <a href="mailto:notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co">notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co</a>
<b>Apoderado</b>	MARTHA ASTRID TORRES REYES <a href="mailto:notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co">notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co</a>
<b>Demandado</b>	SAMY MIGUEL CAMARGO ORTA
<b>Curador Ad-litem</b>	EDILMA PILONIETA SILVA <a href="mailto:edilma.pilonieta@gmail.com">edilma.pilonieta@gmail.com</a>
<b>Ministerio Público</b>	MARIA ALEXANDRA TORRES YARURO Procuradora 215 Delegada para Asuntos Administrativos de San Gil <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Asunto</b>	<b>CORRER TRASLADO</b>

Encontrándose el presente proceso al Despacho, se observa que, en el desarrollo de la audiencia inicial, efectuada el día 21 de noviembre de 2018, se decretaron las siguientes pruebas documentales:

- Oficiar al abogado IVAN RUIZ ARIZA en la calle 93 N°33-34 Torres del Tejar Primera Portería Torre 7 Apto.200 de Bucaramanga, para que allegara al proceso certificación de paz y salvo del Ministerio de Defensa por el pago de la Resolución N° 0763 del 11 de febrero de 2015, por medio de la cual se dio cumplimiento a la sentencia del 22 de octubre de 2012 proferida por el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión de San Gil, la cual fue corregida y modificada el 5 de diciembre de 2012.

### **Documental que a la fecha no ha sido recibida.**

- Oficiar al Banco Popular S.A, con sede en la oficina principal de Bogotá D.C ubicada en la calle 17 N° 7-43 de Bogotá, para que allegara al proceso certificación que acredite la constancia de pago realizada por el Ministerio de Defensa – Ejército Nacional, respecto de la Resolución N° 0763 del 11 de febrero de 2015, transferencia electrónica realizada a la cuenta N° 484758412 el día 25 de febrero de 2015 cuyo titular es el señor IVAN RUIZ ARIZA identificado con CC. 91.259.652.

### **Documental allegada visible a folio 247 a 249 del Pdf01 del expediente digitalizado.**



Al respecto se debe indicar que una vez revisado el escrito de demanda se observa que las pruebas anteriormente referidas y solicitadas por la parte demandante tenían como objeto acreditar el pago que hiciera la entidad demandante respecto de la sentencia del día 22 de octubre de 2012, proferida dentro del proceso N° 2007-0644-00 y la providencia de fecha 05 de diciembre de 2012 a través de la cual se corrigió y adicionó la sentencia inicial, proferidas por el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito de San Gil.

Razón por la cual, habiendo allegado el Banco Popular la información solicitada, la cual tenía el mismo fin de la certificación solicitada al particular IVAN RUIZ ARIZA, procederá el despacho a prescindir de esta última, continuando con el trámite respectivo.

- Prueba trasladada: Copia autentica de todo el material probatorio recaudado dentro del proceso radicado N° 68679333100120070064400 adelantado por JAVIER GOMEZ MONSALVE y OTROS, que curso en el JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE DESCONGESTION DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL.

**Documental allegada, visible en el Archivo N°03 del expediente digitalizado.**

- Prueba Traslada: Copia autentica del proceso penal radicado N° 1064 J2BR del JUZGADO SEGUNDO DE BRIGADA DE JUSTICIA PENAL MILITAR con sede en Bucaramanga, seguido contra el señor SAMY MIGUEL CAMARGO ORTA por el delito de lesiones personales dolosas, incluida la sentencia proferida.

**Documental allegado, visible en el Archivo N°02 del expediente digitalizado.**

Es de advertir que la carga del trámite de dichas pruebas fue impuesta a la parte demandante, en virtud de la carga dinámica de la prueba establecida en el CGP, parte que efectivamente diligenció los oficios librados de fecha 26/02/2019.

De otra parte, en razón a que las pruebas a recaudar correspondían únicamente a pruebas documentales, sin que se requiriera una audiencia para su práctica, en virtud del principio de economía procesal, se dispuso que por secretaría se corriera traslado una vez recibidas las pruebas en mención, sin auto que así lo ordenara, en la forma prevista en el artículo 110 del CGP, no obstante, en razón a la necesidad del presente proveído para imprimir celeridad e impulso procesal al presente trámite, a través de este auto se correrá el traslado a las partes del material probatorio allegado y visible en el expediente digitalizado, por el término de (3) tres días, contados a partir de la notificación del presente auto, seguidamente se dará cumplimiento al numeral 10 del acta de audiencia inicial, esto es, vencido los (3) días de traslado probatorio, empezara a correr el término previsto para alegar de conclusión.

De conformidad con lo expuesto, el Despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO: PRESCINDIR** de la prueba documental decretada en audiencia inicial, correspondiente a:

*Oficiar al abogado IVAN RUIZ ARIZA en la calle 93 N°33-34 Torres del Tejar Primera Portería Torre 7 Apto.200 de Bucaramanga, para que allegara al*



*proceso certificación de paz y salvo del Ministerio de Defensa por el pago de la Resolución N° 0763 del 11 de febrero de 2015.*

Conforme a la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO: CORRER TRASLADO** a las partes del material probatorio allegado y visible en el expediente digitalizado, por el termino de (3) tres días, contados a partir de la notificación del presente auto, para que si bien lo tienen se pronuncien al respecto.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** para que las partes presenten ALEGATOS DE CONCLUSION, de manera que las partes y el Ministerio Público dispondrán del término conjunto de diez (10) días para presentar, de manera digital, sus alegatos de conclusión y concepto de fondo respectivamente.

Término que empezará a correr, una vez vencido el traslado de las pruebas de que trata el numeral anterior, en cumplimiento al numeral 10 del acta de audiencia inicial.

Una vez vencido el traslado de alegaciones el Despacho estará profiriendo Sentencia conforme está establecido en el Artículo 181 del C.P.A.C.A.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR  
JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ca07f6a09784e7452915f6c032a1ad93639c40401cb931a2e66d0fa96e909cd**

Documento generado en 26/10/2022 02:42:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2017-00069-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	ALFONSO PORRAS LEÓN
<b>Apoderado Demandante</b>	OSCAR ALBEY VANEGAS PAOLA ANDREA GARZÓN AGUDELO <a href="mailto:Investigaciones_1@hotmail.com">Investigaciones_1@hotmail.com</a> <a href="mailto:onggedcolombia@gmail.com">onggedcolombia@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	NACIÓN MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL <a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a> <a href="mailto:disan.juridica@buzonejercito.mil.co">disan.juridica@buzonejercito.mil.co</a> <a href="mailto:notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co">notificaciones.bucaramanga@mindefensa.gov.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	Obedecer y Cumplir lo resuelto por el superior

El presente expediente digitalizado ha llegado del **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** a efectos de **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por esta Corporación en sentencia de fecha 20 de agosto de 2020, (folio 476 a 485 Pdf 01 Expediente Digitalizado), en virtud de la cual **CONFIRMA** la Sentencia de Primera Instancia proferida por este Despacho el día 31 de enero de 2018, (Folio 334 a 344 Pdf 01) que deniega las pretensiones invocadas, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.

En consecuencia, este Despacho judicial, **DISPONE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** de conformidad con lo expuesto en este auto.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, por secretaria sin que haya lugar a liquidar las costas del proceso, ARCHÍVESE el expediente previas constancias de rigor en el sistema Justicia XXI.

**TERCERO:** Por Secretaría **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Luis Carlos Pinto Salazar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo

002

**San Gil - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74f038273a1c1db0f881b573c43f36b9424edbe5b88de2b0b3ec5a38be463d65**

Documento generado en 26/10/2022 04:10:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2017-00219-00Medio
<b>Medio de control</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>Demandante</b>	ANGELICA MARIA SANCHEZY OTROS <a href="mailto:domapla@hotmail.com">domapla@hotmail.com</a> <a href="mailto:ingriat_1318@hotmail.com">ingriat_1318@hotmail.com</a>
<b>Apoderado Demandante</b>	DORALBA MARQUEZ PLATA
<b>Demandado</b>	E.SE HOSPITAL REGIONAL MANUELA BELTRANSOCORRO –SANTANDER <a href="mailto:hmbjuridica@gmail.com">hmbjuridica@gmail.com</a> <a href="mailto:juridica@hospitalmanuelabeltran.gov.co">juridica@hospitalmanuelabeltran.gov.co</a>
<b>Apoderado Demandante</b>	LILIAN ROCIO EUGENIO CRUZ <a href="mailto:Lilianrocio162@hotmail.com">Lilianrocio162@hotmail.com</a>
<b>Llamado en garantía</b>	LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE <a href="mailto:SEGUROSnotificacionesjudiciales@previsora.gov.co">SEGUROSnotificacionesjudiciales@previsora.gov.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO procuradora 215 para asuntos administrativos <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	Obedecer y Cumplir lo resuelto por el superior

El presente expediente digital ha llegado del **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** a efectos de **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por esta Corporación en Auto de fecha 14 de junio de 2022, (folio 01 a 05 del Pdf 71 Expediente Digitalizado), en virtud de la cual **CONFIRMA** el Auto proferido por este Despacho el día 11 de marzo de 2020, (carpeta escrito de demanda parte 2, folio 439 a 457 del Pdf 01 Expediente Digitalizado), que declaró no probada la solicitud de excepciones de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.

Ahora bien, se tiene que, de la revisión del expediente digitalizado, se observa que el proceso se encuentra surtiendo el trámite de apelación de la Sentencia de Primera Instancia en el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**.

En consecuencia, este Despacho judicial, **DISPONE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER de conformidad con expuesto en este auto.

**SEGUNDO** Por Secretaría **IMPARTIR** el trámite correspondiente

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**002**  
**San Gil - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d756ecd8df8c40c8a9751f5df0ffbd257fe038e35c67d1d23abb29f5f259e67d**

Documento generado en 26/10/2022 04:11:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

San Gil, veintiseis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2017-00425-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	EFIGENIA GARCIA TAPIAS
<b>Apoderado Demandante</b>	FELIPE EDUARDO ECHEVERRY GIRALDO <a href="mailto:notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com.co">notificacionesbucaramanga@giraldoabogados.com.co</a>
<b>Demandado</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO procuradora 215 para asuntos administrativos <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	Obedecer y Cumplir lo resuelto por el superior

El presente expediente digital ha llegado del **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** a efectos de **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por esa Corporación en sentencia de fecha 25 de septiembre de 2019 (folio 245 a 251 del Pdf 01 Expediente Digitalizado), en virtud de la cual resolvió:

**“PRIMERO: MODIFÍCASE** la sentencia apelada, en el sentido de señalar que los días de mora equivalen a 27, de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.”

**SEGUNDO: ADICIÓNASE** la sentencia apelada, para señalar que la actualización debe efectuarse conforme se expuso en la parte motiva de esta providencia”

Y CONFIRMA en los demás aspectos la Sentencia de Primera Instancia proferida por este Despacho el día 10 de octubre de 2018, (Folio 155 a 168 del Pdf 01 Expediente Digitalizado), que declaró la nulidad del acto acusado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.

En consecuencia, este Despacho judicial, **DISPONE:**



**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**, de conformidad con lo expuesto en este auto.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, al no existir costas por liquidar, por secretaria **ARCHÍVAR** el expediente previas constancias de rigor en el sistema Justicia XXI.

**TERCERO** Por Secretaría **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ba029d3ad809894068e0ed76cc5cddcb9c0f8595563f7211e8351e894af550b**

Documento generado en 26/10/2022 02:42:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2017-00480-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	LIBIA SILVA RINCON
<b>Apoderado Demandante</b>	YOBANY A. LÓPEZ QUINTERO <a href="mailto:santandernotificacioneslq@gmail.com">santandernotificacioneslq@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO procuradora 215 para asuntos administrativos <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	Obedecer y Cumplir lo resuelto por el superior

El presente expediente digital ha llegado del **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** a efectos de **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por esa Corporación en Auto 16 de octubre de 2020 (folio 519 a 521 del Pdf 01 Expediente Digitalizado), en virtud del cual, **ACEPTA**, el desistimiento del recurso de apelación contra la Sentencia de Primera Instancia proferida por este Despacho el día 6 de marzo de 2019, (Folio 346 a 356 del Pdf 01 Expediente Digitalizado), que denegó las pretensiones de la demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.

En consecuencia, este Despacho judicial, **DISPONE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**, de conformidad con lo expuesto en este auto.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, sin que haya lugar a la liquidación de costas en este proceso. **ARCHÍVESE** el expediente previas constancias de rigor en el sistema Justicia XXI.

**TERCERO** Por Secretaría **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

**San Gil - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **940a92b2e9ac1bc2a7a978b3f6e8c8ce16f418ffbab785e4d9e6aae75ec81b18**

Documento generado en 26/10/2022 02:43:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2018-00034-00
<b>Medio de control</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>Demandante</b>	YEFERSON ARLEY NARANJO MÉNDEZ y OTROS
<b>Apoderado demandante:</b>	ENRIQUE OCHOA GONZALEZ <a href="mailto:revisder@gmail.com">revisder@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	NACIÓN - FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN <a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a>
<b>Apoderado demandado:</b>	MARTHA CECILIA VIVAS RAMOS <a href="mailto:martha.vivas@fiscalia.gov.co">martha.vivas@fiscalia.gov.co</a>
<b>Demandado 2</b>	NACIÓN - RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL <a href="mailto:dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.c">dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.c</a>
<b>Apoderado</b>	JULIANA ANDREA GÓMEZ SANDOVAL
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO procuradora 215 para asuntos administrativos <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	Auto de Obedecer y Cumplir lo resuelto por el superior

El presente expediente digitalizado ha llegado del **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** a efectos de **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por esa Corporación en sentencia de fecha 19 de julio de 2022 (Pdf 28 Expediente Digitalizado), en virtud de la cual **CONFIRMA** la Sentencia de Primera Instancia proferida por este Despacho el día 18 de agosto de 2021 que deniega las pretensiones invocadas, (Pdf 15 Expediente Digitalizado) de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.

En consecuencia, este Despacho judicial, **DISPONE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** de conformidad con lo expuesto en este auto.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, por secretaria LIQUÍDENSE las costas del proceso y ARCHÍVESE el expediente previas constancias de rigor en el sistema Justicia XXI.

**TERCERO:** Por Secretaría **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

**San Gil - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d80c724f9adc9192a658610f9f63796204e69d00f141063f8f95038b3b6baa9**

Documento generado en 26/10/2022 02:44:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2018-00227-00
<b>Medio de control</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>Demandante</b>	ELIO MARIO ESCOBAR TORRES MARISOL OCAMPO ROJAS CONSUELO TORREZ MEJIA HELIO ESCOBAR VALBUENA ELIDAD CONSUELO ESCOBAR TORRES LINA LORENA ESCOBAR TORRES ELVIS ALEXIS ESCOBAR TOREES
<b>Apoderado demandante:</b>	JOSE CEPEDA MESA <a href="mailto:Jose.cepedamesa@gmail.com">Jose.cepedamesa@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS –INVIAS; <a href="mailto:rafaelrojasnotificaciones@gmail.com">rafaelrojasnotificaciones@gmail.com</a> <a href="mailto:rrojas@invias.gov.co">rrojas@invias.gov.co</a> <a href="mailto:njudiciales@invias.gov.co">njudiciales@invias.gov.co</a> AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA –ANI <a href="mailto:buzonjudicial@ani.gov.co">buzonjudicial@ani.gov.co</a> SOCIEDAD AUTOPISTA RIO MAGDALENA S.AS. <a href="mailto:mmora@gomezpinzon.com">mmora@gomezpinzon.com</a> <a href="mailto:jucros@gomezpinzon.com">jucros@gomezpinzon.com</a> <a href="mailto:plarrahondo@gomezpinzon.com">plarrahondo@gomezpinzon.com</a>
<b>Apoderado demandado:</b>	MARTHA CECILIA VIVAS RAMOS <a href="mailto:martha.vivas@fiscalia.gov.co">martha.vivas@fiscalia.gov.co</a>
<b>Demandado 2</b>	NACIÓN - RAMA JUDICIAL – DIRECCIÓN EJECUTIVA DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL <a href="mailto:dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.c">dsajbganotif@cendoj.ramajudicial.gov.c</a>
<b>Llamado en garantía</b>	MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. <a href="mailto:jbaron.oficina@gmail.com">jbaron.oficina@gmail.com</a> <a href="mailto:njudiciales@mapfre.com.co">njudiciales@mapfre.com.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO procuradora 215 para asuntos administrativos <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	Obedecer y Cumplir lo resuelto por el superior

El presente expediente digitalizado ha llegado del **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** a efectos de **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por esa Corporación en sentencia de fecha 18 de noviembre de 2021 (Pdf 24 Expediente Digitalizado), en virtud de la cual **CONFIRMA** la Sentencia de Primera Instancia proferida por este Despacho el día 05 de febrero de 2021 que denegó las pretensiones invocadas por la parte accionante (Pdf 05 Expediente Digitalizado) de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.

Revisando el expediente digitalizado, se evidencia que la parte accionada allega solicitud de liquidación de costas del proceso, lo anterior teniendo en cuenta que el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** condeno en costas a la parte actora.

En consecuencia, este Despacho judicial, **DISPONE:**



**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** de conformidad con lo expuesto en este auto.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, por secretaria LIQUÍDAR las costas del proceso y ARCHIVAR el expediente previas constancias de rigor en el sistema Justicia XXI.

**TERCERO:** Por Secretaría **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37f5f380672a6e0001c3b31d1255f7dfb40998a8526bd0d0a780ba3f00906d0**

Documento generado en 26/10/2022 02:44:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2018-00274-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	JESUS ALBERTO CHAPARRO
<b>Apoderado Demandante</b>	YOBANY A. LÓPEZ QUINTERO <a href="mailto:santandernotificacioneslq@gmail.com">santandernotificacioneslq@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO procuradora 215 para asuntos administrativos <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	Obedecer y Cumplir lo resuelto por el superior

El presente expediente digital ha llegado del **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** a efectos de **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por esta Corporación en Auto 9 de marzo de 2020 (folio 317 a 322 del Pdf 01 Expediente Digitalizado), en virtud del cual, **ACEPTA**, el desistimiento del recurso de apelación interpuesto contra la Sentencia de Primera Instancia proferida por este Despacho el día 29 de julio de 2019, (Folio 253 a 265 del Pdf 01 Expediente Digitalizado), de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.

En consecuencia, este Despacho judicial, **DISPONE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**, de conformidad con lo expuesto en este auto.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, sin que haya lugar a la liquidación de costas en este proceso. **ARCHÍVESE** el expediente previas constancias de rigor en el sistema Justicia XXI.

**TERCERO** Por Secretaría **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**002**  
**San Gil - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **462096c8bd19f2f5b67a93dd70ff8f170563ce688e3137f6469d350691515717**

Documento generado en 26/10/2022 02:45:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2019-00198-00
<b>Medio de control</b>	REPARACIÓN DIRECTA
<b>Demandante</b>	MILADYS ANDREA VIDAL RUBIANO Y OTROS <a href="mailto:victorzuleta198605@hotmail.com">victorzuleta198605@hotmail.com</a> <a href="mailto:milandy@gmail.com">milandy@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	LA NACIÓN -MINISTERIO DE TRASPORTE <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co">notificacionesjudiciales@mintransporte.gov.co</a>  AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI <a href="mailto:buzonjudicial@ani.gov.co">buzonjudicial@ani.gov.co</a>  INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS -INVIAS <a href="mailto:njudiciales@invias.gov.co">njudiciales@invias.gov.co</a> <a href="mailto:rafaelrojasnotificaciones@gmail.com">rafaelrojasnotificaciones@gmail.com</a>  CONCESIÓN VIAL RUTA DEL SOL S.A.S. <a href="mailto:agrajales@rutadelsol.com.co">agrajales@rutadelsol.com.co</a> <a href="mailto:lperez@rutadelsol.com.co">lperez@rutadelsol.com.co</a> <a href="mailto:jsalazar@rutadelsol.com.co">jsalazar@rutadelsol.com.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARIA ALEXANDRA TORRES YARURO Procuradora 215 para asuntos administrativos <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	<b>AUTO PRESCINDE REALIZACIÓN DE AUDIENCIA INICIAL</b>

**1. De la fijación de fecha y hora para continuar la audiencia inicial**

Encontrando que, en el expediente de la referencia se encuentra pendiente llevar a cabo audiencia inicial, no obstante se advierte que, con el propósito de impartir celeridad al presente asunto y sea dicho de paso, a otros que se encuentran en circunstancias análogas al presente en los que si bien no es posible aplicar el artículo 182A por cuanto no se cumplen los presupuestos para proferir sentencia anticipada, se pueden tomar determinaciones que impriman celeridad al proceso, determinaciones como la adoptada por el Tribunal Administrativo de Santander, en auto del 24 de junio



de 2021, con ponencia del H. Magistrado Dr. Iván Fernando Prada Macías<sup>1</sup>, en las que atendiendo los principios de eficacia y celeridad, en asuntos con particularidades similares al presente en los que, se requiere incorporación o práctica de pruebas, bien sea para la demostración de perjuicios u otros aspectos, resolviéndose prescindir de la realización de la audiencia inicial y en su lugar, con la ayuda de las nuevas tecnologías, impartir un trámite digital a ciertos actos que no requieren solemnidad mayor que la impuesta por un auto que se notifica por estado electrónico o en otros casos un traslado secretarial igualmente electrónico que se inserta en los medios informáticos dispuestos por la Rama Judicial, de conformidad con los artículos 201 y 201A del C.P.A.C.A. medios que garantizan el respeto del debido proceso y la celeridad y eficacia de la gestión judicial en cada asunto.

Así las cosas, en aplicación de los principios de acceso a la administración de justicia, tutela efectiva, celeridad y eficacia en los procesos judiciales y con fundamento en el artículo 186 modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, el cual privilegia el uso de tecnologías en la prestación del servicio de justicia, y con el fin de agilizar la resolución de los procesos judiciales y procurar la justicia material, se PRESCINDIRÁ DE LA REALIZACIÓN DE LA AUDIENCIA INICIAL, prevista por el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011. Para tal efecto, el Despacho ADOPTARÁ las siguientes disposiciones:

## 2. Fijación del litigio u objeto de la controversia.

En atención a que mediante auto de fecha 09 de marzo de 2021<sup>2</sup>, se resolvieron las excepciones previas propuestas por las entidades demandadas, se procederá a la fijación del litigio.

De conformidad con los hechos, pretensiones y los cargos expuestos en la demanda, así como la oposición que respecto a los mismos presenta las partes accionadas, el Despacho señala como problema jurídico a resolver el siguiente:

*Determinar si LA NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE, INSTITUTO NACIONAL DE VIAS – INVIAS, LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI, y LA CONCECIONARIA RUTA DEL SOL S.A.S, son administrativa y patrimonialmente responsables por los presuntos daños y perjuicios de todo orden ocasionados a los demandantes, como consecuencia de la presunta falla del servicio, con ocasión de la muerte del señor CRISTIAN CAMILO DAZA OSPINA, en hechos acaecidos el día 30 de marzo de 2017, en la vía LA LIZAMA 28 + 850, jurisdicción del Municipio de Cimitarra – Santander, en accidente de tránsito.*

## 3. De las solicitudes probatorias.

### PARTE DEMANDANTE:

- **Aportadas:**

<sup>1</sup> Ver decisiones contenidas en autos dictados el 24 de junio de 2021 radicados: 6800123330002015-00093-00 Dte. RAMON REYES QUIÑONEZ y Ddo. UGPP; 6800123330002018-00441-00, Dte. DAVID VARGAS SILVA y LIBIA VARGAS SILVA y Ddo. NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG.

<sup>2</sup> Pdf06 Expediente Digitalizado.



Documentales: Téngase como pruebas documentales las presentadas por la parte demandante con el escrito de la demanda.

- **Solicitadas:**

Documentales:

1. Oficiar a la ESTACIÓN DE POLICIA NACIONAL DE CARRETERAS (VIAL) DEL MAGDALENA MEDIO, en la ciudad de Barrancabermeja – Santander, para que remita a este despacho y con destino al presente proceso:
  - Certifique si dicha institución para los años 2014, 2015, 2016 y 2017, han requerido a las entidades encargadas del mantenimiento, sostenimiento y preservación del tramo vial ( Denominado Proyecto Ruta del Sol II), comprendido entre el Rio Ermitaño – La Lizama, ruta 45, tramo 11, a la altura del kilometro 28 + 850 (o cercano a este kilometro) en el sitio conocido como Caño negro de la jurisdicción del Municipio de Cimitarra – Santander, a fin de que realizaran mantenimiento, reparaciones o adecuaciones en las vías de dicho sector. En caso positivo, indicar a que entidad se ha oficiado o requerido para tal fin, adjuntando copia de los oficios de requerimiento y su correspondiente respuesta por parte de la entidad requerida.
  - Certifique si para los periodos comprendidos entre los años 2014 y 2017, han atendido accidentes de transito que se hayan presentado a raíz del mal estado de la vía, en el tramo vial denominado proyecto Ruta del Sol II, comprendido entre el Rio Ermitaño – La Lizama, ruta 45, tramo 11, a la altura del kilómetro 28 + 850 (o cercano a este kilometro) en el sitio conocido como Caño negro de la jurisdicción del Municipio de Cimitarra – Santander, así como en todo el tramo vial que se halla dentro de la jurisdicción del Municipio de Cimitarra – Santander. En caso positivo, indicar cuantos accidentes se han atendido por año a raíz del mal estado de la vía, lugar y fecha donde ocurrieron los hechos atendidos, precisando si solo fueron daños, o con víctimas, si estos fueron reportados a las autoridades competentes para los planes estratégicos de seguridad vial, (enviando soporte si los hay).
2. REQUERIR a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI, para que allegue copia integra del expediente administrativo que desarrollo el contrato de CONCESION N°01 de 2010 suscrito con la CONCECIONARIA RUTA DEL SOL S.A.S, así como su liquidación y entregas de obra.

Visto lo anterior, el Despacho accede a la prueba documental solicitada. **POR LO CUAL ORDENA OFICIAR** a la entidad ESTACIÓN DE POLICIA NACIONAL DE CARRETERAS (VIAL) DEL MAGDALENA MEDIO, en la ciudad de Barrancabermeja – Santander. para que en el término de quince (15) días siguientes, contados a partir de la recepción de la correspondiente comunicación allegue con destino a este despacho y al presente expediente, lo indicado en precedencia.

Respecto a la prueba dirigida a requerir a la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI, de la revisión del expediente se observa que dicha



entidad, con la contestación de la demanda allegó mediante vinculo Dropbox la documentación referente al contrato de CONCESION N°01 de 2010 suscrito con la CONCECIONARIA RUTA DEL SOL S.A.S, así como su liquidación y entrega de obra. Por lo que se hace innecesario volver a solicitar lo señalado.

Por secretaria líbrese el respectivo oficio, el cual estará a cargo de su respectivo diligenciamiento por el apoderado de la parte accionante, [victorauleta198605@hotmail.com](mailto:victorauleta198605@hotmail.com), señalando que la entidad requerida cuenta con el termino de quince (15) días hábiles contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación para que se allegue la información solicitada, con destino a este despacho y al presente proceso, la cual deberá ser allegada al canal digital dispuesto para la recepción de memoriales [adm02sqil@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm02sqil@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Testimoniales: Solicita Citar a:

1. WALTER CASTRO GARZÓN
2. GONZALO ALONSO BERRIO PUERTA
3. CHARLES GUILLERMO GAMBOA ALDANA
4. DUMAR ARBEY LEGRO CARMONA

Indica la parte demandante que, las anteriores personas declararan sobre el estado de conservación, mantenimiento entre otras circunstancias de la vía donde sucedieron los hechos narrados en la demanda, además declararan sobre los perjuicios morales ocasionados.

5. SANDRA MILENA MENDOZA GONZALEZ
6. MARIA ALPIDIA SERNA
7. JEHINSON DARIO TILÑANO VERA
8. LUZ STELLA CASTAÑEDA OLARTE
9. YILSO YAIR BERRIO BARON
10. SANDRA MILENA GALEANO PINEDA

Indica la parte demandante que, las anteriores personas declararan sobre todos y cada uno de los perjuicios morales que sufrieron y sufren los demandantes a raíz del accidente narrado en la demanda, donde tiene por victima directa al señor Cristian Camilo Daza Ospina, señala que, la ultima persona de dicha lista corresponde a la terapeuta de la demandante Vidal Rubiano.

11. YEIMY MARIA SEDANO BARRERA

Indica la parte demandante que, esta persona es testigo presencial de los hechos de 30 de marzo de 2017.

12. LUIS ALBERTO VEGA AGAMEZ
13. GUSTAVO GARZON MACIAS

Indica la parte demandante que, estas personas fueron las que atendieron la noticia de accidente, por lo que su declaración es de vital importancia para que informen sobre las condiciones en que se hallo el cuerpo del señor DAZA OSPINA.

14. YURY CAROLINA GONZALEZ ALVARAEZ



Indica la parte demandante que, esta persona es testigo presencial de los hechos de 30 de marzo de 2017.

Visto lo anterior, el Despacho dará aplicación al artículo 212 del CGP, el cual señala:

**“ARTÍCULO 212. PETICIÓN DE LA PRUEBA Y LIMITACIÓN DE TESTIMONIOS.** Cuando se pidan testimonios deberá expresarse el nombre, domicilio, residencia o lugar donde pueden ser citados los testigos, y enunciarse concretamente los hechos objeto de la prueba.

*El juez podrá limitar la recepción de los testimonios cuando considere suficientemente esclarecidos los hechos materia de esa prueba, mediante auto que no admite recurso.”*

En tal sentido, atendiendo el objeto reiterativo del testimonio de las personas llamadas a declarar, así como la pertinencia y utilidad del mismo, el despacho limitará la recepción de los testimonios, **CITANDO** únicamente a las siguientes personas:

1. WALTER CASTRO GARZÓN
2. SANDRA MILENA MENDOZA GONZALEZ
3. MARIA ALPIDIA SERNA
4. SANDRA MILENA GALEANO PINEDA (Terapeuta)
5. YEIMY MARIA SEDANO BARRERA (Testigo Presencial de los hechos)
6. LUIS ALBERTO VEGA AGAMEZ (Policía)
7. GUSTAVO GARZON MACIAS (Policía)
8. YURY CAROLINA GONZALEZ ALVARAEZ (Testigo Presencial de los hechos).

Por lo que se **ORDENA CITAR** a las anteriores personas para que rindan la correspondiente declaración, en audiencia de pruebas y bajo la gravedad de juramento depongan todo lo que les conste sobre los hechos objeto del presente proceso.

Corresponde a la parte interesada en su práctica la comunicación y disposición de los citados, para lo cual deberán compartir el enlace que se consignará en este auto a fin de que puedan establecer conexión el día que se fije como fecha y hora para la realización de la audiencia de pruebas.

En caso de requerirse oficio de citación este deberá solicitarse a la secretaría del despacho con una antelación no menor a 10 días previos a la realización de la diligencia y aportar junto con la solicitud el correo electrónico al cual deben ser remitidas.

**PARTE DEMANDADA: CONCECIONARIA RUTA DEL SOL S.A.S**

- **Aportadas:**

Documentales: Téngase como pruebas documentales las presentadas por la parte demandada con el escrito de la contestación de la demanda.

No solicita practica de pruebas.

**PARTE DEMANDADA: INSTITUTO NACIONAL DE VIAS**

- **Aportadas:**



Documentales: Téngase como pruebas documentales las presentadas por la parte demandada con el escrito de la contestación de la demanda.

- **Solicitadas**

Documentales: Solicita la parte demandada se oficie a LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI, con sede en la ciudad de Bogotá, con dirección de notificaciones [buzonjudicial@ani.gov.co](mailto:buzonjudicial@ani.gov.co), para que con destino al proceso certifique y envía soporte fílmico y fotográfico de la señalización apostada en el sector LA LIZAMA RIO ERMITAÑO, RUTA 45 TRAMO 11 a la altura del PR28+850, jurisdicción del Municipio de Cimitarra, específicamente 500 metros antes y 500 metros después del PR28+850. Y estado de la capa de rodadura del sector para el día 30 de marzo de 2017.

Visto lo anterior, el Despacho accede a la prueba documental solicitada. **POR LO CUAL ORDENA OFICIAR** a la entidad antes señalada LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI, para que en el término de quince (15) días siguientes, contados a partir de la recepción de la correspondiente comunicación alleguen con destino a este despacho y al presente expediente, lo indicado en precedencia.

Por secretaria líbrese el oficio, y remítase a la entidad requerida, así como a la parte interesada, esto es, parte demandada, para que coadyuve con el diligenciamiento del mismo y el recaudo de dicha prueba documental.

**PARTE DEMANDADA: NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE**

- **Solicitadas**

Documentales: Solicita la parte demandada se oficie a LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI, para que con destino al proceso certifique para el día 30 de marzo de 2017, quien tenía a cargo la administración del tramo vial comprendido entre el Rio Ermitaño – La Lizama Ruta 45, tramo 11, kilómetro 28+850, jurisdicción del municipio de Cimitarra y a quien le correspondía para esa fecha la instalación de medidas de seguridad para controlar la velocidad de los vehículos que la transitan y cuál es el procedimiento que se debe observar para dicha instalación.

Visto lo anterior, el Despacho accede a la prueba documental solicitada. **POR LO CUAL ORDENA OFICIAR** a la entidad antes señalada LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI, para que en el término de quince (15) días siguientes, contados a partir de la recepción de la correspondiente comunicación alleguen con destino a este despacho y al presente expediente, lo indicado en precedencia.

Por secretaria líbrese el oficio, y remítase a la entidad requerida, así como a la parte interesada, esto es, parte demandada, para que coadyuve con el diligenciamiento del mismo y el recaudo de dicha prueba documental.

**PARTE DEMANDADA: LA AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI**

- **Aportadas:**

Documentales: Téngase como pruebas documentales las presentadas por la parte demandada con el escrito de la contestación de la demanda.

- **Solicitadas**



**Interrogatorio:** Solicita la parte demandada se fije hora y fecha para recibir declaración de los demandantes, para que absuelvan el interrogatorio en audiencia de pruebas.

Conforme lo anterior, el Despacho accede a la prueba de interrogatorio de parte, no obstante, como quiera que no se señala el objeto del mismo, así como tampoco se determina con exactitud a cuál de los demandantes requiere citar, se limitará la citación a interrogar a las siguientes personas:

1. MYLADYS ANDREA VIDAL RUBIANO. (cónyuge supérstite)
2. GONZALO DE JESÚS DAZA SANCHEZ (Padre)
3. ANDERSON DANOVIS DAZA SANCHEZ (Hermano)

Lo anterior para que rindan la correspondiente declaración.

Corresponde a la parte demandante la comunicación y disposición de los citados, para lo cual deberán compartir el enlace que se consignará en este auto a fin de que puedan establecer conexión el día que se fije como fecha y hora para la realización de la audiencia de pruebas.

En caso de requerirse oficio de citación este deberá solicitarse a la secretaria del despacho con una antelación no menor a 10 días previos a la realización de la diligencia y aportar junto con la solicitud el correo electrónico al cual deben ser remitidas.

#### **4. De la Fecha y hora para la realización de la audiencia de practica de pruebas.**

Se fija fecha para audiencia de pruebas el día **MIERCOLES SIETE (07) DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIDOS (2022), a las TRES DE LA TARDE (3:00 PM)** La cual se realizará a través de la plataforma MICROSOFT TEAMS, de conformidad con lo expuesto.

Se podrán unir a través del siguiente enlace:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_ZDFjNDk0OGYtNWQ5Ni00MGYyLWE5MmItYjFiZWVhNjI5OGJh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2273508e18-41fd-40e0-a458-4ade25e4c2f3%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZDFjNDk0OGYtNWQ5Ni00MGYyLWE5MmItYjFiZWVhNjI5OGJh%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22622cba98-80f8-41f3-8df5-8eb99901598b%22%2c%22Oid%22%3a%2273508e18-41fd-40e0-a458-4ade25e4c2f3%22%7d)

#### **5. Otras disposiciones.**

- **De la conciliación judicial.**

Con el propósito de invitar a las partes a que concilien las pretensiones de la demanda y asegurar que las entidades accionadas lleven el caso a consideración del comité de conciliación, se requerirá a los apoderados de las partes accionadas para que atendiendo la posibilidad de presentar propuesta de conciliación en cualquier etapa del proceso señalada en el artículo 43 de la ley 640 de 2001<sup>3</sup>, presenten al despacho, de

<sup>3</sup> **ARTÍCULO 43.** Modificado por el art. 70, Ley 1395 de 2010, Derogado por el literal c), art. 626, Ley 1564 de 2012. Oportunidad para la audiencia de conciliación judicial. Las partes, de común acuerdo, podrán solicitar que se realice audiencia de conciliación en cualquier etapa de los procesos. Con todo, el juez, de oficio, podrá citar a audiencia.



manera previa a la realización de la audiencia de practica de pruebas, acta del comité de conciliación donde se estudie si es conveniente para la entidad presentar fórmula de conciliación en el presente asunto.

En consecuencia, se

### RESUELVE

**PRIMERO: PRESCINDIR** de la realización y continuación de la audiencia inicial conforme a lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el litigio de la presente controversia en los términos señalados en el numeral 2 de la parte considerativa de esta providencia.

**TERCERO: DECRETAR** las pruebas aportadas y solicitadas por las partes conforme a lo dispuesto en el numeral 3 de la parte considerativa de esta providencia.

**CUARTO: SEÑALAR** como fecha para la realización de la AUDIENCIA DE PRÁCTICA DE PRUEBAS descrita en el artículo 181 del C.P.A.C.A. el día 07 DE DICIEMBRE DE 2022 a partir de las 3:00 Pm. Tanto las partes como los testigos citados podrán participar de la diligencia siguiendo en enlace dispuesto en el numeral 4 de la parte considerativa de esta providencia.

**QUINTO: INDICAR** que corresponde a las partes interesadas en su práctica la comunicación y disposición de los testigos ofrecidos, para lo cual deberán compartir el enlace que se consignará en el acta de la presente audiencia a fin de que puedan establecer conexión el día que se fije como fecha y hora para la realización de la audiencia de pruebas. Igualmente, el apoderado correspondiente deberá comunicar el enlace a la parte que se encuentre citada para interrogatorio.

**SEXTO: REQUERIR** a los apoderados de las partes accionadas para que den cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5 de la parte considerativa de esta providencia, relacionado con la presentación del acta del comité de conciliación de la entidad.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6419dd815134e79cf16e6256f85121fb80f23f391f607af1bd17ce369c118cc7**

Documento generado en 26/10/2022 02:53:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2019-00294-00
<b>Medio de control:</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante:</b>	MANUEL MUJICA JAIMES
<b>Apoderado Demandante:</b>	YOBANY LÓPEZ QUINTERO ANGIE VANESSA ALARCÓN CABRERAS SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:angiealarconlopezquintero@gmail.com">angiealarconlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:santandernotificacioneslq@gmail.com">santandernotificacioneslq@gmail.com</a> <a href="mailto:notificacioneslopezquintero@gmail.com">notificacioneslopezquintero@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	NACIÓN –MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Apoderado Demandado</b>	PAULA ANDREA SILVA PARRA, <a href="mailto:t_psilva@fiduprevisora.com.co">t_psilva@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO procuradora 215 para asuntos administrativos <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	Obedecer y Cumplir lo resuelto por el superior

El presente expediente digital ha llegado del **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** a efectos de **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por esa Corporación en sentencia de fecha 24 de noviembre de 2021 (folio 01 a 08 del Pdf 41 Expediente Digitalizado), en virtud de la cual **CONFIRMA**, la Sentencia de primera instancia proferida por este Despacho el día 22 de junio de 2021, (Folio 01 a 12 del Pdf 17 Expediente Digitalizado), el cual declaró la nulidad del acto administrativo presunto o ficto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.

Ahora bien, se tiene que, de la revisión del expediente digitalizado, se observa que se ha presentado solicitud por el apoderado de la parte demandante, en la que requiere copia de la Sentencia de segunda instancia, por lo que se accede a la solicitud, haciendo entrega de la misma por medio digital.

En consecuencia, este Despacho judicial, **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**, el cual CONFIRMO la Sentencia de Primera Instancia proferida por este Despacho el día 22 de junio de 2021.

**SEGUNDO:** Por secretaria allegar a la parte Demandante por medio digital, copia de la Sentencia de Segunda instancia proferida por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER**, el día 24 de noviembre de 2022.



**TERCERO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, sin que haya lugar a liquidación de costas en el presente proceso, ARCHÍVAR el expediente previas constancias de rigor en el sistema Justicia XXI.

**CUARTO:** Por Secretaría **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR  
JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6edca14550842759abe46fc910edf2b39a48106f90550775e0f32c90b280db5d**

Documento generado en 26/10/2022 02:45:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2019-00311-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	JUAN HERRERA MANLDONADO <a href="mailto:Juan.herrera1959@live.com">Juan.herrera1959@live.com</a> <a href="mailto:jose.villamizar824@casur.gov.co">jose.villamizar824@casur.gov.co</a> <a href="mailto:abogadonicolasgonzalez@gmail.com">abogadonicolasgonzalez@gmail.com</a> <a href="mailto:asjudinetdireccionipc@gmail.com">asjudinetdireccionipc@gmail.com</a>
<b>Apoderado demandante:</b>	LAURA MARIA SANCHEZ MANTILLA <a href="mailto:laumar.sanma30@gmail.com">laumar.sanma30@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL – CASUR <a href="mailto:Desan.asjud@policia.gov.co">Desan.asjud@policia.gov.co</a> <a href="mailto:Desan.notificaciones@policia.gov.co">Desan.notificaciones@policia.gov.co</a> <a href="mailto:judiciales@casur.gov.co">judiciales@casur.gov.co</a>
<b>Apoderado Policía Nacional</b>	MARÍA TERESA CALA AMAYA <a href="mailto:maria.cala3224@correo.policia.gov.co">maria.cala3224@correo.policia.gov.co</a>
<b>Apoderado CASUR</b>	JAIRO ODAIR RUIZ PIÑEROS <a href="mailto:jairo.ruiz226@casur.gov.co">jairo.ruiz226@casur.gov.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	Obedecer y Cumplir lo resuelto por el superior

El presente expediente digitalizado ha llegado del **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** a efectos de **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por esa Corporación en sentencia de fecha 02 de junio de 2022 (Pdf 22 Expediente Digitalizado), en virtud de la cual **CONFIRMA** la Sentencia de Primera Instancia proferida por este Despacho el día 18 de agosto de 2021 que deniega las pretensiones invocadas, (Pdf 15 Expediente Digitalizado) de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.

En consecuencia, este Despacho judicial, **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** de conformidad con lo expuesto en este auto.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, por secretaria LIQUÍDAR las costas del proceso y ARCHÍVAR el expediente previas constancias de rigor en el sistema Justicia XXI.

**TERCERO:** Por Secretaría **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

**San Gil - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0141279ddeb622331aac90514476a4a4ac8eb853732b8f35a2f1965a562e525c**

Documento generado en 26/10/2022 02:46:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2020-00009-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	LUZ FANNY SANTAMARIA SANTAMARIA
<b>Apoderados Demandante</b>	YOBANY LÓPEZ QUINTERO ANGIE VANESSA ALARCÓN CABRERA <a href="mailto:angiealarconlopezquintero@gmail.com">angiealarconlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:santandernotificacioneslq@gmail.com">santandernotificacioneslq@gmail.com</a> <a href="mailto:notificacioneslopezquintero@gmail.com">notificacioneslopezquintero@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Apoderado Demandado</b>	PAULA ANDREA SILVA PARRA, <a href="mailto:t_psilva@fiduprevisora.com.co">t_psilva@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO procuradora 215 para asuntos administrativos <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	Obedecer y Cumplir lo resuelto por el superior

El presente expediente digital ha llegado del **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** a efectos de **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por esa Corporación en sentencia de fecha 24 de noviembre de 2021 (Pdf 48 Expediente Digitalizado), en virtud de la cual **CONFIRMA** la Sentencia de Primera Instancia proferida por este Despacho el día 28 de mayo de 2021, (del Pdf 29 Expediente Digitalizado), que declaró la nulidad del acto administrativo presunto o ficto, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.

En consecuencia, este Despacho judicial, **DISPONE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** de conformidad con lo expuesto en este auto.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, por secretaria **LIQUÍDAR** las costas del proceso y **ARCHÍVAR** el expediente previas constancias de rigor en el sistema Justicia XXI.

**TERCERO:** Por Secretaría **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Luis Carlos Pinto Salazar

**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**002**  
**San Gil - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b6921637fdb961a7184d917b856b5cddb8ebc0c1776107a53c88930e9e0b9af**

Documento generado en 26/10/2022 04:11:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2020-00047-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	GEORGINA NAVARRO TRASLAVIÑA
<b>Apoderado Demandante</b>	YOBANI ALBERTO LOPEZ QUINTEROSILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:santandernotificacioneslq@gmail.com">santandernotificacioneslq@gmail.com</a> <a href="mailto:notificacioneslopezquintero@gmail.com">notificacioneslopezquintero@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:despachoministra@mineducacion.gov.co">despachoministra@mineducacion.gov.co</a>
<b>Apoderado del Demandado</b>	PAULA ANDREA SILVA PARRA <a href="mailto:t_psilva@fiduprevisora.com.co">t_psilva@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO procuradora 215 para asuntos administrativos <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	Obedecer y Cumplir

El presente expediente digitalizado ha llegado del **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** a efectos de **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por esa Corporación en Sentencia de fecha, junio treinta (30) de dos mil veintidós (2022). (Pdf 38 Expediente Digitalizado), en virtud de la cual **CONFIRMA** la Sentencia de Primera Instancia proferida por este Despacho el día, quince (15) de diciembre de dos mil veintiuno (2021) (Pdf 28 Expediente Digitalizado), que declara una nulidad y ordena un restablecimiento del derecho, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.



En consecuencia, este Despacho judicial, **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** de conformidad con lo expuesto en este auto.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, por secretaria **LIQUÍDAR** las costas del proceso y **ARCHÍVAR** el expediente previas constancias de rigor en el sistema Justicia XXI.

**TERCERO:** Por Secretaría **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89db63547b55408fcb9dbafce57fd2107e36f9be29d13a8113b5057b39dab5ef**

Documento generado en 26/10/2022 04:12:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2021-00029-00
<b>Medio de control</b>	REPETICIÓN
<b>Demandante</b>	MUNICIPIO DE ENCINO <a href="mailto:gobierno@encino-santander.gov.co">gobierno@encino-santander.gov.co</a>
<b>Apoderada Demandante</b>	ISIDRO CHONA HERRERA <a href="mailto:galan1523@yahoo.es">galan1523@yahoo.es</a>
<b>Demandados</b>	JAIRO MONTAÑEZ NIÑO Y ROSA HELENA QUINTERO <a href="mailto:primeroencino@hotmail.com">primeroencino@hotmail.com</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO procuradora 215 para asuntos administrativos <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	Obedecer y Cumplir lo resuelto por el superior

El presente expediente digitalizado ha llegado del **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** a efectos de **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por esa Corporación en Auto de fecha, dos (2) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)) (folio 01 a 06 Pdf 27 Expediente Digitalizado), en virtud de la cual **CONFIRMA** el Auto de proferido por este Despacho el día dieciséis (16) de abril de dos mil veintiuno (2021) (Folio 01 a 05 Pdf 12 ) que rechazó la demanda por haberse configurado el fenómeno de la caducidad , de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.

En consecuencia, este Despacho judicial, **DISPONE**:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** de conformidad con lo expuesto en este auto.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, sin que haya lugar a la liquidación de costas, por secretaria ARCHÍVAR el expediente previas constancias de rigor en el sistema Justicia XXI.

**TERCERO:** Por Secretaría **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Luis Carlos Pinto Salazar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
002

**San Gil - Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c34b71f135c2a1dae7dc6b9ef7ccbc5f0c328bd3fdb91fb69857375be459307a**

Documento generado en 26/10/2022 04:13:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2021-00054-00
<b>Medio de control</b>	REPETICIÓN
<b>Demandante</b>	MUNICIPIO DE SAN GIL <a href="mailto:juridica@sangil.gov.co">juridica@sangil.gov.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@sangil.gov.co">notificacionesjudiciales@sangil.gov.co</a>
<b>Apoderada Demandante</b>	LUISA FERNANDA SALDARRIAGA AMAYA <a href="mailto:luisa.saldarriaga24@hotmail.com">luisa.saldarriaga24@hotmail.com</a>
<b>Demandados</b>	MARIA NELVIA ACEVEDO ARENAS GENDERSON ROBLES MUÑOZ ARIEL FERNANDO ROJAS <a href="mailto:gefaromu@gmail.com">gefaromu@gmail.com</a> <a href="mailto:arifrr@hotmail.com">arifrr@hotmail.com</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO procuradora 215 para asuntos administrativos <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	Obedecer y Cumplir lo resuelto por el superior

El presente expediente digitalizado ha llegado del **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** a efectos de **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por esa Corporación en Auto de fecha, julio diecinueve (19) de dos mil veintidós (2022) (folio 01 a 06 Pdf 21 Expediente Digitalizado), en virtud de la cual **CONFIRMA** el Auto de proferido por este Despacho el día cuatro (4) de mayo de dos mil veintiuno (2021), (Folio 01 a 05 Pdf 08) que rechaza la demanda, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.

En consecuencia, este Despacho judicial, **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** de conformidad con lo expuesto en este auto.



**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, sin que haya lugar a la liquidación de costas, por secretaria ARCHÍVAR el expediente previas constancias de rigor en el sistema Justicia XXI.

**TERCERO:** Por Secretaría IMPARTIR el trámite correspondiente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR  
JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7d64f5e07067c6a5ef9d9a5e57e04a2e7a90e7c0fbb601ddb5e053d5663a764**

Documento generado en 26/10/2022 04:13:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022).

<b>Radicado</b>	686793333002-2021-00114-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	OLGA MATILDE VILLALBA REYES <a href="mailto:olmavir74@gmail.com">olmavir74@gmail.com</a>
<b>Apoderados</b>	YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:angiealarconlopezquintero@gmail.com">angiealarconlopezquintero@gmail.com</a>
<b>Demandada</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineduccion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineduccion.gov.co</a>
<b>Apoderado</b>	LUIS ALFREDO SANABRIA RIOS KAREN ELIANA RUEDA AGREDO <a href="mailto:t_krueda@fiduprevisora.com.co">t_krueda@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Demandada</b>	DEPARTAMENTO DE SANTANDER-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL <a href="mailto:notificaciones@santander.gov.co">notificaciones@santander.gov.co</a>
<b>Apoderada</b>	YOLANDA BOHOQUEZ GARCÍA <a href="mailto:bohorquezabogada22@gmail.com">bohorquezabogada22@gmail.com</a>
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO <a href="mailto:matorres@procuraduria.go.co">matorres@procuraduria.go.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Asunto</b>	<b>AUTO APLICA TRÁMITE DE SENTENCIA ANTICIPADA</b>

De conformidad con las novedades registradas, el Despacho dará cumplimiento al trámite establecido en el artículo 182A del C.P.A.C.A., adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, con el fin de proferir sentencia anticipada.

Conforme lo anterior, y en aplicación a la Ley 2080 de 2021, artículo 40 que modificó el numeral 6º del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, como primera medida se procederá a decidir sobre las excepciones previas.

**I. RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS.**

Una vez revisado los escritos de contestación de demanda, allegados al expediente por parte de los sujetos procesales, se resalta que el **DEPARTAMENTO DE SANTANDER - SECRETARÍA DE SALUD DEPARTAMENTAL** y la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** alegaron la excepción de “FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA”:

Examinadas las argumentaciones presentadas por las demandadas, precisa este Despacho que la excepción alegada no corresponde a aquellas que se denominan como PREVIAS, a pesar de que se haya invocado como tal, por mandato del artículo 100 del C.G.P, en concordancia con el artículo 180 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 40 de la Ley 2080 de fecha 25 de enero del 2021, toda vez, que del



contenido y sustentación de las excepciones propuestas, se extrae que son de aquellas que la legislación denomina de mérito, las cuales se procederán a resolver en la sentencia.

- De la Excepción previa presentada por la demandada **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO:**

1. Ineptitud de la demanda por falta de integración de litisconsorte necesario.

La demandada, NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, formula la anterior excepción que, según la denominación que su apoderada realiza de la misma, el Despacho concluye que dicha excepción se encuentran enmarcadas dentro del concepto de dos excepciones previas denominadas: “Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales” y “No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios” dispuestas en los numerales 5 y 9, respectivamente, del artículo 100 del C.G.P.

Cabe resaltar que esta excepción formulada por la apoderada de la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, no está llamada a prosperar, puesto que en auto de fecha 23 de agosto de 2022 (visible a PDF No: 31 del expediente digital) el Despacho procedió a corregir el auto admisorio de la demanda, admitiendo la misma en contra del DEPARTAMENTO DE SANTANDER-SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL, y teniendo notificada la demanda por conducta concluyente a esta entidad territorial, en consideración a la contestación de demanda radicada por la misma (visible a PDF No: 15 del expediente digital) razón por la cual se encuentra subsanada la irregularidad que se pretendía atacar con esta excepción.

Teniendo en cuenta que las demás excepciones propuestas por las entidades demandadas, se encuentran entre aquellas denominadas como Excepciones de Mérito o de Fondo, las mismas también serán resueltas en sentencia, razón por la cual el Despacho procederá a declarar que no existen Excepciones Previas por resolver, dentro del proceso de la referencia.

## II. TRÁMITE DE SENTENCIA ANTICIPADA

Ahora, si bien el presente proceso se encontraba para la fijación de fecha para la audiencia inicial, no obstante, en vista que nos encontramos frente a un asunto de pleno derecho, observa el Despacho como lo indicó al inicio del presente proveído, es procedente aplicar el trámite establecido en el artículo 182 A del C.P.A.C.A. adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, con el fin de proferir sentencia anticipada.

### 2.1 De las solicitudes Probatorias.

Teniendo en cuenta el contenido de la normativa mencionada en precedencia, al estudiar la demanda se observa que, las partes no solicitaron la práctica de prueba alguna.

Adicional a lo anterior, considera este despacho luego de un estudio al material probatorio allegado al plenario que, con las pruebas obrantes es suficiente para realizar un pronunciamiento de fondo, máxime cuando el presente es un asunto de



pleno derecho y existe las pruebas suficientes para establecer si le asiste derecho al reconocimiento y pago efectivo, de lo solicitado por el demandante.

Así las cosas, el despacho DECLARARÁ que en el presente proceso no se considera necesario practica de prueba alguna, de conformidad a lo expuesto.

- **Fijación del litigio:**

De conformidad con los hechos, pretensiones y los cargos de nulidad de la demanda, así como la oposición que respecto a los mismos presenta la parte accionada, el despacho señala como problema jurídico a resolver el siguiente:

- Determinar si es nulo el acto administrativo demandado y en consecuencia OLGA MATILDE VILLALBA REYES tiene derecho al reconocimiento, y pago de la sanción moratoria de que trata la Ley 1071 de 2006, al presuntamente no cancelar la entidad accionada la cesantía parcial solicitada dentro del término establecido en la misma ley, y al efectuar el pago de manera tardía conforme lo expone en su demanda.

- **Traslado para presentar alegatos de conclusión y concepto de fondo**

Ahora bien, en uso de dichas facultades y advirtiendo que en el presente caso se cumplen los presupuestos contemplados en el artículo 182 A numeral 1 literales a y b, para proferir sentencia anticipada, es decir, el presente asunto es de puro derecho, y no es necesaria la práctica de pruebas; el despacho correrá traslado a las partes y Ministerio Público para presentar por escrito, en medio digital, los alegatos de conclusión y/o concepto de fondo respectivamente, por el termino de diez (10) días.

Este término empezará a correr conforme a lo establecido en los artículos 201 y 205 del CPACA.

Una vez cumplido el término para alegar y presentar concepto de fondo, el proceso reingresará al Despacho para proferir sentencia escrita anticipada.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que en el presente asunto no se considera necesario practica de prueba alguna de conformidad con las razones señaladas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el litigio del presente asunto el cual consiste en:

- Determinar si es nulo el acto administrativo demandado y en consecuencia OLGA MATILDE VILLALBA REYES tiene derecho al reconocimiento, y pago de la sanción moratoria de que trata la Ley 1071 de 2006, al presuntamente no cancelar la entidad accionada la cesantía parcial solicitada dentro del término establecido en la misma ley, y al efectuar el pago de manera tardía conforme lo expone en su demanda.



**TERCERO: CORRER TRASLADO** a las partes y al Ministerio Público, por el término de diez (10) días para presentar alegatos de conclusión y concepto de fondo respectivamente, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de la presente providencia.

**CUARTO:** Una vez cumplido el término para alegar y presentar concepto de fondo, REINGRESAR el expediente al Despacho para proferir sentencia anticipada.

**QUINTO: INDICAR** a las partes y al Ministerio Público que los alegatos de conclusión o concepto de fondo deberán presentarse al correo electrónico [adm02sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm02sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co).

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR  
JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **896d0b4c3ed4361e3919d2d9e1302802e6352a1f53deb487cd624b4fddad4003**

Documento generado en 26/10/2022 02:46:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022).

<b>Radicado</b>	686793333002-2021-00151-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	ADELAIDA RIOS PEREA
<b>Apoderados</b>	YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:santandernotificacioneslq@gmail.com">santandernotificacioneslq@gmail.com</a> <a href="mailto:notificacioneslopezquintero@gmail.com">notificacioneslopezquintero@gmail.com</a>
<b>Demandado</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Ministerio Público</b>	MARIA ALEXANDRA TORRES YARURO <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Asunto</b>	<b>APLICA TRÁMITE DE SENTENCIA ANTICIPADA</b>

De conformidad con las novedades registradas, el Despacho dará cumplimiento al trámite establecido en el artículo 182A del C.P.A.C.A. adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, con el fin de proferir sentencia anticipada.

Conforme lo anterior, y en aplicación a la Ley 2080 de 2021, artículo 40 que modificó el numeral 6º del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, como primera medida se procederá a decidir sobre las excepciones previas.

### I. RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS.

A pesar de que por secretaría, el día 28 de febrero de 2022 fue notificado, en debida forma, el auto admisorio de la demanda de fecha trece (13) de octubre de dos mil veintiuno (2021), por medio de correo electrónico, tal y como se observa en PDF No:13 del expediente digital, el Despacho deja constancia que la parte demandada, NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG, **NO** radicó escrito contestando la demanda dentro del proceso de la referencia, por lo cual se concluye que no existen excepciones previas sobre las cuales se deba efectuar alguna clase de pronunciamiento.

### II. TRÁMITE DE SENTENCIA ANTICIPADA

Ahora, si bien el presente proceso se encontraba para la fijación de fecha para la audiencia inicial, no obstante, en vista que nos encontramos frente a un asunto de



pleno derecho, observa el Despacho como lo indicó al inicio del presente proveído, es procedente aplicar el trámite establecido en el artículo 182 A del C.P.A.C.A. adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, con el fin de proferir sentencia anticipada.

## 2.1 De las solicitudes Probatorias.

Teniendo en cuenta el contenido de la normativa mencionada en precedencia, al estudiar la demanda se observa que, la parte demandante no solicitó la práctica de prueba alguna.

Adicional a lo anterior, considera este despacho, luego de un estudio al material probatorio allegado al plenario que, con las pruebas obrantes, es suficiente para realizar un pronunciamiento de fondo, máxime cuando el presente es un asunto de pleno derecho y existe las pruebas suficientes para establecer si le asiste derecho al reconocimiento y pago efectivo, de lo solicitado por el demandante.

Así las cosas, el despacho DECLARARÁ que en el presente proceso no se considera necesario práctica de prueba alguna, de conformidad a lo expuesto.

### - Fijación del litigio:

De conformidad con los hechos, pretensiones y los cargos de nulidad de la demanda, el despacho señala como problema jurídico a resolver el siguiente:

- Determinar si es nulo el acto administrativo demandado y en consecuencia **ADELAIDA RIOS PEREA** tiene derecho al reconocimiento y pago de una pensión de jubilación por aportes, a la edad de 55 años y con el cumplimiento de 1.000 semanas de cotización, sin exigirle el retiro definitivo del cargo docente, para efectuar la inclusión en la nómina de pensionados, equivalente al 75% de los salarios y las primas recibidas, anteriores al cumplimiento del status jurídico de pensionada, es decir a partir de 25 de Junio del 2020.

### - Traslado para presentar alegatos de conclusión y concepto de fondo

Ahora bien, en uso de dichas facultades y advirtiendo que en el presente caso se cumplen los presupuestos contemplados en el artículo 182 A numeral 1 literales a y b, para proferir sentencia anticipada, es decir, el presente asunto es de puro derecho, y no es necesaria la práctica de pruebas; el despacho correrá traslado a las partes y Ministerio Público para presentar por escrito, en medio digital, los alegatos de conclusión y/o concepto de fondo respectivamente, por el termino de diez (10) días.

Este término empezará a correr conforme a lo establecido en los artículos 201 y 205 del C.P.A.C.A.

Una vez cumplido el término para alegar y presentar concepto de fondo, el proceso reingresará al Despacho para proferir sentencia escrita anticipada.



En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** que en el presente asunto no se considera necesario práctica de prueba alguna de conformidad con las razones señaladas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: FIJAR** el litigio del presente asunto el cual consiste en:

- Determinar si es nulo el acto administrativo demandado y en consecuencia **ADELAIDA RIOS PEREA** tiene derecho al reconocimiento y pago de una pensión de jubilación por aportes, a la edad de 55 años y con el cumplimiento de 1.000 semanas de cotización, sin exigirle el retiro definitivo del cargo docente, para efectuar la inclusión en la nómina de pensionados, equivalente al 75% de los salarios y las primas recibidas, anteriores al cumplimiento del status jurídico de pensionada, es decir a partir de 25 de Junio del 2020.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a las partes y al Ministerio Público, por el término de diez (10) días para presentar alegatos de conclusión y concepto de fondo respectivamente, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de la presente providencia.

**CUARTO:** Una vez cumplido el término para alegar y presentar concepto de fondo, **REINGRESAR** el expediente al Despacho para proferir sentencia anticipada.

**QUINTO: INDICAR** a las partes y al Ministerio Público que los alegatos de conclusión o concepto de fondo deberán presentarse al correo electrónico [adm02sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm02sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co).

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 651415afab10c5ccff4634fff76b80d5bd9931a894620fd14c35fc41bc27e242

Documento generado en 26/10/2022 02:55:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

San Gil, xxxxx (xx) de octubre de dos mil veintidós (2022).

<b>Radicado</b>	686793333002-2021-00179-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	YINA PAOLA PALOMINO GIL
<b>Apoderados</b>	YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:angiealarconlopezquintero@gmail.com">angiealarconlopezquintero@gmail.com</a>
<b>Demandado 1</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Demandado 2</b>	SECRETARIA DE EDUCACION - DEPARTAMENTO DE SANTANDER <a href="mailto:notificaciones@santander.gov.co">notificaciones@santander.gov.co</a>
<b>Ministerio Público</b>	MARIA ALEXANDRA TORRES YARURO <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Asunto</b>	<b>TRÁMITE DE SENTENCIA ANTICIPADA</b>

De conformidad con las novedades registradas, el Despacho dará cumplimiento al trámite establecido en el artículo 182A del C.P.A.C.A. adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, con el fin de proferir sentencia anticipada.

Conforme lo anterior, y en aplicación a la Ley 2080 de 2021, artículo 40 que modificó el numeral 6º del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, como primera medida se procederá a decidir sobre las excepciones previas.

### I. RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS.

Una vez revisado el escrito de contestación de demanda, allegado al expediente por parte de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, se observa que la entidad demandada alegó las siguientes excepciones previas:

#### a. INEPTITUD DE LA DEMANDA POR FALTA DE INTEGRACIÓN DE LITISCONSORTE NECESARIO.



La demandada alega que esta excepción esta llamada a prosperar debido a que *“En el presente caso no se integró en debida forma el contradictorio en tanto que no se demandó a la Fiduprevisora en calidad propia, entidad encargada de la realización del pago de la prestación y sobre quien recae la responsabilidad por mora en el pago de esa prestación social al no haber cumplido con los términos legales establecidos.”*.

Al respecto, cabe resaltar que el honorable Consejo de Estado ha manifestado en su jurisprudencia que dentro de los procesos mediante los cuales, se demanda la sanción moratoria por tardanza en el pago de las cesantías, la entidad que está llamada a ser condenada dentro de los mismos, es la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO por lo que, con relación a la misma, se configura la legitimación en la causa por pasiva:

*“Precisado lo anterior, cabe anotar que el cumplimiento de la condena impuesta en la providencia apelada está a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, que paga las prestaciones sociales que son reconocidas por la Nación, a través del Ministerio de Educación Nacional, y es el ente encargado del reconocimiento y cancelación de las cesantías de los docentes afiliados.”<sup>1</sup>*

Conforme a lo anterior el Despacho considera que la demanda fue debidamente dirigida en contra de NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO por lo cual se declarará impróspera la excepción antes mencionada.

#### **b. FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA.**

Respecto a la excepción de “FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA”, precisa este Despacho que la misma no corresponde a aquellas que se denominan como PREVIAS, por mandato del artículo 100 del C.G.P, en concordancia con el artículo 180 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 40 de la Ley 2080 de fecha 25 de enero del 2021, toda vez, que del contenido y sustentación de la excepción propuesta, se extrae que es de aquellas que la legislación denomina de mérito, las cuales se procederán a resolver en la sentencia.

## **II. TRÁMITE DE SENTENCIA ANTICIPADA**

Ahora, si bien el presente proceso se encontraba para la fijación de fecha para la audiencia inicial, no obstante, en vista que nos encontramos frente a un asunto de pleno derecho, observa el Despacho como lo indicó al inicio del presente proveído, es procedente aplicar el trámite establecido en el artículo 182 A del C.P.A.C.A. adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, con el fin de proferir sentencia anticipada.

### **2.1 De las solicitudes Probatorias.**

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN SEGUNDA, SUBSECCIÓN B. Consejero ponente: CARMELO PERDOMO CUÉTER. Sentencia del ocho (8) de julio de dos mil veintiuno (2021). Radicación número: 05001-23-33-000-2016-01673-01(1606-19).



Teniendo en cuenta el contenido de la normativa mencionada en precedencia, al estudiar la demanda se observa que, las partes no solicitaron la práctica de prueba alguna.

Adicional a lo anterior, considera este despacho luego de un estudio al material probatorio allegado al plenario que, con las pruebas obrantes es suficiente para realizar un pronunciamiento de fondo, máxime cuando el presente es un asunto de pleno derecho y existe las pruebas suficientes para establecer si le asiste derecho al reconocimiento y pago efectivo, de lo solicitado por el demandante.

Así las cosas, el despacho DECLARARÁ que en el presente proceso no se considera necesario práctica de prueba alguna, de conformidad a lo expuesto.

- **Fijación del litigio:**

De conformidad con los hechos, pretensiones y los cargos de nulidad de la demanda, así como la oposición que respecto a los mismos presenta la parte accionada, el despacho señala como problema jurídico a resolver el siguiente:

Determinar si es nulo el acto administrativo demandado y en consecuencia YINA PAOLA PALOMINO GIL tiene derecho al reconocimiento, y pago de la sanción moratoria de que trata la Ley 1071 de 2006, al presuntamente no cancelar la entidad accionada la cesantía solicitada dentro del término establecido en la misma ley, y al efectuar el pago de manera tardía conforme lo expone en su demanda.

- **Traslado para presentar alegatos de conclusión y concepto de fondo**

Ahora bien, en uso de dichas facultades y advirtiendo que en el presente caso se cumplen los presupuestos contemplados en el artículo 182 A numeral 1 literales a y b, para proferir sentencia anticipada, es decir, el presente asunto es de puro derecho, y no es necesaria la práctica de pruebas; el despacho correrá traslado a las partes y Ministerio Público para presentar por escrito, en medio digital, los alegatos de conclusión y/o concepto de fondo respectivamente, por el termino de diez (10) días.

Este término empezará a correr conforme a lo establecido en los artículos 201 y 205 del C.P.A.C.A.

Una vez cumplido el término para alegar y presentar concepto de fondo, el proceso reingresará al Despacho para proferir sentencia escrita anticipada.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que en el presente asunto no se considera necesario práctica de prueba alguna de conformidad con las razones señaladas en la parte motiva de la presente providencia.



**SEGUNDO: FIJAR** el litigio del presente asunto el cual consiste en:

Determinar si es nulo el acto administrativo demandado y en consecuencia YINA PAOLA PALOMINO GIL tiene derecho al reconocimiento, y pago de la sanción moratoria de que trata la Ley 1071 de 2006, al presuntamente no cancelar la entidad accionada la cesantía solicitada dentro del término establecido en la misma ley, y al efectuar el pago de manera tardía conforme lo expone en su demanda.

**TERCERO: CORRER TRASLADO** a las partes y al Ministerio Público, por el término de diez (10) días para presentar alegatos de conclusión y concepto de fondo respectivamente, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de la presente providencia.

**CUARTO:** Una vez cumplido el término para alegar y presentar concepto de fondo, **REINGRESAR** el expediente al Despacho para proferir sentencia anticipada.

**QUINTO: INDICAR** a las partes y al Ministerio Público que los alegatos de conclusión o concepto de fondo deberán presentarse al correo electrónico [adm02sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm02sgil@cendoj.ramajudicial.gov.co).

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
Luis Carlos Pinto Salazar  
Juez Circuito  
Juzgado Administrativo  
002  
San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a9ea8b8d45e1b81c0dde9acc7bc339e34d536cd789e49379a8417f195870473**

Documento generado en 26/10/2022 02:47:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2022-00008-00
<b>Medio de control</b>	CUMPLIMIENTO DE NORMAS CON FUERZA DE LEY O DE ACTOS ADMINISTRATIVOS
<b>Demandante</b>	HECTOR CEDIEL RUEDA OTONIEL MAURICIO RONDÓN MARQUES HELI QUINTANILLA ALARCON OLIMPIA QUINTANILLA QUINTANILLA JOSÉ FERNANDO QUINTANILLA ORTIZ JACQUELINE QUINTANILLA QUINTANILLA ROSO RONDON QUINTANILLA
<b>Apoderado Demandante</b>	INGRID YULIANA TAPIAS <a href="mailto:LOPEZIngridt_1318@hotmail.com">LOPEZIngridt_1318@hotmail.com</a> <a href="mailto:ingridt_1318@hotmail.com">ingridt_1318@hotmail.com</a>
<b>Demandado</b>	MUNICIPIO DE GALAN –SANTANDER <a href="mailto:alcaldia@galan-santander.gov.co">alcaldia@galan-santander.gov.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Ministerio Público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO procuradora 215 para asuntos administrativos <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Asunto</b>	Obedecer y Cumplir lo resuelto por el superior

El presente expediente digitalizado ha llegado del **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** a efectos de **OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por esa Corporación en sentencia de fecha 08 de abril de 2022 (Pdf 28 Expediente Digitalizado), en virtud de la cual **CONFIRMA LA SENTENCIA** de Primera Instancia proferida por este Despacho el día 21 de febrero de 2022, (Pdf 18) que declaro la improcedencia del medio de control de la Acción de cumplimiento incoada por la parte demandante, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.

En consecuencia, este Despacho judicial, **DISPONE:**

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el **H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SANTANDER** de conformidad con lo expuesto en este auto.



**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado el presente proveído, sin que haya lugar a liquidación de costas en el presente proceso, por secretaria ARCHÍVAR el expediente previas constancias de rigor en el sistema Justicia XXI.

**TERCERO:** Por Secretaría **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **381b1d4f04a525b1136d8697ed20bbbe163d78e8290ef9be6b3c047506c71de9**

Documento generado en 26/10/2022 04:14:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil,, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022).

<b>Radicado</b>	686793333002-2022-00028-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	ERIKA YORANY TORRES ALARCÓN <a href="mailto:favbiexpir@gmail.com">favbiexpir@gmail.com</a>
<b>Apoderados</b>	YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:angiealarconlopezquintero@gmail.com">angiealarconlopezquintero@gmail.com</a>
<b>Demandado 1</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Demandado 2</b>	DEPARTAMENTO DE SANTANDER-SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL <a href="mailto:notificaciones@santander.gov.co">notificaciones@santander.gov.co</a>
<b>Ministerio Público</b>	MARIA ALEXANDRA TORRES YARURO <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Asunto</b>	<b>AUTO CORRIGE ACTUACIÓN Y ORDENA NOTIFICAR DEMANDADO</b>

Encontrando que, en el expediente de la referencia está pendiente llevar a cabo audiencia inicial y, que de conformidad con lo previsto en el artículo 207 del C.P.A.C.A., es del deber del juez realizar el control de legalidad agotada cada etapa del proceso, procede el despacho adoptar las decisiones a que haya lugar con el fin de continuar con el trámite procesal que corresponda.

**RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS.**

Una vez revisado el escrito de contestación de demanda, allegado al expediente por parte de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, se observa que la entidad demandada alegó la siguiente excepción previa:

- 1. NO COMPRENDER LA DEMANDA A TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS:**



La demandada alega que esta excepción esta llamada a prosperar debido a que en ningún momento la demandante solicitó la vinculación de la Secretaría de Educación de Santander, entidad territorial que profirió el acto administrativo del reconocimiento de la cesantía, por lo que hay una indebida conformación del contradictorio.

Al respecto, cabe resaltar que el parágrafo del artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, menciona la posible de existencia de responsabilidad de la entidad territorial en los casos de pago por sanción moratoria:

**“ARTÍCULO 57. EFICIENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.**

(...)

**PARÁGRAFO.** *La entidad territorial será responsable del pago de la sanción por mora en el pago de las cesantías en aquellos eventos en los que el pago extemporáneo se genere como consecuencia del incumplimiento de los plazos previstos para la radicación o entrega de la solicitud de pago de cesantías por parte de la Secretaria de Educación territorial al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. En estos eventos el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio será responsable únicamente del pago de las cesantías.”*

Conforme a lo anterior, se puede concluir que es necesaria la vinculación a este proceso del ente territorial, DEPARTAMENTO DE SANTANDER - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL, puesto que el mismo se encuentra legitimado en la causa por pasiva, de acuerdo con lo señalado en el numeral 57 de La Ley 1955 de 2019, de tal forma que el Despacho procederá a vincularlo al proceso, mediante corrección del auto admisorio, tal y como lo dispone el artículo 286 del C.G.P., teniendo en cuenta que desde el inicio del trámite, la parte demandante dirigió de forma acertada su demanda en contra de esta entidad territorial (visible a PDF No: 01 del expediente digital) y en ese momento el Despacho solo admitió la demanda en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** (visible a PDF No: 05 del expediente digital). En consecuencia, respetando el Debido Proceso de la entidad territorial, se le notificará en debida forma la presente providencia y se le correrá traslado para que en el término legal conteste la demanda.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el auto de fecha 14 de marzo de 2022, por medio del cual se admitió la demanda dentro del proceso de la referencia, en el sentido de tener como demandado al **DEPARTAMENTO DE SANTANDER- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente el presente proveído al representante legal del **DEPARTAMENTO DE SANTANDER - SECRETARÍA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL**, o a quien haya delegado la facultad de recibir notificaciones.



**TERCERO: CORRER TRASLADO DE LA DEMANDA** y sus anexos al **DEPARTAMENTO DE SANTANDER- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL** por el término de treinta (30) días para los fines previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A. por lo que, una vez vencido el término anterior, **INGRESAR** el expediente al Despacho para seguir el curso del proceso.

**CUARTO: REQUIÉRASE** al **DEPARTAMENTO DE SANTANDER- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL** para que junto con la contestación de la demanda allegue al proceso todas las pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer, así como **COPIA ÍNTEGRA** y **LEGIBLE** de la totalidad del expediente administrativo de **ERIKA YORANY TORRES ALARCÓN**, quien se identifica con la c.c. Nro. 1.101.175.684, advirtiéndose, conforme al parágrafo 1 del artículo 175 del C.P.A.C.A., que su inobservancia constituye “falta disciplinaria gravísima”.

**QUINTO:** Por Secretaría, **IMPARTIR** el trámite digital correspondiente.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95aed8501a118ee2ae0d93234cd69c6d23770f47c07cfd01eed4db35f4148b3e**

Documento generado en 26/10/2022 02:48:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022).

<b>Radicado</b>	686793333002-2022-00029-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	FABIO HERNANDEZ OLACHICA HERNANDEZ
<b>Apoderado</b>	YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:angiealarconlopezquintero@gmail.com">angiealarconlopezquintero@gmail.com</a>
<b>Demandado 1</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Demandado 2</b>	DEPARTAMENTO DE SANTANDER-SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL <a href="mailto:notificaciones@santander.gov.co">notificaciones@santander.gov.co</a>
<b>Ministerio Público</b>	MARIA ALEXANDRA TORRES YARURO <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Asunto</b>	<b>AUTO CORRIGE ACTUACION Y ORDENA NOTIFICAR DEMANDADO</b>

Encontrando que, en el expediente de la referencia está pendiente llevar a cabo audiencia inicial y, que de conformidad con lo previsto en el artículo 207 del C.P.A.C.A., es del deber del juez realizar el control de legalidad agotada cada etapa del proceso, procede el despacho adoptar las decisiones a que haya lugar con el fin de continuar con el trámite procesal que corresponda.

**RESOLUCIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS.**

Una vez revisado el escrito de contestación de demanda, allegado al expediente por parte de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, se observa que la entidad demandada alegó la siguiente excepción previa:

**1. NO COMPRENDER LA DEMANDA A TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS:**

La demandada alega que esta excepción esta llamada a prosperar debido a que en ningún momento la demandante solicitó la vinculación de la Secretaría de Educación de Santander, entidad territorial que profirió el acto administrativo del



reconocimiento de la cesantía, por lo que hay una indebida conformación del contradictorio.

Al respecto, cabe resaltar que el parágrafo del artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, menciona la posible de existencia de responsabilidad de la entidad territorial en los casos de pago por sanción moratoria:

**“ARTÍCULO 57. EFICIENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO.**

(...)

**PARÁGRAFO.** *La entidad territorial será responsable del pago de la sanción por mora en el pago de las cesantías en aquellos eventos en los que el pago extemporáneo se genere como consecuencia del incumplimiento de los plazos previstos para la radicación o entrega de la solicitud de pago de cesantías por parte de la Secretaria de Educación territorial al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. En estos eventos el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio será responsable únicamente del pago de las cesantías.”*

Conforme a lo anterior, se puede concluir que es necesaria la vinculación a este proceso del ente territorial, DEPARTAMENTO DE SANTANDER - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL, puesto que el mismo se encuentra legitimado en la causa por pasiva, de acuerdo con lo señalado en el numeral 57 de La Ley 1955 de 2019, de tal forma que el Despacho procederá a vincularlo al proceso, mediante corrección del auto admisorio, tal y como lo dispone el artículo 286 del C.G.P., teniendo en cuenta que desde el inicio del trámite, la parte demandante dirigió de forma acertada su demanda en contra de esta entidad territorial (visible a PDF No: 01 del expediente digital) y en ese momento el Despacho solo admitió la demanda en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** (visible a PDF No: 05 del expediente digital). En consecuencia, respetando el Debido Proceso de la entidad territorial, se le notificará en debida forma la presente providencia y se le correrá traslado para que en el término legal conteste la demanda.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**, administrando justicia en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: CORREGIR** el auto de fecha 14 de marzo de 2022, por medio del cual se admitió la demanda dentro del proceso de la referencia, en el sentido de tener como demandado al **DEPARTAMENTO DE SANTANDER- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** personalmente el presente proveído al representante legal del **DEPARTAMENTO DE SANTANDER - SECRETARÍA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL**, o a quien haya delegado la facultad de recibir notificaciones.

**TERCERO: CORRER TRASLADO DE LA DEMANDA** y sus anexos al **DEPARTAMENTO DE SANTANDER- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL** por el término de treinta (30) días para los fines previstos en el



artículo 172 del C.P.A.C.A. por lo que, una vez vencido el término anterior, **INGRESAR** el expediente al Despacho para seguir el curso del proceso.

**CUARTO: REQUIÉRASE al DEPARTAMENTO DE SANTANDER- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL** para que junto con la contestación de la demanda allegue al proceso todas las pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer, así como COPIA ÍNTEGRA y LEGIBLE de la totalidad del expediente administrativo de FABIO HERNANDEZ OLACHICA HERNANDEZ, quien se identifica con la c.c. Nro. 1.098.170.737, advirtiéndose, conforme al parágrafo 1 del artículo 175 del C.P.A.C.A., que su inobservancia constituye “falta disciplinaria gravísima”.

**QUINTO:** Por Secretaría, **IMPARTIR** el trámite digital correspondiente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **901a3c343219d46e5c3473e67a1041bb5886d0d5aa683f951665dda04d13e3ca**

Documento generado en 26/10/2022 02:48:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicado</b>	686793333002-2022-00216-00
<b>Medio de control</b>	PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS
<b>Demandante</b>	LAURA MILENA BOHÓRQUEZ JAIMES <a href="mailto:Laurabohorquez_91@hotmail.com">Laurabohorquez_91@hotmail.com</a>
<b>Demandado</b>	MUNICIPIO DE CURITÍ
<b>Ministerio público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO Procuradora Judicial 215 para Asuntos Administrativos <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Defensoría del pueblo</b>	DEFENSORÍA DEL PUEBLO <a href="mailto:santander@defensoria.gov.co">santander@defensoria.gov.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Providencia</b>	<b>RECHAZA DEMANDA POR NO SER CORREGIDA</b>

Luego de la revisión integral del expediente digital, se constata que ha vencido en silencio el término de subsanación de demanda otorgado por este Despacho en proveído de fecha 14 de septiembre de 2022 (PDF No. 03), notificado electrónicamente el día 15 de septiembre de 2022 (PDF No. 04) al correo electrónico de la parte actora, quien no corrigió el siguiente aspecto referido en el aludido auto inadmisorio:

*“se evidencia que con los anexos de la demanda no se aportó constancia que acredite que la accionante agotó el requisito establecido en el artículo 144 del CPACA, el cual establece, que previo a acudir a la jurisdicción, « [...] el demandante debe solicitar a la autoridad o al particular en ejercicio de funciones administrativas que adopte las medidas necesarias de protección del derecho o interés colectivo amenazado o violado. [...]»*

*Se precisa que, pese a aportarse las presuntas respuestas emitidas por el ente municipal demandado, no se anexa la petición para observar que el requisito fue debidamente agotado. Situación que deberá ser subsanada por la accionante.*

*Además, no se evidencia que la demandante haya enviado, vía electrónica, a los demandados la demanda y sus anexos, conforme lo establece el artículo 162 numeral 8 de la Ley 1437 de 2011, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021. Lo que deberá, igualmente, subsanarse.”*

Razón por la cual de conformidad con el inciso final del Art. 20 de la Ley 472 de 1998<sup>1</sup> se rechazará a posteriori la demanda de la referencia. En consecuencia, este Despacho Judicial,

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 20. ADMISIÓN DE LA DEMANDA.** Dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la presentación de la demanda o petición inicial, el juez competente se pronunciará sobre su admisión. Inadmitirá la demanda que no cumpla con los requisitos señalados en esta ley, precisando los defectos de que adolezca para que el demandante los subsane en el término de tres (3) días. Si éste no lo hiciere, el juez la rechazará.



Expediente Rad. No:  
686793333002-2022-00216-00

**DISPONE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda, por las razones anteriormente expuestas, y de conformidad con el inciso final del Art. 20 de la Ley 472 de 1998.

**SEGUNDO:** ARCHIVAR el expediente previo las respectivas constancias en el sistema.

**TERCERO:** SURTIR por Secretaría las actuaciones digitales correspondientes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR  
JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47c372b64a4b12bd433daec32ea84c298f2a2b70569e84d7161852bbed64b735**

Documento generado en 26/10/2022 02:49:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicando</b>	686793333002-2022-00236-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	CAMPO CRUZ CALA CALA
<b>Apoderados</b>	YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:santandernotificacioneslq@gmail.com">santandernotificacioneslq@gmail.com</a> <a href="mailto:abogadabarrancalpg@gmail.com">abogadabarrancalpg@gmail.com</a>
<b>Demandados</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a>
<b>Ministerio público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Asunto</b>	<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>

Por reunir los requisitos legales señalados en el artículo 162 y ss. de la Ley 1437 de 2011 y concordantes, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** en **PRIMERA INSTANCIA** la demanda presentada, por conducto de apoderado, por CAMPO CRUZ CALA CALA, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente el presente proveído al representante legal de la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**, y/o a quienes se les haya delegado la facultad de recibir notificaciones, de conformidad con lo previsto en el art. 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente al **PROCURADOR DELEGADO EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS**, que represente al Ministerio Público ante este Despacho y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**CUARTO: CORRER TRASLADO DE LA DEMANDA** y sus anexos a las entidades demandadas, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado por el término de **TREINTA (30) DÍAS**, de conformidad con lo previsto en el art. 172 del C.P.A.C.A.



**QUINTO: REQUERIR** a la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** para que junto con la contestación de la demanda allegue al proceso todas las pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer, así como la **COPIA ÍNTEGRA** y **LEGIBLE** de la totalidad del expediente administrativo, en donde se incluyan los antecedentes que dieron origen al acto administrativo demandado. Se advierte que su inobservancia, conforme al parágrafo 1 del artículo 175 del C.P.A.C.A., constituye “falta disciplinaria gravísima”.

**SEXTO: RECONOCER** personería para actuar al abogado YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO como APODERADO PRINCIPAL de la parte demandante en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería para actuar a la abogada SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA como APODERADA SUPLENTE de la parte demandante en los términos y para los efectos del mandato conferido, con la advertencia que de conformidad con el art. 75 del C. G. P., en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona

**OCTAVO: NOVENO:** Por secretaria **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a27e0d5859621a27c25f44b8bc062aa4bf0c4e83ff27335bd6e7eaa8fc886518**

Documento generado en 26/10/2022 02:51:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022).

<b>Radicando</b>	686793333002-2022-00237-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	MARÍA DOLORES CASTELLANOS DE NAVAS <a href="mailto:lolacas2017@gmail.com">lolacas2017@gmail.com</a>
<b>Apoderado</b>	SAMUEL MATAJIRA MORALES <a href="mailto:samumatamora@hotmail.com">samumatamora@hotmail.com</a>
<b>Demandado</b>	MUNICIPIO DE SAN GIL <a href="mailto:notificacionesjudiciales@sangil.gov.co">notificacionesjudiciales@sangil.gov.co</a>
<b>Vinculado 1</b>	DEPARTAMENTO DE SANTANDER -SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL <a href="mailto:notificaciones@santander.gov.co">notificaciones@santander.gov.co</a>
<b>Vinculado 2</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL –FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG) <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a> <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineduccion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineduccion.gov.co</a> <a href="mailto:procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co">procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co</a>
<b>Vinculados 3</b>	MARY LUZ PINENA VILLAMIL LUISA FERNANDA NAVAS PINEDA (menor de edad) LUIS FELIPE NAVAS PINEDA JORGE ANDRES NAVAS PINEDA <a href="mailto:maryluzpin83@hotmail.com">maryluzpin83@hotmail.com</a>
<b>Ministerio público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Asunto</b>	<b>AUTO AVOCA CONOCIMIENTO Y ADMITE DEMANDA</b>

Se encuentra al Despacho, el expediente de la referencia, proveniente del JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BUCARAMANGA, quién en auto de fecha 5 de octubre de 2022 declara la falta de competencia por factor territorial, para conocer del presente medio de control que en ejercicio de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, que promueve MARÍA DOLORES CASTELLANOS DE NAVAS, a través de apoderado judicial, contra el MUNICIPIO DE SAN GIL, con fundamento en que en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO de carácter laboral se determina por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios y, tratándose de derechos pensionales, se establece por el domicilio del demandante, siempre y cuando la entidad demandada tenga sede en dicho lugar. En el



caso particular, el último lugar de prestación de servicios del causante LUIS NAVAS SÁNCHEZ fue el Municipio de San Gil y, además, corresponde al lugar de domicilio de la accionante.

Posteriormente y mediante acta de reparto individual de fecha 20 de octubre de 2022, al presente Despacho le correspondió el conocimiento del mismo.

Evidenciada las razones anotadas en la parte motiva de la providencia referida, el Despacho se declara competente para conocer del presente asunto, y procederá a **avocar** conocimiento de la presente acción.

Un vez revisado el Escrito de Demanda, se observa que la parte accionante solicita la nulidad de un acto administrativo proferido por el DEPARTAMENTO DE SANTANDER - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL, entidad territorial que en su expedición actuó en representación de la NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG), las cuales no fueron demandadas directamente, pero que se hace necesario vincular al trámite, debido a que tienen interés directo en el resultado del proceso, así como también procederá a vincular al mismo a los señores MARY LUZ PINENA VILLAMIL su menor hija LUISA FERNANDA NAVAS PINEDA, LUIS FELIPE NAVAS PINEDA y JORGE ANDRES NAVAS PINEDA, quienes fueron reconocidos como beneficiarios de la sustitución de la pensión de jubilación del fallecido LUIS NAVAS SANCHEZ, dentro del acto administrativo objeto del medio de control interpuesto.

Por lo anterior, y por reunir los requisitos legales se admitirá en primera instancia la demanda de la referencia, por lo que, para su trámite, se

#### **DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda de la referencia presentada por **MARÍA DOLORES CASTELLANOS DE NAVAS** contra el **MUNICIPIO DE SAN GIL**.

**SEGUNDO: VINCULAR** al presente proceso, como litisconsortes necesarios, al **DEPARTAMENTO DE SANTANDER - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL**, a la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG)** y a los señores **MARY LUZ PINENA VILLAMIL** su menor hija **LUISA FERNANDA NAVAS PINEDA**, **LUIS FELIPE NAVAS PINEDA** y **JORGE ANDRES NAVAS PINEDA**.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente el presente proveído al representante legal del **MUNICIPIO DE SAN GIL**, al **DEPARTAMENTO DE SANTANDER - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL**, a la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN**



**NACIONAL-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO (FOMAG)**, a los señores **MARY LUZ PINENA VILLAMIL**, su menor hija **LUISA FERNANDA NAVAS PINEDA**, **LUIS FELIPE NAVAS PINEDA** y **JORGE ANDRES NAVAS PINEDA**, al **PROCURADOR DELEGADO EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS**, que represente al Ministerio Público ante este Despacho y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**CUARTO: CORRER TRASLADO DE LA DEMANDA** y sus anexos a la entidad demandada, a las entidades y personas vinculadas, al Ministerio Público y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, por el término de **TREINTA (30) DÍAS**.

**QUINTO: REQUIÉRASE** al **DEPARTAMENTO DE SANTANDER - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL** para que junto con la contestación de la demanda allegue al proceso todas las pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer, así como **COPIA ÍNTEGRA** y **LEGIBLE** de la totalidad del expediente administrativo, en donde se incluyan los antecedentes que dieron origen al acto administrativo demandado, y en especial, el expediente prestacional de **LUIS NAVAS SANCHEZ** quien en vida se identificó con la c.c. Nro. 5.743.193, advirtiéndose, conforme al parágrafo 1 del artículo 175 del C.P.A.C.A., que su inobservancia constituye "*falta disciplinaria gravísima*".

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al abogado **SAMUEL MATAJIRA MORALES** identificado con C.C. No: 13.835.997 de Bucaramanga y T.P No: 138.724 del C.S de la J., como **APODERADO** de la parte demandante en los términos y para los efectos del mandato conferido, visible a PDF No: 01, fls. 18-19 del expediente digital.

**SÉPTIMO:** Por secretaría, **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**

**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4e8519aa156ffd8d3d8d2bc02e16bc13d71cb58a42f618e1c39a5f43ead3447**

Documento generado en 26/10/2022 03:43:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE SAN GIL**

San Gil, veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

<b>Radicando</b>	686793333002-2022-00238-00
<b>Medio de control</b>	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
<b>Demandante</b>	JENNY ASTRID SOLANO TAPIAS
<b>Apoderados</b>	YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA <a href="mailto:silviasantanderlopezquintero@gmail.com">silviasantanderlopezquintero@gmail.com</a> <a href="mailto:abogadabarrancalpq@gmail.com">abogadabarrancalpq@gmail.com</a>
<b>Demandados</b>	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO <a href="mailto:notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co">notificacionesjudiciales@mineducacion.gov.co</a> <a href="mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co">notjudicial@fiduprevisora.com.co</a>  DEPARTAMENTO DE SANTANDER- SECRETARIA DE EDUCACIÓN <a href="mailto:notificaciones@santander.gov.co">notificaciones@santander.gov.co</a>
<b>Ministerio público</b>	MARÍA ALEXANDRA TORRES YARURO <a href="mailto:matorres@procuraduria.gov.co">matorres@procuraduria.gov.co</a>
<b>Juez</b>	LUIS CARLOS PINTO SALAZAR
<b>Asunto</b>	<b>AUTO ADMITE DEMANDA</b>

Por reunir los requisitos legales señalados en el artículo 162 y ss. de la Ley 1437 de 2011 y concordantes, el Despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO: ADMITIR en PRIMERA INSTANCIA** la demanda presentada, por conducto de apoderado, por **JENNY ASTRID SOLANO TAPIAS**, en ejercicio del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y contra el **DEPARTAMENTO DE SANTANDER- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** personalmente el presente proveído al representante legal de la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y **DEPARTAMENTO DE SANTANDER - SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**, y/o a quienes se les haya delegado la facultad de recibir notificaciones, de conformidad con lo previsto en el art. 199 del CPACA, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** personalmente al **PROCURADOR DELEGADO EN ASUNTOS ADMINISTRATIVOS**, que represente al Ministerio Público ante este Despacho y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**CUARTO: CORRER TRASLADO DE LA DEMANDA** y sus anexos a las entidades demandadas, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado por el término de **TREINTA (30) DÍAS**, de conformidad con lo previsto en el art. 172 del C.P.A.C.A.



**QUINTO: REQUERIR** a la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y al **DEPARTAMENTO DE SANTANDER- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**, para que junto con la contestación de la demanda allegue al proceso todas las pruebas que tengan en su poder y que pretendan hacer valer, así como la **COPIA ÍNTEGRA y LEGIBLE** de la totalidad del expediente administrativo, en donde se incluyan los antecedentes que dieron origen al acto administrativo demandado. Se advierte que su inobservancia, conforme al parágrafo 1 del artículo 175 del C.P.A.C.A., constituye “falta disciplinaria gravísima”.

**SEXTO: OFICIAR** a la FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., ordenando al funcionario encargado de esa entidad se sirva allegar dentro del término de cinco (5) días, **CERTIFICACIÓN** donde conste la fecha en que fueron puestos a disposición de la parte demandante JENNY ASTRID SOLANO TAPIAS identificado con c.c. 37.944.073, los recursos reconocidos como retiro parcial de cesantías mediante Resolución Nro. 721 del 25 de agosto de 2020, expedida por la SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL DE SANTANDER.

**SÉPTIMO: RECONOCER** personería para actuar al abogado YOBANY ALBERTO LOPEZ QUINTERO como APODERADO PRINCIPAL de la parte demandante en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**OCTAVO: RECONOCER** personería para actuar a la abogada SILVIA GERALDINE BALAGUERA PRADA como APODERADA SUPLENTE de la parte demandante en los términos y para los efectos del mandato conferido, con la advertencia que de conformidad con el art. 75 del C. G. P., en ningún caso podrá actuar simultáneamente más de un apoderado judicial de una misma persona

**NOVENO:** Por secretaria **IMPARTIR** el trámite correspondiente.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LUIS CARLOS PINTO SALAZAR**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Luis Carlos Pinto Salazar

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

002

San Gil - Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 05a26f753e80c6e3ee8006eda34075d96737fddeb0183ebf4e1ded268b8cba

Documento generado en 26/10/2022 02:52:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>