Miami Caracas





Señores

JUZGADO 15 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA DE INDIAS

REFERENCIA: Proceso contencioso administrativo promovido por FLOR MARIA MARTINEZ RIVERA contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"

RADICADO: 13001333301520170015400

**ASUNTO:** CONTESTACION DE LA DEMANDA

CRISTIAN CAMILO FRANCO BONFANTE, abogado en ejercicio, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.047.466.768 de Cartagena y portador de la Tarjeta Profesional No. 268.154 del C. S. de la J, actuando en mi calidad de apoderado sustituto de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, de acuerdo a la sustitución conferida por el DR. MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN, abogado en ejercicio, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 80.421.257 de Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional No. 86.117 del C. S. de la J en su calidad de apoderado judicial de COLPENSIONES, siendo esta la oportunidad pertinente y estando dentro del término de ley mediante este escrito, me permito presentar la CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA contenciosa administrativa, instaurada por la señora FLOR MARIA MARTINEZ DE RIVERA, de conformidad con lo establecido por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, de la siguiente manera:

#### **A LOS HECHOS**

- No me consta lo manifestado por el apoderado judicial, toda vez que lo anterior son circunstancias fácticas y jurídicas ajenas a la entidad demandada, de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas durante el proceso, razón por la cual me atengo a lo que resulte probado dentro del proceso.
- No me consta lo manifestado por el apoderado judicial, toda vez que lo anterior son circunstancias fácticas y jurídicas ajenas a la entidad demandada, de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas durante el proceso, razón por la cual me atengo a lo que resulte probado dentro del proceso.
- No me consta lo manifestado por el apoderado judicial, toda vez que lo anterior son 3 circunstancias fácticas y jurídicas ajenas a la entidad demandada, de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas durante el proceso, razón por la cual me atengo a lo que resulte probado dentro del proceso. Asimismo, por aparecer la fecha en el registro civil de nacimiento incompleta<sup>1</sup>
- Es cierto, de conformidad con la documentación obrante en el expediente administrativo<sup>2</sup> 4
- No me consta lo manifestado por el apoderado judicial, toda vez que lo anterior son circunstancias fácticas y jurídicas ajenas a la entidad demandada, de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas durante el proceso, razón por la cual me atengo a lo que resulte probado dentro del proceso.
- Es cierto, de conformidad con las pruebas obrantes en el expediente administrativo<sup>3</sup> 6
- Ζ Es cierto, de conformidad con las pruebas obrantes en el expediente administrativo<sup>4</sup>
- 8 Es cierto<sup>5</sup>
- Es cierto<sup>6</sup> 9

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Cfr. 00019365000000033126977000201A (REG C DE N).tif

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Cfr. 2012\_1426094\_GRP-AAD-IR (R2018-09).pdf

<sup>3</sup> Cfr. GRF-AAT-RP-2012\_1426094-(GNR 148511-14).pdf

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Ibidem

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Cfr. GRF-AAT-RP-2016\_14741016-(GNR 338195-16).pdf y GRF-REP-AF-2016\_10481543-(SOLICITUD RELIQ).pdf obrante en el expediente administrativo

<sup>6</sup> Cfr. GRF-REP-AF-2016\_10481543-(SOLICITUD RELIQ).pdf



Miami Caracas New York **Buenos Aires** Mexico D.F. Montevideo Ciudad de Panamá Santa Marta Bogotá D.C. Londres Sao Paulo Madrid

- 10 Dado que lo anterior constituye una apreciación jurídica realizada por el apoderado judicial de la parte demandante, me abstendré de pronunciarme al respecto
- 11 Dado que lo anterior constituye una apreciación jurídica realizada por el apoderado judicial de la parte demandante, me abstendré de pronunciarme al respecto
- 12 Dado que lo anterior constituye una apreciación jurídica realizada por el apoderado judicial de la parte demandante, me abstendré de pronunciarme al respecto
- 13 Dado que lo anterior constituye una apreciación jurídica realizada por el apoderado judicial de la parte demandante, me abstendré de pronunciarme al respecto
- 14 Dado que lo anterior constituye una apreciación jurídica realizada por el apoderado judicial de la parte demandante, me abstendré de pronunciarme al respecto
- 15 Dado que lo anterior constituye una apreciación jurídica realizada por el apoderado judicial de la parte demandante, me abstendré de pronunciarme ai respecto
- Dado que lo anterior constituye una apreclación jurídica realizada por el apoderado judicial de la parte demandante, me abstendré de pronunciarme al respecto
- Dado que lo anterior constituye una apreciación jurídica realizada por el apoderado judicial de la parte demandante, me abstendré de pronunciarme al respecto
- Dado que lo anterior constituye una apreciación jurídica realizada por el apoderado judicial de la parte demandante, me abstendré de pronunciarme al respecto
- Es cierto, de conformidad con lo obrante en el expediente administrativo<sup>7</sup>
- 20 Es cierto<sup>8</sup>
- 21 Es cierto9
- No me consta lo manifestado por el apoderado judicial, toda vez que lo anterior son circunstancias fácticas y jurídicas ajenas a la entidad demandada, de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas durante el proceso, razón por la cual me atengo a lo que resulte probado dentro del proceso.

#### **A LAS PRETENSIONES**

- En relación con los literales A, B, y C de este numeral, me opongo a la presente pretensión teniendo en cuenta que la entidad demandada al momento de emitir las resoluciones, que la demandante pretende sean anuladas, actuó de conformidad a ley aplicable y de acuerdo con el tiempo de cotización probado por la demandante.
- Me opongo a la presente pretensión principal y subsidiaria, me opongo, toda vez que la demandante fue liquidada conforme a los factores salariales, señalados en el artículo 1, del Decreto 1158 de 1994 y demás conceptos reportados a esta entidad, atendiendo el principio de favorabilidad, al establecer el mejor ingreso base de liquidación para el pensionado, establecido en el artículo 21 de la Ley 100 de 1993. Esto, atendiendo a que, partiendo de los pronunciamientos jurisprudenciales establecidos por la Corte Constitucional y el Consejo de Estado, el ingreso base de liquidación será igual, Indistintamente del régimen pensional a escoger. Sin embargo, en relación con el monto, el porcentaje de ingreso base de liquidación es superior con el régimen escogido.

En cuanto a la pretensión, relativa a los factores salariales a considerar al momento del reconocimiento de la pensión, se debe tener en cuenta lo dispuesto por la Sentencia SU-230 de 2015, en la cual se señaló lo siguiente:

"A este respecto la Sala Plena encontró que la sentencia C-258 de 2013 fijó una interpretación en abstracto del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 en el sentido de establecer que el ingreso base de liquidación IBL no es un aspecto de la transición y, por tanto son las reglas contenidas en aquél régimen general, las que deben observarse para determinar el monto pensional con independencia del régimen especial al que se pertenezca. De otro lado, resaltó que mediante auto A-326 de 2014, por el cual se resolvió la solicitud de nulidad de la sentencia T-078 del mismo año, la Sala reafirmó la interpretación sobre el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 establecida en el referido fallo C258 de

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Cfr. GRF-AAT-RP-2016\_10481543-(GNR 338195-16).pdf obrante en el expediente administrativo

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Cfr. GRF-AAT-RP-2017\_55544-(GNR 2150-17).pdf <sup>9</sup> Cfr. GRF-AAT-RP-2017\_55544\_2-(DIR 1929-17).pdf

<sup>10</sup> Literal A de las pretensiones principales



Miami New York Mexico D.F. Ciudad de Panamá Bogotá D.C. Sao Paulo

2013, en el que por primera vez la Sala analizó el IBL, en el sentido en que, el modo de promediar la base de liquidación no puede ser la estipulada en la legislación anterior, en razón a que el régimen de transición solo comprende los conceptos de edad, monto y semanas de cotización y excluye el promedio de liquidación ". (Negrilla fuera de texto)

Caracas

Londres

Madrid

**Buenos Aires** 

Montevideo

Santa Marta

Dicho precedente fue reiterado por la Corte Constitucional en sentencia SU-395 de 2017 y acogido por el Consejo de Estado en sentencia de 28 de agosto de 2018, en Sala Piena de lo Contencioso Administrativo, C. P. César Palomino Cortés, radicado 52001-23-33-000-2012-00143-01:

"84. Planteadas así las tesis sobre el IBL aplicable en el régimen de transición, la Sala advierte que el aspecto que ha suscitado controversia es el periodo que se toma en cuenta al promediar el ingreso base para fijar el monto pensional, pues el artículo 1 de la Ley 33 de 1985 preveía como IBL el "salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio", mientras que el inciso 3 del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 establece que el ingreso base para liquidar la pensión de vejez de las personas referidas en el inciso anterior que les faltare menos de diez (10) años para adquirir el derecho, será el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciere falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo si este fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del Índice de Precios al consumidor, según certificación que expida el DANE. Es decir, mientras el régimen general de pensiones de la Ley 33 de 1985 establece el último año de servicios, el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 consagra la posibilidad que sea más de un año dependiendo de la situación particular de la persona que está próxima a consolidar su derecho pensional.

85. A juicio de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado una lectura del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 permite concluir que en el régimen de transición el IBL que debe tenerse en cuenta para liquidar el monto pensional es el previsto en el inciso 3 de dicha norma."

- Me opongo a la presente pretensiones, de conformidad con lo señalado en los numerales anteriores, al ser accesoria a la misma.
- 412 Niéguese, de conformidad con lo señalado en los numerales anteriores.
- 513 Niéguese, por una pretensión de naturaleza accesoria a las anteriores.
- 614 Niéguese, por una pretensión de naturaleza accesoria a las anteriores.
- Z<sup>15</sup> Niéguese, por una pretensión de naturaleza accesoria a las anteriores.
- 816 Niéguese y condénese en costas a la parte demandante.

#### **FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO**

Esta contestación se hace con la garantía que le asiste a la encartada en la Constitución Nacional en su art. 23 y su derecho al debido proceso y a su vez el principio de contradicción, el cual abre las puertas a debate jurídico en contra peso a la causa pretendí. Igualmente se funda en el artículo 144 del Código Contencioso Administrativo y demás normas concordantes.

Es menester señalar que la ley y en la mayoría de los casos la jurisprudencia nacional, han sido rigurosos con los elementos que debe probar el actor para obtener la prosperidad de la pretensión anulatoria, imponiéndose las siguientes cargas procesales: la individualización precisa del acto que

<sup>11</sup> Literal B de las pretensiones principales

<sup>12</sup> Literal C de las pretensiones principales

<sup>13</sup> Literal D de las pretensiones principales

<sup>14</sup> Literal E de las pretensiones principales

<sup>15</sup> Literal F de las pretensiones principales

<sup>16</sup> Literal G de las pretensiones principales





se demanda, la identificación exacta de las normas violadas y el concepto de la violación; copia del acto acusado; si el acto definitivo fue objeto de recursos en la vía gubernativa, también deben demandarse las decisiones que lo modifiquen o confirmen y si se trata de un acto administrativo particular, el agotamiento previo de la vía gubernativa.

Además, una vez emitidos los actos administrativos se considera que los mismos están ajustados a derecho, esto es, a las normas jurídicas que le son de obligatoria observancia y cumplimiento. Es una presunción que la ley denomina *iuris tantum*, la cual se puede desvirtuar cuando se demuestra que se contravino el ordenamiento jurídico.

Como contrapartida necesaria y lógica de la presunción de legalidad de dichos actos, la Constitución y las leyes, en su orden, han regulado y reglamentado, la teoría de las nulidades, con la finalidad de ejercer un control a través del ejercicio de determinadas acciones sobre el actuar de la administración.

Los actos administrativos cumplidos en ejercicio de facultades regladas y de conformidad con los recaudos necesarios para su validez en cuanto a forma y competencia, deben tenerse por firmes, inamovibles y revestidos de valor de cosa juzgada en pro y en contra de los administrados y del mismo poder actuante, principio este que solo sufre excepción cuando media declaración de nulidad, ya sea en supuestos en que ha mediado error grave de derecho o aquellos otros en que los hechos en que se fundan las decisiones, carecen de existencia real y que hayan sido acreditados con maniobras dolosas o fraudulentas.

En este orden de ideas, las causales por las cuales es procedente declarar la nulidad de un acto administrativo serían las siguientes: Violación a la ley, vicios de forma, falsa motivación y desviación de poder.

Con respecto al caso en concreto, el demandante pretende la reliquidación de su pensión de Vejez conforme la Ley 33 de 1985, con la inclusión de la totalidad de factores salariales devengados durante el último año de servicios, aplicando el IBL del 75%, y de forma subsidiaria, la aplicación del inciso 3 del artículo 36 de la Ley 100 de 1993. Frente a estos planteamientos, es de señalar lo siguiente:

#### a) Requisitos sefialados por la Ley 100 de 1993

Estos se encuentran contemplados en el artículo 33 de la ley 100 de 1993, en relación con la edad (que fue modificada por disposición del artículo 36 de esta normatividad) y semanas cotizadas. En cuanto al Ingreso Base de Liquidación, se encuentra en el artículo 21 de la misma normatividad:

Edad	Semanas cotizadas o año de servicio	Monto	
Haber cumplido 55 años de edad, si es mujer, o 60 años de edad, si se es hombre. Dicha edad aumentó en el año 2014, conforme al parágrafo 4 de quedando en 57 años de edad, en el caso de ser mujer, o 62 años de edad, en el evento de ser hombre.	<del></del>	antes de la 2003, confi cotizadas y artículo 34	le la pensión, se determinaba, modificación de la ley 797 de orme a la cantidad de semanas del porcentaje aplicado por el de la Ley 100 de 1993 así:  Tasa de reemplazo 65% 67%- 73%

<sup>17</sup> Por cada 50 semanas adicionales a las 1.000 hasta las 1.200 semanas, este porcentaje se incrementará en un 2%, llegando a este tiempo de cotización el 73% del ingreso base de liquidación

<sup>16</sup> Por cada 50 semanas adicionales a las 1.200 hasta las 1.400, este porcentaje se incrementará en 3% en lugar del 2%, hasta completar un monto máximo del 85% del ingreso base de liquidación



Miami New York Mexico D.F. Ciudad de Panamá Bogotá D.C. Sao Paulo



Caracas
Buenos Aires
Montevideo
Santa Marta
Londres
Madrid

incrementó en 25 semanas cada año, hasta llegar a 1.300 semanas Posteriormente, con la reforma reseñada, el monto mínimo de la pensión se calcula, conforme al 65% del ingreso base de liquidación del afiliado, obteniendo dicho porcentaje de la siguiente fórmula:

Porcentaje del IBL±65,50- 0,50 \* S19.

A partir del 2004, el monto mensual será un porcentaje que oscilará entre el 65% y el 55% del IBL, en forma decreciente en función de su nivel de ingresos calculado con base en la forma señalada.

A partir del 2005, por cada 50 semanas adicionales a las mínimas requeridas, el porcentaje se incrementará en un 1.5% del ingreso base de liquidación, llegando a un monto máximo de pensión entre el 80% y 70,5% de dicho Ingreso, en forma decreciente en función del nivel de ingresos de cotización, valor que no podrá ser superior al 80% del Ingreso base de liquidación, ni Inferior a la pensión mínima.

#### b) Régimen de transición: Requisitos

En relación con lo anterior, este se encuentra contemplado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, que entró a regir el 1 de abril de 1994. Dicha disposición normativa es citada a continuación:

"ARTICULO. 36.- Reglamentado por el Decreto Nacional 2527 de 2000. Réglmen de transición. La edad para acceder a la pensión de vejez, continuará en cincuenta y cinco (55) años para las mujeres y sesenta (60) para los hombres, hasta el año 2014, fecha en la cual la edad se incrementará en dos años, es decir, será de 57 años para las mujeres y 62 para los hombres.

La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el sistema tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, o quince (15) o más años de servicios cotizados, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados. Las demás condiciones y requisitos aplicables a estas personas para acceder a la pensión de vejez, se regirán por las disposiciones contenidas en la presente ley.

El ingreso base para liquidar la pensión de vejez de las personas referidas en el inciso anterior que les faltare menos de diez (10) años para adquirir el derecho, será el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciere falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo si este fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE. Sin embargo, cuando el tiempo que les hiciere falta fuese igual o inferior a dos (2) años a la entrada en vigencia de la presente ley, el ingreso base para liquidar la pensión será el promedio de lo devengado en los dos (2) últimos años, para los trabajadores del sector privado y de un (1) año para los servidores públicos. El texto subrayado fue declarado INEXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-168 de 1995.

Inciso declarado CONDICIONALMENTE EXEQUIBLE por la Corte Constitucional, mediante Sentencia C-789 de 2002. Lo dispuesto en el presente artículo para las personas que al momento de entrar en vigencia el régimen tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, no será aplicable cuando estas personas voluntariamente se acojan

<sup>19</sup> Número de salarlos mínimos legales mensuales vigentes





al régimen de ahorro individual con solidaridad, caso en el cual se sujetarán a todas las condiciones previstas para dicho régimen.

Inciso declarado CONDICIONALMENTE EXEQUIBLE por la Corte Constitucional, mediante Sentencia C-789 de 2002. Tampoco será aplicable para quienes habiendo escogido el régimen de ahorro individual con solidaridad decidan cambiarse al de prima media con prestación definida.

Quienes a la fecha de vigencia de la presente ley hubiesen cumplido los requisitos para acceder a la pensión de jubilación o de vejez conforme a normas favorables anteriores, aun cuando no se hubiese efectuado el reconocimiento, tendrán derecho, en desarrollo de los derechos adquiridos, a que se les reconozca y liquide la pensión en las condiciones de favorabilidad vigentes al momento en que cumplieron tales requisitos."

En este orden de ideas, el artículo exige haber acreditado alguno de los siguientes requisitos:

- Haber cumplido la edad de treinta y cinco (35) o más años de edad, si se es mujer, o cuarenta (40) años o más de edad, si se es hombre o,
- Haber acreditado quince (15) años de servicios cotizados

Sin embargo, el anterior régimen de transición finalizó con el acto legislativo 001 de 2005, que estableció un límite temporal para su aplicación, en el parágrafo transitorio 4°, que señala lo siquiente:

"Artículo 1º. Se adicionan los siguientes incisos y parágrafos al artículo 48 de la Constitución Política:

(...)

'Parágrafo transitorio 4º. El régimen de transición establecido en la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen, no podrá extenderse más allá del 31 de julio de 2010; excepto para los trabajadores que estando en dicho régimen, además, tengan cotizadas al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios a la entrada en vigencia del presente Acto Legislativo, a los cuales se les mantendrá dicho régimen hasta el año 2014".

'Los requisitos y beneficios pensionales para las personas cobijadas por este régimen serán los exigidos por el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y demás normas que desarrollen dicho régimen'." (Negrillas fuera de texto)

En suma, el afiliado podrá acceder al régimen de transición, cumpliendo los requisitos señalados por el artículo 36 de la ley 100 de 1993, siempre y cuando ello se cause antes del 31 de julio de 2010, a excepciones de los trabajadores que hubieren cotizado al menos 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios, a los cuales se les extenderá el régimen de transición hasta el año 2014.

#### c) Regimenes anteriores a la ley 100 de 1993

Así pues, al cumplir los anteriores requisitos, el afiliado puede acceder a alguno de los regímenes establecidos con antelación a la Ley 100 de 1993, siempre y cuando cumpla con la normatividad que cada régimen exige. En este entendido, en el caso concreto, es posible analizar el cumplimiento de los requisitos en los regímenes a señalar a continuación:

a. Ley 33 de 1985

Edad	Semanas cotizadas o año de servicio	Monto
55 años sin distinción de sexo	20 años cotizados como empleado oficial, continuos o discontinuos	Si bien la normatividad establece como tasa de reemplazo el 75% del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio, en relación con el IBL, la Corte Constitucional ha establecido que debe calcularse conforme



Miami New York Mexico D.F. Ciudad de Panamá Bogotá D.C. Sao Paulo

Caracas Buenos Aires Montevideo Santa Marta Londres Madrid

	al artículo 21 de la Ley 100 de
}	1993, por no ser el Ingreso
	Base de Liquidación parte del
	régimen de transición.

b. Ley 71 de 1988

Edad	Semanas cotizadas o año de servicio	Monto
60 años de edad si es varón, 55 años de edad, si es mujer	20 años o más de cotizaciones o aportes continuos o discontinuos en el Instituto de Seguros Sociales y en una o varias de las entidades de previsión social del sector público.	Si bien la normatividad establece como tasa de reemplazo el 75% del salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio, en relación con el IBL, la Corte Constitucional ha establecido que debe calcularse conforme al artículo 21 de la Ley 100 de 1993, por no ser el Ingreso Base de Liquidación parte del régimen de transición.

#### d) Ingreso base de liquidación en materia de régimen de transición

Respecto a la pretensión encaminada a la reliquidación de la pensión de vejez teniendo en cuenta los factores salariales del último año de servicios consagrados en la Ley 33 de 1985 se aclara que, las pensiones que se encuentran en transición, la sentencia SU-230 del 29 de abril de 2015 de la Corte Constitucional M.P. Jorge Ignacio Preteit Chaljub, dispuso:

"A este respecto la Sala Plena encontró que la sentencia C-258 de 2013 fijó una interpretación en abstracto del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 en el sentido de establecer que el ingreso base de liquidación IBL no es un aspecto de la transición y, por tanto son las reglas contenidas en aquél régimen general, las que deben observarse para determinar el monto pensional con independencia del régimen especial al que se pertenezca. De otro lado, resaltó que mediante auto A-326 de 2014, por el cual se resolvió la solicitud de nulidad de la sentencia T-078 del mismo año, la Sala reafirmó la interpretación sobre el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 establecida en el referido fallo C258 de 2013, en el que por primera vez la Sala analizó el IBL, en el sentido en que, el modo de promediar la base de liquidación no puede ser la estipulada en la legislación anterior, en razón a que el régimen de transición solo comprende los conceptos de edad, monto y semanas de cotización y excluye el promedio de liquidación ".

Añádase a lo anterior que mediante sentencia SU-395 de 2017, nuevamente la Corporación reitera dicha posición, argumentando lo siguiente, luego de un recuento jurisprudencia en la materia:

"8.13. En suma, en la Sentencia C-258 de 2013, este Tribunal consideró que el cálculo del ingreso base de liquidación bajo las reglas previstas en las normas especiales que anteceden al régimen de transición, constituye la concesión de una ventaja que no previó el legislador al expedir la Ley 100 de 1993, en la medida en que el beneficio otorgado consiste en la aplicación ultractiva de los regimenes a los que se encontraba afiliado el peticionario, pero solo en lo relacionado con los requisitos de edad, tiempo de servicios o cotizaciones y tasa de reemplazo, excluyendo el ingreso base de liquidación<sup>20</sup>. Ello no significa otra cosa que el reconocimiento de una pensión de vejez o de jubilación con ocasión del régimen de transición, sin tener en cuenta la reseñada hermenéutica del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, puede derivar en un abuso del derecho<sup>21</sup> de quien se aprovecha

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> Consultar, entre otros, la Sentencia T-078 de 2014 y el Auto 229 de 2017.

<sup>&</sup>lt;sup>21</sup> En la Sentencia C-258 de 2013 se consideró que "en términos generales, comete abuso del derecho: (i) aquél que ha adquirido el derecho en forma legítima, pero que lo utiliza para fines no queridos por el ordenamiento jurídico; (ii) quien se aprovecha de la interpretación de las normas o reglas, para fines o resultados incompatibles por el ordenamiento jurídico; (iii) el titular de un derecho que hace un uso inapropiado e irrazonable de él a la luz de su contenido esencial y de sus fines; y (iv) aquél que invoca las normas de una forma excesiva y desproporcionada que desvirtúa el objetivo jurídico que persigue."



Miami New York Mexico D.F. Ciudad de Panama Bogotá D.C. Sao Paulo

Caracas Buenos Aires Montevideo Santa Marta Londres Madrid

de la interpretación de las normas o reglas de los regimenes prestacionales preconstitucionales, para fines o resultados incompatibles por el ordenamiento jurídico.

- 8.14. En ese sentido, este Tribunal ha aclarado que cuando, para estos efectos, se utilizan los conceptos del abuso del derecho y fraude a la ley, no se trata de establecer la existencia de conductas ilícitas o amañadas, sino del empleo de una interpretación de la ley que resulta contrarla a la Constitución y como resultado de la cual, la persona accedió a una pensión, por fuera del sentido conforme a la Carta del régimen pensional y que produce una objetiva desproporción y falta de razonabilidad en la prestación<sup>22</sup>.
- 8.15. Lo anterior, ocurre, por ejemplo, como fue planteado en la Sentencia SU-427 de 2016<sup>23</sup>, cuando bajo el amparo de una tesis sobre las reglas de la transición y del ingreso base de liquidación defendida por alguna corporación judicial de cierre se obtienen ventajas irrazonables frente a la verdadera historia laboral del peticionarlo<sup>24</sup>, lo cual "suele presentarse en situaciones en las que servidores públicos beneficiarios del régimen especial anterior a la Ley 100 y cobijados por la transición, obtienen, en el último año de servicios, un incremento significativo de sus ingresos que en realidad no corresponde con su vida laboral, y por el contrario, representa un salto abrupto y desproporcionado en los salarios recibidos en toda su historia productiva (...)."
- 8.16. En dichos eventos, como se sostuvo en la referida Sentencia C-258 de 2013, los aumentos significativos de los ingresos del funcionario en sus últimos años de servicios derivan en una pensión que no guarda ninguna relación con los aportes que acumuló en su vida laboral, imponiéndole al Estado la obligación de proveer un subsidio muy alto para poder pagar la pensión reconocida. En ese sentido, especial mención requieren los casos en los que existen vinculaciones precarias en cargos con salario elevados en virtud de los cuales "se produce el aumento del ingreso base de liquidación, a través de figuras como las suplencias en el caso de los Congresistas, el encargo en el caso de Magistrados, y la provisionalidad, en los demás casos (...). "25

Precisamente, en el Auto 326 de 2014, la Sala Plena reafirmó el alcance de la Sentencia C-258 de 2013, al señalar que la regla de interpretación frente al ingreso base de liquidación -IBL- no solo constituye un precedente para la población objeto de dicho pronunciamiento, sino que resulta un "precedente interpretativo de acatamiento obligatorio que no puede ser desconocido en forma alguna". Por esta razón, en el referido auto, la Corte negó la solicitud de nulidad de la Sentencia T-078 de 2014, que confirmó las decisiones de los jueces laborales, dirigidas a negar la reliquidación de la pensión de vejez con base en la legislación que rige a los trabajadores de la extinta Telecom, pues el IBL no era un aspecto sometido a la transición. En el mencionado Auto 326, entonces, la Sala Piena afirmó que la ratio decidendi de la Sentencia C-258 de 2013 constituye un parámetro vinculante para las autoridades judiciales, señalado lo siguiente: "es importante destacar que el parámetro de interpretación fijado por la Corte en la materia, a pesar de que no se encuentra situado de forma expresa en la parte resolutiva de dicha providencia, fundamenta la ratio decidendi que dio lugar à una de las decisiones adoptadas en la Sentencia C-258 de 2013 y, por lo tanto, constituye un precedente interpretativo de acatamiento obligatorio".

8.17. Vistas así las cosas, el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 consagra un régimen de transición con el fin de salvaguardar las expectativas legítimas que pudieran verse afectadas con la creación del sistema general de seguridad social. Dicho beneficio consiste en la aplicación ultractiva de los regímenes a los que se encontraba afiliado el peticionario, pero solo en lo relacionado con los requisitos de edad, tiempo de servicios o cotizaciones y tasa de reemplazo, excluyendo el ingreso base de liquidación. Lo anterior, evita que se reconozcan pensiones con abuso del deracho, en especial, con fundamento en vinculaciones precarias derivadas de encargos que buscan distorsionar la relación entre el monto de cotización y el monto de la pensión." (Negrillas fuera de texto)

<sup>&</sup>lt;sup>22</sup> Consultar, entre otras, las Sentencias C-258 de 2013 y SU-427 de 2016.

<sup>&</sup>lt;sup>23</sup> M.P. Luis Guillermo Guerrero Pérez.

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Es pertinente resaltar que para que se produzca este abuso del derecho, el aumento debe ser claramente desproporcionado y debe ser evidente que no corresponde a su historia laboral.

<sup>&</sup>lt;sup>25</sup> Como se sostuvo en la Sentencia C-258 de 2013 (M.P. Jorge Ignacio Preteit Chaljub), "si bien es cierto la Corte ha avalado la existencia de algunos regimenes pensionales especiales, también lo es que, dado su carácter excepcional y su impacto en las finanzas públicas, sus reglas deben ser de interpretación restringida y no pueden ser extendidas por analogía a casos de servidores no cobijados por ellos."

94



Dicha tesis fue igualmente acogida en sentencia de 28 de agosto de 2018, proferida por el Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, en sentencia de unificación, que señala lo siguiente:

"84. Planteadas así las tesis sobre el IBL aplicable en el régimen de transición, la Sala advierte que el aspecto que ha suscitado controversia es el periodo que se toma en cuenta al promediar el ingreso base para fijar el monto pensional, pues el artículo 1 de la Ley 33 de 1985 preveía como IBL el "salario promedio que sirvió de base para los aportes durante el último año de servicio", mientras que el inciso 3 del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 establece que el ingreso base para liquidar la pensión de vejez de las personas referidas en el inciso anterior que les faltare menos de diez (10) años para adquirir el derecho, será el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciere falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo si este fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del Índice de Precios al consumidor, según certificación que explda el DANE. Es decir, mientras el régimen general de pensiones de la Ley 33 de 1985 establece el último año de servicios, el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 consagra la posibilidad que sea más de un año dependiendo de la situación particular de la persona que está próxima a consolidar su derecho pensional.

85. A juicio de la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado una lectura del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 permite concluir que en el régimen de transición el IBL que debe tenerse en cuenta para liquidar el monto pensional es el previsto en el inciso 3 de dicha norma."

"92. De acuerdo con lo expuesto, la Sala Plena de lo Contencioso Administrativo sienta la siguiente regla jurisprudencial:

"El Ingreso Base de Liquidación del inciso tercero del artículo 36 de la Ley 100 de 1993 hace parte del régimen de transición para aquellas personas beneficiarias del mismo que se pensionen con los requisitos de edad, tiempo y tasa de reemplazo del régimen general de pensiones previsto en la Ley 33 de 1985<sup>25</sup>.

#### e) Taxatividad de los factores salariales:

Ahora bien, cabe señalar que el Consejo de Estado, en materia de factores salariales, considera que estos solo deben estar enmarcados en aquellos utilizados para construir la pensión del afiliado, conforme se cita a continuación:

"En relación con el argumento del actor, según el cual, los factores de las leyes 33 y 62 de 1985 no son taxativos y es posible aplicar los consagrados en el artículo 45 del Decreto 1045 de 1978, en razón de que dichas normas contemplaron que "En todo caso las pensiones de los empleados oficiales de cualquier orden, siempre se liquidarán sobre los mismos factores que hayan servido de base para calcular los aportes", la Sala desestima tal proposición, porque cuando las normas refieren que las pensiones deben liquidarse con base en los mismos factores sobre los que se aportó, dicha expresión debe leerse bajo el entendido que es obligación de las Cajas de Previsión hacer los descuentos por aportes, pero solo sobre los factores taxativamente señalados para construir la pensión del afiliado, sin que ellos implique abrir un abanico de factores que eventualmente puedan constituirse como base para liquidar la pensión.

(...)

Admitir que todos los factores salariales pueden constituirse como base de liquidación pensional, es quitarle el efecto útil del listado que delicadamente estableció el legislador para la liquidación de pensiones de los empleados oficiales. Va contra el sentido común pensar que el Congreso de la República enfiló esfuerzos para seleccionar un listado e incluir ciertos factores de liquidación, para llegar a la conclusión de que todos pueden incluirse" (...)<sup>27</sup>

Conforme a lo expuesto se observa en el caso concreto lo siguiente:

a) No es posible entrar a conceder la pretensión consistente en la liquidación del ingreso base, conforme al promedio de salarios devengados durante el último, conforme a la jurisprudencia vigente.

<sup>&</sup>lt;sup>26</sup> Consejo de Estado. Sala Piena de lo Contencioso Administrativo. Sentencia de fecha 28 de agosto de 2018. Expediente No. 52001-23-33-000-2012-00143-01. C. P. César Palomino Cortés.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Segunda, Subsección B. Consejero Ponente: Gerardo Arenas Monsalve. Sentencia de 6 de agosto de 2008. Radicación No. 25000-23-25-000-2002-12846-01 [0640-08]

## 10

# WORLD LEGAL CORPORATION Attorneys Around the World



- b) Al demandante le fue aplicado el régimen pensional más favorable, esto, en virtud de, al establecer en un plano de igualdad la liquidación del ingreso base conforme al promedio de salarios devengados durante los últimos 10 años, entra a ser determinante el porcentaje obtenido, conforme a las reglas antes expuestas. Dado que el porcentaje de la Ley 33 de 1985 (75%) es inferior al obtenido mediante la Ley 100 de 1993, modificada por la Ley 797 de 2003 (85%), se desmejoraría la mesada pensional de entrar a atenderse las pretensiones de la parte demandante.
- c) Por otro lado, para efectos de determinar los factores salariales, estos son los consagrados en el Decreto 1158 de 1994, utilizado por mi defendida al momento de proferir las resoluciones acusadas, que cabe señalar, establece lo siguiente, en materia de factores salariales:

"ARTICULO 10. El artículo 60 del Decreto 691 de 1994, quedará así: "Base de Cotización". El salarlo mensual base para calcular las cotizaciones al Sistema General de Pensiones de los servidores públicos incorporados al mismo, estará constituido por los siguientes factores:

- a) La asignación básica mensual;
- b) Los gastos de representación;
- c) La prima técnica, cuando sea factor de salario;
- d) Las primas de antigüedad, ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario.
- e) La remuneración por trabajo dominical o festivo;
- f) La remuneración por trabajo suplementario o de horas extras, o realizado en jornada nocturna;
- g) La bonificación por servicios prestados"

Conforme a los archivos obrantes en el expediente administrativo, se tuvieron en cuenta en el formato CLEPBS No. 3 (B)<sup>28</sup> todos los factores salariales reportados, de allí que, no sea dable solicitar la inclusión de nuevos factores salariales, como son los señalados por la parte demandante, como PRIMA DE VACACIONES, PRIMA DE NAVIDAD, BONIFICACIÓN POR RECREACIÓN, etc.

En consecuencia, no es dable para mi defendida, reliquidar la pensión de la demandante conforme al régimen de la Ley 33 de 1985, por lo que no es procedente acceder a las pretensiones de la demanda.

#### EXCEPCIONES DE MERITO O DE FONDO.

Interpongo en contra de las pretensiones de la demanda las siguientes excepciones de fondo:

## I. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION DEMANDADA Y FALTA DE DERECHO PARA PEDIR.

La presente excepción se fundamenta en que no existe obligación de mi defendida, para el reconocimiento y pago de los emolumentos solicitados, por lo siguiente:

- a) No es posible entrar a conceder la pretensión consistente en la liquidación del ingreso base, conforme al promedio de salarios devengados durante el último, conforme a la jurisprudencia vigente.
- b) Al demandante le fue aplicado el régimen pensional más favorable, esto, en virtud de que, al establecer en un plano de igualdad la liquidación del ingreso base conforme al promedio de salarios devengados durante los últimos 10 años, entra a ser determinante el porcentaje obtenido, conforme a las reglas antes expuestas. Dado que el porcentaje de la Ley 33 de 1985 (75%) es inferior al obtenido mediante la Ley 100 de 1993, modificada por la Ley 797 de 2003 (85%), se desmejoraría la mesada pensional de entrar a atenderse las pretensiones de la parte demandante.
- c) Por otro lado, para efectos de determinar los factores salariales, estos son los consagrados en el Decreto 1158 de 1994, utilizado por mi defendida al momento de proferir las resoluciones acusadas, que cabe señalar, establece lo siguiente, en materia de factores salariales:

<sup>&</sup>lt;sup>28</sup> Cfr. GEN-ANX-CI-2016\_10481543-(ANEXOS SOLICITUD RELIQ).pdf obrante en el expediente administrativo





Caracas
Buenos Aires
Montevideo
Santa Marta
Londres
Madrid

"ARTICULO 1o. El artículo 6o del Decreto 691 de 1994, quedará así: "Base de Cotización". El salarlo mensual base para calcular las cotizaciones al Sistema General de Pensiones de los servidores públicos incorporados al mismo, estará constituido por los siguientes factores:

- a) La asignación básica mensual;
- b) Los gastos de representación;
- c) La prima técnica, cuando sea factor de salario;
- d) Las primas de antigüedad, ascensional y de capacitación cuando sean factor de salario.
- e) La remuneración por trabajo dominical o festivo;
- f) La remuneración por trabajo suplementario o de horas extras, o realizado en jornada nocturna;
- g) La bonificación por servicios prestados"

Conforme a los archivos obrantes en el expediente administrativo, se tuvieron en cuenta en el formato CLEPBS No. 3 (B)<sup>29</sup> todos los factores salariales reportados, de allí que, no sea dable solicitar la inclusión de nuevos factores salariales, como son los señalados por la parte demandante, como PRIMA DE VACACIONES, PRIMA DE NAVIDAD, BONIFICACIÓN POR RECREACIÓN, etc.

Conforme a lo expuesto no es procedente acceder a la solicitud de reliquidación conforme lo pretende el interesado, como quiera que para efectuar la liquidación de las prestaciones que se encuentra en transición, se tomará en cuenta del régimen anterior la edad, el tiempo y el monto, entendido ése como la tasa de reemplazo, sin embargo, para el cálculo del IBL, se tomará lo dispuesto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, esto es con el promedio de lo cotizado en los últimos 10 años.

#### II. BUENA FE

El Instituto de Seguros Social ISS hoy Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, entidad que represento han actuado siempre con la creencia, como en efecto lo es, de haber cumplido realmente con su deber, con la conciencia piena de no engañar ni perjudicar y con la convicción del cumplimiento legal de sus obligaciones, sin incurrir en abusos de su parte o maniobras engañosas. Asimismo, es de señalar que la buena fe es una presunción establecida en disposición constitucional, aplicable tanto a los particulares, como a las entidades públicas.<sup>30</sup>

Por todos los argumentos expuestos como fundamentos de las excepciones de fondo propuestas, desde este momento manifiesto que me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda que dieron origen a este proceso por carecer de fundamento.

#### **III.COBRO DE LO NO DEBIDO**

La Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones entidad que represento, en su calidad de administradora del Régimen de Prima Media de prestación definida, al reconocer y llevar a cabo un reconocimiento pensional, siempre lo realiza teniendo como fundamento la normatividad vigente y aplicable al caso en concreto, tomando como eje los principios generales de favorabilidad en edad, tiempo de servicios o semanas cotización y monto pensional, para el caso se debe considerar lo estipulado en la sentencia SU-230 del 29 de abril de 2015 de la Corte Constitucional M.P. Jorge Ignacio Preteit Chaljub y las reglas para la aplicación en el tiempo de los criterios sobre ingreso base liquidación, tasa de reemplazo y factores salariales, para determinar que los únicos factores salaries que se deberán tener en cuenta al momento de determinar el ingreso base de liquidación serán los contemplados en el Decreto 1158 de 1994, siempre y cuando sobre los mismos se hubieran efectuado los aportes al Sistema General de Pensiones.

De conformidad con lo anterior solicito la prosperidad de la excepción de cobro de lo no debido propuesta.

<sup>&</sup>lt;sup>29</sup> Cfr. GEN-ANX-CI-2016\_10481543-(ANEXOS SOLICITUD RELIQ).pdf obrante en el expediente administrativo

<sup>30 &</sup>quot;Artículo 83. Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante éstas."

## WORLD LEGAL CORPORATION







IV. PRESCRIPCIÓN

Lo anterior, teniendo en cuenta lo siguiente:

- 1. La demandante solicitó su pensión en el año 2009, la cual le fue resuelta mediante Resolución 2018 de 16 de febrero de 2009.
- 2. Pese a lo anterior, solo presentó solicitud de reliquidación hasta el día 8 de septiembre de 2016, de allí, que haya transcurrido un término superior a los tres años señalados por el Código Sustantivo y Código Procesal del Trabajo<sup>31</sup>.

#### **PETICIONES**

Con base en lo dicho en el presente escrito solicito de manera formal al señor Juez que desestime cada una de las pretensiones propuestas por la parte demandante. De igual forma solicito se condene en costas a la parte actora de este proceso.

#### **PRUEBAS**

#### A) DOCUMENTALES

Presento al Despacho como pruebas, las siguientes:

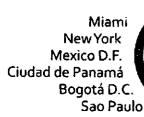
- 1. El Expediente Administrativo de la demandante, en un CD, a fin que sea valorado como prueba dentro del sumario. Dentro del mencionado, resalto los siguientes, para su
  - 1. 2012\_1426094\_GEN-ANX-CI (ACEPTA RENUNCIA).pdf
  - 2. 2012\_1426094\_GEN-DDI-AF (CÉDULA).pdf
  - 2012\_1426094\_GRF-REP-AF (PETICION).pdf
  - 4. 2012\_1426094\_GRP-AAD-IR (R2018-09).pdf
  - 5. 00019365000000033126977000201A (REG C DE N).tif
  - 6. GEN-ANX-CI-2016\_10481543-(ANEXOS SOLICITUD RELIQ).pdf
  - 7. GEN-CSA-F1-2014\_5197000-(CERT INF LAB 2008).pdf
  - GEN-REQ-IN-2017\_55544\_2-(HL 14-03-17).pdf
  - 9. GEN-RES-CO-2014\_4002035-(NOT GNR 148511-14).pdf
  - 10. GEN-RES-CO-2016\_14741016-(NOT GNR 338195-16).pdf
  - 11. GEN-RES-CO-2017\_4264235-(NOT DIR 1929-17).pdf
  - 12. GEN-RES-CO-2017\_4266582-(NOT GNR 2150-17).pdf
  - 13. GRF-AAT-PJ-2014\_5197000-(R 2018-2009).pdf 14. GRF-AAT-RP-2012\_1426094-(GNR 148511-14).pdf
  - 15. GRF-AAT-RP-2014\_4002035-(GNR 148511-14).pdf
  - 16. GRF-AAT-RP-2016\_10481543-(GNR 338195-16).pdf
  - 17. GRF-AAT-RP-2016\_14741016-(GNR 338195-16).pdf
  - 18. GRF-AAT-RP-2017\_55544-(GNR 2150-17).pdf
  - 19. GRF-AAT-RP-2017\_55544\_2-(DIR 1929-17).pdf
  - 20. GRF-AAT-RP-2017\_4264235-(DIR 1929-17).pdf
  - 21. GRF-AAT-RP-2017\_4266582-(GNR 2150-17).pdf 22. GRF-LID-LI-2016\_10481543-(LIQUIDACION).pdf
  - 23. GRF-REP-AF-2016\_10481543-(SOLICITUD RELIQ).pdf
  - 24. GRF-REP-AF-2017\_55544-(RECURSO DE REP Y AP).pdf
  - 25. GRP-SCH-HL-66554443332211\_1279-(HL 06-08-18).pdf
- 2. Historia Laboral Tradicional de la demandante, en 9 folios útiles y escritos
- 3. Certificado de vigencia de cédula, expedido por la Registraduría Nacional del Estado Civil, el día 21 de septiembre de 2018

<sup>31</sup> Artículos 488 y siguientes del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

## WORLD LEGAL CORPORATION









#### **ANEXOS**

- Poder para actuar debidamente otorgado.
- > Certificación emanada de la Vicepresidencia de Talento Humano de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, mediante el cual se acredita el cargo de Gerente Nacional, cargo adscrito a la Dependencia de GERENCIA NACIONAL DE DEFENSA JUDICIAL.
- Sustitución para actuar

#### **NOTIFICACIONES**

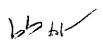
A mí representada, en la ciudad de Bogotá, Carrera 10 · 72 – 33 Piso 11 Torre B. El suscrito abogado, en la Secretaría del Juzgado, y en mi oficina ubicada en esta ciudad, Centro, Sector La Matuna, Edificio Comodoro piso 11 oficina 1102.

A los correos electrónicos: cristianfrancob@hotmail.com - 3006294906

Cordial saludo.

CRISTIAN CAMILO FRANCO BONFANTE C.C. No. 1.047.466.768 de Cartagena T.P. No. 268.154 del C.S de la J.

cristianfrancob@hotmail.com - 3006294906



# COLPENSIONES NIK 900.336.004-7 REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES PERIODO DE INFORME: Enero 1967 agosto/2018 ACTUALIZADO A: 06 agosto 2018



INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Fechs de Nacimiento: 04/11/1948 Fechs Afiliación: 01/01/1997 Correo Electrónico:

ensd1U

Cédula de Ciudadania 331269T7 FLOR MARIN MARTINEZ RIVERA

Tipo de Documento: Cédula de Nombre: 33126977 Procedón: CENTRO CE

Estado Afiliación:

INSCRIVO

CENTRO COMERCIAL GETSEMANI 18-153 1 Ubicación:

#### RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrarà el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador, independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes y año a año.

#30T(8)	m12[8]	on[i]	2508me3[0]	oh <b>sis</b> 8 omlitů[8]	stasH[b]	[2]Desde	[2]Nombre o Razón Social	(1)Identificación Aportante
EÞ'IZ	62.0	00.0	11,11	000.805\$	4661/90/0E	7661/10/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	181081068
6Z'Þ	00'0	00.0	827	\$172.005	∠661/90/0€	4561/90/I-O	FONDO EDUCATIVO REGI	617899988
00'0	86,4	00.0	88.4	000.865\$	7681/60\0E	4661/40/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	181081068
4,2 <del>9</del>	00.0	00,0	62,4	000.8ES\$	7981/70\re	4661/40/10	FONDO EDUCATIVO REGI	61.Z666668
6Z'Y	00'0	00.0	6Z'Y	000.8052	7001/80/15	4661/90/10	FONDO EDUCATIVO REGI	61/686669
62,4	00'0	00.0	62.4	300.STr\$	7981/00/05	2661/80/10	FONDO EDUCATIVO REGI	61/066668
02 ¥	00,0	00.0	627	000 022\$	4861/01/1E	2661/01/10	MUNICIPIO DE CARTACE	181081068
62,4	00,0	00,0	62.1	000.072\$	2661/11/0E	2681/11/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	1810810
627	00,0	00,0	82,4	\$172.006	2661/10/1E	Z661/Z1/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	181081088
62,4	00,0	00,0	82,4	000.8552	2661/10/1E	8861/10/10	MUNICIPIO DE CAPTAGE	181081088
65,4 62,4	00.0	00.0	6Z'+	000.07S\$	8861/20/82	8881/20/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	A8105A065
PI'ZÞ	00'0	00,0	41,Sh	000.8522	31/12/1888	9661/60/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	181081088
21,43	00,0	00,0	CP,12	000.0752	3561/90/15	6681/10/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	181081006 AREOSAOS
99'21	00.0	00.0	90,21	000.8752	6861/80/12	6661/90/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	181081088
17,41	00,0	00,0	17,41	000'0752	31/12/1886	6661/60/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	980490484
EP, IS	00.0	00,0	EP,15	000'60#\$	31/09/2000	0002/10/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	+8106+068
P1'21	00,0		<b>≯1,</b> 71		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<del></del>	MUNICIPIO DE CARTAGE	481004068
62'9	00.0	00,0	62'+	000.886\$	30/11/2000	0002/01/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	
14'7	00.0	00,0	17,4	000.876\$	1002/10/16	01/12/2000	MUNICIPIO DE CARTAGE	NS 1081085
25,T†	00'0	00,0	62,71 88.7	000,285\$	1002/90/06	1002/20/10	<del> </del>	981089088
88,7 15.01	00,0	00'0	98,7	000.816\$	1002/80/10	1002/10/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	981099069
17,21	00.0	00,0	17,21	000,585	1002/21/18	1002/60/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	980480184
26,43 24.7	00.0	00,0	E#'9Z	\$430,000	2002/11/00 2002/60/00	Z00Z/01/10 Z00Z/10/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	\$810640084
88,T 17,E	00,0	00,0	88,T 17,E	000'606\$	31/12/2002	01/12/2002	MUNICIPIO DE CARTAGE	181081088
00' <b>≯</b>	00'0	00'0	00'7	\$256,000	E002/10/16	6002/10/10	EONDO EDITOVILA ORIZ	0480184
00'+	00'0	00,0	00'7	000.0514	28/02/2003	01/02/20/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	181081058
38,E	00'0	00'0	98.E	000'996\$	21/03/2003	6002/60/10	FONDO EDUCATIVO DIST	\$\$108h0Q8
98,E	00'0	00,0	38,6	000*+1*\$	30/04/2003	01/04/5003	MUNICIPIO DE CARTAGE	MS1081088
88,E	00,0	00,0	98,E	000'0614	C00Z/90/1E	01/06/2003	MUNICIPIO DE CASTAGE	191091088
95,91	00,0	00,0	6Z,81	000'996\$	31/12/2003	01/07/2003	MUNICIPIO DE CARTAGE	181061088
*i'#	00'0	00'0	Þ1'Þ	000'856\$	1002/10/1E	01/01/2004	MUNICIPIO DE CARTAGE	181081088
EP 9E	00'0	00'0	Eh,8E	000.096\$	30/11/2004	+00Z/Z0/L0	MUNICIPIO DE CARTAGE	+8106+026
6Z'≯ '	00'0	00'0	627	000,288\$	31/12/2004	01/12/2004	MUNICIPIO DE CARTAGE	P91099088
00,81	00,0	00'0	00,81	000.Eth\$	900Z/P0/0E	9002/10/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	990490194
<b>*</b> \$'*	00,0	00,0	<b>&gt;1'</b> >	005,186\$	31/06/2005	9002/90/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	181001086
6Z.Þ	00,0	00.0	62.4	000.6118	30/08/2009	9002/90/10	BOATRAD DE CARTAGE	181001068
62,5	00,0	00,0	62'*	000.1-1-2	900Z/LO/1E	9002/10/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	181081088
6Z, <b>≯</b>	00,0	00.0	62'4	005.185\$	31/09/5006	9002/90/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	\$510810G8
8.29	00.0	00,0	62,6	\$413,000	31/10/2002	9002/80/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	181081066
<b>\$1</b> '\$	00'0	00,0	91'9	000.E1h\$	30/11/06	9002/11/10	MUNICIPIO DE CARTAGE	\$\$108h068
138	00,0	00,0	671	000.163\$	9002/21/1E	01/12/2006	MUNICIPIO DE CARTAGE	161061088



## COLPENSIONES NIT 900.336.004-7 REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES PERIODO DE INFORME: Enero 1967 agosto/2018

15/2

ACTUALIZADO A: 06 agosto 2018

C	33126977	FLOR MARIA MARTINEZ RIVERA
•	22120211	LEGIT BIMEIN BIME HINES GIVENN

[1]Identificación Aportante	[2]Nombre o Razón Social	[3]Desde	[4]Hasta	[5]Últkno Salario	[6]Semanus	[7]LIc	[8]Skm	[9]Total
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGE	01/01/2006	30/04/2006	\$583.000	17,14	0,00	0,00	17,14
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGE	01/05/2006	31/05/2006	\$875.000	4,14	0,00	0,00	4,14
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGE	01/06/2006	30/05/2006	\$583,000	4,29	0,00	0,00	4,29
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGE	01/07/2006	31/07/2006	\$586.000	4,29	00,0	0,00	4,29
890490184	MUNICIPIO DE CARTAGE	01/08/2006	31/12/2008	\$583.000	21,43	00,0	0,00	21,43
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGE	01/01/2007	30/04/2007	\$613.000	17,14	0,00	0,00	17,14
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGE	01/05/2007	31/05/2007	\$919,000	4,29	0,00	0,00	4,29
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGE	01/06/2007	30/11/2007	\$813,000	25,57	0,00	0,00	25,57
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGE	01/12/2007	31/12/2007	\$1.062.000	4,14	0,00	0,00	4,14
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGE	01/01/2008	30/04/2008	\$643.000	57,14	00,0	0,00	17,14
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGE	01/05/2008	31/05/2008	\$965,000	4,29	0,00	00,00	4,29
890480184	SECRETARIA DE EDUCAC	01/06/2006	31/12/2006	\$843.000	30,00	0,00	0,00	30,00
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGE	01/01/2009	31/01/2009	\$792.000	4,29	0,00	0,00	4,29
890480184	SECRETARIA DE EDUCAC	01/02/2009	30/04/2009	\$693,000	12,88	0,00	0,00	12,88
890480184	SECRETARIA DE EDUCAC	01/05/2009	31/05/2009	\$1.040.000	4,29	0,00	0,00	4,29
890480184	SECRETARIA DE EDUCAC	01/06/2009	31/12/2009	\$693,000	30,00	00,0	0,00	30,00
90480184	SECRETARIA DE EDUCAC	01/01/2010	30/04/2010	\$721.000	17,14	0,00	00,00	17,14
30480184	SECRETARIA DE EDUCAC	01/05/2010	31/05/2010	\$1.081,000	4,29	00,0	0,00	4,29
890480184	SECRETARIA DE EDUCAC	01/06/2010	30/09/2010	\$721.000	17,14	00,0	0.00	17,14
890480184	SECRETARIA DE EDUCAC	01/10/2010	31/12/2010	\$760.000	12,86	0,00	00,00	12,86
890480184	SECRETARIA DE EDUCAC	01/01/2011	31/01/2011	\$802.000	4,29	0,00	0,00	4,29
890480184	SECRETARIA DE EDUCAC	01/02/2011	28/02/2011	\$798.000	4,29	0,00	0,00	4,29
890480184	SECRETARIA DE EDUCAC	01/03/2011	30/04/2011	\$800,000	8,57	0,00	0,00	8,57
890480184	SECRETARIA DE EDUCAC	01/05/2011	31/05/2011	\$1,200.000	4,29	0,00	0,00	4,29
890480184	SECRETARIA DE EDUCAC	01/08/2011	31/07/2011	\$800,000	8,57	0,00	0,00	8,57
890480184	SECRETARIA DE EDUCAC	01/08/2011	29/02/2012	\$832,000	30,00	0,00	0,00	30,00
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<del>**                                   </del>	<del></del>	<u></u>	<u> </u>		[10] TOTA	L DEMAKAS	COTIZADAS:

IAS COTEADAS CON TARIFA DE ALTO

AS EN EL CAMPO 10 " TOTAL SEMANAS COTIZADAS";

0,00

#### RESUMEN DE TIEMPOS PÚBLICOS NO COTIZADOS A COLPENSIONES

... siguiente resumen INFORMATIVO refleja los periodos laborados en el sector público y no cotizados al ISS hoy Colpensiones.

[12]identificación Empleador	[13]Nombre o Razón Social	[14]Desde	[15]Hasta	[16]Úkimo Salario	[17]Semanas	[18]Lic [1	19]8)m	[20]Total
		NO REGISTRA INF	ORMACIÓN					
						[21]TOTAL GEN	LUNAS REP	ORTADAS:

#### RESUMEN TIEMPO PÚBLICO SIMULTÁNEO CON TRADICIONAL (67 - 94) Y POST 94

El siguiente resumen refleja los periodos laborados que presentan simultaneidad, es decir aquellos en los que usted prestó servicios para varios empleadores en el mismo periodo de tiempo.

[22]Desda	[23]Haeta	[24]Semanas Simultáneas
	NO REGISTRA INFORMACIÓN	
		(h) total senanas shultāngas:

impreso Por internet el :

06-Aug-2018 a las 12:17:44

2 de 9



# COLPENSIONES Nit 900.336.004-7 REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES PERIODO DE INFORME: Enero 1967 agosto/2018 ACTUALIZADO A: 06 agosto 2018



C 33126977

FLOR MARIA MARTINEZ RIVERA

[26]TOTAL SEMANAS (cotizadas[10] + reportadas tiempos públicos[21] - simultáneos[25] )

724,71

Si usted laboró en entidades del sector público y estas entidades no cotizaron a pensiones al Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones, es posible que estos periodos no se vean reflejados en su reporte de Historia Laboral, sin embargo usted ya puede radicar la sollcitud de inclusión de dichos periodos, a través del trámite denominado "Actualización de Historia Laboral Tiempos Públicos", adjuntando los formatos diseñados por el Ministerio de Hacienda, los cuales expide el correspondiente empleador.

\* Los tiempos públicos tenidos en cuenta para la liquidación de una prestación económica decidida con anterioridad al 18/11/2017, no se visualizarán en el reporte de Historia Laboral.

Si ha trabajado en varias empresas al mismo tiempo, sólo se contabilizará en el total de semanas uno de los periodos y el salario base será la suma de lo cotizado, sin exceder el máximo asegurable al momento de solicitar el reconocimiento pensional.

#### **DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS ANTERIORES A 1995**

Este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

[27] identificación Empleador	[26]Nombre o Razón Social	[29]Ciclo Desde	[30]Ciclo Hasta	[31] Asignación Básica Mensuel	[32] Dias Rep.	[93] Observación
		NO RE	EGISTRA INFO	RMACIÓN		

#### **DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995**

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

(34) Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[38] RA	[37] Período	(33)Fecha De Pago	(38) Referencie de Pago	[40]#3C Reportado	(41)Cotización Pagada		[43] Nov.	[44] Dias Rep.		(48)Observación
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	Şi	199701	30/04/2008	23083020060262	\$ 206,469	\$ 49,500	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	<b>S</b> 1	199702	30/04/2008	23083020060268	\$ 206.489	\$ 49.200	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
690480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	199703	30/04/2008	23083020060270	\$ 205,469	\$ 49.000	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE NDIAS	SI	199704	30/04/2008	23083020060266	\$ 206.469	\$ 48,900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	199705	30/04/2008	23083020080267	\$ 206,469	\$ 55.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	ALCALDIA DE CARTAGENA	SI	199706	17/06/2009	23083020069596	\$ 34,464	\$ 1.500	<b>-\$ 25,300</b>		30	2	Pago aplicado al periodo declarado
899999719	FONDO EDUCATIVO REGIONAL DEL DISTRI	NO	199706	04/07/1997	33000428001498	\$ 172.005	\$ 23.200	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	199707	22/06/1997	53120201024709	\$ 236,000	\$ 31.400	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
699999719	FONDO EDUCATIVO REGIONAL DEL DISTRI	NO	199707	01/08/1997	33000442000148	\$ 236,000	\$ 31.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE NDIAS	SI	199708	17/06/2009	23083020069594	\$ 34.464	\$ 1.600	-\$ 30.300		30	2	Pago aplicado al periodo declarado
9999719	FONDO EDUCATIVO REGIONAL DEL DISTRI	NO	199708	04/09/1997	33000422001336	\$ 208.200	\$ 28,100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
590480184	ALCALDIA DE CARTAGENA	SI	199709	17/05/2009	23083020069593	\$ 34,464	\$ 1.600	-\$ 30,300		30	2	Pago aplicado al periodo declarado
899999719	FONDO EDUCATIVO REGIONAL DEL DISTRI	NO	199709	03/10/1997	33000422001395	\$ 172.005	\$ 23.200	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	199710	30/04/2008	23083020000264	\$ 206.469	\$ 50.500	\$ 0		36	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	\$1	199711	05/12/1997	33000422001662	\$ 270.464	\$ 29.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	199712	09/01/1996	33000442000322	\$ 172.005	\$ 21.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado el periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	199801	13/02/1998	33000422002014	\$ 238.464	\$ 31.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	199802	12/03/1996	33000428001943	\$ 270.464	\$ 32.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	199803	30/04/2008	23083020060263	\$ 238,464	\$ 26,400	-\$ 5.700		30	25	Pego aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	Si	199804	13/05/1998	33000422002268	\$ 238.464	\$ 31.600	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE NDIAS	SI	199805	10/06/1996	33000422002387	\$ 238.464	\$ 35,000	\$ 0		30	30	Pago aplicado el periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	199808	15/07/1998	33000442000577	\$ 238,464	\$ 35.200	\$ 0		30	30	Pego aplicado el periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	199507	13/06/1998	33000422002691	\$ 238.464	\$ 32.300	\$ 0		30	30	Pago aplicado el periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE NDIAS	SI	199806	15/09/1996	33000422002776	\$ 238,464	\$ 32,600	\$ 0		30	30	Pago aplicado el periodo declarado
690480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	199808	20/10/1996	33000442000619	\$ 238,464	\$ 32,800	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado

Impreso Por Internet el :

06-Aug-2018 a las 12:17:44



# COLPENSIONES NIT 900.336.004-7 REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES PERIODO DE INFORME: Enero 1967 agosto/2018 ACTUALIZADO A: 06 agosto 2018



C 33126977

FLOR MARIA MARTINEZ RIVERA

[34] Identificación Aportante	(35) Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Periodo	[35]Pecha De Pago	[32] Referencia de Pago	[40]:3C Reportado	[41]Cotización Pagade	(42)Cotización Mora Sin Intervesa	[41] Nov.	[44] Dias Rep.		(48)Observación
890480184	DEPARTAMENTO ADTVO DE TRANSITO Y TR	Si	199810	20/11/1998	33000422003056	\$ 238.464	\$ 32.400	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	Şi	199811	07/12/1998	33000442000952	\$ 238.464	\$ 32.200	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	ŜI	199812	22/02/1999	33000428002241	\$ 238,464	\$ 31.600	\$ 0		30	30	Pago aplicado at periodo deciarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	S1	199901	22/02/1999	33000428002242	\$ 270.464	\$ 30.500	<b>\$</b> 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE NDIAS	SI	199902	25/03/1999	33000442001381	\$ 270.464	\$ 38,600	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE NDIAS	SI	199903	30/04/1999	33000428002441	\$ 270.464	\$ 32.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480154	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE NDIAS	SI	199904	14/05/1999	33000422003422	\$ 270.464	\$ 38,500	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	Şi	199905	01/07/1999	52082102065829	\$ 270,464	\$ 38,400	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
690480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	199908	03/08/1999	62082102057156	\$ 278.464	\$ 38,500	\$ 0	_	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	199907	23/08/1999	52082102058225	\$ 278.464	\$ 37.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo
890480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	Si	199906	28/09/1999	52082102059601	\$ 278,464	\$ 37,600	\$ 0	-	30	30	Pago aplicado al periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	St	199909	22/10/1999	52082102060591	\$ 270.484	\$ 34.400	-\$ 2.000	-	30	20	Pego aplicado el periodo
890480184	NDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	199910	22/11/1999	52082102061664	\$ 270.454	\$ 33.300	\$ 3.100	-	30	27	Pago aplicado el periodo
	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	-							-	_		declarado Pago aplicado al periodo
10480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	S)	199911	15/12/1999	50056201024822	\$ 270.464	\$ 33.700	-\$ 2.700	-	30	28	declarado Pago aplicado al periodo
J0480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	Si	199912	28/01/2000	52082102062978	\$ 270.464	\$ 33,700	-\$ 2.700	_	30	28	declarado Pago aplicado al periodo
890480184	INDIAS  MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200001	21/02/2000	52082102063404	\$ 294,464	\$ 40.700	\$ 0	<u> </u>	30	30	declarado
890480184	NDIAS	SI	200002	23/03/2000	50056201025927	\$ 294.464	\$ 40.800	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	Sł	200003	13/04/2000	52082102054468	\$ 294,464	\$ 40.300	\$ 0	<u> </u>	30	30	Pago aplicado al periodo deciarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200004	17/05/2000	52082102064928	\$ 294.464	\$ 40.300	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200005	14/06/2000	52082102065383	\$ 294.464	\$ 40.000	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	sı	200008	13/07/2000	52082102065850	\$ 409,464	\$ 55,200	\$ 0		30	30	Pago aplicado el periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200007	10/06/2000	52082102086369	\$ 409,464	\$ 55.100	\$ 0		30	30	Pago eplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	81	200008	13/09/2000	52082102086947	\$ 409,464	\$ 55.200	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200000	11/10/2000	52082102067523	\$ 409.464	\$ 55.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890450184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200010	21/11/2000	52082102068027	\$ 389.464	\$ 50.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	\$I	200011	17/07/2009	99130001017493	\$ 116.607	\$ 0	\$ 0		30	0	Ciclo Dobie
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200011	17/06/2009	23083020089552	\$ 34,464	\$ 0	-\$ 49.800		30	0	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200012	02/02/2001	52082102089006	\$ 375.000	\$ 49,900	\$ 0		30	30	Pago aplicado el periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	Sŧ	200101	18/05/2009	99130001017495	\$ 151.071	\$ 5,700	-\$ 44.900	_	30	3	Pego aplicado al período
0480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200102	16/03/2001	52082102069509	\$ 352.464	\$ 42.300	-\$ 5.200	<del> </del>	30	27	Pago aplicado al pariodo
1890480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200103	20/04/2001	52082102089740	\$ 352.464	\$ 42.700	-\$ 4.800		30	27	Pago aplicado si periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200104	30/04/2068	23083020060259	\$ 352.464	\$ 33,100	-\$ 14,400	-	30	21	deciarado Pago aplicado al periodo
890480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	81	200105	14/06/2001	52082102070207	\$ 352,484	\$ 39,300	\$ 8.200	-	30	25	decignado Pago aplicado al periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	Si	200106	30/04/2006	23083020060260	\$ 352.464	\$ 33,100	<del></del>	┢	30	21	declarado Pago aplicado al período
890480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200107	24/08/2001	52082102070815	\$ 318,000			-	30	30	declarado Pago aplicado al periodo
890480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200108	18/05/2010		\$ 151,071	<u> </u>	\$ 0		30		declarado
	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	-	<del></del>		99130001017533		\$ 5.700	\$ 5.700			0	Cicto Dobte Pago aplicado al periodo
890480184	NDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200108	26/09/2001	52082102071053	\$ 318,000	<del> </del>	-\$ 6.500	<u> </u>	30	25	deciarado Pago aplicado al periodo
890480184	NDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	ŞI	200109	08/10/2001	52082102071156	\$ 352.464	\$ 43,100	-\$ 4.400	_	30	27	declarado
590450184	NDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200110	30/04/2008	23083020060265	\$ 352.464	\$ 28.800	-\$ 16.700	<u> </u>	30	18	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	NDIAS	SI	200111	30/04/2008	23083020060261	\$ 352.464	\$ 28,1 <b>0</b> 0	-\$ 19.400		30	18	Pago aplicado al período declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	ŞI	200112	15/01/2002	52082102072147	\$ 352.464	\$ 40.600	-\$ 6,900	L	30	26	Pago aplicado si periodo deciarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200201	05/02/2008	51057001001791	\$ 343.733	\$ 39.000	-\$ 7.400		30	25	Pago aplicado al periodo deciarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200202	06/02/2008	51057001001790	\$ 343.733	\$ 35,700	-\$ 10.700		30	23	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200203	08/04/2002	52082102072943	\$ 343.733	\$ 42.500	-\$ 3.900		30	27	Pago aplicado al periodo declarado



# COLPENSIONES Nit 900.336.004-7 REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES PERIODO DE INFORME: Enero 1967 agosto/2018 ACTUALIZADO A: 06 agosto 2018



C 33126977

FLOR MARIA MARTINEZ RIVERA

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[34] RA	[37] Periodo	[35]Fecha De Pago	[39] Referencie de Pago	[40]:3C Reportado	[41]Colización Pagada		[45] Nov.	[44] Dias Rap.	[45] Dias Cot.	[45]Observeción
890480184	ALCALDIA DE CARTAGENA	SI	200204	17/06/2009	23083020069533	\$ 34.464	\$ 4.700	-\$ 41.700		30	3	Pago aplicado al periodo deciarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	ŞI	200206	19/06/2002	52082102074216	\$ 343,733	\$ 41.200	-\$ 5.200		30	27	Pago aplicado si periodo declarado
890480154	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200206	05/02/2008	51057001001794	\$ 343.733	\$ 35.600	-\$ 10.600		30	23	Pago aplicado el periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200207	22/08/2002	19011503003670	\$ 343.733	\$ 41.300	-\$ 5.100		30	27	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200208	10/08/2002	19011503003822	\$ 343,733	\$ 43.500	-\$ 2.900		30	28	Pago aplicado al periodo deciarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200209	17/07/2009	99130001017546	\$ 116,607	\$ 0	-\$ 42.900		30	2	Pego splicado al periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200210	15/11/2002	19011504002581	\$ 430.464	\$ 51.700	-\$ 6.300		30	27	Pago aplicado al periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200211	05/12/2002	19011504002639	\$ 430,464	\$ 54,300	-\$ 3.700	<u> </u>	30	28	Pago aplicado al periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	Si	200212	06/02/2008	51057001001783	\$ 309.269	\$ 35,900	-\$ 5.800		30	26	Pego aplicado al periodo
890480184	INDIAS FONDO EDUCATIVO DISTRITAL	SI	200301	18/02/2003	23083001449691	\$ 526,392	\$ 65,500	-\$ 4.500	-	30	28	Pago aplicado al periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200302	06/03/2003	52082102078108	\$ 430,484	\$ 54,000	\$ 4.000		30	28	deciarado Pago aplicado al periodo
890480184	INDIAS FONDO EDUCATIVO DISTRITAL	SI	200303	10/04/2003	51056002042083	\$ 366.464			├	30	27	declarado Pago aplicado al periodo
	DE CARTAG MUNICIPIO DE CARTAGENA DE						\$ 44.500	-\$ 4.900		-		deciarado Pago aplicado al periodo
890480184	NDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	Si	200304	14/05/2003	51056002042347	\$ 414.464	\$ 49.800	-\$ 6,100	<u> </u>	30	27	declarado Pago aplicado el periodo
***************************************	NDIAS	SI	200306	09/06/2003	19011504002962	\$ 430,464	\$ 51,600	-\$ 5.400		30	27	declarado
£0480184	ALCALDIA DE CARTAGENA	SI	200306	25/11/2010	23083020069518	\$ 34.464	\$ 0	\$ 0		30	0	Ciclo Doble
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200307	11/08/2003	52082102080331	\$ 366,484	\$ 41.400	-\$ 8.000		30	25	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200308	05/09/2003	52082102080591	\$ 386.464	\$ 41,900	-\$ 7.500		30	25	Pago splicado al periodo decierado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200309	15/10/2003	52082402008959	\$ 368,464	\$ 44.000	-\$ 5.400		30	27	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200310	12/11/2003	23083001471123	\$ 368,484	\$ 44.500	-\$ 4,900		30	27	Pago aplicado al periodo decimado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	Sì	200311	11/12/2003	51056002043758	\$ 366,464	\$ 46.600	-\$ 2.800		30	28	Pago aplicado el periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200312	17/06/2000	23083020069511	\$ 34.464	\$ 4.600	-\$ 44.800		30	3	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200401	13/02/2004	40120701003942	\$ 358.000	\$ 50.200	-\$ 1.700		30	29	Pago aplicado al periodo declarado
890490184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	Şì	200402	11/03/2004	40120701003999	\$ 390.087	\$ 54,300	-\$ 2,200		30	29	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	Si	200403	20/04/2004	40120701004067	\$ 390.087	\$ 52.000	-\$ 4,500		30	28	Pago aplicado el periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200404	06/05/2004	19011501001859	\$ 390.087	\$ 54.200	<b>-\$</b> 2.300	-	30	29	Pago aplicado el periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200405	09/06/2004	34070101012329	\$ 390.087	\$ 53.300	-\$ 3,200	<del>                                     </del>	30	28	Pago aplicado el periodo
890480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	51	200406	09/07/2004	19011510000401	\$ 390.067	\$ 53.000	-\$ 3.500	-	30	28	Pago aplicado al periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200407	10/06/2004	19011503005084	\$ 390.087	\$ 52.800	-\$ 3.700	<b></b> -	30	28	declarado Pago aplicado al periodo
890480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200408	27/09/2004	23083001498658	\$ 390.087	\$ 53.800	-\$ 2.700	-			deciarado Pego aplicado al periodo
0480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200408		19011508002978					30	29	declarado Pago aplicado al periodo
. <del></del>	NOTAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	┿╼┈		14/10/2004		\$ 390.087	\$ 54.800	-\$ 1.700	ļ	30	29	declarado Pago aplicado al periodo
890480184	NDIAS	SI	200410	26/11/2004	19011510000574	\$ 390.087	\$ 50.800	-\$ 5.700	<u> </u>	30	27	deciarado Pago aplicado al periodo
890480184	ALCALDIA DE CARTAGENA  IMUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200411	25/11/2010	23083020069500	\$ 32.087	\$ 0	-\$ 56.500	ļ	30	٥	deciarado Pago aplicado al periodo
890480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200412	11/01/2006	52082103002967	\$ 851,881	\$ 122.600	\$ 0		30	30	declarado
890480184	INDIAS  MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200501	28/02/2005	34070101013541	\$ 412.518	\$ 55.800	-\$ 5,300		30	27	Pego aplicado al período declarado
890480184	NDIAS	SI	200502	04/04/2005	23083001514063	\$ 412.518	\$ 55,500	-\$ 6,300		30	27	Pago aplicado al pariodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200503	15/04/2005	23083001515773	\$ 412.518	\$ 50.400	<b>-\$ 1.500</b>	_	30	29	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	St	200504	17/05/2005	34070101013933	\$ 412.518	\$ 60.400	-\$ 1.500		30	29	Pago aplicado al periode declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	\$1	200505	14/06/2005	34070101014062	\$ 381.500	\$ 56.100	<b>-\$ 1.00</b> 0		30	29	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200506	13/07/2005	12005502000148	<b>\$ 412.518</b>	\$ 61.400	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200507	11/08/2005	12005502000332	\$ 443.672	\$ 109.200	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	ŞI	200508	16/09/2005	12005502000486	\$ 381,500	\$ 56.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200509	07/10/2005	34070101014623	\$ 412.518	\$ 61.800	\$ 0		30	30	Pego splicado al período declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	Si	200510	23/11/2005	12033001000084	\$ 412.518	\$ 57.500	-\$ 4,400		30	28	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200511	14/12/2005	12033001000240	\$ 412.518	\$ 60.800	<b>-\$</b> 1.100		30	29	Pago aplicado al periodo
	June 1	<b></b>	<u></u>	L					L	لــَــا	لــــــ	declarado



# COLPENSIONES NIT 900.336.004-7 REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES PERIODO DE INFORME: Enero 1967 agosto/2018 ACTUALIZADO A: 06 agosto 2018



C 33126977

FLOR MARIA MARTINEZ RIVERA

(34) Identificación Aportante	(35) Nombre o Razón Social	[34] PA	[37] Periodo	(35)Fecha De Pago	[35] Referencia de Pago	[40#3C Reportado	[41]Colización Pagada	(42)Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.		(45) Dias Cot.	(44)Observeción
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	Si	200512	11/01/2006	12033001000460	\$ 588,714	\$ 66.000	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480154	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	Si	200601	10/02/2006	12033001000650	\$ 583,480	\$ 90.400	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200802	10/03/2006	12033001000782	\$ 583.480	\$ 90,400	\$ 0	<u> </u>	30	30	Pago aplicado et período declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	51	200803	10/04/2006	12033001000938	\$ 583.480	\$ 90.300	\$ 0		30	30	Pago aplicado el periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200804	15/06/2008	12033001001118	\$ 583,480	\$ 90.400	\$ 0	_	30	30	Pago aplicado al periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200605	06/07/2006	12033001001359	\$ 875.000	\$ 133.300	-\$ 2.300	-	30	29	declarado Pago aplicado al periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200506	25/07/2006	12033001001606	\$ 583.000	\$ 89.600	\$ 0		30	30	Pego aplicado al periodo
890480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	Si	200607	22/08/2006	12005501029345	\$ 586,000	\$ 90,100	\$ 0	-	30	30	declarado Pago aplicado al periodo
890480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200608	13/09/2008	12005502000688	\$ 583.000	\$ 90.100	\$ 0	-	30	30	deciarado Pago aplicado al periodo
890480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	Si	200009	23/10/2006	12006502001116	\$ 583,000	\$ 89.500	\$ 0		30	30	decigrado Pago aplicado al periodo
	INDIAS IMUNICIPIO DE CARTAGENA DE	<del> </del>	<del> </del>				<del></del>				-	declarado Pago aplicado al periodo
890480184	NDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200610	16/11/2006	12005502001426	\$ 583.000	\$ 90.000	\$ 0	-	30	30	decimado Pago aplicado el periodo
890480184	NOIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200611	03/01/2007	52083001003828	\$ 583,000	\$ 88.900	\$ 0	<b> </b>	30	30	declarado Pago aplicado al periodo
890480184	NDIAS	SI	200612	16/01/2007	12005502001958	\$ 583.000	\$ 89,900	\$ 0	_	30	30	declarado
30480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	\$1	200701	08/02/2007	12005502002120	\$ 613.000	\$ 94.900	\$ 0	_	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
J0480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200702	13/03/2007	12005502002381	\$ 613.000	\$ 94.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
590480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200703	18/04/2007	12005502002643	\$ 613.000	\$ 94.500	\$ 0		30	30	Pago apiicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200704	14/05/2007	12005502002825	\$ 613.000	\$ 94,800	\$ 0		30	30	Pago aplicado al período declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	ŞI	200705	13/06/2007	12005502002982	\$ 919,000	\$ 142,300	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	\$1	200706	16/07/2007	12005502003161	\$ 513.000	\$ 94,700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo deciarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE NDIAS	SI	200707	15/08/2007	51057001001473	\$ 513.000	\$ 94,700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	ŞI	200708	13/09/2007	51057001001527	\$ 613,000	\$ 94.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE NDIAS	sı	200709	16/10/2007	51057001001602	\$ 613.000	\$ 94,500	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE NDIAS	Si	200710	16/11/2007	51057001001882	\$ 613.000	\$ 94.800	\$ 0	-	30	30	Pago spilosdo al periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200711	02/01/2008	51057001001743	\$ 613.000	\$ 93,400	-\$ 1.600	_	30	29	Pago aplicado al periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	Si	200712	11/02/2008	51057001001818	\$ 1,062,000	\$ 180,400	-\$ 4.200		30	29	Pago aplicado el periodo
890480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	Si	200801	07/02/2008	86P20000363679	\$ 643,000	\$ 102.900	\$ 0	-	30	30	declarado Pago aplicado al periodo
890480184	INDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200802	07/03/2008	86P20000418741	\$ 643,000	\$ 102,900	\$ 0	-	30	30	declarado Pago aplicado al periodo
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200603	07/04/2008	86P20000471475	\$ 643.000	\$ 102,900	\$ 0	-	30	30	declarado Pago aplicado al periodo
890480184	NDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	1		<del></del>		<del></del> ,				-		declarado Pago aplicado al periodo
ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	INDIAS IMUNICIPIO DE CARTAGENA DE	Si	200804	08/05/2008	86P20000517064	\$ 643,000	\$ 102,900		├	30	30	declarado Pago aplicado al periodo
0480184	NOIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200805	06/06/2008	88P20000569532	\$ 965,000	\$ 154.400	\$ 0	├	30	30	declarado Pago aplicado al periodo
890480184	NDIAS MUNICIPIO DE CARTAGENA DE	SI	200806	04/07/2006	86P20000624147	\$ 643,000	\$ 102.900	\$ 0	<u> </u>	30	30	declarado
890480184	NDIAS	\$1	200807	11/08/2008	86P20000717893	\$ 643.000	\$ 102,900	\$ 0	<u>L</u>	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	13	200808	05/09/2008	86P20000785271	\$ 643.000	\$ 102.900	\$0	<u> </u>	30	30	Pago aplicado al periodo declerado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	Si	200809	08/10/2008	86P20000852199	\$ 643.000	\$ 102.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado el periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE NOIAS	SI	200810	06/11/2008	86P20000021039	\$ 643,000	\$ 102.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI.CARTAGEN	SI	200811	05/12/2008	86P20000978233	\$ 643.000	\$ 102,900	\$ 0		30	30	Pago aplicado el periodo declarado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI,CARTAGEN	SI	200812	08/01/2009	86P20001049186	\$ 643,000	\$ 102.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	MUNICIPIO DE CARTAGENA DE INDIAS	SI	200901	10/02/2009	86P20001122377	\$ 792.000	\$ 126.700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al período declerado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI CARTAGEN	Si	200902	04/03/2009	86P20001192020	\$ 693,000	\$ 110.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI CARTAGEN	\$1	200903	08/04/2009	86P20001289714	\$ 693.000	\$ 110,900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo
890460184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRICARTAGEN	SI	200904	13/05/2009	86P20001340382	\$ 693.000	\$ 110.800	\$ 0	$\vdash$	30	30	Pago aplicado al periodo
890480184	SECRETARIA DE EDUCACION	SI	200906	08/06/2009	85P20001403018	\$ 1.040.000	\$ 156,400	\$ 0	-	30	30	declarado Pago aplicado al periodo
890480184	DISTRICARTAGEN SECRETARIA DE EDUCACION	Si	200906	07/07/2009	86P20001485249	\$ 693,000	\$ 110,900	\$ 0	<u> </u>	30	30	declarado Pago aplicado al periodo
000400404	DISTRI.CARTAGEN SECRETARIA DE EDUCACION	SI	200907	10/08/2009	85P20000172385	\$ 693,000	<del></del>	<del></del>			30	declarado Pago aplicado al periodo
	DISTRI. CARTAGE	J.,	200307	.0.0072000	UOF2UUM112365	3 (00),000	\$ 110.900	\$ 0		30	30	declarado



## COLPENSIONES Nit 900.336.004-7 REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES PERIODO DE INFORME: Enero 1967 agosto/2018

ACTUALIZADO A: 06 agosto 2018

30/

C 33126977

#### FLOR MARIA MARTINEZ RIVERA

(34) identificación Aportante	[35] Nombre o Razôn Social	[36] RA	[37] Período	(35)Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[45]ESC Reportado	(41)Colización Pagada	(42)Cottzación Mora Sin Intereses	[48] Nov.	[44] Diaz Rep.	[45] Dias Cot.	[46]Observación
	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI. CARTAGE	SI	200908	08/09/2009	86P20000377214	\$ 693,000	\$ 110.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado el periodo declarado
	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI, CARTAGE	ଣ	200909	09/10/2009	86P20000578197	\$ 893,000	\$ 110.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
	SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRI, CARTAGE	SI	200910	10/11/2009	85P2B001530619	\$ 693,000	\$ 110.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado el periodo deciarado
	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI CARTAGEN	SI	200911	09/12/2008	86P20000193255	\$ 693,000	\$ 110.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo deciarado
050400104	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI CARTAGEN	SI	200912	13/01/2010	86P20001599926	\$ 693,000	\$ 110.900	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo deciarado
090400104	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI CARTAGEN	<b>61</b>	201001	09/02/2010	86P20000138988	\$ 721.000	\$ 115,400	\$ 0		30	30	Pago aplicado el período declarado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI CARTAGEN	ŠI	201002	09/03/2010	86P20001753207	\$ 721.000	\$ 115.400	\$ 0		30	30	Pago aplicado el periodo declarado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI CARTAGEN	SI	201003	08/04/2010	86P2B001822468	\$ 721.000	\$ 115.400	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
690480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI,CARTAGEN	SI	201004	11/05/2010	86P20001902401	\$ 721.000	\$ 115.400	\$ 0		30	30	Pago aplicado el periodo deciarado
080400104	SECRETARIA DE ÉDUCACION DISTRI.CARTAGEN	SI	201005	10/06/2010	86P20001969637	\$ 1,081,000	\$ 173.000	<b>\$</b> 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRI CARTAGEN	Sŧ	201006	09/07/2010	88P20002041910	<b>\$</b> 721.000	\$ 115.400	\$ 0		30	30	Pago aplicado al período deciarado
590480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI,CARTAGEN	ŞI	201007	10/08/2010	86P20002111833	\$ 721.000	\$ 115,400	\$ 0		30	30	Pago aplicado el período declarado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRI CARTAGEN	SI	201008	09/09/2010	86P2A002183319	<b>\$</b> 721.000	\$ 115.400	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo decienado
10400104	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI,CARTAGEN	SI	201009	11/10/2010	86P2A002253570	\$ 721.000	\$ 115.400	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
J#U-100 104	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI CARTAGEN	SI	201010	10/11/2010	86P20002324148	\$ 760,000	\$ 121.800	\$ 0		30	30	Pego aplicado al período declarado
090400104	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI,CARTAGEN	SI	201011	10/12/2010	86P20002394199	\$ 760,000	<b>\$</b> 121. <b>60</b> 0	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890400184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI.CARTAGEN	<b>61</b>	201012	11/01/2011	86P20002475077	\$ 760.000	\$ 121.800	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
090400104	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI,CARTAGEN	SI	201101	09/02/2011	86P20002533563	\$ 802,000	\$ 128.300	\$ 0	L	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
090400104	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI CARTAGEN	SI	201102	06/03/2011	88P20002602561	\$ 798.000	\$ 127,700	\$ 0	<u> </u>	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
000400104	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI,CARTAGEN	SI	201103	08/04/2011	84P28407430248	\$ 800,000	\$ 128.000	\$ 0		30	30	Pago aplicado el período declarado
	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI.CARTAGEN	SI	201104	10/05/2011	84P28408046695	\$ 800.000	\$ 128.000	\$ 0		30	30	Pego aplicado al período decigrado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI CARTAGEN	Sł	201105	10/06/2011	84P28408590013	\$ 1.200.000	\$ 192.000	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI.CARTAGEN	SI	201106	12/07/2011	84P28409173944	\$ 800,000	\$ 128,000	\$ 0		30	30	Pego aplicado al periodo declarado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI CARTAGEN	SI	201107	09/06/2011	84P28409752515	\$ 800.000	\$ 127.90D	<b>\$</b> 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI, CARTAGEN	SI	201108	16/09/2011	84P28410398899	\$ 832,000	\$ 133,700	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI CARTAGEN	sı	201109	11/10/2011	84P28410971432	\$ 832,000	\$ 133.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRICARTAGEN	SI	201110	09/11/2011	84P28411560348	\$ 832.000	\$ 133.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
590480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI CARTAGEN	SI	201111	09/12/2011	84P28412157827	\$ 832.000	\$ 133.100	\$ 0		30	30	Pego aplicado el periodo declarado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI.CARTAGEN	Si	201112	12/01/2012	84P28412779474	\$ 832,000	\$ 133.200	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
0480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI CARTAGEN	SI	201201	08/02/2012	84P28413384305	\$ 832.000	\$ 133.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo deciarado
890480184	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRI.CARTAGEN	SI	201202	09/03/2012	84P28414029498	\$ 832,000	\$ 133.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado

## DETALLE DE PERIODOS REPORTADOS POR ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO QUE NO COTIZARON AL ISS HOY COLPENSIONES

En el siguiente resumen encontrará el detalle por días, de los ciclos laborados en entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones.

[47] Identificación Empleador	[40] Nombre o Razón Social	[49] RA (50)Ciclo	(61) Fecha de Pago	[52] Referencia de Pago	(\$3)Asignación Básica Meneusi			[58] [37] Nov. Plas Rep.	I	[69]Observación
NO REGISTRA INFORMACIÓN										

impreso Por internet el :

06-Aug-2018 a las 12:17:44



# COLPENSIONES Nit 900.336.004-7 REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES PERIODO DE INFORME: Enero 1967 agosto/2018 ACTUALIZADO A: 06 agosto 2018



C 33126977

FLOR MARIA MARTINEZ RIVERA

#### LECTURA DEL REPORTE DE LA HISTORIA LABORAL UNIFICADO

Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador: este reporte contiene el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o como trabajador independiente, es decir las que se han cotizado desde enero de 1967 a la fecha.

- 1. Identificación aportante: número que identifica al aportante según el sistema al que pertenece. Hasta diciembre de 1994 número patronal y a partir de 1995, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.
- 2. Nombre o razón Social: nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
- 3. Desde: corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
- 4. Hasta: corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
- 5. Último salario: salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta el 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado y para las cotizaciones a partir de 1995 corresponde al salario reportado en el periodo desde-hasta.
- 6. Semanas: total de semanas correspondientes al periodo desde hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
- 7. Licencias (Lic.): refleja las licencias no remuneradas, es decir periodo no laborado ni remunerado. Este valor es descontado del total de semanas del periodo cotizado.
- 8. Simultáneos (Sim.): cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea a través de dos o más aportantes.
- 9. Total: es el total de semanas cotizadas del periodo, menos las licencias no remuneradas y el tiempo cotizado de manera simultánea.
- 10. Total de Semanas Cotizadas: corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.
- Total de Semanas Cotizadas Alto Riesgo: corresponde al total general de semanas cotizadas por tarifa de alto riesgo. Este total se encuentra incluido en el total de semanas cotizadas (campo 10 Total de Semanas Cotizadas.)

Resumen de Tiempos Públicos no Cotizados a Colpensiones: este reporte es informativo y refleja el total de semanas reportadas y laboradas en el sector público, los cuales no fueron cotizados al ISS hoy Colpensiones.

- 12. Identificación empleador: número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
- 13. Nombre o razón Social: nombre o razón social de la entidad empleadora.
- 14. Desde: corresponde a la fecha inicial del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
- 15. Hasta: corresponde a la fecha final del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
- 16. Último salario: corresponde al último salario reportado por la entidad certificadora.
- 17. Semanas: corresponde a las semanas del periodo desde -- hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
- 18. Licencias (Lic.): corresponde a las interrupciones laborales no remuneradas, reportadas por la entidad certificadora.
- 19. Simultáneos (Sim.): cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
- Total: es el total de semanas reportadas del periodo, menos las licencias no remuneradas campo (7. Licencias (Lic.)).
- 21. Total de Semanas Reportadas: corresponde al total general de semanas reportadas a la fecha de generación del reporte.

Resumen Tiempo Público Simultáneo con Tradicional (67 - 94) Y Post 94; este reporte refleja el total de semanas laboradas simultáneamente entre el sector público y privado para los tiempos tradicionales (67-94) y Post 94.

- 22. Desde: corresponde a la fecha inicial de la simultaneidad.
- 23. Hasta: corresponde a la fecha final de la simultaneidad.
- 24. Semanas simultáneas: cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
- 25. Total Semanas Simultáneas: corresponde a la sumatoria total de semanas laboradas simultáneamente a la fecha de generación del reporte.
- 26. **Total Semanas:** corresponde a total semanas cotizadas más(+) total semanas reportadas menos(-) total semanas simultáneas reportadas y cotizadas a la fecha de generación del reporte.

Detalle de pagos efectuados anteriores a 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

- 27. Identificación Empleador: para los periodos anteriores a 1995 corresponde al número Patronal.
- 28. Nombre o razón Social: nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).

Impreso Por Internet et:

06-Aug-2018 a las 12:17:44

8 de 9



# COLPENSIONES Nit 900.336.004-7 REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES PERIODO DE INFORME: Enero 1967 agosto/2018 ACTUALIZADO A: 06 agosto 2018



33126977

C

**FLOR MARIA MARTINEZ RIVERA** 

- 29. Ciclo Desde: corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
- 30. Ciclo Hasta: corresponde a la fecha final del período de cotización.
- Asignación Básica Mensual: salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado.
- 32. Días Rep.: número de días trabajados y reportados por el aportante para el periodo registrado.
- 33. Observación: indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de pagos efectuados a partir de 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

- 34. **Identificación del aportante:** número que identifica al empleador o trabajador independiente (NIT, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.).
- 35. Nombre ó razón social: nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
- 36. RA: indica si existe un registro de afiliación o relación laboral.
- 37. Período: año y mes al que corresponde el periodo cotizado.
- 38. Fecha de pago: fecha en que fue realizado el aporte.
- 39. Referencia de pago: número de registro del pago realizado (Calcomanía o Sticker o referencia de pago PILA).
- IBC Reportado: es el salario (Ingreso Base de Cotización) declarado por el empleador o trabajador independiente, para el pago de la cotización.
- 41. Cotización: valor del aporte efectuado según el salario declarado en cada uno de los periodos.
- 42. Cotización mora sin intereses: es el dinero que el aportante adeuda por el periodo, sin incluir los intereses.
- 43. Novedad(Nov.): campo que indica con la letra "R", la novedad de Retiro reportada por el empleador.
- 44. Días reportados: número de días trabajados y reportados por el aportante en cada uno de los periodos.
- 45. Días cotizados: corresponde al número de días equivalentes al valor de la cotización pagada.
- 46. Observación: indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de periodos reportados por entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones: este reporte contiene el detalle de las semanas reportadas por las entidades certificadoras.

- 47. Identificación del aportante: número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
- 48. Nombre ó razón social: nombre o razón social de la entidad empleadora.
- 49. RA: para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- Ciclo: año y mes al que corresponde el periodo reportado.
- 51. Fecha de pago: para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 52. **Referencia de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
- 53. Asignación Básica Mensual: es el valor de la asignación básica mensual reportado por la entidad certificadora. En este reporte no se verán reflejados los demás factores salariales reportados por la entidad certificadora, sin embargo serán tenidos en cuenta al momento de la decisión de la prestación económica a que haya lugar.
- 54. Cotización pagada: para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 55. Cotización mora sin intereses: para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 56. Novedad (Nov.): para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 57. Días reportados (Rep.): número de días reportados por la entidad certificadora en cada uno de los periodos.
- 58. Días cotizados: para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
- 59. Observación: indica si el periodo se encuentra simultáneo con otro empleador. En caso en que se encuentre vacío, indica que el campo no es simultáneo.

Defensoría del Consumidor Financiero

Dirección: Calle 70 A No. 11 - 83 Bogotá.

Horario de atención: de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 12:00 p.m y 2:00 p.m. a 5:00 p.m.

Teléfonos: (1) 235 16 04 – (1)543 98 50 / Fax: (1) 543 98 55. Correo electrónico: colpensiones@defensorialg.com.co

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Este reporte esta sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.

Impreso Por Internet el :

06-Aug-2018 a las 12:17:44

9 de 9

200

## Codigo de verificación 8421221841



# EL GRUPO DE ATENCION E INFORMACION CIUDADANA DE LA REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL CERTIFICA:

Que a la fecha en el archivo nacional de identificación el documento de identificación relacionado presenta la siguiente información y estado:

Cédula de Ciudadanía:

33.126.977

Fecha de Expedición:

19 DE ENERO DE 1970

Lugar de Expedición:

**CARTAGENA - BOLIVAR** 

A nombre de:

FLOR MARIA MARTINEZ DE RIVERA

Estado:

VIGENTE

## ESTA CERTIFICACION NO ES VALIDA COMO DOCUMENTO DE IDENTIFICACION LA EXPEDICION DE ESTA CERTIFICACION ES GRATUITA

Esta certificación es válida en todo el territorio nacional hasta el 21 de Octubre de 2018

De conformidad con el Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica aquí plasmada tiene validez para todos los efectos legales.

Expedida el 21 de septiembre de 2018

**EDISON QUIÑONES SILVA** 

Coordinador Centro de Atención e Información Ciudadana