

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, proceso ejecutivo laboral **850013105001-2020-00211-00**, informando que el demandante DIYER MUÑOZ BELTRAN solicita el fraccionamiento del título de depósito judicial para su pago y alega poder actualizado. (archivo 62 del expediente digital). Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que, la liquidación del se encuentra debidamente ejecutoriada y como quiera que al interior del trámite procesal se constituyó el título de depósito judicial No **486030000195233 por valor de \$90.000.000,00** suma que cubre en su totalidad la liquidación del crédito aprobada (archivo 60 del expediente digital) digital, no tiene fundamento alguno continuar con la presente ejecución; motivo por el cual se ordenará, con fundamento en lo establecido en el artículo 461 del CGP, la terminación del proceso **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** contenida en el numeral segundo del auto de mandamiento de pago de fecha 11 de noviembre de 2020.

En cuanto a la solicitud de fraccionamiento del título, se ordenará conforme a lo petitionado y teniendo en cuenta el poder actualizado aportado, que cuenta con la facultad de recibir y cobrar título judicial.

Sin condena en costas.

Sin mayores consideraciones, **EL JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE YOPAL,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA TERMINACION DEL PRESENTE PROCESO POR PAGO TOTAL DE LAS OBLIGACIONES EJECUTADAS, decretadas en el numeral segundo del auto de mandamiento de pago de fecha 19 de noviembre de 2020,** por las razones que anteceden y con fundamento en lo establecido en el artículo 461 del CGP.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de todas las medidas cautelares decretadas dentro del presente proceso ejecutivo, líbrense los oficios respectivos, si a ello hubiere lugar y radíquese por la parte interesada. Déjense las constancias del caso.

**TERCERO: ORDENAR** el pago de títulos de depósito judicial previo fraccionamiento, por valor de cincuenta y dos millones novecientos cincuenta y nueve mil cuarenta y dos pesos m/cte (**\$52.959.042**) a favor del demandante **DIYER MUÑOZ BELTRAN identificado con la cedula de ciudadanía No 74.378.750.**

Pago que se realizara con abono a cuenta conforme a la certificación bancaria allegada (archivo 64 del expediente digital).

**CUARTO: ORDENAR** el pago de títulos de depósito judicial previo fraccionamiento, por valor de veintiocho millones trescientos ochenta y tres mil setecientos cuarenta y seis pesos m/cte (**\$28.383.746**) a favor de la apoderada de la parte demandante doctora **LAURA NERY BELTRAN MOLANO identificada con la cedula de ciudadanía No 23.726.227.**

Pago que se realizara con abono a cuenta conforme a la certificación bancaria allegada (archivo 64 del expediente digital).

**QUINTO: ORDENAR** el pago de títulos de depósito judicial previo fraccionamiento, por valor de ocho millones seiscientos cincuenta y siete mil doscientos doce pesos m/cte (**\$8.657.212**) a favor de la parte demandada **TRANSPORTES & MONTAJES J.B S.A.S.** identificada con NIT **844004230-8**.

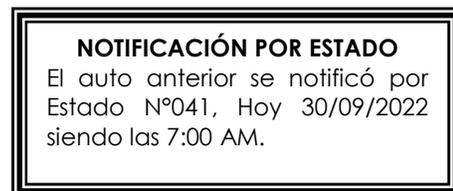
El apoderado de la parte ejecutada deberá informar a través del correo institucional de este despacho, la entidad bancaria y su número de cuenta de la sociedad demandada con el fin de poder realizar el pago a través del aplicativo del Banco Agrario – Abono a cuenta, acreditado la anterior procedase por secretaria de conformidad y déjense las constancias del caso.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo ordenado en este auto, **ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, dejándose las anotaciones en los respectivos libros y base de datos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza



LFPG

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ea091564f68c1c0963cb04d31e3db2969cb3f7c3c9f7ab2903b44bf3c346607**

Documento generado en 29/09/2022 02:27:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, proceso ejecutivo laboral **850013105001-2022-00173-00**, informando que la apoderada de la demandada COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – CONFIANZA interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación frente a la providencia de fecha 10 de agosto de 2022 notificada en el estado numero 36 el día 11 se agosto de 2022. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

La apoderada de la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – CONFIANZA** a través de correo electrónico de fecha 18 de agosto de 2022 interpuso recurso de reposición y subsidio apelación contra la providencia de fecha 10 de agosto de 2022 y notificada el 11 de agosto de 2022.

Conforme lo señala el artículo 63 del CPTSS el recurso de reposición debe interponerse dentro de los **dos días siguientes** a la notificación cuando se hiciera por estados, por lo que se advierte que el **recurso de reposición invocado se encuentra presentado de manera EXTEMPORÁNEA**, pues el termino comienza a correr desde la notificación que por **ESTADO** se realizó del auto que libro el mandamiento de pago, razón por la cual **se rechaza el recurso de reposición.**

Ahora bien, teniendo en cuenta que el recurrente interpuso en subsidio recurso de **apelación**, el cual fue radicado dentro del término establecido en el numeral 2º del artículo 65 del CPTSS, y teniendo en cuenta que el auto que decide sobre el mandamiento de pago es susceptible de apelación, se concederá en el efecto **devolutivo** para ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal.

Por otra parte, y de acorde al inciso 4 del artículo 118 del C.G.P, el término de notificación y traslado de la demandada empezará a correr efectivamente a partir del día siguiente de la notificación del auto que resuelva el recurso, para el caso concreto el término se activará a partir del día siguiente a la publicación del presente auto.

Por otra parte, se recibió respuestas de las medidas cautelares decretadas, las cuales se pone en conocimiento de las partes, para los fines que considere pertinente, por secretaria remitir el respectivo [Link](#) del expediente electrónico a las partes para los fines que considere pertinente.

Por último, el apoderado judicial de la parte ejecutada **CONSTRUCCIONES E INVERSIONES COINARES S.A.S. "COINARES S.A.S."**, en el archivo denominado "45IncidenteDisminuciondeEmbargo", inicialmente había solicitado dar trámite a ese incidente, empero, posteriormente, radico desistimiento del anterior tramite, en consecuencia, se **ACEPTA EL DESISTIMIENTO** propuesto, conforme lo previsto en el artículo 316 del C.G.P., aplicable por remisión del artículo 145 del estatuto procesal laboral.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** el recurso de reposición por las razones expuestas.

**SEGUNDO: CONCEDER EL RECURSO DE APELACIÓN** en el **efecto devolutivo**, para ante el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Yopal. Por **secretaria** remitir el expediente electrónico al H. Tribunal dejando las constancias pertinentes.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **JENNIFER PAMELA NARANJO PINEDA** identificada con la cédula de ciudadanía número 1.094.891.483 y portadora de la Tarjeta Profesional 208.263 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en representación de la **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A - CONFIANZA**, conforme a las facultades conferidas en el memorial poder allegado.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **EDGAR EDUARDO GALVIS C.** de C. No. 19.264.868, de Bogotá, D. C. T. P. No. 188.763, del C. S. de la J. para que actúe en representación de **CONSTRUCCIONES E INVERSIONES COINARES S.A.S. "COINARES S.A.S,** conforme a las facultades conferidas en el memorial poder allegado.

**QUINTO: ACEPTAR** el desistimiento propuesto por el apoderado judicial de **CONSTRUCCIONES E INVERSIONES COINARES S.A.S. "COINARES S.A.S,** en relación con el incidente de disminución de embargos, conforme lo motivado.

**SEXTO: PONER** en conocimiento las respuestas de las medidas cautelares a las partes, para los fines que consideren pertinentes. Por **secretaria** procédase de conformidad.

Por secretaria contrólense los términos respectivos y en oportunidad ingrese las diligencias al Despacho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°041, Hoy 30/09/2022  
siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **184f653951b7fab6641106e35503f900b82bfe5824b92df2c3bd8c354e0a03d5**

Documento generado en 29/09/2022 02:27:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Ejecutivo laboral **85001310500-1-2022-00201-00-** hoy 28 de septiembre de 2022, Pasa al Despacho para resolver sobre solicitud de ejecución de acuerdo conciliatorio, proveniente del Juzgado Primero Laboral del Circuito.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado al estudio del documento presentado como título base del recaudo:

El señor **LEONARDO MALAGON DIAZ** identificado con cedula de ciudadanía 4.193.817 a través de apoderado judicial presenta demanda ejecutiva laboral contra el señor **JAIRO SIERRA GUTIÉRREZ** identificado con cedula de ciudadanía C.C. 19.375.768 con fundamento en el artículo 306 del Código General del Proceso por los valores acordados en la audiencia de conciliación que se llevó a cabo el pasado 10 de septiembre de 2019, dentro del proceso ordinario radicado bajo el número 2018-229-00 adicionalmente, solicita se ordene el pago de los interés moratorios pactados en esa misma audiencia de conciliación.

#### **CONSIDERACIONES**

La parte ejecutante presenta como título base de recaudo ejecutivo, el acuerdo conciliatorio suscrito el pasado 10 de septiembre de 2019, mediante el cual el señor **JAIRO SIERRA GUTIÉRREZ** identificado con cedula de ciudadanía C.C. 19.375.768 se comprometió a pagar a favor del demandante la suma total de **\$40.000.000**, que serían cancelados así:

- La cantidad de \$ 6.000.000 que serían cancelados el 14 de febrero de 2020
- La cantidad de \$10.000.000 que serían cancelados el día 15 de junio de 2020
- La cantidad de \$12.000.000 que serían cancelados 15 de septiembre de 2020
- La cantidad de \$12.000.000 que serían cancelados 15 de diciembre de 2020

Señalando el actor, que la parte ejecutada solo canceló la primera cuota quedando pendiente la suma de **\$34.000.000** más los intereses pactados en esa misma audiencia.

El Art. 100 del C.P.T. y S.S., dispone: "*Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme*"

Por otra parte, para que se configure un título ejecutivo es necesario que el mismo reúna ciertos **requisitos de forma y fondo**, los cuales se encuentran contenidos entre otras, en el Art. 422 del Código General del Proceso que en su parte pertinente promulga: "*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de **otra providencia judicial**,...*"

Por lo anterior, resulta que el título de recaudo ejecutivo presentado es un **acuerdo conciliatorio**, por lo que es una obligación **clara, expresa y exigible** de pagar una suma líquida de dinero, donde las partes pactaron en caso **de incumplimiento** – clausula **ACELERATORIA** haciendo exigible el pago del monto total adeudado y además que en

caso de incumplimiento se haría acreedor la parte demandada a reconocer **intereses moratorios** a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera, intereses que se causan al día siguiente del vencimiento del primer incumplimiento.

Finalmente, la solicitud de ejecución se presentó **FUERA** de los treinta días establecidos en el artículo 306 del C.G.P., razón por la cual se deberá **notifica** ejecutado conforme el artículo art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 y a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S.,

En oportunidad se decidirá sobre las costas dentro de este proceso ejecutivo.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO** de pago a favor de señor **LEONARDO MALAGON DIAZ** identificado con cedula de ciudadanía 4.193.817 y en contra del señor **JAIRO SIERRA GUTIÉRREZ** identificado con cedula de ciudadanía C.C. 19.375.768 conforme al acuerdo conciliatorio celebrado por las partes dentro del proceso ordinario laboral con radicación interna 2018-229, el día 10 de septiembre de 2019 por los siguientes conceptos:

- 1.1. Por la suma de **TREINTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$34.000.000)**, más los **intereses moratorios** a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Financiera, desde el **16 de junio de 2020** (inclusive), intereses que se causan hasta que se verifique el pago de la obligación.
- 1.2. Por las Costas y agencias en derecho que se generen en el presente proceso ejecutivo.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte ejecutada este conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto la Ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje, **de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico**, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>1</sup>, en formato pdf.

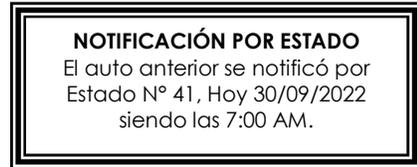
**TERCERO: CORRER TRASLADO** a la parte ejecutada por el término legal, advirtiendo al ejecutado que, dentro de dicho término de conformidad a lo establecido en el artículo 442 del C.G.P., podrán proponer excepciones de mérito, expresando los hechos en que se funden, acompañando las pruebas relacionadas con ellas o acreditar el pago de las sumas de dinero referidas en numeral primero de este proveído dentro del plazo de cinco (5) días (Art. 431 C.G.P.)

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al doctor **JUAN CARLOS HURTADO LOZANO** identificado con la cedula de ciudadanía 17.330.902 y T.P. 90.564 C.S. de la J., como apoderado judicial de la parte ejecutante para los fines y facultades del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

1. Correo institucional [j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Lfp

**Firmado Por:**  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a559381eb43e23ae1a7b968e8337eff5a7949c123935adcd9202758cd74**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, proceso ejecutivo **850013105001-2022-00201-00**, informando que la parte ejecutante solicita el decreto de medidas cautelares. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

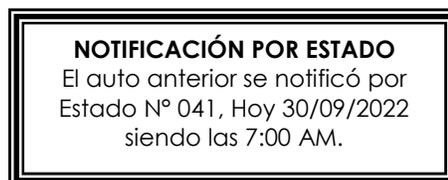
En atención a las medidas cautelares peticionadas, teniendo en cuenta que el certificado de tradición allegado data del **24 de septiembre de 2020, el cual además está bastante borroso**, por lo que previo a resolver de fondo el decreto de la medida cautelar, se **REQUIERE** a la parte ejecutante para que allegue el certificado de tradición y libertad actualizado el cual no debe tener una antigüedad superior a 15 días.

Igualmente, se observa en el certificado de tradición allegado que, en la **anotación No 19** se encuentra inscrito embargo por proceso ejecutivo adelantado en el Juzgado Promiscuo Municipal de Aguazul – Casanare, por lo que, si en el certificado actualizado se evidencia que dicha medida continua vigente, el ejecutante deberá ajustar su solicitud de medida cautela conforme a lo normado en el artículo 466 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**



LFPG

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbc324510541445b3c44570caa6b4638ad4832564fbc4e16de59c55a8cf5f7f1**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre 2022, ejecutivo laboral **85001310500-1-2022-00202-00**, con solicitud de mandamiento de pago, proveniente del Juzgado Primero Laboral de este Circuito.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Juzgado **AVOCAR** conocimiento de este proceso y al estudio del documento presentado como título base del recaudo:

El señor **JOSÉ DEL CARMEN MARTÍNEZ URIBE** identificado con cedula de ciudadanía numero 18.920.698 actuando a través de apoderado judicial presenta demanda ejecutiva en contra de la **EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE YOPAL E.I.C.E.** por las condenas impuestas en la audiencia de Juzgamiento, la cual se llevó a cabo el pasado 11 de febrero de 2021 dentro del proceso ordinario **2017-328**, decisión que fue confirmada en su integridad por el H. Tribunal Superior de Yopal, en sentencia de fecha 26 de mayo de 2022 y por las costas procesales aprobadas en auto de fecha 12 de julio de 2022.

### **CONSIDERACIONES**

La parte ejecutante presenta como título base de recaudo ejecutivo, la sentencia proferida el pasado 11 de febrero de 2021 mediante la cual se ordenó **EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE YOPAL E.I.C.E.**, a reintegrar al actor y al reconocimiento y pago de acreencias laborales e indemnizaciones, así como los aportes para pensión y salud, tal y como se dejó indicando en la parte resolutive de la mencionada sentencia, providencia que fue confirmada en su integralidad por el H. Tribunal Superior de Yopal, el 26 de mayo de 2022, además presenta como título ejecutivo el auto que liquida y aprueba las costas procesales de fecha 12 de julio de 2022, auto que se encuentra debidamente ejecutoriado desde 21 de julio de 2022 a las 5:00 p.m.<sup>1</sup>

El Art. 100 del C.P.T. y S.S., dispone: “*Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme*”

Por otra parte, para que se configure un título ejecutivo es necesario que el mismo reúna ciertos **requisitos de forma y fondo**, los cuales se encuentran contenidos entre otras, en el Art. 422 del Código General del Proceso que en su parte pertinente promulga: “*Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial,....*”

---

<sup>1</sup> Término de ejecutoria que se controla conforme el numeral 2 del artículo 65 del código procesal del trabajo y la seguridad social.

Por lo anterior, resulta que el título de recaudo ejecutivo presentado es una **sentencia condenatoria confirmada y el auto que aprueba liquidación de costas debidamente ejecutoriado**, por lo que es una obligación **clara, expresa y exigible** cumpliéndose con los requisitos exigidos en los artículos 100 del C.P.T y S.S., así como del artículo 422 del C.G.P. aplicable en materia laboral por integración analógica, por lo que se libraría mandamiento de pago a favor de la parte actora.

Sin embargo, se **negará** librar mandamiento de pago **por intereses moratorios** en relación con las condenas impuestas, en primer lugar, por no fueron objeto de condena en el proceso ordinario y, en segundo lugar, porque en la sentencia se condenó a reconocer los valores debidamente indexados.

En cuanto a los **intereses moratorios por las costas procesales**, por tratarse de una obligación líquida de dinero, se aplica los **intereses moratorios legales** previstos en el artículo 1617 del C.C., a partir del día siguientes de su ejecutoria, es decir, a partir del 22 de julio de 2022 (inclusive).

Respecto a los **aportes para pensión y salud**, este despacho ordenará su pago, ante la entidad pensional y ante la entidad de salud que acredite el actor estar afiliado, teniendo en cuenta que los mismos pertenecen al sistema de la Seguridad Social y de conformidad con lo establecido en el artículo 433 C.G.P., se le otorga el término de **UN (01) MES** a la ejecutada para que una vez cuente con las respectivas liquidaciones realice el pago de los aportes para salud y pensión, a satisfacción de esas entidades y de manera retroactiva desde el 01 de febrero de 2017 (inclusive) hasta que se acredite el reintegro a los subsistemas de la seguridad social en salud y pensión.

Para el efecto se **REQUIERE** al demandante para que acredite el fondo de pensiones y la entidad de salud a las cuales se encuentra afiliado y aporte su cedula de ciudadanía al 150%, se le concede el término judicial de diez (10) hábiles a partir de la notificación del presente auto, para este fin.

Acreditado lo anterior, por secretaria **OFICIAR** al fondo administrador de pensiones y a la entidad de salud donde acredite el demandante estar afiliado, con el fin de requerirlos para que en el término judicial de diez (10) días hábiles remita con destino a este proceso la respectiva **liquidación de los aportes** entidades que deberán tener en cuenta que el último salario acreditado para el año 2017, ascendía a la suma de \$1.174.237 y la respectiva actualización año a año. Anexar copia auténtica de la sentencia, copia de la cedula de ciudadanía y copia de este auto. Radíquese por la parte interesada.

Finalmente, la solicitud de ejecución se presentó **DENTRO** de los treinta días establecidos en el artículo 306 del C.G.P., como quiera que el auto de obedécese y cúmplase lo resuelto por el Tribunal fue proferido 14 de junio de 2022 y publicado en el estado número 26 de fecha 15 de junio de 2022 y la fecha de presentación del presente proceso ejecutivo data del 26 de julio de 2022, como consta en el acta de reparto<sup>2</sup>, razón por la cual se deberá **NOTIFICAR A LA EJECUTADA POR ESTADO**, sin embargo, con el fin de garantizar los derechos fundamentales que le asisten a la ejecutada, concomitante a la notificación por estado que se realice de este auto se **comunicará** del presente mandamiento de pago a la entidad por el correo institucional de este Despacho, para los fines que considere pertinentes. Por secretaria dejar las respectivas constancias.

Finalmente, en oportunidad en Juzgado se pronunciará sobre las costas incluidas las agencias en derecho.

En consecuencia, el **JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE YOPAL** administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

---

<sup>2</sup> archivo 03ActaReparto - 01 CarpetaPrimeralInstancia.

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO** de pago a favor de **JOSÉ DEL CARMEN MARTÍNEZ URIBE** identificado con cedula de ciudadanía número 18.920.698 en contra de **EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE YOPAL E.I.C.E.**, por los siguientes conceptos:

1. Por la obligación de hacer - **REINTEGRAR** - desde el mismo 31 de enero de 2017 y sin solución de continuidad al señor **JOSE DEL CARMEN MARTINEZ**, a un cargo igual o mejor al que venía desempeñando y compatible con su discapacidad.
2. Por las sumas que arroje todos los salarios, vacaciones y prestaciones sociales dejados de percibir desde la fecha de terminación del contrato de trabajo, es decir desde el 01 de febrero de 2017, (inclusive), hasta la fecha en que se haga efectiva su reubicación, montos que deberán ser debidamente indexados tomando como IPC inicial el valor del mes y anualidad respectiva e IPC final el día en que se paguen los montos a los que aquí se condena.
3. Por la suma de **\$7.045.422**, por concepto de la sanción prevista en el artículo 26 de la Ley 361 de 1997, valor que deberá ser debidamente indexado teniendo como IPC inicial el día 01 de febrero del 2017 y como IPC final el día en que efectivamente se cancele tal valor.
4. Por la suma equivalente a **\$4.000.000** pesos que corresponde al valor de las costas procesales, más los intereses moratorios previstos en el artículo 1617 del C.C., intereses que se causan desde el 22 de julio de 2022 (inclusive) hasta cuando se acredite su pago.
5. Por las Costas y agencias en derecho que se generen en el presente proceso ejecutivo.

**SEGUNDO: AUTORIZAR** a la **EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE YOPAL E.I.C.E** a descontar de las anteriores condenas las acreencias incompatibles con el efecto de la no solución de continuidad reconocidas y pagadas al promotor del proceso a la terminación de la relación laboral.

**TERCERO: LIBRAR MANDAMIENTO** de pago a favor de **JOSÉ DEL CARMEN MARTÍNEZ URIBE** identificado con cedula de ciudadanía número 18.920.698 en contra de **EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE YOPAL E.I.C.E., POR LA OBLIGACION DE HACER** relativa a los aportes para pensión y salud por el periodo comprendido entre el 01 de febrero de 2017 hasta cuando se verifique su reingreso a los subsistemas de seguridad social en salud y pensión.

**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante para que acredite el fondo de pensiones y a la entidad de salud a las cuales se encuentre afiliado y aporte su cedula de ciudadanía al 150%., se le concede el termino judicial de 10 hábiles a partir de la notificación del presente auto para este fin.

**QUINTO: OFICIAR** al fondo administrador de pensiones y a la entidad de salud donde acredite el demandante estar afiliado, con el fin de **REQUERIRLOS** para que en el término de diez (10) días hábiles remita con destino a este proceso la respectiva **liquidación de los aportes**; entidades que deberán tener en cuenta que el último salario acreditado para el año 2017, ascendía a la suma de \$1.174.237 y la respectiva actualización del salario año a año. Anexar copia autentica de la sentencia, copia de la cedula de ciudadanía y copia de este auto. Radíquese por la parte interesada.

**SEXTO: REQUERIR EMPRESA DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO DE YOPAL E.I.C.E.,** Para que el término de **UN (01) MES** a partir de que cuente con las respectivas liquidaciones realice el pago de los aportes para salud y pensión y a satisfacción de las entidades de la seguridad social y de manera retroactiva desde el 01 de febrero de 2017 (inclusive) hasta que se acredite su respectivo reingreso a los subsistemas de la seguridad social en salud y pensión,

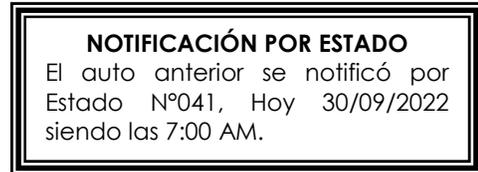
**SEPTIMO: NEGAR** lo relativa los intereses moratorios pretendidos, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**OCTAVO: ORDENAR** a la ejecutada, para que proceda dentro del plazo de cinco (05) días a pagar las sumas de dinero atrás referidas en la orden anterior (Art. 431 del C.G.P.) o de diez (10) días para que conteste la demanda y proponga excepciones que pretende hacer valer (Art. 442 núm. 2 C.G.P.)

**NOVENO: NOTIFICAR** por **ESTADO** a la ejecutada, según el artículo 306 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza



Lp

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **892e855c25584c398b5f816dfbacb488d2c720968250bd2eae781ce050baf879**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, proceso ordinario laboral **850013105002-2019-00121-00**, informando que el demandante **EFREN ANTONIO HERNANDEZ DIAZ** solicita el pago de los títulos de depósito judicial constituido favor del presente proceso y que corresponden al pago de las costas procesales. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

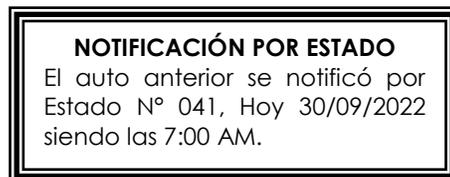
En atención al informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que al interior del trámite procesal se encuentran constituidos los títulos de depósito judicial No 486030000205283 por valor de 2.817.052,00 girado por PORVENIR S.A. y el No 486030000205487 por valor de \$ 1.000.000,00 girado por COLFONDOS S.A., mediante los cuales las citadas entidades pagaron las costas procesales aprobadas mediante auto de fecha 21 de febrero de 2022 (archivo 23 del expediente digital), se ordenara el pago de estos a favor de demandante. Por secretaría elabórese la orden de pago de los títulos de reposito judicial relacionados a favor de **EFREN ANTONIO HERNANDEZ DIAZ** identificado con la cedula de ciudadanía No 19.265.935.

El demandante deberá informar a través del correo institucional de este despacho, la entidad bancaria y su número de cuenta con el fin de poder **realizar el pago** a través del aplicativo del Banco Agrario – Abono a cuenta, acreditado la anterior procédase por secretaría de conformidad y déjense las constancias del caso.

Cumplido lo anterior, archívese este proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**



LFPG

**Firmado Por:**  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e8618b3afe7e3b048a9fe42d56ee270ed3e66cbc8b09898192e8dd388e66ce8**

Documento generado en 29/09/2022 03:37:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2019-00175-00**- Informando que el apoderado judicial de la parte demandante allego nombre y dirección de notificación de la señora FRANCIA TAFUR, quien la identifica como la cónyuge del señor Pedro Elías Velandia (Q.E.P.D.).

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veintidós (2022)

El apoderado de la parte demandante mediante correo electrónico a este despacho de fecha 31 de mayo de 2022, allego respuesta al auto de fecha 07 de octubre de 2021 e informa nombre y dirección de notificación de la señora **FRANCIA TAFUR**, señalando que era la cónyuge del señor Pedro Elías Velandia (q.e.p.d.), por tal razón este Despacho y con el fin de dar impulso procesal a este proceso, ordenará la vinculación de la señora **FRANCIA TAFUR** en su calidad de cónyuge y quien podrá ser notificada en el Conjunto Bella Vista casa 4 vereda la Upamena de la ciudad de Yopal.

Requiriendo a la mencionada señora que al momento de presentarse al proceso deberá acreditar la calidad de conyugue o compañera permanente del fallecido señor, además de informar, aportar las pruebas y los documentos de los hijos del fallecido señor Pedro Elías Velandia (q.e.p.d.) y demás sucesores procesales que tenga conocimiento, en atención a lo previsto en el parágrafo único del artículo 26 del estatuto procesal laboral.

La parte demandante deberá ejecutar todos los actos necesarios, en los términos de los artículos 291 y 292 en concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, tendientes a lograr la notificación personal del presente litigio a la señora **FRANCIA TAFUR**, advirtiéndole que deberá asumir el proceso en el estado actual en el que se encuentre.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°41, Hoy 30/09/2022  
siendo las 7:00 AM.

ARPQ

**Firmado Por:**  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c1ee7f5a2741cde8a7eca0f40cfe7b9694eb12d74cb18a47a38dd7265574b7**

Documento generado en 29/09/2022 03:46:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, proceso ordinario laboral **850013105002-2019-00193-00**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

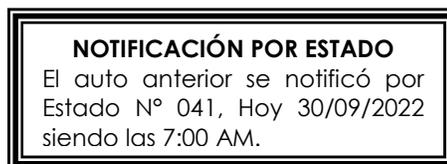
Yopal, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 23 de agosto de 2022 a través de la cual **CONFIRMA** la determinación adoptada por este Despacho el 24 de agosto de 2021.

En firme este proveído, por secretaria **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza



LFPG

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5592b3cf821ce92cbf5c01954116b25700b4f7dcaa576aad3b074069a8414ea**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, proceso ordinario laboral **850013105002-2019-00320-00**, informando que se recibió expediente por parte del H. Tribunal Superior de Yopal que confirma la decisión.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el Honorable Tribunal Superior de Yopal, en providencia de fecha 30 de septiembre de 2021 a través de la cual **CONFIRMA** la determinación adoptada por este Despacho el 02 de marzo de 2021.

En firme este proveído, por secretaria **practíquese** la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por Estado N° 041, Hoy 30/09/2022 siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e9c418137fb5e9f7b3eafb353bf7c40c0851431258f1928c106f5edab75459a**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00006-00**, informando que se allego el cumplimiento de la conciliación de fecha 04 de marzo de 2022. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

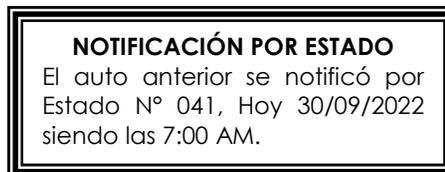
Teniendo en cuenta que se allego documento firmado por las partes, en constancia del cumplimiento a la conciliación a la que llegaron las partes en audiencia del 04 de marzo de 2022, se ordenara el archivo del expediente. Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal, **RESUELVE**

**ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, por cumplimiento de la conciliación pactada por las partes en audiencia celebrada el 04 de marzo de 2022. Por secretaria, déjense las anotaciones en las respectivas bases de datos, procédase por secretaria conforme el protocolo de archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**



LFPG

Firmado Por:  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca13371baa3feb49c9dbb9c66c290564a84c17e9506ded476aaf769b963f87a**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00034-00**, informando que se allego el cumplimiento de la conciliación de fecha 01 de diciembre de 2021. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la entidad demandada ENERCA S.A. E.S.P. allego comprobante de egreso en constancia del cumplimiento a la conciliación a la que llegaron las partes en audiencia del 01 de diciembre de 2021, se ordenara el archivo del expediente. Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal, **RESUELVE**

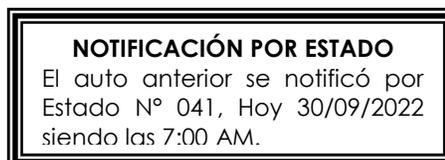
**ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, por cumplimiento de la conciliación pactada por las partes en audiencia celebrada el 01 de diciembre de 2021. Por secretaria, déjense las anotaciones en las respectivas bases de datos, procédase por secretaria conforme el protocolo de archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

**Jueza**



LFPG

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5e702938191fd43dd52f7a72aea8c745d589c47893b5b75317f2cd0b73534af**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 27 de septiembre de 2022, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00113-00**, informando que se allego el cumplimiento de la conciliación de fecha 01 de diciembre de 2021. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la entidad demandada ENERCA S.A. E.S.P. allego comprobante de egreso en constancia del cumplimiento a la conciliación a la que llegaron las partes en audiencia del 01 de diciembre de 2021, se ordenara el archivo del expediente. Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal, **RESUELVE**

**ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, por cumplimiento de la conciliación pactada por las partes en audiencia celebrada el 01 de diciembre de 2021. Por secretaría, déjense las anotaciones en las respectivas bases de datos, procédase por secretaría conforme el protocolo de archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 041, Hoy 30/09/2022 siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab5da16316e37a897755d484469b178f778fa91ae80b22c9f6046892ef0282d3**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 27 de septiembre de 2022, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00116-00**, informando que se allego el cumplimiento de la conciliación de fecha 01 de diciembre de 2021. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la entidad demandada ENERCA S.A. E.S.P. allego comprobante de egreso en constancia del cumplimiento a la conciliación a la que llegaron las partes en audiencia del 01 de diciembre de 2021, se ordenara el archivo del expediente. Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal, **RESUELVE**

**ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, por cumplimiento de la conciliación pactada por las partes en audiencia celebrada el 01 de diciembre de 2021. Por secretaria, déjense las anotaciones en las respectivas bases de datos, procédase por secretaria conforme el protocolo de archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 041, Hoy 30/09/2022 siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36fd6db6b2ecab49ba900022a92de71f02b13311575b1d77f31ad05054db21**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 25 de mayo 2022, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00118-00**, informando que se allego el cumplimiento de la conciliación de fecha 01 de diciembre de 2021. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la entidad demandada ENERCA S.A. E.S.P. allego comprobante de egreso en constancia del cumplimiento a la conciliación a la que llegaron las partes en audiencia del 01 de diciembre de 2021, se ordenara el archivo del expediente. Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal, **RESUELVE**

**ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, por cumplimiento de la conciliación pactada por las partes en audiencia celebrada el 01 de diciembre de 2021. Por secretaria, déjense las anotaciones en las respectivas bases de datos, procédase por secretaria conforme el protocolo de archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 041, Hoy 30/09/2022 siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87e44ecff66415c0125c1e28c4103c3aa2a3d5a475032fa57fd6630afc497a13**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00202-00**, informando que se allego el cumplimiento de la conciliación de fecha 15 de junio de 2022. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte demandante allego constancia bancaria del cumplimiento a la conciliación a la que llegaron las partes en audiencia del 15 de junio de 2022, se ordenara el archivo del expediente. Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal, **RESUELVE**

**ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, por cumplimiento de la conciliación pactada por las partes en audiencia celebrada el 15 de junio de 2022. Por secretaria, déjense las anotaciones en las respectivas bases de datos, procédase por secretaria conforme el protocolo de archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 041, Hoy 30/09/2022 siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **262cf98733774027db53988954eb625bb40fec24708248f41f70e59ddf85ba07**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00207-00**, informando que se allego el cumplimiento de la conciliación de fecha 29 de julio de 2022. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la entidad demandada ENERCA S.A. E.S.P. allego comprobante de egreso en constancia del cumplimiento a la conciliación a la que llegaron las partes en audiencia del 29 de julio de 2022, se ordenara el archivo del expediente. Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal, **RESUELVE**

**ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, por cumplimiento de la conciliación pactada por las partes en audiencia celebrada el 29 de julio de 2022. Por secretaria, déjense las anotaciones en las respectivas bases de datos, procédase por secretaria conforme el protocolo de archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**

**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 041, Hoy 30/09/2022 siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb36b18d3a9ac542c2ce0a9c26221d1523fd61774f54c9d0b78064c577844bc6**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2021-00228-00** –para calificar contestación de la demanda, la cual fue presentada dentro del término legal y si es procedente fijar fecha de audiencia.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veintidós (2022)

Advierte este despacho, que los demandados **Emilce Murillo Quiroga, Luis Fernando Murillo Quiroga** mediante correo electrónico de fecha 21 de enero de 2022 a través de apoderado judicial dieron contestación a la demanda, la cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S.

La demandada **Elsy Hernández Cocinero** mediante correo de fecha 17 de enero de 2022 allego contestación de la demanda a través de apoderado judicial, y el curador Ad-Litem de los herederos indeterminados del señor Luis Francisco Murillo Valero (q.e.p.d) dio contestación de la demanda el día 10 de mayo de 2022, encontrándose integrados todos los sujetos procesales.

No obstante, mediante correo electrónico de fecha 26 de mayo de 2022 la demandada **Elsy Hernández Cocinero** realizó nuevamente contestación de la demanda, sin embargo, esa contestación de demanda se encuentra fuera de termino, toda vez que con la contestación de demanda presentada por el curador Ad-Litem de los herederos indeterminados del señor Luis Francisco Murillo Valero (q.e.p.d) se venció el termino en común de contestación de demanda de todos los demandados, razón por la cual se estudiará la contestación a la demanda, con el escrito presentado el día **17 de enero de 2022** que fue presentado en termino y sería del caso inadmitirlo, sino no fuera porque mediante la contestación de la demanda presentada el día **26 de mayo de 2022** allego el poder y documentación faltante, escrito mediante el cual subsana las falencias de la contestación de fecha 17 de enero de 2022, así las cosas, esa contestación de demanda reúne los requisitos establecidos en el mencionado artículo 31 del CPTS.

Así las cosas, las contestaciones presentadas por los demandados cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y de la S.S., razón por la cual se reconocerá personería jurídica a los aludidos profesionales del derecho y se tendrán por contestada la demanda.

Por las razones expuestas en precedencia, es **procedente fijar fecha** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, se advierte que esta se llevara a cabo de manera virtual, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y el Acuerdo a la ley 2213 de 2022.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Doctor **NELSON ALFONSO CASTIBLANCO FAJARDO** identificado con cedula de ciudadanía No. 74.300.097 de Santa Rosa de Viterbo y tarjeta profesional No. 132.485 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la parte demandada **EMILSE MURILLO QUIROGA** y **LUIS FERNANDO MURILLO QUIROGA** de conformidad con el poder que obra en el plenario, en los términos y fines estipulados en el mismo.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Doctor **DANIEL HUMBERTO CRUZ RINCÓN** identificado con cedula de ciudadanía No. 74.337.525 de Mongua y tarjeta profesional No. 149.967 del C.S. de la J. como apoderado judicial de la parte demandada **ELSY HERNANDEZ COCINERO** de conformidad con el poder que obra en el plenario, en los términos y fines estipulados en el mismo.

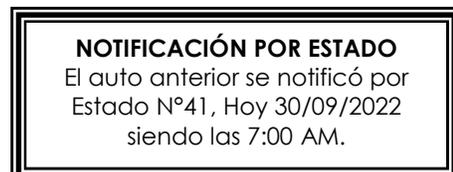
**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por el señor **PEDRO ANTONIO MORENO HERNANDEZ**, por parte de los demandados **EMILSE MURILLO QUIROGA** y **LUIS FERNANDO MURILLO QUIROGA**, **ELSY HERNANDEZ COCINERO** y los herederos indeterminados del señor Luis Fernando Murillo Quiroga, estos últimos representados a través de curador ad-litem.

**CUARTO: FIJAR** el día veintisiete **(27) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (8:30 AM)** para llevar a cabo las etapas de la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS (audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio y decreto de pruebas dentro del proceso de referencia), la misma se llevará a cabo de manera **VIRTUAL**. Se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia **obligatoriamente** de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, la parte demandada y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso. Por secretaria, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjese las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza



Fjmb

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adb6bdad92099f91dbde948b6d4f6a2c428b259f5e9ba0947afbccc5393d6312**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, proceso ordinario laboral con radicado No. **850013105002-2022-0027-00**- para calificar contestación de demanda y fijar fecha de audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veintidós (2022)

Advierte este despacho que el día 04 de agosto de 2022 el apoderado judicial de los demandado **RAUL FERNANDO BARRAGAN MOLINA** allega mediante correo electrónico a este despacho contestación de la demanda, junto con el poder conferido para actuar, razón por la cual se reconocerá personería al profesional del derecho que representa al demandado y se tendrá por notificado por conducta concluyente a partir de la fecha del escrito de contestación, esto es a partir del 04 de agosto de 2022, además de resaltar que la contestación fue enviada simultáneamente al correo electrónico del abogado del demandante [edwinlaw91@gmail.com](mailto:edwinlaw91@gmail.com).

Ahora bien, vencido el termino de reforma de la demanda en silencio corresponde al Despacho pronunciarse respecto de la contestación de demanda, presentada por **RAUL FERNANDO BARRAGAN MOLINA**, a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral instaurado por **FREDY ALEXANDER PEDRAZA ROJAS**, la cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 31 y del CPT y de la S.S., razón por la cual se tendrá por contestada la demanda.

Por lo que es procedente fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, la cual se llevara a cabo de **MANERA VIRTUAL**, de conformidad con las previsiones del artículo 95 de la Ley 270 de 1996, sentencia C-037-1996, el parágrafo 1 del artículo 107 del C.G.P., y la Ley 2213/2022.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE.** Al demandado **RAUL FERNANDO BARRAGAN MOLINA**, identificado con cedula de ciudadanía número 10.542.189, quien se encuentra representado a través de apoderado judicial, de la demanda, del auto que la admitió y de todas las providencias dictadas en este proceso, a partir de la fecha en la cual el demandado presentó el escrito de contestación, esto es el **04 de agosto de 2022**, de conformidad con el inciso 1 del artículo 301 del C.G.P y lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al Dr. **YILMER OSDEY VELANDIA DUARTE**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.118.545.287 y T.P. 277.829 del C. S. de la J, como apoderado judicial de **RAUL FERNANDO BARRAGAN MOLINA**, identificado con cedula de ciudadanía número 10.542.189, por las razones que anteceden.

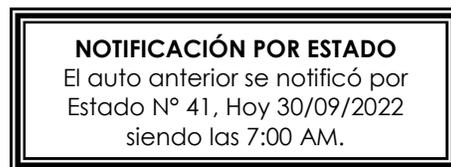
**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda instaurada por: **FREDY ALEXANDER PEDRAZA ROJAS**, por parte de **RAUL FERNANDO BARRAGAN MOLINA**, identificado con cedula de ciudadanía número 10.542.189, conforme lo motivado.

**CUARTO: FIJAR** el día **TRES (03) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS 8 Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 a.m.)** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 77 CPTSS., se le advierte a las partes y sus apoderados el deber que tienen de comparecer a la audiencia obligatoriamente de conformidad con lo previsto en el artículo 77 del CPT y de la S.S.

Se advierte que a la citada audiencia deberán comparecer **obligatoriamente** la parte demandante, la parte demandada y sus apoderados, so pena de incurrir en las consecuencias procesales y económicas a que haya lugar conforme el artículo 77 del estatuto procesal laboral, además las partes deberán tener en cuenta el protocolo de audiencias que será enviado a los correos electrónicos de los apoderados junto con el respectivo Link donde podrán consultar en integridad este proceso. Por secretaria, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjese las constancias del caso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza



DAGR

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **586fbee6d65ed9eccc68503abfb0d84bb99e9a7aeefea0f1bdc6f1cab80787f9**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2022-00182-00** – para calificar demanda.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veintidós (2022)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por **EDUIS FERNANDO RUIZ BECERRA**, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de **EMPRESA LEFCOM S.A.S Y CLARO- COMCEL S.A.S** una vez analizada la demanda y el poder, se concluye que **NO** reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S y ley 2213 del 2022, razón por la cual se inadmitirá, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

**En cuanto a la demanda**

- El numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., el cual establece: “**Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados**” ahora, en el escrito de la demanda se encuentra que cada uno de los supuestos fácticos contemplados en los numerales 4, 22 y 28 están compuestos de varios hechos, por lo que a fin de facilitar el derecho de contradicción que le asiste a la parte pasiva del proceso y garantizar una óptima comprensión de lo que se pretende expresar, se solicita que los hechos sean presentados de forma individual, clasificados y enumerados.
- Ahora, En los hechos se expone argumentos de defensa, apreciaciones subjetivas y normativas, que no corresponde a ese acápite, recuerde que para el efecto cuenta con el acápite respectivo, se resalta que los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, no se expone debidamente determinados, clasificados y numerados, en tanto se relaciona más de una circunstancia fáctica en cada uno de los numerales de la demanda, contraviniendo la exigencia prevista por el numeral 7 del artículo 25 del estatuto procesal, en especial los hechos 20, 21, 22, 23, 24, 35 entre otros, por lo que deberá adecuar los hechos con las formalidades legales atrás mencionadas.
- Además, el hecho 21, no es claro, en determinar con cuál de las demandadas se configuró los tres elementos del contrato de trabajo que anuncia en ese hecho, por lo que deberá hacer las respectivas aclaraciones y precisiones.
- En cuanto a las pretensiones deberá ser separar las pretensiones principales y las pretensiones subsidiarias, conforme el artículo 25 del estatuto procesal, aunado de exponer en los hechos con claridad quien fue el verdadero empleador del actor y quien sería solidariamente responsable.
- No es clara la demanda si la empresa **LEFCOM S.A.S.**, fue la verdadera empleadora o actuó como simple intermediaria, según los argumentos de derecho expuestos o si la empresa **CLARO- COMCEL S.A.S.**, fue la verdadera empleadora y debe responder de manera directa o si esa última empresa es beneficiaria de la obra y debe responder solidariamente. Por lo que deberá armonizar los hechos, las pretensiones y los fundamentos jurídicos expuestos, dando certeza y claridad la calidad que se demanda a las empresas demandadas y lo que se pretende con cada una de las demandadas.

- La pretensión novena condenatoria no contiene sustento factico, por lo que se requiere que las pretensiones estén debidamente sustentadas en los hechos expuestos en la demanda.
- En cuanto a los medios probatorios, es de advertir que, con la entrada en vigencia del expediente electrónico, se requiere con más precisión realizar la enunciación individualizada y concreta de cada medio probatorio documental, enunciando cuantos folios corresponden a cada una, para determinar que efectivamente corresponda a los enunciados, ya que se presenta dentro del escrito de la demanda la falta de dicha exposición respecto los medios probatorios documentales teniendo en cuenta el volumen de folios de los anexos y a fin de garantizar una correcta revisión de los mismos, se solicita que al momento de citarlos en el acápite denominado "PRUEBAS" citar de que folio a que folio va cada prueba.
- En cuanto al acápite denominado "Exhibición de documentos", deberá tener en cuenta lo previsto en el artículo 31 del Código Procesal del trabajo.
- No se aporta prueba del envío de la demanda y sus anexos al buzón digital o correo electrónico de manera física a la parte demandada, por lo que se incumple con lo establecido en la ley 2213 de 2022., en especial el artículo 6, además la parte actora deberá allegar las respectivas constancias y certificaciones, al correo electrónico institucional de este despacho, en formato PDF

Por lo brevemente expuesto y como quiera que **no** se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y S.S. y ley 2213 de 2022, este despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la doctora **NAYARI URUEÑA FLORES**, identificada con cédula de ciudadanía 1.020.773.123 y tarjeta profesional No. 338.349 del C.S. de la J como apoderado judicial del señor **EDUIS FERNANDO RUIZ BECERRA** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 47.439.663

**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia promovida por el señor **EDUIS FERNANDO RUIZ BECERRA** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 47.439.663 en contra de **Empresa LEFCOM S.A.S. con Nit 900.250.211-4 y CLARO-COMCEL con Nit. 800.153.993-7.**, por las razones que anteceden.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda al demandante para que sea subsanada en el término de cinco días las falencias anteriormente señaladas, **SO PENA DE RECHAZO**, conforme el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

La activa deberá presentar la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO**, esto es, **acoplado la demanda con la corrección de las falencias** anotadas en este proveído, para facilitar el ejercicio de defensa, proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior sin que sea reformada la demanda, por no ser esta la oportunidad procesal pertinente, así mismo, la parte demandante deberá tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura.<sup>1</sup> Y allegar **constancia de envío de la subsanación de la demanda** a las demandadas conforme la ley 2213 de 2022

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N. 41, Hoy 30/09/2022  
siendo las 7:00 AM.

JEAP

**Firmado Por:**  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **269387695504c0654e3fef4814a93adac8b932b38529b11aa12e9c6d94c1f8b7**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2022-00183-00** –para calificar demanda.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veintidós (2022)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por **JOSE LUIS ROSAS SANCHEZ**, quien actúa a través de apoderado judicial en contra de **RONNY FERNANDO NOSSA PARRA** una vez analizada la demanda y el poder, se concluye que **NO** reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S y ley 2213 del 2022, razón por la cual se inadmitirá, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

**En cuanto a la demanda**

- El numeral 7 del artículo 25 del C.P.T. y de la S.S., el cual establece: **“Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, clasificados y enumerados”** ahora, en el escrito de la demanda se encuentra que cada uno de los supuestos fácticos contemplados en los numerales 1, 2, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13 y 14 están compuestos de varios hechos, verbigracia el hecho primero contiene extremos laborales, modalidad del contrato, cargo desempeñado y documentales, por lo que a fin de facilitar el derecho de contradicción que le asiste a la parte pasiva del proceso y garantizar una óptima comprensión de lo que se pretende expresar, se requiere que los hechos sean presentados de forma individual, clasificados y enumerados.
- Ahora, En los hechos se expone argumentos de defensa, apreciaciones subjetivas y normativas, que no corresponde a ese acápite, recuerde que para el efecto cuenta con el acápite respectivo, se resalta que los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, no se expone debidamente determinados, clasificados y numerados, en tanto se relaciona más de una circunstancia fáctica en cada uno de los numerales de la demanda, contraviniendo la exigencia prevista por el numeral 7 del artículo 25 del estatuto procesal, en especial los hechos 5, 6, 7, 8, 12, 13, 15, 16 y 17 entre otros, por lo que deberá adecuar los hechos con las formalidades legales atrás mencionadas.
- Además, el hecho quinto, es contradictorio, con la pretensión declarativa segunda, por lo que deberá dar previsión y claridad a ese hecho.
- Las pretensiones, se presentan argumentos y fundamentos de derecho, recuerde que para tal efecto cuenta con el acápite respectivo.
- En cuanto al acápite denominado “Petición especial”, deberá tener en cuenta lo regulado en el artículo 31 del estatuto procesal laboral.
- No se aporta prueba del envío de la demanda y sus anexos al buzón digital o correo electrónico de manera física a la parte demandada, por lo que se incumple con lo establecido en la ley 2213 de 2022., en especial el artículo 6, además la parte actora deberá allegar las respectivas constancias y certificaciones, al correo electrónico institucional de este despacho, en formato PDF

Por lo brevemente expuesto y como quiera que **no** se encuentran reunidos los requisitos de que trata el artículo 25 del C.P.T. y S.S. y ley 2213 de 2022, este despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar al doctor **HERNANDO SALGADO AFANADOR**, identificado con cédula de ciudadanía 9.522.019 y tarjeta profesional No.

66.086 del C.S. de la J como apoderado judicial del señor **JOSE LUIS ROSAS SANCHEZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.057.573.395

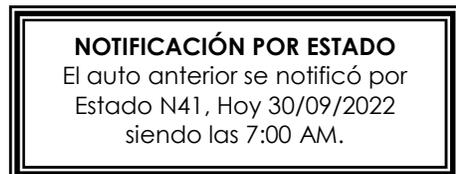
**SEGUNDO: INADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia promovida por el señor **JOSE LUIS ROSAS SANCHEZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.057.573.395 en contra de **RONNY FERNANDO NOSSA PARRA.**, por las razones que anteceden.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda al demandante para que sea subsanada en el término de cinco días las falencias anteriormente señaladas, **SO PENA DE RECHAZO**, conforme el artículo 28 del C.P.T. y S.S.

La activa deberá presentar la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO**, esto es, **acoplando la demanda con la corrección de las falencias** anotadas en este proveído, para facilitar el ejercicio de defensa, proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior sin que sea reformada la demanda, por no ser esta la oportunidad procesal pertinente, así mismo, la parte demandante deberá tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura.<sup>1</sup> Y allegar **constancia de envió de la subsanación de la demanda** a las demandadas conforme la ley 2213 de 2022

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza



JEAP

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8cfd9508246b8b506de25382927a8d67fd1b94b49eb90267d9bdfc2c1e4f6dd**

Documento generado en 29/09/2022 02:28:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre 2022 Informando que llegó por reparto el presente proceso ordinario con radicado No. **8500131050022022-00186-00** para calificar demanda.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veintidós (2022)

Revisadas las diligencias, advierte este Despacho que la parte actora señala el presente proceso como de única instancia y adicionalmente se observa que en la cuantía del presente proceso no supera los 20 salarios mínimos legales mensuales.

Ahora bien, de conformidad con las normas que regulan la materia de competencia para esta especialidad, el inciso 3° del artículo 12 el CPT y de la SS, indica que los Jueces Municipales de Pequeñas Causas Laborales conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda de 20 SMLMV.

Si bien la demandada es Colpensiones, la h. Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral, ha sido pacífica en señalar que los jueces municipales de pequeñas causas laborales, conocen de procesos ordinarios de seguridad social, cuando no superen la cuantía, al efecto se puede consultar entre otras, sentencia radicado 41327 del 15 de enero de 2013, STL-12840 de 2016

Así las cosas, si se tiene en cuenta que mediante Decreto 1724 de 2021, el Gobierno Nacional fijó el salario mínimo legal para este año en \$1.000.000, por lo que los veinte salarios mínimos de que trata la norma en comento equivalen a \$20.000.000, monto que es superior a las pretensiones de la demanda en estudio. Siguiendo este derrotero, existiendo Juez Municipal de Pequeñas Causas Laborales en esta ciudad, se deberá remitir la totalidad de las diligencias con destino a ese Despacho para efectos de que allí se imprima el trámite pertinente.

Por lo expuesto el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR** por **COMPETENCIA** por factor cuantía la demanda ordinaria laboral interpuesta por **GUSTAVO ORTIZ** identificado con C.C No 9.650.788 junto con sus anexos al **JUZGADO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE YOPAL**, conforme las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO:** Por secretaría dejar las anotaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N. 41, Hoy 30/09/2022  
siendo las 7:00 AM.

Lfp.

**Firmado Por:**  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32c36ca28b9a498b7424646119db872be4cfa17d5df6b34d7f04d6b2fdffc4e8**

Documento generado en 29/09/2022 02:49:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2022-0200-00** para calificar demanda.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que la demanda instaurada por **HILDA CONSUELO RUÍZ ORTÍZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 51.842.687, quien actúa a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**, representada legalmente por Adriana Guzmán Rodríguez o quien haga sus veces y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, reúne los requisitos establecidos en el artículo 25, 25A y 26 del CPT y de la S.S. razón por la cual se tendrá por admitida.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER.** Personería al Dr. **ANDRÉS SIERRA AMAZO**, identificado con C.C. No. 86.040.512 y T.P No. 103.576 del C. S de la J, como apoderado judicial de **HILDA CONSUELO RUÍZ ORTÍZ**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR.** La demanda ordinaria laboral de primera instancia, instaurada por **HILDA CONSUELO RUÍZ ORTÍZ**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme lo motivado.

**TERCERO: NOTIFICAR a ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** del auto admisorio de conformidad con el Art. 41 del CPTSS y la Ley 2213 de 2022. Por secretaria remitir mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**CUARTO: NOTIFICAR al FONDO DE PENSIÓN Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto en el artículo 8 de ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el **acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje**, de **NO** ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

**QUINTO: CORRER** Traslado de la demanda a los demandados, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndole que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo del CPT y la S.S. en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO DE FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**SEXTO: NOTIFICAR**, en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda, al correo electrónico destinado para el efecto.

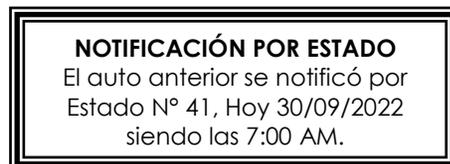
**NOTIFICAR** por estado a los demandantes el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal C del CPT y la S.S. en consonancia con el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup>, remitiendo la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato PDF, legible y con una resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

El presente proceso, puede ser consultado por las partes a través de la plataforma **TYBA** o solicitando el expediente electrónico a través del correo institucional.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
 Jueza



DAGR

Firmado Por:  
 Flor Azucena Nieto Sanchez  
 Juez  
 Juzgado De Circuito  
 Laboral 002  
 Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f0d8a1721e6c11aea81df91efcfb02daae254d93b64fe6d768f3a0d2e8ef5d3**

Documento generado en 29/09/2022 03:48:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo.

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2022-0201-00** para calificar demanda.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que la demanda instaurada por **SOFIA GAVIRIA**, identificada con cédula de ciudadanía No. 24.228.430, quien actúa a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, en contra de **CORPORACION MI IPS LLANOS ORIENTALES**, representada legalmente por Fernando Sarmiento Ayala o quien haga sus veces, reúne los requisitos establecidos en el artículo 25, 25A y 26 del CPT y de la S.S. razón por la cual se tendrá por admitida.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER.** Personería al Dr. **JOHN HEILER ALVAREZ BECERRA**, identificado con C.C. No. 80.100.893 y T.P No. 188.536 del C. S de la J, como apoderado judicial de **SOFIA GAVIRIA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR.** La demanda ordinaria laboral de primera instancia, instaurada por **SOFIA GAVIRIA**, en contra de **CORPORACION MI IPS LLANOS ORIENTALES**, conforme lo motivado.

**TERCERO: NOTIFICAR CORPORACION MI IPS LLANOS ORIENTALES**, del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora deberá **acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje**<sup>1</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>2</sup>, en formato pdf.

Por **secretaría** contrólense el cumplimiento de este deber a cargo de la parte demandante, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la parte demandada en el término de seis (6) meses, se archivarán las diligencias, término que se empezará a contar desde la notificación por estado del presente auto de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 30 del CPT y de la SS

**CUARTO: CORRER** Traslado de la demanda a los demandados, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de

<sup>1</sup> Ley 2213 de 2022, artículo 8: "La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

<sup>2</sup> Correo institucional [j02ctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02ctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

conformidad con lo previsto en el artículo del CPT y la S.S. en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO DE FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

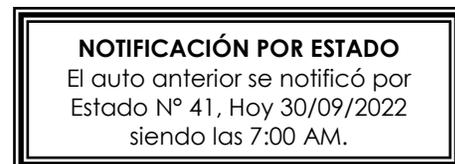
**QUINTO: NOTIFICAR** por estado al demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal C del CPT y la S.S. en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 de 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>3</sup>, remitiendo la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato PDF, legible y con una resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

Este proceso puede ser consultado a través de la plataforma **TYBA** o en el **LINK** del expediente previa solicitud que se realice.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza



DAGR

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ab338cc5480981dc13ab3387054f1fd7420b513376fdab31fed43c64fdd1573**

Documento generado en 29/09/2022 03:47:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>3</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo.

**Pase al Despacho:** Hoy 28 de septiembre de 2022, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2022-0202-00** para calificar demanda.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, Veintinueve (29) de septiembre del año dos mil veintidós (2022)

Observa el despacho que la demanda instaurada por **ÓSCAR DEMETRIO PLATA SERRANO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 91.200.198, quien actúa a través de apoderado judicial, dentro del proceso ordinario laboral, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, reúne los requisitos establecidos en el artículo 25, 25A y 26 del CPT y de la S.S. razón por la cual se tendrá por admitida.

En virtud de lo anterior el despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER.** Personería al Dr. **ANDRÉS SIERRA AMAZO**, identificado con C.C. No. 86.040.512 y T.P No. 103.576 del C. S de la J, como apoderado judicial de **ÓSCAR DEMETRIO PLATA**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: ADMITIR.** La demanda ordinaria laboral de primera instancia, instaurada por **ÓSCAR DEMETRIO PLATA**, en contra de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES, SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme lo motivado.

**TERCERO: NOTIFICAR a ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES** del auto admisorio de conformidad con el Art. 41 del CPTSS y la Ley 2213 de 2022. Por secretaria remitir mensaje de datos dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de la demandada desde el correo institucional que para tal fin ha dispuesto el Consejo Superior de la Judicatura para este Despacho, dejando constancia por secretaría de los envíos.

**CUARTO: NOTIFICAR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A, Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que **permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>1</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico**, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho<sup>2</sup>, en formato pdf.

**QUINTO: CORRER** Traslado de la demanda a los demandados, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiendo que al contestar la demanda deberán hacer un

<sup>1</sup> Ley 2213 de 2022, artículo 8: "La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

<sup>2</sup> Correo institucional [02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:02lctoyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co)

pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo del CPT y la S.S. en concordancia con el artículo 96 del Código General del Proceso.

Contestación que deberá ser **remitida a la parte demandante** y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO DE FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**SEXTO: NOTIFICAR**, en la forma ordenada en el artículo 612 del C.G.P. a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, del auto admisorio de la demanda, al correo electrónico destinado para el efecto.

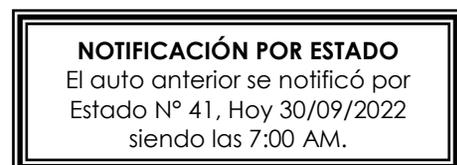
**SEPTIMO: NOTIFICAR** por estado a los demandantes el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal C del CPT y la S.S. en consonancia con el artículo 9° de la Ley 2213 de 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>3</sup>, remitiendo la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato PDF, legible y con una resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

El presente proceso, puede ser consultado por las partes a través de la plataforma **TYBA** o solicitando el expediente electrónico a través del correo institucional.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
 Jueza



DAGR

Firmado Por:  
 Flor Azucena Nieto Sanchez  
 Juez  
 Juzgado De Circuito  
 Laboral 002  
 Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7cc630d1b36db1b2f7806a40d1d5f31bca636097fea55ab8f6c664f29d49eb24**

Documento generado en 29/09/2022 03:51:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

<sup>3</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo.