

**Pase al Despacho:** Hoy 18 de octubre de 2022, proceso ejecutivo laboral **850013105001-2020-00211-00**, informando que la parte ejecutada, sin apoderado judicial solicita el no pago de lo ordenado en auto del 29 de septiembre de 2022, proveído que no fue objeto de recurso alguno. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la petición allegada por la parte ejecutada, **sin** apoderado judicial, en la que solicita abstenerse de realizar el pago ordenado en auto de fecha 29 de septiembre del año en curso, este despacho y las partes deberán estarse a lo resuelto en providencia del 11 de junio de 2021 proferida por esta judicatura, y la providencia del 8 de junio de 2022 proferida por el Honorable Tribunal del Distrito Judicial de Yopal – Casanare.

Por otra parte, se requiere a la **parte ejecutada** para que informe a través del correo institucional de este despacho, la entidad bancaria y su número de cuenta de la sociedad demandada con el fin de poder realizar el pago del saldo a través del aplicativo del Banco Agrario – Abono a cuenta, acreditado la anterior procedase por secretaria de conformidad y déjense las constancias del caso.

Por secretaria, dar cumplimiento a lo ordenado en auto que antecede, el cual se encuentra en firme.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> El auto anterior se notificó por Estado N. 043, Hoy 21/10/2022 siendo las 7:00 AM.</p>
--

LFPG

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc66c574a682417b467a4687f9a5a3c425a0d5250a36e288535f75ad5fb53457**

Documento generado en 20/10/2022 02:49:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 18 de octubre de 2022, **proceso ejecutivo laboral 850013105001-2022-00091-00**, informando que el término de traslado de las excepciones propuestas por la parte demandada se encuentra vencido y se recibió dentro del término escrito por la parte ejecutante. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentra vencido el término para descorrer el traslado de las excepciones propuestas por el extremo pasivo del litigio resulta procedente fijar fecha para que tenga lugar la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 del C.G.P., aplicable a esta especialidad de conformidad con lo señalado en los artículos 42, 100 y 145 del CPTSS.

Por tal razón se fija el día **VEINTE (20) ENERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS OCHO Y TREINTA DE LA MAÑANA (08:30 AM.)**, como fecha y hora para llevar acabo audiencia pública especial

Se les advierte a las partes que la realización de la audiencia será en **FORMA VIRTUAL**, para lo cual la secretaría de este Despacho estará haciéndoles llegar de manera oportuna el respectivo protocolo y el link a través del cual se podrán conectar para asistir a la audiencia.

Adicionalmente se les advierte a las partes y sus apoderados que la audiencia no será aplazada y a ella deberán asistir **obligatoriamente**. En caso de que alguna de las partes no cuente con el **link** que le permita el acceso a la integralidad del expediente electrónico y lo requiera, podrá solicitarlo a la Secretaría de este Despacho a través de correo electrónico y le será facilitado, por el mismo medio.

**Por Secretaría**, procédase conforme al protocolo de audiencias. Déjense las constancias del caso.

Requerir a las ejecutadas que previo a la realización de la audiencia aporten la **HISTORIA LABORAL** de la ejecutante debidamente actualizada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACION POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 043, Hoy 21/10/2022 siendo las 7:00 AM.

LFPG

**Firmado Por:**  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **72b4ab1b4483e3c036398e3cd34f8642e0e0b4b4e84cbc2d0e233a5777d89dbd**

Documento generado en 20/10/2022 02:49:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 18 de octubre de 2022, **proceso ejecutivo laboral 850013105001-2022-00201-00**, informando que la parte ejecutante solicita el decreto de medida cautelar. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Mediante memorial visto en el documento No. 3 del expediente electrónico el apoderado judicial que representa a la parte ejecutante solicita el embargo y secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria N 470-10451 de propiedad del ejecutado, para tal fin, atendiendo el requerimiento hecho a través de auto de fecha 29 de septiembre de 2022 allega certificado de libertad actualizado visto en el documento No. 7 del expediente electrónico, del cual se evidencia en la **anotación No 19** que se **encuentra vigente embargo con acción personal de proceso ejecutivo adelantado en el Juzgado Promiscuo Municipal de Aguazul - Casanare.**

Por lo anterior previo a **decretar el embargo del remanente** de lo que quede o llegue a quedar del resultado del proceso ejecutivo adelantado en el Juzgado Promiscuo Municipal de Aguazul – Casanare se **requiere** a la parte interesada para que allegue el número radicado del citado proceso ejecutivo de conformidad con lo previsto en el numeral 1 del artículo 593 del C.G.P.

Cumplido lo anterior, ingrese inmediatamente el proceso al despacho para decidir sobre la medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)

**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 043, Hoy 21/10/2022 siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:

Flor Azucena Nieto Sanchez

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 002

Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b25e7f745815f065a409cd675a418122e9d2c041dd6849369c2b5104733b6c15**

Documento generado en 20/10/2022 03:13:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 06 de junio de 2022, proceso ejecutivo laboral **850013105002-2017-00248-00**, informando que la parte ejecutante solicita el secuestro del vehículo que se encuentra legalmente embargado. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, Veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que mediante oficio No 7078167 (archivo digital 20 del expediente digital), la secretaria de movilidad de Bogotá informó el acatamiento de la medida de embargo sobre el vehículo de placas RLK371 de propiedad de la demandada **TNC TERRITORIOS NACIONALES COURIER LTDA**, y así mismo la parte ejecutante acreditó haber citado al acreedor hipotecario en cumplimiento de lo ordenado en auto del 17 de mayo de 2022, acreedor que no se hizo presente dentro del este proceso, por lo que resulta procedente la petición elevada por el apoderado judicial de la parte demandante (archivo digital 29 de expediente digital) referente a la inmovilización del automotor para posteriormente proceder con la diligencia de secuestro.

Por lo expuesto, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal, **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL SECUESTRO** del vehículo de placas RLK371 de propiedad de la demandada **TNC TERRITORIOS NACIONALES COURIER LTDA**, el cual ya se encuentra afectado con la medida de embargo a favor de este proceso tal como consta en el oficio No 7078167.

**SEGUNDO: ORDENAR LA RETENCIÓN** del vehículo de placas RLK371 de propiedad de la demandada **TNC TERRITORIOS NACIONALES COURIER LTDA**. **Por secretaria** ofíciase a la Policía Nacional – Sijin, con el fin de que retenga y ponga a disposición de este despacho el vehículo mencionado.

Adviértasele a la entidad oficiada que una vez retenido el vehículo deberá depositarlo en un parqueadero que se encuentre debidamente autorizado por el Consejo Superior de la judicatura para tal fin, **previniéndole al administrador del establecimiento la prohibición de trasladar el automotor a cualquier otro parqueadero sin que medie autorización expresa de este Juzgado.**

**TERCERO:** Una vez cumplida la orden impartida en el ordinal anterior, y puesto a disposición de este Despacho el vehículo allí señalado, ingresen nuevamente las diligencias al despacho para proceder con el secuestro del automotor.

**CUARTO:** Por secretaria ofíciase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

LFPG

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 043, Hoy 21/10/2022 siendo las 7:00 AM.

**Firmado Por:**  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76394091102483b05c176b5d22f5f7a87b44e79e377fcec49264c701f737e8**

Documento generado en 20/10/2022 02:49:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 18 de octubre de 2022, proceso ejecutivo laboral **850013105002-2018-00259-00**, informando que se encuentra vencido el traslado de la actualización de liquidación del crédito, se anexa Rues actualizados de las ejecutadas. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Revisada la actualización de la liquidación del crédito efectuada por el apoderado de la parte actora (archivo 04 digital), se observa que la misma se ajusta a los parámetros establecidos en el auto que libró mandamiento de pago, en relación con el capital y la indexación; sin embargo esta funcionaria procederá a modificarla para actualizarla a fecha 30 de septiembre de 2022.

Con fundamento en lo anterior y de conformidad con lo señalado en el numeral 3° del artículo 446 del Código General del proceso, el despacho procede a actualizar la liquidación presentada por la parte demandante de la siguiente manera:

<b>CAPITAL</b>	<b>IPC INICIAL - NOV 2013</b>	<b>IPC FINAL - SEPT/2022</b>	<b>CAPITAL INDEXADO</b>
\$ 24.949.999,00	79,35	123,06	\$ 38.693.722,46

**LIQUIDACION CREDITO A CORTE SEPTIEMBRE DE 2022**

CAPITAL INDEXADO	\$ 38.693.722,46
Costas ordinario	\$ 789.842
Costas ejecutivo	\$ 1.300.000
<b>ACRENCIAS LABORALES</b>	<b>\$ 40.783.564,46</b>

Por lo que se tendrá como liquidación actualizada la suma de **\$ 40.783.564** a 30 de septiembre de 2022.

Finalmente, teniendo en cuenta que el **Juzgado Primero Civil Del Circuito de Yopal** no ha dado respuesta al oficio No 0056 de 2022 enviado el 16 de febrero del presente año, se ordenara oficiar para tal fin.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el ejecutante, en los términos expuestos en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior decisión, **APROBAR LA ACTUALIZACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO** por valor de **\$ 40.783.564** a 30 de septiembre de 2022.

**TERCERO: OFICIAR por secretaría** al Juzgado Primero Civil Del Circuito de Yopal, con el fin de que allegue respuesta al oficio No 0056 de 2022, además, remitir copia de esta providencia al mencionado despacho.

Remitir copia de esta providencia a las ejecutadas, además remitir copia del Link de este proceso a las partes para su respectiva consulta, informar además que este proceso puede ser consultado igualmente por el aplicativo TYVA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 43, Hoy 21/10/2022  
siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **698283d81dd4a50c2f7854db41920c89d0a221791bd49230c994b7d83ac1f026**

Documento generado en 20/10/2022 03:14:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 18 de octubre de 2022, proceso ordinario laboral **850013105002-2018-00339-00**, informando que se allego el cumplimiento de la conciliación de fecha 06 de octubre de 2022. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la entidad demandada EXTRACTORA CUSIANA S.A.S. - ENREORGANIZACIÓN allego comprobante de egreso en constancia del cumplimiento a la conciliación a la que llegaron las partes en audiencia del 06 de octubre de 2022, se ordenara el archivo del expediente.

Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal,  
**RESUELVE**

**ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, por cumplimiento de la conciliación pactada por las partes en audiencia celebrada el 06 de octubre de 2022. Por secretaria, déjense las anotaciones en las respectivas bases de datos, procédase por secretaria conforme el protocolo de archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por Estado N° 043, Hoy 21/10/2022 siendo las 7:00 AM.

LFPG

Firmado Por:  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cad2ee2651197f133fcbf12ca36c369ed446949a27f698addcd0cd5409a66693**

Documento generado en 20/10/2022 02:49:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 18 de octubre de 2022, proceso ejecutivo laboral **850013105002-2019-00132-00**, informando que la parte ejecutante solicita el pago y el fraccionamiento de los títulos de depósito judicial que se encuentran a órdenes del presente proceso (archivo 18 del expediente digital), se recibió respuesta de medida cautelares decretadas. Se anexa consulta RUES actualizada de la parte ejecutada. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que, la actualización de la liquidación del crédito se encuentra debidamente ejecutoriada y como quiera que al interior del trámite procesal se constituyeron los títulos de depósito judicial Nos 486030000210193, 486030000210194, 486030000210195 y 486030000210197 por valor de total de \$64.069.537,00, se ordenara el pago de estos, fraccionados conforme a lo solicitado por la parte ejecutante y el **poder** actualizado ante Notaria tanto por la parte ejecutante como por su apoderado judicial, con la facultad **expresa de recibir y cobrar** títulos judiciales y la solicitud de fraccionamiento de los títulos.

En consecuencia, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago de títulos de depósito judicial previo fraccionamiento, por valor de **CINCUENTA Y OCHO MILLONES SESENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS M/CTE (\$58.069.537)** a favor del demandante ADBEL LOSADA PAREDES identificado con la cedula de ciudadanía No 12.193.356.

**SEGUNDO:** Pago que se realizará con abono a cuenta conforme a la certificación bancaria allegada (archivo 18 del expediente digital).

**TERCERO: ORDENAR** el pago de títulos de depósito judicial previo fraccionamiento, por valor de **SEIS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$6.000.000)** a favor del apoderado de la parte demandante doctor **NIXON ABEL SIMBAQUEBA ARCINIEGAS** identificado con la cedula de ciudadanía No 1.118.561.913.

**CUARTO: PONER** en conocimiento de las partes, la respuesta emitida por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Bucaramanga, para los fines que consideren pertinentes.

**QUINTO:** Por **Secretaria** remitir copia de esta decisión y del proceso electrónico por correo electrónico a la parte ejecutada en los correos que obren en el expediente y en la consulta RUES e informar que este proceso puede ser consultado también por la **plataforma TYBA**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N°043, Hoy 21/10/2022  
siendo las 7:00 AM

LFPG

**Firmado Por:**  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9d640b19289b892ce7c277988c566d00fd8c36d334edc3c18d914a72919db8a**

Documento generado en 20/10/2022 02:49:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 18 de octubre de 2022, proceso ordinario laboral con radicado No. 850013105002-2020-00256-00 – solicitud aplazamiento de audiencia que trata el artículo 77 del CPT y SS., por incapacidad medica de la demandada, se anexaron los soportes respectivos, ingresa al despacho para reprogramar audiencia. Sírvase proveer.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**

Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veinte (20) de octubre del año dos mil veintidós (2022)

El apoderado judicial de los demandados **HUGO ORLANDO CHAPARRO AVELLA y YANETH CORTES MEDINA** solicitó aplazamiento de la audiencia de que trata el artículo 77 del CPT y SS, en el proceso 2020- 00256, fijada para el día 11 de octubre de 2022, y reprogramación de fecha para llevar a cabo la misma.

Teniendo en cuenta los motivos que llevaron al apoderado judicial de los demandados **HUGO ORLANDO CHAPARRO AVELLA y YANETH CORTES MEDINA** de elevar esta solicitud, y allegada la prueba pertinente por parte del profesional del derecho, este Despacho accederá al aplazamiento solicitado y fijará nueva fecha.

En virtud de lo anterior, el Despacho, **RESUELVE**

**PRIMERO: ACCEDER** al aplazamiento presentado por la parte demandada.

**SEGUNDO: FIJAR** el día **TRES (03) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS OCHO DE LA MAÑANA (8:00) A.M** para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo **77 del CPT y SS.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notificó por  
Estado N°43, Hoy 21/10/2022  
siendo las 7:00 AM.

JEAP

**Firmado Por:**

**Flor Azucena Nieto Sanchez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 002**

**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6cde9581e7a38b3ea140a1ac411fb6a55ce2c525ee660023711bbb20112c98c**

Documento generado en 20/10/2022 02:49:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 18 de octubre de 2022, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00044-00**, informando que se allego el cumplimiento de la conciliación de fecha 01 de agosto de 2022. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la entidad demandada ELECTRONICS WORLD S.A.S. allego comprobante de egreso en constancia del cumplimiento a la conciliación a la que llegaron las partes en audiencia del 01 de agosto de 2022, se ordenara el archivo del expediente.

Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal,  
**RESUELVE**

**ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, por cumplimiento de la conciliación pactada por las partes en audiencia celebrada el 01 de agosto de 2022. Por secretaria, déjense las anotaciones en las respectivas bases de datos, procédase por secretaria conforme el protocolo de archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> El auto anterior se notificó por Estado N° 043, Hoy 21/10/2022 siendo las 7:00 AM.</p>
--

LFPG

**Firmado Por:**  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **42b965a498c2c4dae328739ae535024edad95b45fb3af1f5ba476d1975cc3cba**

Documento generado en 20/10/2022 02:49:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Pase al Despacho:** Hoy 18 de octubre de 2022, proceso ordinario laboral **850013105002-2021-00058-00**, informando que se allego el cumplimiento de la conciliación de fecha 28 de septiembre de 2022. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
**Secretario**



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que la entidad demandada BRILLADORA EL DIAMANTE allego comprobante de egreso en constancia del cumplimiento a la conciliación a la que llegaron las partes en audiencia del 28 de septiembre de 2022, se ordenara el archivo del expediente.

Sin mayores consideraciones, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal,  
**RESUELVE**

**ARCHIVAR DEFINITIVAMENTE** las presentes diligencias, por cumplimiento de la conciliación pactada por las partes en audiencia celebrada el 28 de septiembre de 2022. Por secretaria, déjense las anotaciones en las respectivas bases de datos, procédase por secretaria conforme el protocolo de archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
**Jueza**

<p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b> El auto anterior se notificó por Estado N° 043, Hoy 21/10/2022 siendo las 7:00 AM.</p>
--

LFPG

**Firmado Por:**  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19e4c3b659ef1041327dde8f11751b16d80031b774473606537d49f942be086e**

Documento generado en 20/10/2022 02:49:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**Pase al Despacho:** Hoy, 10 de octubre de 2022, Informando que llegó por reparto, el presente proceso laboral ordinario con número de radicado **850013105002-2022-00198-00** para calificar demanda. Sírvase proveer.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, Veinte (20) de octubre del año dos mil veintidós (2022)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por **SEBASTIAN PALACIOS GONZALEZ** identificado con Cédula de ciudadanía Número 1.077.459.624, quien actúa a través de apoderado judicial, una vez analizada la demanda y el poder, se concluye que **NO** reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, razón por la cual se inadmitirá, teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

**En cuanto al poder**

- Observa este despacho que mediante poder allegado, visto a folio 09 del archivo 01DEMANDA.pdf, que compone el expediente digital, el señor **SEBASTIAN PALACIOS GONZALEZ** identificado con Cédula de ciudadanía Número 1.077.459.624 con diligencia de autenticación de firma, huella y contenido emitida ante la Notaria Segunda del Círculo de Quibdó – Choco, confiere poder al profesional del derecho **WILLIAN ILLYS PALACIOS MORENO**, identificado con cedula de ciudadanía Numero 11.804.689 y Tarjeta Profesional 171.069 del C. S. de la J. Razón por la cual, se le reconocerá personería jurídica para actuar dentro del proceso.

**En cuanto a la demanda**

- Observa este despacho que, en el desarrollo de lo contenido en el acápite de hechos y a lo largo de la demanda presentada, **NO** se hace mención alguna al **lugar** donde el señor **SEBASTIAN PALACIOS GONZALEZ** desarrolló sus labores, para el efecto deberá tener en cuenta lo normado en el artículo 5 del código procesal del trabajo y la seguridad social.
- Continuando con el estudio del **factor competencia**, al revisar los certificados aportados de las sociedades demandadas su domicilio no es Yopal – Casanare.
- Finalmente, y sobre el factor territorial, se observa un documento incompleto y sin trazabilidad alguna a folio 10 del archivo denominado 01demanda, donde se enuncia el **municipio de Monterrey** – Casanare, por lo que nuevamente se requiere al actor indique el **último lugar de prestación del servicio**, empero, deberá tener en cuenta que los despachos laborales de Yopal - Casanare no somos competentes por factor territorial, si la prestación del servicio fue en el municipio de **Monterrey**.
- La demanda no es clara, quien era el **empleador directo** del demandante, por lo que deberá establecer con claridad en calidad y con que responsabilidad se pretende demandar a las sociedades demandadas, máxime si se tiene en cuenta lo manifestado en el documento incompleto y sin trazabilidad que obra a folio 10 del expediente electrónico.
- El **hecho quinto** no es coherente con la pretensión sexta condenatoria, generando confusión de los valores que señala le adeudan al demandante por concepto de salarios insolutos.
- Los **hechos contenidos en el numeral sexto** están compuestos de varios hechos, por lo que a fin de facilitar el derecho de contradicción que le asiste a la parte pasiva del proceso y garantizar una óptima comprensión de lo que se pretende expresar, se solicita que los mismos sean presentados de forma **individual, clasificados y enumerados**.

- Respecto al **hecho séptimo**, contiene argumentos jurídicos y subjetivos que deberá exponerse en el acápite respectivo.
- La **pretensión quinta** condenatoria no tiene sustento factico alguno, recuerde que las pretensiones deben estar debidamente sustentadas en los hechos de la demanda.
- Los **fundamentos y razones de derecho**, no basta solo con solo enunciarlos, sino que, además, estos deberán ser aplicados al caso en concreto.
- Los certificados de existencia y representación legal que se aportan son muy antiguos y no permiten establecer con certeza los datos de las sociedades demandadas, ni actualizados los mismos.
- Al revisar cuidadosamente el expediente digital, no se observa que se esté acreditando el cumplimiento de lo normado por el artículo 6 de la ley 2213 del 2022 que consagra lo siguiente: *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente **deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados**. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos”*. Por lo que, a voces de la ley en mención, deberá remitir el escrito de demanda junto con su respectiva subsanación a las partes demandadas y así mismo, acreditar dicho envío.

Por lo brevemente expuesto y como quiera que **NO** se encuentran reunidos los requisitos de que trata los artículos 25, 25 A y 26 del C. P. T. y S. S., este despacho

#### RESUELVE:

**PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica para actuar dentro del proceso, al profesional del derecho **WILLIAN ILLYS PALACIOS MORENO** identificado con cédula de ciudadanía No. 11.804.689 y Tarjeta profesional 171.069 del C. S. de la J. como apoderado judicial de los intereses del señor **SEBASTIAN PALACIOS GONZALEZ** identificado con Cédula de ciudadanía Número 1.077.459.624, por lo expuesto.

**SEGUNDO: INADMITIR** la presentación de la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia incoada por **SEBASTIAN PALACIOS GONZALEZ**, identificado con Cédula de ciudadanía Número 1.077.459.624, por las razones que anteceden.

**TERCERO: DEVOLVER** la demanda a la parte demandante, para que en el término de cinco (5) días sean subsanadas las falencias anteriormente señaladas, **SO PENA DE RECHAZO**, conforme al artículo 28 del C. P. T. y de la S. S.

La parte activa deberá presentar la demanda debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO**, esto es, acoplando la demanda con la corrección de las falencias anotadas en este proveído, para facilitar el ejercicio de defensa que les asiste a las partes y proporcionar a este Despacho certeza jurídica y comprensión clara de la causa impetrada. Lo anterior, sin que sea reformada la demanda, por no ser esta la oportunidad procesal pertinente, así mismo, las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>1</sup> y lo previsto en la Ley 2213 del 2022.

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

<sup>1</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo.

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°43, Hoy 21/10/2022  
siendo las 7:00 AM.

SLR

**Firmado Por:**  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e350a49892e60f2969a550e90115486f6792d452504f9c40ffd6a17ecddccba**

Documento generado en 20/10/2022 02:49:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Informe secretarial:** 18 de octubre de 2022 Para calificar subsanación de demanda – proceso ordinario radicado bajo el número **850013105002-2022-000182-00**. Se anexa Rues actualizado de las demandadas.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veinte (20) de octubre del año dos mil veintidós (2022)

Observa el Despacho que la subsanación de demanda presentada por **EDUIS FERNANDO RUIZ BECERRA** con cédula de ciudadanía número 47.439.663 mediante apoderado judicial, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S., razón por la cual se admitirá.

Por lo anterior, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por el señor **EDUIS FERNANDO RUIZ BECERRA** identificado con cédula de ciudadanía número 47.439.663 en contra de **LEFCOM S.A.S.** Nit. 900250211-4 y **COMUNICACION CELULAR S A COMCEL S A.** NIT. 800153993 7

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada del **auto admisorio** de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, para tal efecto la parte actora deberá **acreditar el acuse de recibo** u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>2</sup>, de **NO** ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

Por **secretaria** contrólense el cumplimiento de este deber a cargo de la parte demandante, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la parte demandada en el término de seis (6) meses, se archivarán las diligencias, término que se empezará a contar desde la notificación por estado del presente auto de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 30 del CPT y de la SS

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndole que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

<sup>1</sup> Ley 2213 de 2022, artículo 8: "la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepciones acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje."

<sup>2</sup> El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar, de la demanda y sus anexos.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del correo electrónico institucional dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

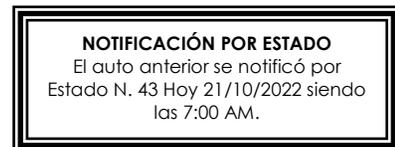
**CUARTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º de la ley 2213 del 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>3</sup>, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

Finalmente, se advierte a las partes que podrán consultar este proceso solicitando el **Link** del proceso electrónica a través de correo electrónico o través del **aplicativo TYBA**

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza



JEAP

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4724ea143a0d70c1795a620d7dfe5115b7056c61f00a68f3ed41dd3f6a301942**

Documento generado en 20/10/2022 02:49:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>3</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo

**Informe secretarial:** 18 de octubre de 2022 Para calificar subsanación de demanda – proceso ordinario radicado bajo el número **850013105002-2022-000183-00**. Se anexa Rues actualizado del demandado.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veinte (20) de octubre del año dos mil veintidós (2022)

Observa el Despacho que la subsanación de demanda presentada por **JOSE LUIS ROSAS SANCHEZ** con cédula de ciudadanía número 1.057.573.395 mediante apoderado judicial, reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S, razón por la cual se admitirá.

Por lo anterior, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia instaurada por el señor **JOSE LUIS ROSAS SANCHEZ identificado** con cédula de ciudadanía número 1.057.573.395 en contra de **RONNY FERNANDO NOSSA PARRA** identificado con CC. – 1.019.100.701, en calidad de propietario del establecimiento de comercio **MEGA PLASTICOS DEL ORIENTE** con matrícula No.: 161209.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** a la parte demandada del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje<sup>2</sup>, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

Por **secretaria** contrólense el cumplimiento de este deber a cargo de la parte demandante, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la parte demandada en el término de seis (6) meses, se archivarán las diligencias, término que se empezará a contar desde la notificación por estado del presente auto de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 30 del CPT y de la SS

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda a la parte demandada, para que dentro del término legal den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndole que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

<sup>1</sup> Ley 2213 de 2022, artículo 8: “la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepciones acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”

<sup>2</sup> El mensaje deberá identificar la notificación que se realiza y contener copia de la providencia a notificar, de la demanda y sus anexos.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del correo electrónico institucional dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**CUARTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º de la ley 2213 del 2022.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura<sup>3</sup>, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

Finalmente, se advierte a las partes que podrán consultar este proceso solicitando el **Link** del proceso electrónica a través de correo electrónico o través del **aplicativo TYBA**

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N° 43, Hoy 21/10/2022  
siendo las 7:00 AM.

JEAP

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cea2514139842ed5a78734466abb1f9f3427a4036ddc26c30d8780409f3925b**

Documento generado en 20/10/2022 02:49:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>3</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo

**Pase al Despacho:** Hoy 18 de octubre de 2022, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2022-187-00** –para calificar demanda.

**Luis Fernando Penagos Guarín**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veinte (20) de octubre del año dos mil veintidós (2022)

Correspondería al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por **ALEIXON NOEL MEDINA CUEVAS**, identificado con Cédula de ciudadanía No. 1'057585.587 quien actúa a través de apoderado judicial en contra de **INTENGRANTES DEL CONSORCIO CASAVI** "1. VHZ INGENIERIA S. A. S, identificada con Nit. 900151289-03 Representada Legalmente por Victor Hugo Zapata Cárdenas, 2. INGENIEROS CIVILES Y ELECTROMECHANICOS CONSTRUCTORES "S.A.S ICICO" identificada con Nit. 844002854-4 Representada Legalmente por María Joice Leal Camargo, 3. GESTIÓN ENERGÉTICA S.A. "GENSA S.A" identificada con NIT. 8001942018-9, Representada Legalmente por Tony Jozame Amar", o quien haga sus veces, no obstante, **NO SE ENCUENTRA EL ESCRITO DE DEMANDA**, pues solo se aportó un memorial poder y la primera hoja del escrito de demanda.

Por lo que **previo** al estudio de la demanda, se requiere a la parte allegue de manera íntegra el escrito de demanda, adicionalmente, deberá tener en cuenta:

#### **En cuanto al poder**

- Una vez revisado el poder que se adjunta con la demanda, se encuentra que, este no cumple con lo normado en el artículo 74 del Código General del Proceso, ni con el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, por lo anterior se requiere al abogado de la parte demandante allegar el poder con la trazabilidad o en su defecto autenticado por Notaria, por lo anterior no se le reconoce personería jurídica al apoderado de la parte demandante Dr. YERSON CARDENAS PULIDO, identificado con cédula de ciudadanía No. 74'187.570 y T.P. 276.945 del C.S. de la J quien actúa en nombre y representación del **ALEIXON NOEL MEDINA CUEVAS**, identificado con Cédula de ciudadanía No. 1'057585.587.

#### **En cuanto a la demanda**

- Se requiere a la parte demandante para que allegue la demanda completa, ya que el despacho observa el poder, sin la trazabilidad, la primera página de la demanda y la segunda página donde inicia a exponer los hechos, impidiendo el estudio de la misma.
- No obstante, allegar la demanda junto con sus anexos en un solo archivo pdf, escaneado, exportado en pdf, para un mejor estudio.
- En cuanto a los medios probatorios, es de advertir que, con la entrada en vigencia del expediente electrónico, se requiere con más precisión realizar la enunciación individualizada y concreta de cada medio probatorio documental en orden, enunciando cuantos folios corresponden a cada una, para determinar que efectivamente corresponda a los expuestos, se recomienda anexar los medios probatorios en un solo archivo pdf., sin repetir documentos o por separado cada anexo, de forma organizada y legible.
- Los anexos aportados están borrosos y poco legibles.
- El certificado de existencia y representación legal, de cada empresa que hace parte del consorcio actualizado, debido a que de esta manera se permite tener certeza sobre la situación actual de las demandadas, tales como representantes legales, direcciones de notificación entre otros, razón por la cual deberá aportar estos documentos completos y actualizados.
- No se allega prueba de la composición de los integrantes del consorcio y su participación, para el efecto deberá tener el contenido del parágrafo del artículo 26 del estatuto procesal laboral.

- No se evidencia el cumplimiento de la Ley 2213 de 2022, artículo 6, por lo que se requiere a la parte demandante acreditar su cumplimiento y anexarlo a este despacho<sup>1</sup>.

Por lo brevemente expuesto, este despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de reconocer personería jurídica para actuar a **YERSON CARDENAS PULIDO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 74'187.570 y T.P. 276.945 del C.S. de la J como apoderado judicial del señor ALEIXON NOEL MEDINA CUEVAS, identificado con Cédula de ciudadanía No. 1'057585.587, por las razones que anteceden.

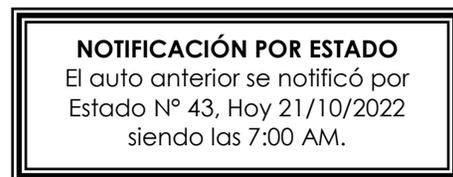
**SEGUNDO: PREVIO al estudio de la** demanda Ordinaria Laboral de primera instancia promovida por **ALEIXON NOEL MEDINA CUEVAS**, identificado con Cédula de ciudadanía No. 1'057585.587, deberá apartar en integridad la demanda y lo atrás motivado, para el efecto se le concede el termino judicial de **cinco (05) días hábiles** para su presentación, **SO PENA DE RECHAZO**.

La activa deberá presentar la demanda y los anexos debidamente integrada **EN UN SOLO ESCRITO**, así mismo, la parte demandante deberá tener en cuenta los lineamientos para la gestión de documentos electrónicos y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura.<sup>2</sup>

Vencido el terminó otorgado y en caso de presentarse la demanda, ingrese las diligencias al despacho **para el estudio de la demanda**.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza



Elaboro. DAGR

Firmado Por:  
Flor Azucena Nieto Sanchez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Laboral 002  
Yopal - Casanare

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63ed8a2dafb467560d0eb078cf09d60f3e248dd4d6c6eb335fc01a6683a21247**

Documento generado en 20/10/2022 03:56:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>1</sup> Ley 2213 de 2022, Artículo 6: "El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y sus anexos a los demandados".

<sup>2</sup> Acuerdo PCSJA20-11567-2020 y Circular PCSJC20-27 y su anexo

**Pase al Despacho:** Hoy 18 de octubre de 2022, Informando que llegó por reparto, el presente proceso ordinario con número de radicado No. **850013105002-2022-00204-00** –para calificar demanda. Se anexa rues actualizado de la demandada.

**LUIS FERNANDO PENAGOS GUARIN**  
Secretario



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Distrito Judicial de Yopal*  
*Juzgado Segundo Laboral del Circuito*

Yopal, veinte (20) de octubre del año dos mil veintidós (2022)

Corresponde al Despacho decidir respecto de la demanda instaurada por **LUZ MAGALY GIRALDO PARRA** identificado con Cédula de ciudadanía Número 1.054.545.394 quien actúa mediante apoderado judicial en contra de **JULIE ALEJANDRA ROJAS RICAURTE** con cedula de ciudadanía Numero 47.439.950, una vez analizada la demanda y el poder, se concluye que reúne los requisitos formales exigidos por los artículos 25, 25 A y 26 del CPT y de la S.S y ley 2213 de 2022, razón por la cual se admitirá

Respecto a la solicitud de **AMPARO EN POBREZA**, (archivo 04) y atendiendo a lo dispuesto en el artículo 151 del C.G.P. este Despacho encuentra que la señora **LUZ MAGALY GIRALDO PARRA** bajo la gravedad de juramento manifestó que no cuenta con recursos económicos para sufragar los gastos del proceso.

En consecuencia, se **CONCEDE EL AMPARO DE POBREZA** solicitado, en pro de garantizar al demandante igualdad procesal y del acceso efectivo a la administración de justicia, **exonerando** a la parte demandante de los emolumentos señalados en el artículo 154 del C.G.P., esto es: *El amparado por pobre no estará obligado a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenado en costas".*, **además, dando aplicación al artículo 39 del CPTSS, norma que señala que** *“La actuación en los procesos del trabajo se adelantará en papel común, no dará lugar a impuesto de timbre nacional ni a derechos de secretaría, y los expedientes, despachos, exhortos y demás actuaciones cursarán libres de porte por los correos nacionales”*.

Sin embargo, respecto a la actuaciones que son **resorte exclusivo** de la parte actora tales como notificaciones de que tratan los artículos 291 y 292 del CGP, así como el costo de edicto emplazatorio en caso de que sea necesario y otros gastos, **NO** se exonera a la parte demandante, pues el Despacho, ni el Defensor público, puede asumir esos gastos, tal y como ha adoctrinado de vieja data nuestra H. Corte Constitucional en **sentencia T-522 de 1994**, posición reiterada Máximo Órgano Jurisdiccional Laboral, en sentencias CSJ SL, 18 sep. 2012, rad. 40549, CSJ SL3693-2017 y reiterado recientemente **SL4340-2018 Radicación n.º 55891, M.P., Ernesto Forero Vargas en el que la H. Corte ha concluido:** *“En torno a dichas reflexiones, esta sala de la Corte ha precisado que a pesar de que los despachos judiciales son los encargados de adelantar el proceso ordinario laboral de manera eficaz y que, en términos generales, en el interior del mismo todas las actuaciones están sometidas al principio de gratuidad, las partes tienen ciertas cargas procesales que redundan en su propio beneficio, como es el caso de la notificación del auto admisorio de la demanda”* (Negrilla fuera del texto)

Vale la pena resaltar que de demostrarse que el actor o su apoderado han faltado a la verdad, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 86 del CGP.

En consecuencia, este despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER** al doctor **ANDRES SIERRA AMAZO** identificada con C.C. 86.040.512 con T.P. 103.576, para que actué como apoderado judicial de la señora **LUZ MAGALY GIRALDO PARRA** identificada con cédula de ciudadanía número 1.054.545.394

**SEGUNDO: ADMITIR** la demanda Ordinaria Laboral de primera instancia promovida por la señora **LUZ MAGALY GIRALDO PARRA** identificado con Cédula de ciudadanía Número 1.054.545.394 en contra de **JULIE ALEJANDRA ROJAS RICAURTE** con Cedula de ciudadanía No. 47.439.950 en su calidad de propietaria del establecimiento de comercio **RESTAURANTE A&P** Matrícula No.: 101160, por las razones que anteceden.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la demandada del auto admisorio de conformidad con la integración normativa del Art. 41 del CPTSS en concordancia con lo dispuesto el artículo 8o. de la ley 2213 de 2022, para tal efecto la parte actora deberá acreditar el acuse de recibo u otro medio que permita constatar el acceso del destinatario al mensaje, de no ser posible la notificación personal a través del medio electrónico, désele cumplimiento a lo establecido en el Código General del Proceso en sus Arts. 290, 291 y 292 del C.G.P y el Art. 29 inciso final del C.P.T.S.S., debiendo la parte actora enviar el citatorio y, en caso de ser necesario, el aviso. Adjuntando los certificados y anexos de ley, los cuales se deberán remitir al correo institucional del Despacho, en formato pdf.

Por **secretaria** contrólase el cumplimiento de este deber a cargo de la parte demandante, sin perjuicio de advertir que, de no realizar trámite alguno para efecto de notificar a la parte demandada en el término de seis (6) meses, se archivarán las diligencias, término que se empezará a contar desde la notificación por estado del presente auto de conformidad con lo previsto en el parágrafo del artículo 30 del CPT y de la SS

**CUARTO: CORRER** traslado de la demanda a las demandadas, para que dentro del término legal a su notificación den contestación a la misma teniendo en cuenta el contenido del artículo 31 del CPT y de la S.S., advirtiéndole que al contestar la demanda deberán hacer un pronunciamiento claro y preciso frente a las pretensiones y a cada uno de los hechos, además de exponer la fundamentación fáctica y jurídica de la defensa, igualmente deben presentar las pruebas que pretendan hacer valer en defensa de sus intereses y los documentos **que estén en su poder y hayan sido solicitados por el demandante**, de conformidad con lo previsto en el artículo 31 del CPT en concordancia con el artículo 96 del CGP.

Contestación que deberá ser remitida a la parte demandante y a este Juzgado a través del **correo electrónico institucional** dentro del término legal **EN UN SOLO ARCHIVO FORMATO PDF Y COMPRIMIDO**.

**QUINTO: NOTIFICAR** por estado a la parte demandante el presente auto admisorio, de conformidad con el artículo 41 literal c) del CPTSS., en consonancia con el artículo 9º de la ley 2213 de 2022.

**SEXTO: CONCEDER** el **AMPARO DE POBREZA** en los términos indicado en la parte motiva de este proveído.

Las partes deberán tener en cuenta los lineamientos para la **gestión de documentos electrónicos** y conformación del expediente digital, previstos por el Consejo Superior de la Judicatura, remitido la demanda, anexos, constancias, contestación de demanda y demás peticiones, en formato pdf, legible y con una Resolución mínima de 300 ppp (píxeles por pulgada).

Finalmente, se advierte a las partes que podrán consultar este proceso solicitando [el Link](#) del proceso electrónica a través de correo electrónico o través del **aplicativo TYBA**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firma Electrónica)  
**FLOR AZUCENA NIETO SANCHEZ**  
Jueza

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notificó por  
Estado N°43, Hoy 21/10/2022  
siendo las 7:00 AM.

**JEAP**

**Firmado Por:**  
**Flor Azucena Nieto Sanchez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 002**  
**Yopal - Casanare**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81d72683c72bf4c433ad34170bdc32e602feed57887713c460278fec0552b2af**

Documento generado en 20/10/2022 02:49:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**