



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
OFICINA DE EJECUCIÓN DE LOS JUZGADOS CIVILES  
MUNICIPALES DE CARTAGENA FIJACION EN LISTA  
TERCERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL**

<b>PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO</b>
<b>DEMANDANTE</b>	COPROPIEDAD EDIFICIO ALCAZAR
<b>DEMANDADO</b>	MARELVIS AGUAS CABARCAS Y OTROS
<b>RADICADO</b>	<b>13001-4003-004-2009-00136-00</b>
<b>JUZ. EJECUCION</b>	TERCERO DE EJECUCION

**TRASLADO RECURSO DE APELACIÓN**

Por medio de la presente se corre traslado al siguiente Recurso De Reposición por el término de Tres (3) días tal como lo señala el Artículo 110 del CGP:

<b>PRESENTADO POR</b>	DIANA CAROLINA AVILA LASSO
<b>FECHA DE PRESENTACIÓN</b>	05 DE SEPTIEMBRE DEL 2022
<b>FECHA DEL AUTO RECURRIDO</b>	31 DE AGOSTO DEL 2022
<b>FECHA DE LA PUBLICACIÓN</b>	01 DE SEPTIEMBRE DEL 2022

**FECHA DE FIJACIÓN:** 04 DE NOVIEMBRE DEL 2022, HORA 8:00 A.M

**FECHA DE DESFIJACIÓN:** 04 DE NOVIEMBRE DEL 2022, HORA 5:00 PM

**EL TRASLADO INICIA:** 08 DE NOVIEMBRE DEL 2022, HORA 8:00 A.M

**EL TRASLADO VENCE:** 10 DE NOVIEMBRE DEL 2022, HORA 5:00 PM

**ANA AYOLA CABRALES**

**Secretaria**

"De conformidad a la Ley 2213 del 13 de Junio de 2022 artículo 9,  
NO será necesario firmar los traslados que se surtan por fuera de audiencia"

Mayra Polanco

**RV: RECURSO REPOSICION EN SUBSIDIO APELACION RADICADO  
13001400300420090013600**

Juzgado 03 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bolivar - Cartagena  
<j03ejecmcgena@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 5/09/2022 3:25 PM

Para: Centro Servicio Ejecucion Civil Municipal - Bolívar - Cartagena  
<cserejcmcgena@cendoj.ramajudicial.gov.co>

---

**De:** Diana Carolina Avila <avilajuridica@gmail.com>

**Enviado:** lunes, 5 de septiembre de 2022 15:09

**Para:** Juzgado 03 Civil Municipal Ejecucion Sentencias - Bolivar - Cartagena  
<j03ejecmcgena@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RECURSO REPOSICION EN SUBSIDIO APELACION RADICADO 13001400300420090013600

BUENAS TARDES,

ANEXO MEMORIAL QUE CONTIENE RECURSO DE LA REFERENCIA  
ANEXO IGUALMENTE AUTO RECURRIDO.

AGRADEZCO SU ATENCION

ATENTAMENTE,

DIANA CAROLINA AVILA LASSO  
APODERADA PARTE DEMANDADA



*Diana Carolina Avila Lasso*  
*Abogada Conciliadora U. de M.*

---

Medellín Antioquia, septiembre 05 de 2022

Doctor:

**LUIS ALFREDO JUNIELES DORADO**

Juez Tercero de Ejecución Civil Municipal de Cartagena  
E.S.D

**REFERENCIA:** PROCESO EJECUTIVO SINGULAR  
**DEMANDANTE:** COPROPIEDAD EDIFICIO ALCAZAR  
**DEMANDADAS:** MARELVIS AGUAS CABARCAS Y OTRAS  
**RADICADO:** 13001400300420090013600

ASUNTO: **RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION**

**DIANA CAROLINA AVILA LASSO**, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 24.336.976 de Manizales, abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional número 242866 del C.S.J, por medio del presente escrito y obrando en calidad de apoderada de las señoras **MARELVIS AGUAS CABARCAS** y **CHANTAL ATEHORTUA AGUAS**. Comedidamente le manifiesto que interpongo *recurso de reposición y en subsidio apelación* contra el Auto de fecha 31 de agosto de 2022, fijado en estados el día 01 de septiembre de 2022.

Conocido el contenido del auto que resuelve ***aclarar los honorarios fijados a perito evaluador y cita a perito para que rinda informe.*** Tengo para significar lo siguiente:

1. Mediante auto del 02 de agosto de 2022, el despacho decide entre otras:

***PRIMERO:*** *CORRES TRASLADO del dictamen pericial aportado por el perito CARLOS ARTURO DIAZ CORRALES de conformidad a la parte motiva del presente proveído.*

2. En el término de traslado del anterior auto, la demandada debidamente justificado y motivado, solicita ***la realización de un nuevo peritaje al inmueble de su propiedad.***

Dado que, a las partes le asiste el derecho frente al dictamen pericial, de *solicitar aclaración, complementación o la practica de uno nuevo debidamente justificada.* Siendo este ultima la opción y alternativa asumida en este caso por la demandada.



*Diana Carolina Avila Lasso*  
*Alegada Conciliadora U. de M*

---

3. A través del auto de fecha 31 de agosto de 2022 que se recurre, se indica:

**SEGUNDO:** *CITAR al perito CARLOS ARTURO DIAZ CORRALES el día 06 de septiembre de 2022 a las 10:00 am para que proceda a rendir un informe bajo el principio de sismicidad del allegado al sub examine para que aclare lo requerimiento de las partes procesales de conformidad a lo expuesto en la parte motiva.*

Lo resuelto en el auto recurrido, no corresponde a lo solicitado y manifestado de parte de la demandada, al pronunciarse sobre el traslado del avalúo practicado por el perito CARLOS ARTURO DIAZ CORRALES.

Se manifestaron las graves irregularidades en que se incurrió en el anterior peritaje, que hace que sobre el trabajo realizado, no sea objeto de aclaración ni complementación. En tal sentido, la parte demandada solicitó **la práctica de uno nuevo trabajo, mediante solicitud debidamente motivada.**

Se reitera, en el pronunciamiento sobre el traslado del avalúo, no se solicitó aclaración de parte del perito, como lo indica la parte considerativa del auto que se recurre:

*(...) rendir un informe bajo el principio de sismicidad del allegado al sub examine para que aclare lo requerimiento de las partes procesales.*

Tampoco se entiende el principio en que se basa el despacho denominado "**sismicidad**", como sustento normativo para decidir citar al anterior perito evaluador y no ordenar la practica de un nuevo dictamen pericial. Puesto que mediaba solicitud debidamente motivada y sustentaba, apoyada en el concepto técnico de un profesional especializado en el área, que concluía la necesidad de realizar un nuevo trabajo.

### **PRETENSIONES**

En atención a lo antes expresado, que sustenta el inconformismo frente a las decisiones contenidas en el auto de fecha 31 de agosto de 2022. Me permito solicitar sea revocado el anterior auto y en consecuencia se proceda a:



*Diana Carolina Avila Lasso*  
*Alegada Conciliadora U. de M*

---

- 1. ORDENAR** la practica de un nuevo dictamen pericial, a costa de la parte interesada, al bien inmueble objeto de medida en el proceso de la referencia.

Subsidiariamente, y en caso de no acceder a lo solicitado, pido la reproducción de las copias de las piezas procesales necesarias, para que una vez expedidas sean remitidas al Superior funcional.

### **FUNDAMENTO DE DERECHO**

Invoco como fundamento lo preceptuado por el artículo 318 y siguientes del C.G.P, y las demás que se consideren pertinentes en el caso concreto.

Igualmente invoco lo preceptuado en el Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

### **ANEXOS**

Me permito anexar en medio digital:

1. Recurso para archivo del Juzgado y/o Superior.
2. Auto recurrido de fecha 31 de agosto de 2022.

### **NOTIFICACIONES**

La suscrita en la secretaría del despacho o en la Carrera 26 C N° 18 AA - 63 Apto 302 Medellín - Antioquia. E-mail: [avilajuridica@gmail.com](mailto:avilajuridica@gmail.com). Celular: 3105062809

El demandante en la dirección indicada en la demanda, pues no se aportó correo electrónico para efectos de notificación.

Atentamente,



**DIANA CAROLINA AVILA LASSO**

C.C. N° 24336976 de Manizales  
T.P. N° 242866 del C. S. J

**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGENA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Radicado No. 13001-40-03-004-2009-00136-00**

**31 AGO 2022**

Cartagena de Indias D. T. y C.,

<b>PROCESO EJECUTIVO</b>	SINGULAR
<b>Radicado</b>	13001-40-03-004-2009-00136-00
<b>Demandante</b>	COOPROPIEDAD EDIFICIO ALCAZAR
<b>Demandado</b>	MARELVIS AGUAS CABARCAS Y OTROS
<b>Asunto</b>	Aclara Auto

Revisado el presente proceso para proseguir el trámite verifica el Despacho que se encuentra pendiente resolver memorial aportado por la apoderada de la parte demandante COPROPIEDAD EDIFICIO ALCAZAR, dentro del proceso de la referencia en el cual solicita aclaración del auto de fecha 02 de agosto de 2022 y del dictamen pericial avalúo del inmueble apto. 402 del Edificio Alcázar.

De la misma manera la apoderada judicial de la parte accionada recurre la providencia fechada el día 02 de agosto de 2022 argumentando que No existe congruencia en el contenido del auto aludido, entre la parte considerativa y la parte resolutive, respecto al valor fijado por concepto de honorarios al perito evaluador puesto que en la parte considerativa se indica que ...) se fijara los honorarios del perito evaluador en la suma de un salario mínimo mensual legal vigente y por su parte la parte resolutive indica FIJAR la suma de dos (2) salarios mínimos legal mensual vigente por concepto de honorarios al Perito Evaluador CARLOS ARTURO DIAZ CORRALES.

Revisado el proceso se constata que le asiste razón al quejoso debido a que esta judicatura en una omisión involuntaria y no cito en la parte motiva de dicha providencia lo resuelto en la parte resolutive y de acuerdo al artículo 286 del C.G.P el cual indica:

*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.*

Esta judicatura en su parte resolutive aclarara que los honorarios fijados al Perito Evaluador CARLOS ARTURO DIAZ CORRALES son de dos (2) salarios mínimos legal mensual vigente.

Por otro lado, la parte accionada manifiesta que el dictamen pericial practicado al inmueble Apartamento 402 ubicado en la calle 6 No. 10-38 de Cartagena de Indias, por el perito CARLOS ARTURO DIAZ CORRALES, no debe ser tenido como el avalúo sobre el cual se fijara el justiprecio de dicho inmueble. Se observan graves irregularidades en el dictamen pericial; por lo cual, respetuosamente y debidamente justificado solicito se ordene la práctica de un nuevo dictamen pericial.

**JUZGADO TERCERO DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE CARTAGENA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**Radicado No. 13001-40-03-004-2009-00136-00**

De conformidad a lo dispuesto en el artículo 228 del Código General del Proceso esta judicatura procederá a citar al perito CARLOS ARTURO DIAZ CORRALES el día 06 de septiembre de 2022 a las 10:00 am para que proceda a rendir un informe bajo el principio de sismicidad del allegado al sub examine para que aclare lo requerimiento de las partes procesales. Por secretaria se ordena comunicarse directamente al señor CARLOS ARTURO DIAZ CORRALES para que asista a la diligencia.

Así las cosas, esta agencia judicial,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ACLARAR que los honorarios fijados al Perito Avaluador CARLOS ARTURO DIAZ CORRALES son de dos (2) salarios mínimos legal mensual vigente.

**SEGUNDO:** CITAR al perito CARLOS ARTURO DIAZ CORRALES el día 06 de septiembre de 2022 a las 10:00 am para que proceda a rendir un informe bajo el principio de sismicidad del allegado al sub examine para que aclare lo requerimiento de las partes procesales de conformidad a lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO:** Por secretaria se ordena comunicarse directamente al señor CARLOS ARTURO DIAZ CORRALES para que asista a la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUIS ALFREDO JUNIELES DORADO**  
**JUEZ**