

Bucaramanga 02 de abril de 2024

**HONARABLE MAGISTRADA SUSTANCIADORA  
DRA. XIMENA ORDOÑEZ BARBOSA  
TRIBUNAL SUPERIOR DE BUCARAMANGA SALA CIVIL FAMILIA  
E.S.D.**

Proceso: **RESPONSABILIDAD CIVIL – DECLARATIVO VERBAL**  
Demandante: **SONIA MILENA NIETO CARRILLO Y OTROS.**  
Demandado: **ISABEL CRISTINA CARVAJAL ACEVEDO**  
Radicado: **68001310300620210013700**  
Radicado interno: **101/2023**

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA PROVIDENCIA DE FECHA 21  
DE MARZO DE 2024.**

Honorable Magistrada, encontrándonos dentro del termino legal pertinente previsto por el CGP para ejercer el recurso de reposición contra la providencia de fecha 21 de marzo de 2024, publicada en estados del día 22 de marzo de 2024 y atendiendo a la vacancia judicial con ocasión de la semana santa, la suscrita en representación de la señora **ISABEL CRISTINA CARVAJAL ACEVEDO**, en calidad de demandada dentro del proceso de la referencia, allega a su despacho en debida oportunidad el presente recurso de reposición contra la providencia que resuelve DENEGAR la concesión del recurso de casación interpuesto por la suscrita contra la sentencia proferida el pasado 28 de febrero de 2024, como quiera que su honorable señoría consideró que en razón de la cuantía no era procedente la oportunidad del recurso, no obstante el artículo 339 del CGP advierte:

**ARTÍCULO 339. JUSTIPRECIO DEL INTERÉS PARA RECURRIR Y CONCESIÓN DEL RECURSO.** Cuando para la procedencia del recurso sea necesario fijar el interés económico afectado con la sentencia, su cuantía deberá establecerse con los elementos de juicio que obren en el expediente. Con todo, el recurrente podrá aportar un dictamen pericial si lo considera necesario, y el magistrado decidirá de plano sobre la concesión.

En consideración a lo anterior, solicito a su honorable despacho establecer la cuantía con todos los elementos de juicio que obran al expediente.

Cordialmente,



**SILVIA PAMELA GUERRERO CANDELA  
APODERADA DE LA DEMANDADA**