Señores
TRIBUNAL SUPERIOR DE BUCARAMANGA-SALA CIVIL-FAMILIA.
M.P: Dra. CLAUDIA YOLANDA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ
E.S.D

PROCESO VERBAL

DEMANDANTE: MARÍA DEL CARMEN HERNÁNDEZ GALVIS
DEMANDADOS: JAVIER HELI CARREÑO MARTÍNEZ, ERIKA
CARRERO y QBE SEGUROS SA
RADICADO: 68001310301120160022701

MARÍA DEL CARMEN HERNÁNDEZ GALVIS, mayor de edad, de esta vecindad, identificada con cedula de ciudadanía 63.312.089 de Bucaramanga, actuando en calidad de apoderada de la parte demandante, dentro del proceso de la referencia, muy respetuosamente me permito **FORMULAR RECURSO DE REPOSICION CONFORME AL ART 318 DEL CGP**, o el que le sea aplicable de acuerdo al **parágrafo**, contra el auto de fecha 24 de febrero de 2022, numeral segundo, mediante el cual dispone excluir de los efectos del amparo de pobreza concedido, el valor asignado en honorarios para la realización del dictamen pericial, el cual procedo a sustentar en los siguientes términos:

FUNDAMENTO LEGAL

Artículo 318 del CGP. *Procedencia y oportunidades*

"Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen."

(..)

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

PARÁGRAFO. Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente."

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

En fecha 21 de junio de 2017 la honorable magistrada decreto como prueba de oficio la realización de un dictamen pericial donde ordeno oficiar a la

Sociedad Colombiana de Cirugía Plástica y a la Escuela de Medicina de la UIS – Departamento de Cirugía y Cirugía Plástica, efectos de indagar con dichas entidades temas médicos – quirúrgicos.

Una vez arribados los documentos requeridos por la honorable magistrada y después de varios requerimientos a las entidades, Sociedad Colombiana de Cirugía Plástica y a la Escuela de Medicina de la UIS – Departamento de Cirugía y Cirugía Plástica, en fecha 30 de octubre de 2020, se dispuso:

"SOLICITAR respetuosamente la colaboración a médicos especialistas en cirugía plástica adscritos a la SOCIEDAD COLOMBIANA DE CIRUGIA PLASTICA, y a LA ESCUELA DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER- UIS DEPARTAMENTO DE CIRUGÍA- Y CIRUGÍA PLÁSTICA, A costa de las partes en litigio, la emisión de un informe médico científico, sobre los documentos que constituyen la historia Clínica, epicrisis de la paciente MARIA DEL CARMEN HERNANDEZ GALVIS, desde su atención en la Clínica Gestionar Bienestar y la Fundación Oftalmológica de Santander.

Los informes solicitados tendrá como fundamento los documentos que conforman la historia clínica, para indagar sobre los procedimientos de los médicos que inicialmente practicaron la cirugía de implantes mamarios y el procedimiento que se llevó a cabo en la Fundación Oftalmológica de Santander para extraer las prótesis."

En fecha 09 de junio de 2021 la Sociedad Colombiana de Cirugía Plástica emite respuesta señalando que, no cuenta con personal médico cirujano plástico adscritos o vinculados para la emisión de conceptos o pericias.

En fecha 04 de octubre se dispone oficiar a la Escuela De Medicina de la Universidad Industrial de Santander- UIS departamento de Cirugía- y Cirugía Plástica, para que emita el informe pericial.

Dando respuesta la entidad señalando la suma de \$3.000.000 como honorarios para la emisión del informe médico científico, asignándose a mi cargo la suma de \$1.500.000

Ante mi condición de salud y económica en fecha 17 de febrero de 2022, informe a la honorable magistrada la imposibilidad de sufragar ese 50% del valor asignado para la emisión del dictamen pericial, pues padezco cáncer y desde hace más de dos años no he podido trabajar, he vivido de la misericordia de mi familia.

Por tanto, solicite ante su señoría **amparo de pobreza** para que se me exonere de los gastos procesales y que se ordene a la Escuela De Medicina de la Universidad Industrial de Santander- UIS departamento de Cirugía- y Cirugía Plástica, realizar la experticia que es de suma importancia para la decisión que llegare a tomar la honorable magistrada en la resolución de la apelación de la sentencia de primera instancia.

Si bien en auto de fecha 24 de febrero de 2022 se me concedió el amparo de pobreza, también lo es que no se me eximio del pago de la experticia.

Decisión que resulta atentatoria del derecho fundamental al acceso efectivo a la administración de justicia, pues el administrador de justicia debe interpretar y aplicar las normas del CGP que regulan el amparo de pobreza teniendo en cuenta que su función principal es la de permitir que personas pobres y que requieren especial consideración, puedan acceder al aparato judicial para hacer valer sus derechos sustanciales, siendo exonerados de la carga procesal de asumir ciertos costos que se presentan de manera inevitable a lo largo de un proceso judicial.

Algunos doctrinantes como José Fernando Ramírez expresan que, *"de acuerdo con la jurisprudencia de la Corte Constitucional, el derecho fundamental y principio constitucional del libre acceso a la administración de justicia implica para los jueces la obligación de garantizar el derecho fundamental de los ciudadanos de acceder a la justicia en procura de la defensa de sus derechos e intereses, garantizando la igualdad sustancial y no solo formal de las partes vinculadas a un proceso, pues el incumplimiento de este deber judicial coloca a los ciudadanos en un inaceptable estado de indefensión y vulnera los fundamentos esenciales del Estado de Derecho."* Cfr. Ramírez, J. F., *Principios constitucionales del Derecho Procesal*, Bogotá D.C-Colombia, Ed. Librería Señal editora, 1999, 133-134.

Así mismo la Honorable Corte Constitucional en sentencia T-114 del 22 de febrero de 2007, M.P: Nilson Pinilla Pinilla, ha afirmado que *"el amparo de pobreza es una medida correctiva y equilibrante, que dentro del marco de la Constitución y de la Ley busca garantizar la igualdad en situaciones que originalmente son de desigualdad, facilitando el acceso de todas las personas a la administración de justicia."*

Por los anteriores argumentos y en razón al aforismo jurisprudencial que los autos ilegales no atan al Juez, muy respetuosamente, **SOLICITO:**

SE Reconsidere el amparo de pobreza que cubra el pago del 50% del dictamen pericial. Para tener acceso a la administración de justicia.

Atentamente,

(firmado el original)

MARÍA DEL CARMEN HERNÁNDEZ GALVIS
CC. N. 63.312.089 de Bucaramanga