



LIBERTAD Y ORDEN  
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Auto No. 119

17 MAY 2017

RADICACIÓN: 760013340021-2017-00017-00  
ACCIÓN: TUTELA - DESACATO  
DEMANDANTE: CARMEN ROSA CHICANGO ANGULO  
DEMANDADO: CORPORACIÓN DE SERVICIOS MÉDICOS INTERNACIONALES  
THEM Y CIA LTDA – EPS COSMITET LTDA Y OTROS

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el H. TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA, mediante providencia del **cinco (5) de mayo de dos mil diecisiete (2017)**, con la cual se resolvió la consulta de la decisión sancionatoria emitida por el Despacho.

En dicha providencia la Corporación dispuso CONFIRMAR el auto interlocutorio No. 341 del 18 de abril de 2017 proferido por este Despacho judicial, sancionando a las entidades por el desacato del fallo de tutela emitido en favor de la solicitante.

El expediente fue recibido por el Juzgado hoy 17 de mayo de 2017, luego de haber corrido el término de ejecutoria de la providencia confirmatoria en mención.

En consecuencia, mediante Secretaría se deberá proceder con el trámite de cumplimiento de las sanciones impuestas por el Despacho.

CÚMPLASE

CARLOS EDUARDO CHAVES ZÚNIGA  
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO	
JUZGADO VEINTIUNO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI	
CERTIFICO: En estado No. <u>071</u> , hoy notifico a las partes el auto que antecede.	
Santiago de Cali, <u>DIECIOCHO (18)</u> de <u>MAYO</u> de 2017, a las 8 a.m.	
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNÁNDEZ Secretaria	





Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, 17 MAY 2017

Auto Interlocutorio No. 0000464

PROCESO No. 76001-33-40-021-2017-00078-00  
 ACCIONANTE: CARMEN TERESA ROJAS HERNANDEZ  
 ACCIONADO: COLPENSIONES  
 MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Visto el informe secretarial que antecede, observando que el apoderado de la parte actora allegó escrito con la documentación que fue requerida mediante auto No. 075 del 21 de abril de 2017 (folio 133), procede el despacho a decidir sobre su admisión, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 171 de la Ley 1.437 de 2011.

Como quiera que la demanda reúne los requisitos exigidos en los artículos 161 y 162 del C.P.A.C.A., y además es competente esta instancia para conocer de la misma en los términos del numeral 2º del artículo 155 *ibídem* se admitirá la presente demanda.

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la presente demanda de nulidad y restablecimiento del derecho interpuesta a través de apoderado judicial, por señora **CARMEN TERESA ROJAS HERNANDEZ** en contra de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**2.- NOTIFICAR** por inserción en estado ésta providencia a la parte actora, según se establece en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**3.- NOTIFICAR** personalmente el presente proveído a las siguientes partes:

- a) A la entidad demandada **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a través de su representante o a quien haya delegado facultad de recibir notificaciones.
- b) A la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** a través de su Director General o a quien haya delegado facultad de recibir notificaciones.
- c) Al **MINISTERIO PÚBLICO**.

En la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, se dejarán las copias de la demanda y sus anexos en Secretaría de esta Corporación, a disposición de las entidades notificadas.

**4.- REMITIR** copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a las siguientes partes del proceso: a) entidad **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, b) la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** y c) al **MINISTERIO PÚBLICO**, en la forma y términos señalados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**5.- CORRER** traslado de la demanda a la entidad demandada **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, a la **AGENCIA NACIONAL DE**

**DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** y al **MINISTERIO PÚBLICO** por el término de 30 días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, término que empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma ley, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

Conforme lo dispone el numeral 4º y el párrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A. las entidades demandadas no aportarán con la contestación de la demanda, todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretendan hacer valer en el proceso, por lo tanto deberán allegar el expediente administrativo que contenga, los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder. La omisión de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**6.- ORDENAR** que la parte demandante deposite en el término de los **DIEZ (10) DÍAS** siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la suma de **SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$60.000.00)** en la cuenta No. **46903302717-4** del Banco Agrario de Colombia S.A., Convenio **13652**, indicando el nombre del actor y el número del proceso, emolumentos que serán destinados a cancelar los gastos ordinarios del proceso. Igualmente se advierte al actor que de no consignarse en el término ordenado la cantidad aludida, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011 – *desistimiento tácito*–.

**7- RECONOCER** personería al abogado Dr. **ADOLFO ENRIQUE BUSTOS URIBE**, identificado con la C.C. No.16.615.348 expedida en Cali y portador de la T.P. No.256.281 expedida por el C.S. de la J., para que actúe como apoderado de la parte actora en los términos del poder obrante a folio 135 del CP.

**NOTIFÍQUESE**



**CARLOS EDUARDO CHAVES ZÚÑIGA**  
Juez

071  
E. \_\_\_\_\_  
de \_\_\_\_\_ 18/05/2017  
Secretaría, \_\_\_\_\_

0715



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1600465

Expediente N° 76001-33-40-021-2017-00123-00  
Demandante JESUS LANDAZURY MEZA Y OTROS  
Demandado NACION- FISCALIA GENERAL DE LA NACION-RAMA JUDICIAL  
Medio de Control REPARACIÓN DIRECTA

Santiago de Cali, 17 MAY 2017

Como quiera que la demanda reúne los requisitos exigidos en los artículos 140, 161 y 162 del C.P.A.C.A., y además es competente esta instancia para conocer de la misma en los términos del numeral 6° del artículo 155 *ibidem* se **ADMITE** la presente demanda y en consecuencia se ordena lo siguiente:

1.- **NOTIFICAR** personalmente a la entidad demandada **NACION – FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN** de conformidad con lo establecido en los artículos 197 y 198 del C.P.A.C.A. y el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, modificadorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

2.- **NOTIFICAR** personalmente a la entidad demandada **NACION – RAMA JUDICIAL- CONSEJO SUEPERIOR DE LA JUDICATURA** de conformidad con lo establecido en los artículos 197 y 198 del C.P.A.C.A. y el artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, modificadorio del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

4.- **NOTIFICAR** personalmente a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** a través de su Representante Legal o a quien haya delegado facultad de recibir notificaciones.

5.-**NOTIFICAR** personalmente la admisión de la demanda al Ministerio Público, en aplicación de lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 198 del C.P.A.C.A.

A las entidades objeto de notificación, por Secretaría se les remitirá de manera inmediata, a través del servicio postal autorizado, copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio, sin perjuicio de las copias que deban quedar en el expediente a su disposición

6.- **CORRER TRASLADO** de la demanda a las entidades demandadas, a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, para los efectos previstos en el artículo 172 del C.P.A.C.A, traslado que correrá al vencimiento del término previsto en el inciso 5° del artículo 612 de la Ley 1564 de 2012, modificadorio artículo 199 de la Ley 1437 de 2011.

6.- **NOTIFÍQUESE** este auto a la parte actora en la forma prevista en el artículo 201 del C.P.A.C.A, quien podrá consultarlo en la página web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-21-administrativo-de-cali/71>

7.- **ORDENAR** que la parte demandante deposite en el término de los **DIEZ (10) DÍAS** siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la suma de **OCHENTA MIL PESOS M/CTE (\$80.000.00)** en la cuenta No. **46903302717-4** del Banco Agrario de Colombia S.A., Convenio **13652**, indicando el nombre del actor y el número del proceso, emolumentos que serán destinados a cancelar los gastos ordinarios del proceso.

Igualmente se advierte al actor que de no consignarse en el término ordenado la cantidad aludida, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011 – *desistimiento tácito*-.

**8.- RECONOCER PERSONERÍA** para actuar como apoderado de la parte demandante al abogado CARLOS ANDRES BUSTAMANTE BOLIVAR, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.088.291.974 y tarjeta profesional No. 237.672 del C.S. de la J., en los términos del poder que le fuera conferido y que obra en el expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**CARLOS EDUARDO CHAVES ZÚÑIGA**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO  
JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 071 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 18/05/2017 a las 8 a.m.



**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

A.I. No. 0000466

**PROCESO:** 76001-33-40-021-2017-00124-00  
**DEMANDANTE:** LUZ MARINA RIAÑO CALDERON  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Santiago de Cali 17 MAY 2017

**ASUNTO**

La señora **LUZ MARINA RIAÑO CALDERON**, a través de apoderada judicial, demanda en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en contra del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, a fin de que se declare la nulidad del acto ficto o presunto por medio del cual la entidad le negó el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por el no pago oportuno de la cesantías parciales.

**CONSIDERACIONES**

El numeral 3 del artículo 156 del C.P.A.C.A sobre la determinación de la competencia por razón del territorio, dispone lo siguiente:

*"Art. 156.- Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:*

*(...)*

**3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios**

*(...)*

En el caso a estudio, observa el despacho conforme a las pruebas aportadas con la demanda que la señora LUZ MARINA RIAÑO CALDERON, presta sus servicios para el Departamento del Valle del Cauca en el cargo de docente con vinculación municipal en la INSTITUCION EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR NUESTRA SEÑORA DE LAS MERCEDES del Municipio de Zarzal – Valle, durante su último año laboral, tal y como se desprende de la Resolución No. 9217 del 03 de noviembre de 2015<sup>1</sup>, por la cual se reconoce y ordena el pago de una cesantía parcial a la mencionada docente, razón por la cual, de acuerdo a lo establecido en el artículo 156-3 del C.P.A.C.A. y al Acuerdo No. PSAA06-3806 de 2006 del C. S. de la Judicatura, la competencia del presente asunto le corresponde al Juzgado Administrativo Oral del Circuito de Cartago.

En consecuencia y en virtud de lo establecido en el art. 168 C.P.A.C.A.<sup>2</sup>, se remitirá el presente proceso por competencia al Juzgado Administrativo Oral del Circuito de Cartago (Reparto).

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

<sup>1</sup> Ver folios 5 a 8 del expediente.

<sup>2</sup> **Art.168-** Falta de jurisdicción o de competencia. En caso de falta de jurisdicción o de competencia, mediante decisión motivada el juez ordenará remitir el expediente al competente, en caso de que existiere, a la mayor brevedad posible. Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta la presentación inicial hecha ante la corporación o juzgado que ordena la remisión.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia territorial para conocer de la demanda promovida por la señora **LUZ MARINA RIAÑO CALDERON** contra del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**.

**SEGUNDO: REMITIR** por competencia el proceso instaurado por la señora **LUZ MARINA RIAÑO CALDERON** a través de apoderado judicial contra del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**, al **JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CARTAGO - REPARTO**, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE**



**CARLOS EDUARDO CHAVES ZÚÑIGA**  
Juez

<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO</b> <b>JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>	
CERTIFICO: En estado No. <u>091</u> hoy notifico a las partes el auto que antecede.	
Santiago de Cali, <u>18/05/2017</u>	a las 8 a.m.
Alba Leonor Muñoz Fernández Secretario	