

REPÚBLICA DE COLOMBIA



Libertad y Orden

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Auto sustanciacion No. 160

RADICACIÓN: 76001-33-40-021-2016-00599-00  
ACCIONANTE: JAIRO MARTÍN VARGAS DIAZ  
ACCIONADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DE LOS PERJUICIOS CAUSADOS A UN GRUPO

Santiago de Cali, 21 JUN 2017

Visto el informe secretarial que antecede, de conformidad con lo establecido en el artículo 63 de la Ley 472 de 1998, el Despacho ordenará correr traslado común a las partes por cinco (5) días para que formulen sus alegatos de conclusión por escrito.

En mérito de lo expuesto, se **DISPONE**:

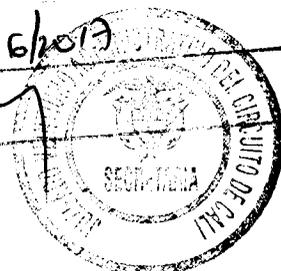
**SE ORDENA** correr traslado común a las partes por cinco (5) días para que presenten sus alegatos de conclusión por escrito.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CARLOS EDUARDO CHAVES ZÚÑIGA  
Juez

JUZGADO VEINTIUNO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
El auto ordenado se notificó por:

Estado de \_\_\_\_\_ 091  
de 22/06/2017  
Secretaria, \_\_\_\_\_







Libertad y Orden

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE CALI

21 JUN 2017

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_

A. I. No. 614

**ACCIÓN:** TUTELA – INCIDENTE DE DESACATO  
**RADICACIÓN:** 76-001-33-40-021-2017-00060-00  
**ACTOR:** MARÍA GLADYS CAMARGO GÓMEZ  
**ACCIONADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES

**Asunto: Incidente de desacato**

Dentro de la acción de referencia, este Despacho profirió sentencia de primera instancia el 22 de marzo de 2017, en la cual se amparó los derechos de la accionante en lo que refiere al pago que la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES sobre el subsidio por incapacidad correspondiente a los periodos posteriores al día 180 de su incapacidad, entre otras pretensiones.

Mediante sentencia de tutela No. 032 del 22 de marzo de 2017, el Despacho concedió la protección de los derechos fundamentales invocados por la demandante.

Posteriormente, en sentencia de segunda instancia No. 29 del 03 de mayo de 2017, proferida por el H. tribunal contencioso administrativo del valle del cauca, se modificó el numeral segundo de la sentencia de primera instancia, ordenando que: "SEGUNDO: ORDENAR a la Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES que efectúe el pago dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación de la presente sentencia, a la accionante MARIA GLADYS CAMARGO identificada con la cedula de ciudadanía Nro. 31.910.194, del subsidio de incapacidad correspondiente a los periodos comprendidos entre el 01 de septiembre de 2016 y hasta el momento en que se haga efectivo el reconocimiento pensional de conformidad con el dictamen de pérdida de capacidad de la Junta Regional del Valle que indicó una pérdida del 66.22 %. No obstante, se habilita a la Administradora Colombiana de Pensiones para que al momento de realizar el pago de las mesadas pensionales adeudadas proceda a descontar lo reconocido con ocasión de incapacidades posteriores al 28 de julio de 2016".

Mediante escrito radicado el 20 de junio del presente año, la accionante MARIA GLADYS CAMARGO interpuso incidente de desacato, argumentando que la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, no ha dado cumplimiento a los fallos de tutela de primera y segunda instancia, a pesar que dicha entidad el día 22 de mayo de 2016 solicitó el número de cuenta para el pago de las incapacidades y ese mismo día la demandante radico la información solicitada ante la entidad.

Afirma la actora que hasta el momento, la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES no le ha consignado el pago ordenado las sentencias de tutela aludidas.

En atención de lo expuesto y recordando que se actúa en sede jurisdiccional, se atenderá lo señalado en la materia por la Corte Constitucional en la Sentencia C-367 de 2014, donde se observan las pautas a seguir en estos procedimientos.

Por lo anterior se DISPONE:

1.- **DAR apertura** al trámite incidental de desacato solicitado por el demandante, Sra. MARIA GLADYS CAMARGO GÓMEZ, identificada con Cédula de Ciudadanía No.31.910.194.

2.- **COMUNICAR** a la Gerente Regional de Occidente de la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, Dra. Piedad Cecilia Cardona Pérez o de quien haga sus veces, para que en un término de **dos (02) días** dé cuenta de la razón por la cual no ha cumplido la decisión judicial de tutela, presente sus argumentos de defensa y solicite las pruebas que considere conducentes y pertinentes en el caso.

3.- **ADVERTIR** que el presente incidente de desacato se resolverá en un plazo máximo de 10 días como lo ordena la Corte Constitucional.

NOTIFÍQUESE,



CARLOS EDUARDO CHAVES ZUNIGA  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO  
JUZGADO VEINTIUNO CONTENCIOSO  
ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

CERTIFICO: En estado No. 091, hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 22/06/2017.

ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ  
Secretaria



Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

A.S. No. 161

**PROCESO No.** 76001-33-40-021-2017-00151-00  
**DEMANDANTE:** VICTOR MARIO ZAPATA ARARAT  
**DEMANDADO:** NACION – MINISTERIO DE DEFENSA –  
 POLICIA NACIONAL Y LA FISCALIA  
 GENERAL DE LA NACION  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACION DIRECTA

Santiago de Cali,

21 JUN 2017

**ASUNTO**

Los señores **VICTOR MARIA ZAPATA Y MEYBINES MOSQUERA PEDRAZA**, en representación de sus hijas menores **HEINE JEANA ZAPATA MOSQUERA** y **HANNY TATIANA ZAPATA MOSQUERA**, las señoras **MARICELA ZAPATA TORRES** y **NELSY BLAIR ZAPATA** y el señor **JULIO CESAR ZAPATA ZAPE** presenta demanda contra la **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL y FISCALIA GENERAL DE LA NACION**, en ejercicio del medio de control de Reparación Directa (art. 140 C.P.A.C.A).

Previo estudio de los requisitos de admisión de la demanda, observa el Despacho que los demandantes aportaron documento privado en el que manifiestan que confieren poder especial, amplio y suficiente al profesional en Derecho, Dr. EDWIN ABDEL PALACIOS SALAS.

Como quiera que la acción fundada se hace a nombre de los mandatarios, se hace necesario para efectos de la legitimación en la causa por activa, que acompañen el documento debidamente presentado personalmente por cada uno de los demandantes ante notario u oficina judicial debidamente autorizada con la respectiva firma auténtica, conforme a lo señalado en los artículos 74 y siguientes del C.G.P.

Por lo anterior deberá la parte accionante en el término de diez (10) días corregir la demanda de la referencia so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Veintiuno Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda de Reparación Directa promovida a través de apoderado judicial, por Los señores **VICTOR MARIA ZAPATA Y MEYBINES MOSQUERA PEDRAZA**, en representación de sus hijas menores **HEINE JEANA ZAPATA MOSQUERA** y **HANNY TATIANA ZAPATA MOSQUERA**, las señoras **MARICELA ZAPATA TORRES** y **NELSY BLAIR ZAPATA** y el señor **JULIO CESAR ZAPATA ZAPE** presenta demanda contra la **NACION – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICIA NACIONAL y FISCALIA GENERAL DE LA NACION**.

**SEGUNDO:** Al tenor del artículo 169 numeral 2 del C.P.A.C.A., se concede un término de Diez (10) días a la parte interesada para que la corrija, so pena de rechazo de la demanda.

**NOTIFÍQUESE**



**CARLOS EDUARDO CHAVES ZUNIGA**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO  
JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 091 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 22/06/2017 a las 8 a.m.

  
**NESTOR JULIO VALVERDE LOPEZ**  
Secretario



LIBERTAD Y ORDEN  
**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**  
**DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

1000615

Auto Interlocutorio No. \_\_\_\_\_

**Radicación:** 76001-33-33-021-2017-00152-00  
**Demandante:** JORGE HUMBERTO SAAVEDRA PRADO  
**Demandado:** NACION-MINISTERIO DE DEFENSA- FUERZA AEREA COLOMBIANA  
 CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES.-  
**Medio de control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL

Santiago de Cali, 21 JUN 2017

Como quiera que la demanda reúne los requisitos exigidos en los artículos 161 y 162 del C.P.A.C.A., y además es competente esta instancia para conocer de la misma en los términos del numeral 2º del artículo 155 *ejusdem* se admitirá la misma.

**RESUELVE:**

**1.-ADMITIR** la presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho interpuesta a través de apoderado judicial, por el señor **JORGE HUMBERTO SAAVEDRA PRADO** en contra de la **CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES- CREMIL**

**2. -NOTIFICAR** por inserción en estado ésta providencia a la parte actora, según se establece en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**3.- NOTIFICAR** personalmente el presente proveído a las siguientes partes:

**a)** a las entidades demandadas **NACION-MINISTERIO DE DEFENSA- FUERZA AEREA COLOMBIANA -CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -CREMIL**, a través de su Representante Legal o a quien haya delegado facultad de recibir notificaciones, **b)** al **MINISTERIO PÚBLICO** y, **c)** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

En la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, se dejarán las copias de la demanda y sus anexos en Secretaría de esta Corporación, a disposición de las entidades notificadas.

La manifestación de intervenir en el proceso, por escrito, de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, suspenderá el proceso por un periodo de treinta 30 días, siempre y cuando esta entidad no haya actuado con anterioridad en el trámite procesal y éste se encuentre en una etapa posterior al vencimiento del término de traslado, de acuerdo a lo estipulado en el artículo 611 del C. G. P.

**4.- REMITIR** copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a la siguientes partes del proceso: **a)** a las entidades demandadas **NACION-MINISTERIO DE DEFENSA- FUERZA AEREA COLOMBIANA -CAJA DE RETIRO DE**

