

RADICACIÓN: 76001-33-33-021-2019-00001-00  
DEMANDANTE: AGUSTIN BOLAÑOS MARTINEZ Y OTROS  
DEMANDADO: NACIÓN – INPEC  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 234**

**RADICACIÓN: 76001-33-33-021-2019-00001-00  
DEMANDANTE: AGUSTIN BOLAÑOS MARTINEZ Y OTROS  
DEMANDADO: NACIÓN – INPEC  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA**

Santiago de Cali, 17 de marzo de 2023

Mediante auto interlocutorio No. 064 del 27 de enero de 2023, se corrió traslado de los documentos allegados al plenario, por el COJAM mediante correo electrónico del 11 de enero de 2023, obrante en el expediente digital y denominado bajo el nombre de “0037. RTA AL AUTO 1140”, ante el cual, se recibió pronunciamiento por parte de la actora, indicando que la historia clínica del señor OSCAR BOLAÑOS REALPE se encuentra incompleta.

Teniendo en cuenta lo anterior, revisada la documentación remitida se pudo constatar que en efecto, la historia clínica del interno OSCAR BOLAÑOS REALPE, no fue remitida de manera completa toda vez que sola reposa información desde el año 2018, de la cual se deja entrever, que con anterioridad ha recibido tratamiento médico, incluido el evento por el cual aquí se demanda en reparación, por lo tanto, dado que el mencionado fue trasladado al COJAM y con ello la totalidad de su carpeta, como lo infirmó la Cárcel Villa hermosa de Cali, se requerirá al Director del Complejo Penitenciario – COJAM, para que complemente la información solicitada mediante auto Nro. 1140 del 14 de diciembre de 2022 y se incorporará hasta ahora lo recaudado.

Finalmente, respecto del desistimiento de la prueba pericial solicitada por la parte demandante ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, con la finalidad de determinar la pérdida de capacidad laboral del señor OSCAR BOLAÑOS REALPE, como consecuencia de las lesiones sufridas el 6 de noviembre de 2016, de conformidad con el artículo 175 del C.G.P., se tendrá por desistida.

En consecuencia, se **DISPONE**:

**1.- INCORPORAR** al expediente los documentos allegados al plenario, por el COJAM mediante correo electrónico del 11 de enero de 2023, obrante en el expediente digital y denominado bajo el nombre de “0037. RTA AL AUTO 1140”, conforme a lo expuesto.

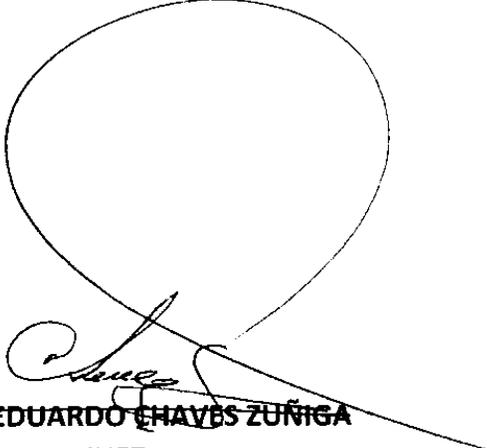
**2.- REQUERIR** al director del Complejo Carcelario y Penitenciario de Jamundí – COJAM, para que, con destino a este proceso y en un término **máximo de diez (10) días**, **COMPLEMENTE** y remita de manera completa **copia de la historia**

RADICACIÓN: 76001-33-33-021-2019-00001-00  
DEMANDANTE: AGUSTIN BOLAÑOS MARTINEZ Y OTROS  
DEMANDADO: NACIÓN – INPEC  
MEDIO DE CONTROL: REPARACIÓN DIRECTA

**clínica del interno OSCAR BOLAÑOS REALPE identificado con T. 189999, desde que fue privado de la libertad e ingresó como reo del INPEC.**

**3.- ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de la prueba pericial solicitada por la parte demandante ante la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca, con la finalidad de determinar la pérdida de capacidad laboral del señor OSCAR BOLAÑOS REALPE, como consecuencia de las lesiones sufridas el 6 de noviembre de 2016, de conformidad con el artículo 175 del C.G.P. **LIBRAR** por secretaría oficio a la junta comunicando el desistimiento de la prueba.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS EDUARDO CHAVES ZUÑIGA**  
JUEZ

RADICACIÓN: 76001-33-33-021-2022-00092-00  
DEMANDANTE: WILLINTON ALONSO OVALLE UMAÑA  
DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO



Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

**Auto interlocutorio No. 235**

**RADICACIÓN: 76001-33-33-021-2022-00092-00**  
**DEMANDANTE: WILLINTON ALONSO OVALLE UMAÑA**  
**DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI**  
**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Santiago de Cali, 17 de marzo de 2023

**ASUNTO**

Se pasa el asunto a Despacho para decidir sobre el llamamiento en garantía efectuado por el demandado, Distrito Especial de Santiago de Cali – Secretaría de Movilidad.

**ANTECEDENTES**

A través del auto No. 012 del 19 de enero de 2023, se inadmitió la solicitud de llamamiento en garantía propuesta por el Distrito Especial de Santiago de Cali – Secretaría de Movilidad, frente a la sociedad ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA.

Mediante correo electrónico del 30 de enero de 2023, el Distrito Especial de Santiago de Cali – Secretaría de Movilidad, presentó memorial con los anexos pertinentes a fin de subsanar en debida forma lo requerido.

Así las cosas, por satisfacerse lo dispuesto en el artículo 225 del CPACA y, por tanto, ser viable la admisión de tal llamamiento, se procederá de conformidad.

En consecuencia, el **Juzgado Veintiuno Contencioso Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali,**

**DISPONE:**

**1.- ADMITIR** el llamamiento en garantía propuesto por el Distrito Especial de Santiago de Cali - Secretaría de Movilidad, contra Aseguradora Solidaria de Colombia en la cuota parte que le corresponde de conformidad con la póliza de responsabilidad civil No. 420-80-994000000181.

**2.- NOTIFICAR** personalmente al representante legal o a quien esté autorizado para recibir notificaciones en la llamada en garantía, Aseguradora Solidaria de Colombia, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 198 del CPACA concordante con lo establecido en el artículo 199 del mismo código.

**3.- CORRER TRASLADO** de la demanda, sus anexos y de la solicitud de llamamiento en garantía formulada por el Distrito Especial de Santiago de Cali - Secretaría de Movilidad, para que la entidad llamada en garantía ejerza su derecho de defensa y contradicción.

RADICACIÓN: 76001-33-33-021-2022-00092-00  
DEMANDANTE: WILLINTON ALONSO OVALLE UMAÑA  
DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI – SECRETARÍA DE MOVILIDAD DE CALI  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

4-. Concédase el plazo de quince (15) días para que la llamada en garantía intervenga en el proceso, contados a partir de la notificación que se le haga del presente, de conformidad con lo establecido en los artículos 205 y 225 del CPACA, modificados por la Ley 2080 del 2021.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**CARLOS EDUARDO CHAVES ZUÑIGA**  
JUEZ