



Libertad y Orden

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

AS. No. 535

PROCESO No. 76001-33-33-021-2016-0026-00  
ACCIONANTE: ADALGIZA VARON REYES  
ACCIONADO: FOMAG  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Santiago de Cali,

29 AGO 2018

Teniendo en cuenta que el apoderado de la parte demandante sustituye a otro profesional del derecho el mandato conferido, en los términos de los artículos 73, 74 y 75 del Código General del Proceso, se le reconocerá personería.

Por lo anterior, el Juzgado,

**DISPONE:**

**RECONOCER** como apoderado sustituto de la parte demandante al abogado OSCAR FERNANDO TRIVIÑO, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.796.794 y Tarjeta Profesional 236.537 del C.S.J, conforme al memorial de sustitución y con las facultades inicialmente conferidas.

**NOTIFÍQUESE**

  
CARLOS EDUARDO CHAVES ZÚÑIGA  
Juez

NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO  
JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE CALI

CERTIFICO: En estado No. 122 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 30/08/18 a las 8 a.m.

  
ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ  
Secretaria





Libertad y Orden

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

A.I. No. 1059

PROCESO No. 76001-33-40-021-2016-00462-00  
DEMANDANTE: GLORIA ELIZABETH ARCILA RAMIREZ  
DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO

Santiago de Cali, 29 AGO 2018

**ASUNTO**

Surtido el traslado de que trata el numeral 4º del artículo 316 del Código General del Proceso, se evidencia que la solicitud de desistimiento se ajusta a lo reglado en la norma adjetiva general y en términos de lo manifestado por la parte demandante en su escrito, comprende la totalidad de las pretensiones, por tanto, se aceptará.

De otro lado frente a la condena en costas, recientemente el Consejo de Estado<sup>1</sup> varió la postura subjetiva que había fijado para su imposición conforme a la conducta procesal de las partes, para adoptar un "criterio objetivo valorativo" a voces del artículo 365 del Código General del Proceso que impone la sanción para el vencido en juicio sin tener en cuenta su comportamiento en el proceso y el artículo 188 del CPACA que regula el deber del fallador de decidir sobre las costas con los parámetros de la legislación procesal civil.

Así las cosas, como quiera que la parte demandada no coadyuva la solicitud de desistimiento, no hay razón para abstenerse de imponer la condena, pues esta es objetiva y no admite condicionamiento, la cual se liquidará en la secretaría de este despacho. Para tal efecto, al tenor de lo previsto en el numeral 1º del artículo 5º del Acuerdo PSAA16-10554 del 5 de agosto de 2016, se fijan como agencias en derecho la suma de medio salario mínimo legal mensual vigente.

En mérito de lo expuesto, el juzgado

**RESUELVE:**

**1.- Aceptar** el desistimiento del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho promovido por **GLORIA ELIZABETH ARCILA RAMIREZ** en contra del **MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI**.

**2.- Condenar** en costas a la parte demandante y a favor de la entidad demandada, por lo que se señala como agencias en derecho la suma de medio salario mínimo mensual legal vigente. Liquidense por la Secretaría del despacho.

**3.** En firme el presente proveído, archivar el presente asunto previa cancelación de su radicación.

**Notifíquese y cúmplase.**

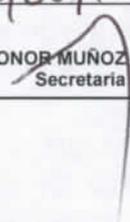
  
**CARLOS EDUARDO CHAVES ZUÑIGA**  
Juez

<sup>1</sup> Consejo de Estado. Sección Segunda. Sentencia del 07 de abril del 2016, expediente 13001-23-33-000-2013-00022-01(1291-14). Consejero Ponente: William Hernández Gómez.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

CERTIFICO: En estado No. 122 hoy notifico a las partes el auto que antecede.  
Santiago de Cali, 30/05/18 a las 8 a.m.

ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ  
Secretaría





Libertad y Orden

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**

A.I. No. 01062

**PROCESO No. 76001-33-33-021-2018-00069-00**  
**ACCIONANTE: LUZ ELENA VILLA LADINO**  
**ACCIONADO: DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA**  
**MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO LABORAL.**

Santiago de Cali, \_\_\_\_\_

29 AGO 2018

**ASUNTO A DECIDIR**

La señora LUZ ELENA VILLA LADINO identificada con cédula de ciudadanía No. 29.813.292 de Sevilla – Valle 66.809.735, promovió demanda ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en contra del DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA, a fin de que se declare la nulidad de la Resolución No. 0822 del 26 de septiembre de 2013 que niega la solicitud de sustitución de pensión de la citada.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

Mediante auto de Sustanciación No.171 del seis (06) de abril de dos mil dieciocho 2018, fue concedido un término de diez (10) días a la parte demandante para subsanar la demanda, so pena de ser rechazada (fl. 19).

Visible a folios 21 a 26, la parte actora presenta dentro del término legal concedido concedido para subsanar, en el que la parte demandante a folio 21 emite las precisiones correspondientes, y en la parte correspondiente al **PUNTO DOS**, anota lo siguiente " frente a este punto se manifiesta que el ultimo lugar donde laboró el señor FRANCISCO JAVIER GALLEGO, fue el municipio de SEVILLA del departamento del VALLE DEL CAUCA " .

Ahora entonces, de los requisitos legales para la admisión o no del caso, se encuentran los factores de competencia funcional, territorial y la cuantía; Así, en lo concerniente a la competencia en razón del territorio el numeral 3 del artículo 156 del CPACA establece:

**Artículo 156. Competencia por razón del territorio.** Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:

(...)..

ACC

3. En los asuntos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios.

En atención a lo manifestado al tenor por parte del apoderado judicial en el presente asunto, de conformidad con el artículo PRIMERO del Acuerdo No. PSAA06-3806 de 2006, siendo el municipio de SEVILLA - VALLE DEL CAUCA el último lugar de prestación de servicios del señor FRANCISOCO JAVIER GALLEGUO - , la competencia corresponde al DISTRITO JUDICIAL DE CARTAGO (VALLE).

En consecuencia el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia territorial para conocer de la demanda promovida por la señora **LUZ ELENA VILLA LADINO** identificada con cédula de ciudadanía No. 29.813.292 de Sevilla - Valle en contra del **DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA- SECRETARIA DE EDUCACION.**

**SEGUNDO: REMÍTASE** por intermedio de la Oficina de Apoyo a los Juzgados Administrativos del Circuito de Cartago (Reparto), previa cancelación de su radicación en los Sistemas de Registro y trámites de compensación correspondientes.

**NOTIFÍQUESE**



**CARLOS EDUARDO CHAVES ZÚÑIGA**  
Juez

<p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI</p> <p>CERTIFICO: En estado No. <u>122</u> hoy notifico a las partes el auto que antecede.</p> <p>Santiago de Cali, <u>30/08/18</u> a las 8 a.m.</p> <p>ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ Secretaria</p>
---



Libertad y Orden

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1060

PROCESO No. 76001-33-33-021-2018-00196-00  
ACCIONANTE: COLPENSIONES  
ACCIONADO: GLORIA MARIA CORTES SIERRA  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LESIVIDAD

Santiago de Cali, 29 AGO 2018

Como quiera que la demanda reúne los requisitos exigidos en los artículos 161 y 162 del C.P.A.C.A., y además es competente esta instancia para conocer de la misma en los términos del numeral 2º del artículo 155 *ejusdem* se admitirá la presente demanda.

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** la presente demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho-lesividad interpuesta a través de apoderado judicial, por **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, contra **GLORIA MARÍA CORTES SIERRA**.

**2.- NOTIFICAR** por inserción en estado ésta providencia a la parte actora, según se establece en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**3.- NOTIFICAR** personalmente el presente proveído a las siguientes partes:

- a) La demandada señora **GLORIA MARÍA CORTES SIERRA**, a través de su representante legal o a quien haya delegado facultad de recibir notificaciones.
- b) **MINISTERIO PÚBLICO**.

En la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, se dejarán las copias de la demanda y sus anexos en Secretaría de esta Corporación, a disposición de las entidades notificadas.

**4.- REMITIR** copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a las siguientes partes del proceso: a) demandada señora **GLORIA MARÍA CORTES SIERRA**, b) la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** y c) al **MINISTERIO PÚBLICO**, en la forma y términos señalados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**5.- CORRER** traslado de la demanda a la señora **GLORIA MARÍA CORTES SIERRA**; y al **MINISTERIO PÚBLICO** por el término de 30 días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, término que empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma ley, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

**6.- ORDENAR** que la parte demandante deposite en el término de los **DIEZ (10) DÍAS** siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la suma de **SESENTA**

MIL PESOS M/CTE (\$60.000) en la cuenta No. **46903302717-4** del Banco Agrario de Colombia S.A., Convenio **13652**, indicando el nombre del actor y el número del proceso, emolumentos que serán destinados a cancelar los gastos ordinarios del proceso. Igualmente se advierte al actor que de no consignarse en el término ordenado la cantidad aludida, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011 – *desistimiento tácito*-.

**NOTIFÍQUESE**

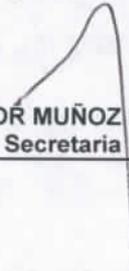


**CARLOS EDUARDO CHAVES-ZÚÑIGA**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO  
JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE CALI**

CERTIFICO: En estado No. 122 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Santiago de Cali, 30/08/18 a las 8 a.m.



**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria



Libertad y Orden

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No. 1061

PROCESO No. 76001-33-33-021-2018-00218-00  
DEMANDANTE: LILIANA CRISTINA CORTES GOMEZ  
DEMANDADO: NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Santiago de Cali, 29 AGO 2018

Como quiera que la demanda reúne los requisitos exigidos en los artículos 161 y 162 del C.P.A.C.A., y además es competente esta instancia para conocer de la misma en los términos del numeral 2º del artículo 155 *ejusdem* se admitirá la presente demanda.

**RESUELVE:**

**1.-ADMITIR** la presente demanda de nulidad y restablecimiento del derecho laboral interpuesta a través de apoderado judicial, por la señora **LILIANA CRISTINA CORTES GOMEZ**, contra la **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG**.

**2.-NOTIFICAR** por inserción en estado esta providencia a la parte actora, según se establece en el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011.

**3.- NOTIFICAR** personalmente el presente proveído a las siguientes partes:

- a) La entidad demandada **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG**, a través de su Representante Legal o a quien haya delegado facultad de recibir notificaciones.
- b) La **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** a través de su Representante Legal o a quien haya delegado facultad de recibir notificaciones.
- c) **MINISTERIO PÚBLICO**.

En la forma y términos indicados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, se dejarán las copias de la demanda y sus anexos en Secretaría de este despacho, a disposición de las entidades notificadas.

**4.- REMITIR** copia de la demanda, de sus anexos y del auto admisorio a las siguientes partes del proceso: a) a la entidad demandada **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG** b) la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** y c) al Ministerio Público, en la forma y términos señalados en el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 612 del C.G.P.

**5.- CORRER** traslado de la demanda a la entidad demandada **NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FOMAG**; la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** y al **MINISTERIO PÚBLICO** por el término de 30 días, de conformidad con el artículo 172 de la Ley 1437 de 2011, término que empezará a contar conforme se determina en el artículo 199 de la misma ley, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso.

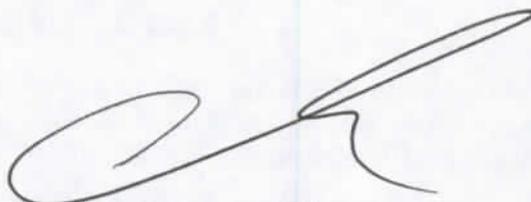
Conforme lo dispone el numeral 4º y el párrafo 1º del artículo 175 del C.P.A.C.A. la entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda, todas las pruebas

que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, por lo tanto deberá allegar el expediente administrativo que contenga, los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder. La omisión de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**6.- ORDENAR** que la parte demandante deposite en el término de los **DIEZ (10) DÍAS** siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, la suma de SESENTA MIL PESOS M/CTE (\$60.000) en la cuenta No. **46903302717-4** del Banco Agrario de Colombia S.A., Convenio **13652**, indicando el nombre del actor y el número del proceso, emolumentos que serán destinados a cancelar los gastos ordinarios del proceso. Igualmente se advierte al actor que de no consignarse en el término ordenado la cantidad aludida, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011 – *desistimiento tácito*-.

**7.- RECONOCER PERSONERÍA** al abogado IVAN CAMILO ARBOLEDA MARIN, identificado con la C.C. No. 1.112.464.357, portador de la Tarjeta Profesional No. 198090 del Consejo Superior de la Judicatura para que actúe como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al poder obrante a folio 48 del expediente.

**NOTIFÍQUESE**



**CARLOS EDUARDO CHAVES ZÚÑIGA**  
Juez

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO ELECTRONICO**  
**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE**  
**CALI**

**CERTIFICO:** En estado No. 122 hoy notifico a las partes  
el auto que antecede.

Santiago de Cali, 30/08/18 a las 8 a.m.

**ALBA LEONOR MUÑOZ FERNANDEZ**  
Secretaria