

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, veinticinco (25) de julio de dos mil diecisiete (2017)

**PROCESO N°:** 76001-33-33-019-2017-00124-00  
**DEMANDANTE:** PAUTAME SAS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI Y OTROS  
**MEDIO DE CONTROL:** CUMPLIMIENTO

A través de apoderado el Representante Legal de la sociedad **PAUTAME SAS** presenta medio de control de **ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO DE NORMAS CON FUERZA MATERIAL DE LEY O DE ACTOS ADMINISTRATIVOS** contra el **MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**, con el fin que se dé cumplimiento a lo establecido en la Ley 393 de 1997.

De lo manifestado por el actor en los hechos, se observa que son dos los actos presuntamente incumplidos, 2016413230092451 del 18 de mayo de 2016 y DAPM-0003510 del 01 de junio de 2015, y no precisa exactamente qué parte de ellos fue incumplido por la parte accionada.

No concuerdan los hechos y pretensiones, por lo cual se deben precisar también las pretensiones.

Asimismo no coinciden los hechos y las pretensiones con la renuencia, toda vez que en la allegada a folios 23 a 27, solicita se dé estricto cumplimiento a las prórrogas de registro oportunamente solicitadas a través del sistema público Saul y en consecuencia dejar sin validez y efectos los Oficios ORFEO Nos. 201741320300090351 y 201741320300090731 del 30 de mayo de 2017.

Por lo anterior el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** el medio de control de cumplimiento de normas con fuerza material de ley o de actos administrativos instaurado a través de apoderado por el Representante Legal de la sociedad **PAUTAME SAS** en contra del **MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI**.

**SEGUNDO:** Se debe precisar exactamente qué parte de cada uno de los actos administrativos citados fueron incumplidos por la parte accionada.

**TERCERO:** Se deben precisar las pretensiones teniendo en cuenta los hechos de la demanda.

**CUARTO:** Se debe allegar la renuencia que tenga concordancia con las pretensiones de la demanda.

**QUINTO:** De conformidad con lo normado en el Art. 12 de la mentada Ley, se le concede término de dos (2) días para que la corrija, so pena de ser rechazada.

PROCESO N°:  
DEMANDANTE:  
DEMANDADO:  
MEDIO DE CONTROL:

76001-33-33-019-2017-00124-00  
PAUTAME SAS  
MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI Y OTROS  
CUMPLIMIENTO

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica al abogado MARIO OSPINA VELEZ, titular de la CC N° 16855914 y TP N° 68549 del CS de la J, en los términos y condiciones del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

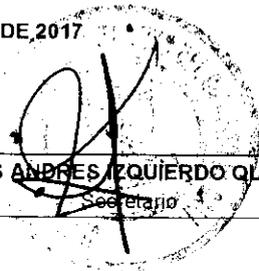
  
**DORYS STELLA ALDANA MENDEZ**  
JUEZ

E

**JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**DE CALI**  
**SECRETARÍA**

En estado electrónico No. **17** hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Cali, **26 DE JULIO DE 2017**

  
**CARLOS ANDRÉS IZQUIERDO QUINTERO**  
Secretario