

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI  
Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

RADICACIÓN No. 76001-33-33-019-2018-00153-00  
DEMANDANTE: LUZ STELA PEÑA LÓPEZ  
DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
COLPENSIONES  
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-  
LABORAL

De conformidad con el informe secretarial que antecede se evidencia que la parte actora no ha realizado la consignación de gastos procesales que le fue ordenada en el auto admisorio de la demanda del 01 de agosto de 2018. En tal sentido, prevé el art. 178 del CPACA:

*"Artículo 178. Desistimiento tácito. Transcurrido un plazo de treinta (30) días sin que se hubiese realizado el acto necesario para continuar el trámite de la demanda, del incidente o de cualquier otra actuación que se promueva a instancia de parte, el Juez ordenará a la parte interesada mediante auto que lo cumpla dentro de los quince (15) días siguientes.*

*Vencido este último término sin que el demandante o quien promovió el trámite respectivo haya cumplido la carga o realizado el acto ordenado, quedará sin efectos la demanda o la solicitud, según el caso, y el juez dispondrá la terminación del proceso o de la actuación correspondiente, condenará en costas y perjuicios siempre que como consecuencia de la aplicación de esta disposición haya lugar al levantamiento de medidas (...)"*  
Subrayado fuera de texto.

Conforme a lo anterior, se requerirá al actor en los términos de la citada norma para que cumpla con la carga procesal impuesta en el auto admisorio de la demanda, so pena de declararse el desistimiento tácito de la misma.

En consecuencia, el Despacho,

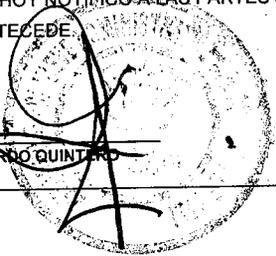
**DISPONE:**

**REQUERIR** a la parte demandante, para que dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de ésta providencia, realice la consignación de gastos procesales que le fueron ordenados mediante auto del 01 de agosto de 2018, so pena de declarar el desistimiento tácito de la demanda en los términos del art. 178 del CPACA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ROGERS ARIAS TRUJILLO**  
JUEZ

**JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**  
**SECRETARÍA**  
EN ESTADO ELECTRÓNICO No. 038 DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES  
EL AUTO QUE ANTECEDE  
CALI, 15 DE NOVIEMBRE DE 2018  
  
**CARLOS ANDRÉS IZQUIERDO QUINTANA**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL



**JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**  
Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** ACCIÓN DE GRUPO  
**RADICACIÓN No.:** 76001-33-40-019-2017-00003-00  
**DEMANDANTE:** CARMEN AYDEE ALBAN Y OTROS  
**DEMANDADO:** MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI

Mediante escrito que antecede<sup>1</sup>, la apoderada judicial de la parte actora allega recibo de pago por valor de \$600.000 m/cte, mediante el cual, acredita la cancelación del anticipo para efectos de que rinda el dictamen pericial requerido, la perito Luz América Ayala Mantilla; cumpliendo así, con lo ordenado en auto de fecha 15 de agosto de 2018, visible a folio 261 del presente cuaderno.

Revisado a cabalidad el expediente, se evidencia que la perito financiera solicitó un anticipo para gastos por valor de \$5.000.000, sin embargo, mediante providencia judicial<sup>2</sup> se ordenó a la parte demandante, efectuar un anticipo de gastos a la perito por valor de \$600.000, valor que según obra a folio 269 del presente cuaderno, fue cancelado por la parte demandante y recibido por la señora Luz América Ayala Mantilla. Así las cosas, frente a la solicitud realizada por la experta, considera el Despacho que no hay lugar a acceder a ello, toda vez que la carga procesal impuesta a la parte actora en auto de fecha 15 de agosto de 2018, ya fue cumplida.

Por todo lo anterior, el Despacho se atiene a lo resuelto en providencia del 15 de agosto de 2018, y ordenará dar cumplimiento al numeral segundo de la misma.

En consecuencia, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ESTESE** el Despacho, a lo resuelto en providencia del 15 de agosto de 2018.

**SEGUNDO:** Conforme a lo anterior, **DAR** cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo del auto del 15 de agosto de 2018, visible a folio 261 del presente cuaderno.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROGERS ARIAS TRUJILLO**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI</b> <b>SECRETARÍA</b></p> <p>EN ESTADO No. 038 DE HOY NOTIFICO A LAS PARTES EL CONTENIDO DEL AUTO QUE ANTECEDE.</p> <p>CALI, 15 DE NOVIEMBRE DE 2018</p> <p><b>CARLOS ANDRÉS IZQUIERDO GONZÁLEZ</b> Secretario</p> 
--

<sup>1</sup> Fls. 267 y 268 del presente cuaderno.

<sup>2</sup> Fl. 261 del presente cuaderno.

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI  
Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

RADICACIÓN No. 76001-33-33-019-2017-00214-00  
 DEMANDANTE: TARCISIO MONDRAGON GORDILLO  
 DEMANDADO: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-  
 COLPENSIONES  
 MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-  
 LABORAL

Mediante escrito visible a folios 154 a 156 del expediente, el apoderado judicial de la parte actora en el proceso de la referencia, presenta solicitud de desistimiento de la demanda, petición de conformidad con el artículo 314 del CGP, el cual dispone:

**“Artículo 314. Desistimiento de las pretensiones. El demandante podrá desistir de las pretensiones mientras no se haya pronunciado sentencia que ponga fin al proceso. Cuando el desistimiento se presente ante el superior por haberse interpuesto por el demandante apelación de la sentencia o casación, se entenderá que comprende el del recurso. El desistimiento implica la renuncia de las pretensiones de la demanda en todos aquellos casos en que la firmeza de la sentencia absolutoria habría producido efectos de cosa juzgada. El auto que acepte el desistimiento producirá los mismos efectos de aquella sentencia... Si el desistimiento no se refiere a la totalidad de las pretensiones, o si sólo proviene de alguno de los demandantes, el proceso continuará respecto de las pretensiones y personas no comprendidas en él...”** (Negrilla y subrayado fuera de texto).

Teniendo en cuenta lo anterior, de dicha solicitud mediante auto de fecha 24 de octubre de 2018<sup>1</sup>, se corrió traslado a la parte demandada para que se pronunciara al respecto. Teniendo en cuenta lo anterior, a través de memorial de fecha 29 de octubre de 2018, la apoderada judicial de la entidad demandada manifestó que coadyuva el desistimiento presentado por la parte actora.

Por ello, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar al evidenciarse que el apoderado judicial tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra a folios 1 a 4 del presente cuaderno. Asimismo, es claro que el momento procesal para darle trámite a la solicitud es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Así las cosas, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, el Despacho habrá de declarar el desistimiento de la demanda y en consecuencia, ordenar su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

<sup>1</sup> Fl. 161 del expediente.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 del CGP, y por consiguiente, ordénese su archivo.

**SEGUNDO: ORDENASE** la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROGERS ARIAS TRUJILLO**  
JUEZ

JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
DE CALI  
SECRETARÍA

En estado electrónico No. 038 hoy notifico a las partes el auto que antecede.

Cali, 15 DE NOVIEMBRE DE 2018.

  
CARLOS ANDRÉS ZORCERDO QUINTERO  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA-RAMA JUDICIAL



JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, catorce (14) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

**PROCESO N°:** 76001-33-33-019-2018-00283-00  
**DEMANDANTE:** MAURICIO GUTIERREZ GUEVARA  
**DEMANDADO:** SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACION DE MULTAS Y SANCIONES POR INFRACCIONES DE TRANSITO - SIMIT Y/O MINISTERIO DE TRANSPORTE  
**MEDIO DE CONTROL:** CUMPLIMIENTO

A través de apoderado el Sr **MAURICO GUTIERREZ GUEVARA** presenta medio de control **ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO** en contra el **SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACION DE MULTAS Y SANCIONES POR INFRACCIONES DE TRANSITO - SIMIT Y/O MINISTERIO DE TRANSPORTE**, con el fin que se dé cumplimiento a la **Resolución N° 1286 del 12 de enero de 2017 expedida por la Oficina de Tránsito y Transporte del Municipio Florida - Valle.**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos exigidos por el artículo 10 de la Ley 393 de 1997, se admitirá la misma, por lo que el Juzgado

**RESUELVE:**

- 1.- **ADMITIR** el medio de control Acción de Cumplimiento instaurado por el Sr **MAURICO GUTIERREZ GUEVARA** en contra del **SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACION DE MULTAS Y SANCIONES POR INFRACCIONES DE TRANSITO - SIMIT Y/O MINISTERIO DE TRANSPORTE.**
- 2.- **NOTIFICAR** esta providencia personalmente al Representante del Ministerio Público Delegado para Asuntos Administrativos, asignado a este Juzgado.
- 3.- **NOTIFICAR** personalmente esta providencia al Representante Legal del **SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACION DE MULTAS Y SANCIONES POR INFRACCIONES DE TRANSITO - SIMIT Y/O MINISTERIO DE TRANSPORTE**, o a quien corresponda, en virtud de lo cual se hará entrega de la demanda y sus anexos, dentro de los tres (3) días siguientes de haberse dictado el presente proveído, en los términos previstos en el inc 1° del Art 13 de la Ley 393 de 1997.
- 4.- **NOTIFICAR** personalmente a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** (artículo 610 de la Ley 1564 de 2012), en los mismos términos de la entidad demandada (art 13 ley 393 de 1997). Utilizar de manera simultánea el buzón de correo electrónico de la entidad para informar sobre esta admisión y la existencia de la presente acción.
- 5.- **ADVERTIR** al notificado que la decisión será proferida dentro de los veinte (20) días siguientes a la admisión de la solicitud de cumplimiento y que tiene derecho a hacerse presente en este proceso y allegar pruebas o solicitar su práctica dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación. (Inciso 2° del artículo 13 ibídem).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROGERS ARIAS TRUJILLO**  
**JUEZ**

PROCESO N°: 76001-33-33-019-2018-00283-00  
DEMANDANTE: MAURICIO GUTIERREZ GUEVARA  
DEMANDADO: SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACION DE MULTAS Y SANCIONES POR INFRACCIONES DE TRANSITO - SIMIT  
MEDIO DE CONTROL: CUMPLIMIENTO

**JUZGADO DIECINUEVE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI**  
**SECRETARÍA**

En estado electrónico N° 38 de hoy notifico a las partes el auto  
que antecede.

Cali, 15 DE NOVIEMBRE DE 2018

\_\_\_\_\_  
**CARLOS ANDRES IZQUIERDO QUINTERO**  
Secretario

