

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Consejo Superior
de la Judicatura

JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Acta de Audiencia N° 057

Radicación	76	001	33	33	019	2017	00198	01
Medio de control	Ejecutivo							

Tipo de audiencia	Instrucción y juzgamiento
-------------------	---------------------------

Fecha	Martes, 29 de agosto de 2023		
Hora inicio	09:01 a.m.	Hora terminación	09:57 a.m.

Link grabación audiencia	https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/8a2d3d8b-42d2-4c97-8206-eb06899ed1ca?vcpubtoken=2b386789-47c1-482d-b9e6-53f5a1394381
--------------------------	---

INTERVINIENTES

Juez	Rogers Arias Trujillo
------	-----------------------

Parte	Nombre		Asistencia	
Min. Público	Rubiela Amparo Velásquez Bolaños		Asiste	No
Datos ubicación	Email	procjudadm58@procuraduria.gov.co	Teléfono	3164447055

Parte	Nombre		Asistencia	
Ejecutante	Álvaro Medina Bravo		Asiste	Sí/No
Datos ubicación	Email		Teléfono	
Apoderado	Gustavo Adolfo Prado Cardona		Asiste	Sí
Datos ubicación	Email	pradoabogado23@hotmail.com	Teléfono	

Parte	Nombre		Asistencia	
Ejecutada	Emcali EICE E.S.P.		Asiste	Sí/No
Datos ubicación	Email	notificaciones@emcali.com.co	Teléfono	
Apoderado	Gloria Carolina Betancourt Páez		Asiste	Sí
Datos ubicación	Email	gcbetancourt@emcali.com.co	Teléfono	

Reconocimiento de personerías

Despacho:	Se reconoce personería a la abogada Gloria Carolina Betancourt Páez, identificada con CC N° 66.964.332 y TP N° 183.213 expedida
-----------	---

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Consejo Superior
de la Judicatura

JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

	por el CS de la J, para que represente a la parte ejecutada, conforme al poder otorgado por el Secretario General de Emcali EICE ESP en virtud del poder general otorgado por el Gerente General Fulvio Leonardo Soto Rubiano, en la Escritura Pública No. 3496 de 02 de diciembre de 2022 de la Notaría Doce del Círculo de Cali. DEBE la apoderada dar cumplimiento a lo señalado en el art. 162 del CPACA, modificado por el 35 de la Ley 2080 de 2021, que modificó a su vez el num. 7 y adicionó el num. 8, en concordancia con los incisos 2 de los arts. 3° y 5° de la Ley 2213 de 2022, esto es, gestionar el canal digital ante el Registro Nacional de Abogados, requisito indispensable para continuar actuando ante la justicia.
Control de legalidad	
Despacho:	No hay medidas que adoptar para el control de legalidad del proceso.

Sin recursos.

Decisión de excepciones previas.	
Despacho:	La parte ejecutada propuso la de pago, la cual ataca de fondo el cobro del título ejecutivo que se pretende ejecutar, por lo que debe resolverse en la sentencia.

Sin recursos.

Conciliación.	
Despacho:	Se le pregunta a las Empresas Municipales de Cali EMCALI EICE ESP si tiene fórmula de conciliación.
Emcali EICE ESP	No propone una fórmula de conciliación y el acta la aportará una vez esté firmada.
Ejecutante:	Solicita se declare fallida la audiencia de conciliación.
Despacho:	Declara fallida la audiencia de conciliación.

Sin recursos.

Fijación del litigio.	
Despacho:	El Despacho centra la fijación del litigio sobre si la entidad realizó o no el pago de la obligación aquí ejecutada.
Ejecutante:	Conforme
Emcali EICE ESP:	Conforme

Sin recursos.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Consejo Superior
de la Judicatura

JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Pruebas.	
Despacho:	Documentales: Se tienen como pruebas las allegadas por la parte ejecutante en su demanda. Se tienen como pruebas las allegadas por la parte ejecutada en su contestación. Se da traslado de la prueba decretada de forma oficiosa que obra en el índice 35 archivo 48
Ejecutante:	Conforme
Emcali EICE ESP:	Conforme

Sin recurso.

Alegatos.	
Despacho:	Se les concede el término de hasta 20 minutos a las partes para presentar sus alegatos de conclusión.
Ejecutante:	Hizo uso del derecho
Emcali EICE ESP	Hizo uso del derecho

Sin recurso.

Sentencia.
Santiago de Cali, martes, 29 de agosto de 2023 Expediente: 76001-33-33-019-2017-00198-01 Medio de control: Ejecutivo Ejecutante: Álvaro Medina Bravo Ejecutado: EMCALI EICE ESP SENTENCIA. De conformidad con lo dispuesto en el Código General del Proceso, se procede a dictar sentencia en primera instancia dentro del medio de control de la referencia, conforme la siguiente motivación: DEMANDA Mediante apoderado judicial, Álvaro Medina Bravo formula medio de control ejecutivo con el propósito del cobro de las condenas impuestas en sentencias de primera y segunda instancia dentro del proceso 76001-33-31-702-2011-00084-00. La sentencia de primera instancia de 13 de enero de 2012 indicó:

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Consejo Superior
de la Judicatura

JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

“ ...

1- DECLARASE la nulidad del oficio 830 – DTH – 004360 del 8 de junio de 2007 por medio del cual se niega el reajuste pensional solicitado de conformidad con Ley 6 de 1992.

2- Como consecuencia de lo anterior, CONDÉNASE a LAS EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI EICE E.S.P., a reconocer y pagar al demandante el reajuste a la pensión de jubilación reconocida mediante Resolución 0866 del 3 de junio de 1985, teniendo en cuenta el artículo 1 del Decreto 2108 de 1992, siempre y cuando la pensión de la accionante presente diferencias con los aumentos salariales.

3- El Departamento del Valle del Cauca, deberá liquidar la pensión de jubilación del demandante en los términos indicados en el numeral anterior y deberá igualmente pagar a este el valor diferencial que resulte entre la pensión reajustada conforme al citado decreto y la pensión pagada.

4- Las sumas de dinero que resultaren a pagar se actualizarán teniendo en cuenta el Índice de Precios al Consumidor aplicando para ello la siguiente fórmula:

$$R = Rh \times \frac{\text{Índice Final}}{\text{Índice Inicial}}$$

Donde R, valor presente, se determina multiplicando el valor histórico (Rh) que es lo dejado de percibir por el demandante por concepto de pensión de jubilación desde el 28 de mayo de 2004, por prescripción trienal con inclusión de los reajustes de ley, por el guarismo que resulta de dividir el índice final de precios al consumidor certificado por el DANE (vigente a la fecha de la ejecutoría (sic) de esta sentencia), por el índice inicial, vigente para la época en que debió hacerse el pago.

Por tratarse de pagos de tracto sucesivo, la fórmula se aplicará separadamente mes por mes para cada mesada pensional y para los demás emolumentos (primas) teniendo en cuenta que el índice inicial es el vigente al momento de la causación de cada uno de ellos

5 – Dése cumplimiento a esta sentencia en los términos de los artículos 176 y 178 del C.C.A.

(...)”

La sentencia de 07 de noviembre de 2013 del Tribunal Administrativo del Valle del Cauca, modificó la sentencia de primera instancia de la siguiente forma:

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Consejo Superior
de la Judicatura

JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

RESUELVE

PRIMERO: MODIFICAR el numeral TERCERO de la Sentencia del 13 de enero de 2012, proferida por el Juzgado Segundo Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Cali que quedará así:

“CONDENAR a las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI a que le reconozca al señor ALVARO MEDINA BRAVO, los reajustes de acuerdo con la Ley 6ª de 1992 y su Decreto Reglamentario 2108 del mismo año, en el porcentaje del 14% de acuerdo a la parte motiva de esta sentencia, teniendo en cuenta la prescripción trienal a partir del 28 de mayo de 2004”

SEGUNDO: Confirmar en todo lo demás la sentencia apelada

TERCERO: Una vez ejecutoriada la presente providencia devuélvase el expediente al Juzgado de origen.

La parte ejecutante indica que la pasiva no ha cumplido con la providencia.

TRÁMITE PROCESAL

El proceso ejecutivo fue radicado ante este Despacho el día 03 de octubre de 2017 y mediante auto de 17 de enero de 2018 se negó el mandamiento de pago al considerar que los títulos ejecutivos fueron aportados sin el requisito de confrontación.

La parte ejecutante presentó recurso de apelación, el cual fue concedido con auto de 07 de febrero de 2018. El proceso llegó al Tribunal el día 19 de febrero de 2018.

Con auto de 22 de junio de 2018, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca revocó el auto que negó el mandamiento de pago y en su lugar ordenó al a-quo inadmitir o librar mandamiento de pago.

Devuelto el expediente, se procedió a emitir auto de 04 de julio de 2019 que declaró la falta de competencia por el factor funcional y se remitió el proceso al Juzgado Trece Administrativo del Circuito de Cali al considerarse que es la oficina judicial competente.

El Juzgado Trece Administrativo del Circuito de Cali, con auto de 11 de diciembre de 2019, declaró también la falta de competencia y promovió el conflicto de competencia.

Con auto de 09 de diciembre de 2020, el Tribunal Administrativo del Valle del Cauca dirimió el conflicto de competencia asignando el conocimiento del proceso a este juzgado.

Mediante auto de 09 de noviembre de 2022 se libró mandamiento de pago por el pago insoluto de las sentencias objeto de ejecución y los intereses moratorios de la siguiente forma:

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Consejo Superior
de la Judicatura

JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

SEGUNDO: LIBRAR mandamiento ejecutivo de pago a favor de **Álvaro Medina Bravo**, en contra de las **Empresas Municipales de Cali – EMCALI EICE E.S.P.**, por los valores siguientes:

- a. Por capital de diferencias acumuladas entre el 16 de abril de 2014 y el 30 de noviembre de 2022 por valor de cuarenta y cinco millones doscientos siete mil trescientos cuarenta y dos pesos (\$45'207.342).
- b. Por intereses de mora desde el 16 de abril de 2014 y hasta el pago oportuno, la cual asciende a la fecha por valor de sesenta y seis millones quince mil cuatrocientos setenta y tres pesos (\$66'015.473).
- c. Por las diferencias acumuladas que se sigan causando hasta su pago oportuno.

La ejecutada fue notificada del mandamiento de pago el día 15 de diciembre de 2022.

La pasiva remitió en tiempo escrito de excepciones el día 18 de enero de 2023.

Con auto de 28 de junio de 2023, se dio traslado a la excepción de pago propuesta por la pasiva y se requirió el aporte de unas pruebas documentales.

Las pruebas fueron allegadas a tiempo.

Con respecto al traslado de excepciones dicho periodo transcurrió en silencio.

El resto del trámite procesal discurrió en la presente diligencia.

No observándose causal de nulidad que invalide lo actuado se procede a pronunciarse de fondo previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

EXCEPCIÓN DE PAGO.

La parte ejecutada ha formulado excepción de pago.

En su escrito reseña lo siguiente:

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Consejo Superior
de la Judicatura

JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

3.1 EXCEPCION DE PAGO

Acorde a lo señalado en el artículo 442 C.G.P, a pesar que el demandante señale la existencia de “un pago adeudado” dentro de la sentencia judicial, es claro que EMCALI si cumplió con la obligación impuesta en sentencia No. 396 del 07 de noviembre de 2013, a favor del señor ALVARO MEDINA BRAVO. Por cuanto la condena decretada, fueron objeto de pago acorde a lo manifestado en acto No. 832-DGL-002128 del 14 de abril de 2014, que contiene la liquidación más la indexación en cumplimiento de la sentencia judicial, por valor de (\$47.542.421).

Y es que la presunta existencia de un pago insoluto, es una interpretación errada del demandante en la fijación de los valores en que proyecto su liquidación, evidenciándose el error esta en el incremento aplicado para la vigencia 1993, cuando afecta un 25,03% cuando lo correcto era 22,61 con fundamento en lo establecido por la Ley 71 de 1988 que estableció:

“Artículo 1º. Las pensiones a que se refiere el artículo 1º. de la Ley 4º. de 1976, las de incapacidad permanente parcial y las compartidas, serán reajustadas de

oficio cada vez y con el mismo porcentaje en que sea incrementado por el Gobierno el salario mínimo legal mensual”.

Obsérvese en el siguiente cuadro, la variación % anual del salario mínimo en Colombia para el año 1993 que señala que para entonces se determinó el incremento 25,03 lo que es diferente al porcentaje de inflación señalada por el demandante, que determina que para ese mismo año en 22.6% concepto que se refiere a la inflación del país.

15/1/2025, 12:23

Anexo Salario mínimo en Colombia - Wikipedia, la enciclopedia libre

Salario mínimo en Colombia por año.^[1]

Año	Tasa de cambio (USD\$)	Salario diario (\$)	Salario mensual (\$)	Variación % anual **	Inflación anual	Equivalencia en USD\$	Equivalencia en COP	Auxilio de transporte (\$)	Salario + auxilio en COP
1989	\$190.96	\$2	\$ 90	-	20.5	US\$30.61	317 553	-	-
1990	\$600.64	\$6.6	\$ 198	27.4 %	7.35 %	US\$29.82	507 142	-	-
1991	\$18.44	\$17.3	\$ 519	0 %	6.58 %	US\$28.15	418 935	-	-
1992	\$47.28	\$150	\$4 500	30.4 %	25.85 %	US\$25.18	657 887	-	-
1994	\$100.82	\$376.6	\$11 298	-	18.28	US\$112.05	710 745	-	-
1995	\$142.31	\$451.92	\$13 558	20 %	22.46	US\$95.27	721 702	n/a.1	-
1996	\$194.25	\$560.38	\$16 811	24 %	20.95	US\$86.54	730 117	n/a.2	-
1997	\$242.61	\$683.66	\$20 510	22 %	24.62	US\$84.54	739 214	n/a.3	-
1998	\$299.17	\$854.58	\$25 637	25 %	28.12	US\$85.69	745 412	n/a.4	-
1999	\$382.67	\$1085.32	\$32 560	27 %	26.12 %	US\$85.11	736 324	\$ 3063	\$ 36 623
2000	\$507.21	\$1367.5	\$41 025	26 %	32.36 %	US\$80.88	736 746	\$ 3799 ^{n/a.5}	\$ 44 823
2001	\$605.41	\$1724	\$51 720	26.07 %	26.82 %	US\$85.43	701 789	\$ 4789 ^{n/a.6}	\$ 56 507
2002	\$685.18	\$2173	\$65 190	26.04 %	25.14 %	US\$85.14	697 600	\$ 6033	\$ 71 223
2003	\$771.16	\$2717	\$81 510	25.03 %	22.61 %	US\$105.7	696 930	\$ 7542	\$ 89 652
2004	\$817.80	\$3290	\$98 700	21.09 %	22.6 %	US\$120.69	698 049	\$ 8705	\$ 107 405
2005	\$939.25	\$3964.47	\$118 394	20.5 %	19.47 %	US\$130.6	673 385	\$10616	\$ 129 209
2006	\$995.25	\$4737.50	\$142 125	19.5 %	21.64 %	US\$142.05	676 723	\$13 567	\$ 155 692
2007	\$1 146.46	\$5733.5	\$172 005	21.02 %	17.68 %	US\$149.64	673 232	\$17 259	\$ 189 255
2008	\$1 417.85	\$6794.2	\$203 825	18.5 %	16.7 %	US\$143.75	677 892	\$29 709 ^{n/a.7}	\$ 234 525
2009	\$1707.04	\$7882	\$236 460	19.01 %	9.23 %	US\$138.43	673 930	\$24 012 ^{n/a.8}	\$ 260 472
2009	\$2 051.48	\$8970	\$269 100	10 %	8.75 %	US\$126.79	678 521	\$26 413 ^{n/a.9}	\$ 296 513
2001	\$2 260.18	\$9533.33	\$285 000	9.96 %	7.76 %	US\$126.54	686 082	\$30 000	\$ 316 080
2002	\$2 577.99	\$10 300	\$309 000	8.04 %	6.99 %	US\$119.86	688 583	\$34 000	\$ 343 000

https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Salario_m%C3%ADnimo_en_Colombia

4/9

Por lo anterior, es importante tener en cuenta la variación anual del salario mínimo al año 1994, teniendo en cuenta a la diferencia interpretada por el demandante aproximadamente del 2,97%, lo que afecta el resultado de su proyección.

De esta forma al citarse equivocadamente para el año 1993 el porcentaje de inflación no el de la variación anual del salario mínimo señalado en el artículo 1 de la Ley 71 de 1988 incurre en una diferencia errada que se pretende reclamar dentro del presente proceso.

Al respecto, se debe indicar que la Ley 71 de 1988 ordena incrementar el valor de la pensión de jubilación conforme el reajuste estipulado por el Gobierno Nacional para el salario mínimo.

Empero, dicha situación varió con la vigencia de la Ley 100 de 1993.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Consejo Superior
de la Judicatura

JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

La pensión del actor entonces debe incrementarse de conformidad con el aumento del salario mínimo más el 7% ordenado por la sentencia para el año 1993, pero en lo que respecta a la variación ordinaria para la pensión del ejecutante del año 1994 debe ser el reseñado por el artículo 14 de la Ley 100 de 1993 que dice:

“REAJUSTE DE PENSIONES. <Aparte subrayado condicionalmente EXEQUIBLE> Con el objeto de que las pensiones de vejez o de jubilación, de invalidez y de sustitución o sobreviviente, en cualquiera de los dos regímenes del sistema general de pensiones, mantengan su poder adquisitivo constante, se reajustarán anualmente de oficio, el primero de enero de cada año, según la variación porcentual del Índice de Precios al Consumidor, certificado por el DANE para el año inmediatamente anterior. No obstante, las pensiones cuyo monto mensual sea igual al salario mínimo legal mensual vigente, serán reajustadas de oficio cada vez y con el mismo porcentaje en que se incremente dicho salario por el Gobierno.”

Por tanto, el reajuste de la pensión de jubilación del señor Medina Bravo para el año 1994 corresponde a la variación del índice de precios al consumidor del año inmediatamente anterior más el 7 % ordenado por la sentencia. Esto debido a que el artículo 14 precitado ya se encontraba en vigor para la vigencia fiscal 1994, de conformidad con el artículo 289 de la Ley 100 de 1993.

Teniendo claro la vigencia de los incrementos se observa la siguiente tabla en aplicación del artículo 01 del Decreto 2108 de 1992 de esta forma:

Año	Mesada	Incremento ordinario	Incremento especial	Valor incrementado
1.992	393.100			
1.993	491.493	0,2503	0,07	525.897
1.994	644.750	0,2260	0,07	689.883

Al hacer la evolución de mesadas se obtiene las siguientes:

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.

PAGADO POR EMCALI			INCREMENTO DE LA SENTENCIA			DIFERENCIA ADEUDADA
AÑO	Variación	MESADA	AÑO	IPC Variación	MESADA	
1.994	0,2259	595.248	1.994	0,2259	689.883	94.635
1.995	0,1946	729.750	1.995	0,1946	845.727	115.977
1.996	0,2163	871.800	1.996	0,2163	1.010.306	138.506
1.997	0,1768	1.060.400	1.997	0,1768	1.228.835	168.435
1.998	0,1670	1.247.900	1.998	0,1670	1.446.093	198.193
1.999	0,0923	1.456.300	1.999	0,0923	1.687.591	231.291
2.000	0,0875	1.590.750	2.000	0,0875	1.843.355	252.605
2.001	0,0765	1.729.950	2.001	0,0765	2.004.649	274.699
2.002	0,0699	1.862.300	2.002	0,0699	2.158.004	295.704
2.003	0,0649	1.992.500	2.003	0,0649	2.308.849	316.349

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Consejo Superior
de la Judicatura

JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

2.004	0,0550	2.121.850	2.004	0,0550	2.458.693	336.843
2.005	0,0485	2.238.600	2.005	0,0485	2.593.921	355.321
2.006	0,0448	2.347.200	2.006	0,0448	2.719.726	372.526
2.007	0,0569	2.452.400	2.007	0,0569	2.841.570	389.170
2.008	0,0767	2.592.000	2.008	0,0767	3.003.256	411.256
2.009	0,0200	2.790.806	2.009	0,0200	3.233.605	442.799
2.010	0,0317	2.846.700	2.010	0,0317	3.298.277	451.577
2.011	0,0373	2.936.941	2.011	0,0373	3.402.833	465.892
2.012	0,0244	3.046.489	2.012	0,0244	3.529.758	483.269
2.013	0,0194	3.120.824	2.013	0,0194	3.615.884	495.060
2.014	0,0366	3.181.368	2.014	0,0366	3.686.033	504.665

Por tanto, las diferencias indexadas al 15 de abril de 2014 eran las siguientes:

DIFERENCIAS DE MESADAS ADEUDADAS

PERIODO		Diferencia adeudada	Número de mesadas	Deuda total diferencias	IPC		Deuda Indexada
Inicio	Final				Inicial	final	
28/05/2004	31/05/2004	336.843	0,10	33.684,31	55,1700	80,7700	49.314,52
01/06/2004	30/06/2004	336.843	2,00	673.686,25	55,5100	80,7700	980.249,29
01/07/2004	31/07/2004	336.843	1,00	336.843,12	55,4900	80,7700	490.301,30
01/08/2004	31/08/2004	336.843	1,00	336.843,12	55,5100	80,7700	490.124,65
01/09/2004	30/09/2004	336.843	1,00	336.843,12	55,6700	80,7700	488.715,99
01/10/2004	31/10/2004	336.843	1,00	336.843,12	55,6600	80,7700	488.803,79
01/11/2004	30/11/2004	336.843	2,00	673.686,25	55,8200	80,7700	974.805,41
01/12/2004	31/12/2004	336.843	1,00	336.843,12	55,9900	80,7700	485.922,83
01/01/2005	31/01/2005	355.321	1,00	355.321,24	56,4500	80,7700	508.402,07
01/02/2005	28/02/2005	355.321	1,00	355.321,24	57,0200	80,7700	503.319,83
01/03/2005	31/03/2005	355.321	1,00	355.321,24	57,4600	80,7700	499.465,66
01/04/2005	30/04/2005	355.321	1,00	355.321,24	57,7200	80,7700	497.215,82
01/05/2005	31/05/2005	355.321	1,00	355.321,24	57,9500	80,7700	495.242,40
01/06/2005	30/06/2005	355.321	2,00	710.642,49	58,1800	80,7700	986.569,16
01/07/2005	31/07/2005	355.321	1,00	355.321,24	58,2100	80,7700	493.030,35
01/08/2005	31/08/2005	355.321	1,00	355.321,24	58,2100	80,7700	493.030,35
01/09/2005	30/09/2005	355.321	1,00	355.321,24	58,4600	80,7700	490.921,95
01/10/2005	31/10/2005	355.321	1,00	355.321,24	58,6000	80,7700	489.749,09
01/11/2005	30/11/2005	355.321	2,00	710.642,49	58,6600	80,7700	978.496,32
01/12/2005	31/12/2005	355.321	1,00	355.321,24	58,7000	80,7700	488.914,77
01/01/2006	31/01/2006	372.526	1,00	372.526,43	59,0200	80,7700	509.809,55
01/02/2006	28/02/2006	372.526	1,00	372.526,43	59,4100	80,7700	506.462,87
01/03/2006	31/03/2006	372.526	1,00	372.526,43	59,8300	80,7700	502.907,56

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Consejo Superior
de la Judicatura

JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

01/04/2006	30/04/2006	372.526	1,00	372.526,43	60,0900	80,7700	500.731,56
01/05/2006	31/05/2006	372.526	1,00	372.526,43	60,2900	80,7700	499.070,48
01/06/2006	30/06/2006	372.526	2,00	745.052,85	60,4800	80,7700	995.005,27
01/07/2006	31/07/2006	372.526	1,00	372.526,43	60,7300	80,7700	495.454,62
01/08/2006	31/08/2006	372.526	1,00	372.526,43	60,9600	80,7700	493.585,29
01/09/2006	30/09/2006	372.526	1,00	372.526,43	61,1400	80,7700	492.132,15
01/10/2006	31/10/2006	372.526	1,00	372.526,43	61,0500	80,7700	492.857,65
01/11/2006	30/11/2006	372.526	2,00	745.052,85	61,1900	80,7700	983.460,02
01/12/2006	31/12/2006	372.526	1,00	372.526,43	61,3300	80,7700	490.607,52
01/01/2007	31/01/2007	389.170	1,00	389.170,17	61,8000	80,7700	508.629,04
01/02/2007	28/02/2007	389.170	1,00	389.170,17	62,5300	80,7700	502.691,10
01/03/2007	31/03/2007	389.170	1,00	389.170,17	63,2900	80,7700	496.654,68
01/04/2007	30/04/2007	389.170	1,00	389.170,17	63,8500	80,7700	492.298,74
01/05/2007	31/05/2007	389.170	1,00	389.170,17	64,0500	80,7700	490.761,51
01/06/2007	30/06/2007	389.170	2,00	778.340,34	64,1200	80,7700	980.451,48
01/07/2007	31/07/2007	389.170	1,00	389.170,17	64,2300	80,7700	489.386,18
01/08/2007	31/08/2007	389.170	1,00	389.170,17	64,1400	80,7700	490.072,88
01/09/2007	30/09/2007	389.170	1,00	389.170,17	64,2000	80,7700	489.614,87
01/10/2007	31/10/2007	389.170	1,00	389.170,17	64,2000	80,7700	489.614,87
01/11/2007	30/11/2007	389.170	2,00	778.340,34	64,5100	80,7700	974.524,09
01/12/2007	31/12/2007	389.170	1,00	389.170,17	64,8200	80,7700	484.931,73
01/01/2008	31/01/2008	411.256	1,00	411.255,51	65,5100	80,7700	507.054,00
01/02/2008	29/02/2008	411.256	1,00	411.255,51	66,5000	80,7700	499.505,38
01/03/2008	31/03/2008	411.256	1,00	411.255,51	67,0400	80,7700	495.481,92
01/04/2008	30/04/2008	411.256	1,00	411.255,51	67,5100	80,7700	492.032,41
01/05/2008	31/05/2008	411.256	1,00	411.255,51	68,1400	80,7700	487.483,24
01/06/2008	30/06/2008	411.256	2,00	822.511,02	68,7300	80,7700	966.597,05
01/07/2008	31/07/2008	411.256	1,00	411.255,51	69,0600	80,7700	480.989,11
01/08/2008	31/08/2008	411.256	1,00	411.255,51	69,1900	80,7700	480.085,38
01/09/2008	30/09/2008	411.256	1,00	411.255,51	69,0600	80,7700	480.989,11
01/10/2008	31/10/2008	411.256	1,00	411.255,51	69,3000	80,7700	479.323,34
01/11/2008	30/11/2008	411.256	2,00	822.511,02	69,4900	80,7700	956.025,55
01/12/2008	31/12/2008	411.256	1,00	411.255,51	69,8000	80,7700	475.889,79
01/01/2009	31/01/2009	442.799	1,00	442.799,21	70,2100	80,7700	509.398,83
01/02/2009	28/02/2009	442.799	1,00	442.799,21	70,8000	80,7700	505.153,84
01/03/2009	31/03/2009	442.799	1,00	442.799,21	71,1500	80,7700	502.668,90
01/04/2009	30/04/2009	442.799	1,00	442.799,21	71,3800	80,7700	501.049,20
01/05/2009	31/05/2009	442.799	1,00	442.799,21	71,3900	80,7700	500.979,02

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Consejo Superior
de la Judicatura

JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

01/06/2009	30/06/2009	442.799	2,00	885.598,42	71,3500	80,7700	1.002.519,75
01/07/2009	31/07/2009	442.799	1,00	442.799,21	71,3200	80,7700	501.470,73
01/08/2009	31/08/2009	442.799	1,00	442.799,21	71,3500	80,7700	501.259,88
01/09/2009	30/09/2009	442.799	1,00	442.799,21	71,2800	80,7700	501.752,13
01/10/2009	31/10/2009	442.799	1,00	442.799,21	71,1900	80,7700	502.386,46
01/11/2009	30/11/2009	442.799	2,00	885.598,42	71,1400	80,7700	1.005.479,12
01/12/2009	31/12/2009	442.799	1,00	442.799,21	71,2000	80,7700	502.315,90
01/01/2010	31/01/2010	451.577	1,00	451.577,31	71,6900	80,7700	508.772,49
01/02/2010	28/02/2010	451.577	1,00	451.577,31	72,2800	80,7700	504.619,53
01/03/2010	31/03/2010	451.577	1,00	451.577,31	72,4600	80,7700	503.365,99
01/04/2010	30/04/2010	451.577	1,00	451.577,31	72,7900	80,7700	501.083,93
01/05/2010	31/05/2010	451.577	1,00	451.577,31	72,8700	80,7700	500.533,82
01/06/2010	30/06/2010	451.577	2,00	903.154,63	72,9500	80,7700	999.969,83
01/07/2010	31/07/2010	451.577	1,00	451.577,31	72,9200	80,7700	500.190,61
01/08/2010	31/08/2010	451.577	1,00	451.577,31	73,0000	80,7700	499.642,46
01/09/2010	30/09/2010	451.577	1,00	451.577,31	72,9000	80,7700	500.327,84
01/10/2010	31/10/2010	451.577	1,00	451.577,31	72,8400	80,7700	500.739,97
01/11/2010	30/11/2010	451.577	2,00	903.154,63	72,9800	80,7700	999.558,77
01/12/2010	31/12/2010	451.577	1,00	451.577,31	73,4500	80,7700	496.581,34
01/01/2011	31/01/2011	465.892	1,00	465.891,70	74,1200	80,7700	507.691,22
01/02/2011	28/02/2011	465.892	1,00	465.891,70	74,5700	80,7700	504.627,50
01/03/2011	31/03/2011	465.892	1,00	465.891,70	74,7700	80,7700	503.277,69
01/04/2011	30/04/2011	465.892	1,00	465.891,70	74,8600	80,7700	502.672,63
01/05/2011	31/05/2011	465.892	1,00	465.891,70	75,0700	80,7700	501.266,46
01/06/2011	30/06/2011	465.892	2,00	931.783,41	75,3100	80,7700	999.338,02
01/07/2011	31/07/2011	465.892	1,00	465.891,70	75,4200	80,7700	498.940,24
01/08/2011	31/08/2011	465.892	1,00	465.891,70	75,3900	80,7700	499.138,78
01/09/2011	30/09/2011	465.892	1,00	465.891,70	75,6200	80,7700	497.620,64
01/10/2011	31/10/2011	465.892	1,00	465.891,70	75,7700	80,7700	496.635,51
01/11/2011	30/11/2011	465.892	2,00	931.783,41	75,8700	80,7700	991.961,85
01/12/2011	31/12/2011	465.892	1,00	465.891,70	76,1900	80,7700	493.897,79
01/01/2012	31/01/2012	483.269	1,00	483.269,46	76,7500	80,7700	508.582,08
01/02/2012	29/02/2012	483.269	1,00	483.269,46	77,2200	80,7700	505.486,59
01/03/2012	31/03/2012	483.269	1,00	483.269,46	77,3100	80,7700	504.898,13
01/04/2012	30/04/2012	483.269	1,00	483.269,46	77,4200	80,7700	504.180,76
01/05/2012	31/05/2012	483.269	1,00	483.269,46	77,6600	80,7700	502.622,65
01/06/2012	30/06/2012	483.269	2,00	966.538,93	77,7200	80,7700	1.004.469,24
01/07/2012	31/07/2012	483.269	1,00	483.269,46	77,7000	80,7700	502.363,90

Dirección: Avda. 6AN N° 28 N – 23, Piso 5, Oficina 501, Edificio Goya, Santiago de Cali – Valle del Cauca

Teléfono: 6028839665 Radicación de memoriales: of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicación demandas: repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Publicaciones electrónicas: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-19-administrativo-de-cali>

Consulta Procesos: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/procesos/bienvenida>

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Consejo Superior
de la Judicatura

JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

01/08/2012	31/08/2012	483.269	1,00	483.269,46	77,7300	80,7700	502.170,01
01/09/2012	30/09/2012	483.269	1,00	483.269,46	77,9600	80,7700	500.688,49
01/10/2012	31/10/2012	483.269	1,00	483.269,46	78,0800	80,7700	499.918,99
01/11/2012	30/11/2012	483.269	2,00	966.538,93	77,9800	80,7700	1.001.120,15
01/12/2012	31/12/2012	483.269	1,00	483.269,46	78,0500	80,7700	500.111,14
01/01/2013	31/01/2013	495.060	1,00	495.060,47	78,2800	80,7700	510.807,79
01/02/2013	28/02/2013	495.060	1,00	495.060,47	78,6300	80,7700	508.534,07
01/03/2013	31/03/2013	495.060	1,00	495.060,47	78,7900	80,7700	507.501,38
01/04/2013	30/04/2013	495.060	1,00	495.060,47	78,9900	80,7700	506.216,41
01/05/2013	31/05/2013	495.060	1,00	495.060,47	79,2100	80,7700	504.810,43
01/06/2013	30/06/2013	495.060	2,00	990.120,94	79,3900	80,7700	1.007.331,76
01/07/2013	31/07/2013	495.060	1,00	495.060,47	79,4300	80,7700	503.412,24
01/08/2013	31/08/2013	495.060	1,00	495.060,47	79,5000	80,7700	502.968,98
01/09/2013	30/09/2013	495.060	1,00	495.060,47	79,7300	80,7700	501.518,05
01/10/2013	31/10/2013	495.060	1,00	495.060,47	79,5200	80,7700	502.842,48
01/11/2013	30/11/2013	495.060	2,00	990.120,94	79,3500	80,7700	1.007.839,55
01/12/2013	31/12/2013	495.060	1,00	495.060,47	79,5600	80,7700	502.589,67
01/01/2014	31/01/2014	504.665	1,00	504.664,64	79,9500	80,7700	509.840,69
01/02/2014	28/02/2014	504.665	1,00	504.664,64	80,4500	80,7700	506.672,01
01/03/2014	31/03/2014	504.665	1,00	504.664,64	80,7700	80,7700	504.664,64
01/04/2014	15/04/2014	504.665	0,50	252.332,32	80,7700	80,7700	252.332,32

Totales Sin indexar 58.967.799,83 Indexados 68.951.150,83

Valor total de las diferencias indexadas al 15/04/2014 68.951.150,83

Teniendo en cuenta que la entidad demandada pagó el valor de \$47'562.421, quedó un valor insoluto por pagar de veintiún millones trescientos ochenta y ocho mil setecientos veintinueve pesos con ochenta y tres centavos (\$21'388.729,⁸³) sobre el cual se deben seguir aplicando las diferencias, teniendo en cuenta que para el 16 de abril de 2014 la mesada debía ser de \$3'686.033 pero el cálculo realizado por la pasiva fue de \$3'489.436.

Por tanto, se siguen causando las siguientes diferencias:

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.

PAGADO POR EMCALI			CON FACTORES DE LA SENTENCIA			DIFERENCIA ADEUDADA
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC Variación	MESADA	
2.014	0,0366	3.489.436	2.014	0,0366	3.688.983	199.547
2.015	0,0677	3.617.149	2.015	0,0677	3.824.000	206.851

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Consejo Superior
de la Judicatura

JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

2.016	0,0575	3.862.030	2.016	0,0575	4.082.885	220.854
2.017	0,0409	4.084.097	2.017	0,0409	4.317.651	233.554
2.018	0,0318	4.251.137	2.018	0,0318	4.494.243	243.106
2.019	0,0380	4.386.323	2.019	0,0380	4.637.159	250.837
2.020	0,0161	4.553.003	2.020	0,0161	4.813.372	260.368
2.021	0,0562	4.626.306	2.021	0,0562	4.890.867	264.560
2.022	0,1312	4.886.305	2.022	0,1312	5.165.733	279.429
2.023	0,0615	5.527.388	2.023	0,0615	5.843.478	316.090

En consecuencia, es procedente seguir pagando las mesadas no pagadas en el año 2014 más las que se sigan causando con los respectivos intereses moratorios, de la siguiente forma:

A	B	C	D	E	F	G	H	J	K
503	31-mar.-14	16-abr.-14	30-abr.-14	15	19,63%	29,45%	0,07073%	\$21.388.730	\$226.935
503	31-mar.-14	01-may.-14	31-may.-14	31	19,63%	29,45%	0,07073%	\$21.588.277	\$473.374
503	31-mar.-14	01-jun.-14	30-jun.-14	30	19,63%	29,45%	0,07073%	\$21.987.371	\$466.573
1041	27-jun.-14	01-jul.-14	31-jul.-14	31	19,33%	29,00%	0,06978%	\$22.186.918	\$479.934
1041	27-jun.-14	01-ago.-14	30-ago.-14	30	19,33%	29,00%	0,06978%	\$22.386.465	\$468.630
1041	27-jun.-14	01-sep.-14	30-sep.-14	30	19,33%	29,00%	0,06978%	\$22.586.012	\$472.807
1707	30-sep.-14	01-oct.-14	31-oct.-14	31	19,17%	28,76%	0,06927%	\$22.785.559	\$489.277
1707	30-sep.-14	01-nov.-14	30-nov.-14	30	19,17%	28,76%	0,06927%	\$23.184.653	\$481.787
1707	30-sep.-14	01-dic.-14	31-dic.-14	31	19,17%	28,76%	0,06927%	\$23.384.200	\$502.132
2359	30-dic.-13	01-ene.-15	31-ene.-15	31	19,21%	28,82%	0,06940%	\$23.591.051	\$507.508
2359	30-dic.-13	01-feb.-15	28-feb.-15	28	19,21%	28,82%	0,06940%	\$23.797.902	\$462.413
2359	30-dic.-13	01-mar.-15	31-mar.-15	31	19,21%	28,82%	0,06940%	\$24.004.753	\$516.408
369	30-mar.-15	01-abr.-15	30-abr.-15	30	19,37%	29,06%	0,06991%	\$24.211.604	\$507.762
369	30-mar.-15	05-may.-15	31-may.-15	27	19,37%	29,06%	0,06991%	\$24.418.455	\$460.890
369	30-mar.-15	01-jun.-15	30-jun.-15	30	19,37%	29,06%	0,06991%	\$24.832.157	\$520.777
913	30-jun.-15	01-jul.-15	31-jul.-15	31	19,26%	28,89%	0,06956%	\$25.039.008	\$539.896
913	30-jun.-15	01-ago.-15	31-ago.-15	31	19,26%	28,89%	0,06956%	\$25.245.859	\$544.356
913	30-jun.-15	01-sep.-15	30-sep.-15	30	19,26%	28,89%	0,06956%	\$25.452.710	\$531.112
1341	29-sep.-15	01-oct.-15	31-oct.-15	31	19,33%	29,00%	0,06978%	\$25.659.561	\$555.052
1341	29-sep.-15	01-nov.-15	30-nov.-15	30	19,33%	29,00%	0,06978%	\$26.073.263	\$545.808
1341	29-sep.-15	01-dic.-15	31-dic.-15	31	19,33%	29,00%	0,06978%	\$26.280.114	\$568.476
1788	28-dic.-15	01-ene.-16	31-ene.-16	31	19,68%	29,52%	0,07089%	\$26.500.968	\$582.401
1788	28-dic.-15	01-feb.-16	29-feb.-16	29	19,68%	29,52%	0,07089%	\$26.721.822	\$549.368
1788	28-dic.-15	01-mar.-16	31-mar.-16	31	19,68%	29,52%	0,07089%	\$26.942.676	\$592.109
334	29-mar.-16	01-abr.-16	30-abr.-16	30	20,54%	30,81%	0,07361%	\$27.163.530	\$599.848
334	29-mar.-16	01-may.-16	31-may.-16	31	20,54%	30,81%	0,07361%	\$27.384.384	\$624.882
334	29-mar.-16	01-jun.-16	30-jun.-16	30	20,54%	30,81%	0,07361%	\$27.826.092	\$614.479
811	28-jun.-16	01-jul.-16	31-jul.-16	31	21,34%	32,01%	0,07611%	\$28.046.946	\$661.770
811	28-jun.-16	01-ago.-16	31-ago.-16	31	21,34%	32,01%	0,07611%	\$28.267.800	\$666.981
811	28-jun.-16	01-sep.-16	30-sep.-16	30	21,34%	32,01%	0,07611%	\$28.488.654	\$650.509
1233	29-sep.-16	01-oct.-16	31-oct.-16	31	21,99%	32,99%	0,07813%	\$28.709.508	\$695.360
1233	29-sep.-16	01-nov.-16	30-nov.-16	30	21,99%	32,99%	0,07813%	\$29.151.216	\$683.283
1233	29-sep.-16	01-dic.-16	31-dic.-16	31	21,99%	32,99%	0,07813%	\$29.372.070	\$711.408
1612	26-dic.-16	01-ene.-17	31-ene.-17	31	22,34%	33,51%	0,07921%	\$29.605.624	\$726.979
1612	26-dic.-16	01-feb.-17	28-feb.-17	28	22,34%	33,51%	0,07921%	\$29.839.178	\$661.807
1612	26-dic.-16	01-mar.-17	31-mar.-17	31	22,34%	33,51%	0,07921%	\$30.072.732	\$738.450
488	28-mar.-17	01-abr.-17	30-abr.-17	30	22,33%	33,50%	0,07918%	\$30.306.286	\$719.898

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Consejo Superior
de la Judicatura

JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

488	28-mar.-17	01-may.-17	31-may.-17	31	22,33%	33,50%	0,07918%	\$30.539.840	\$749.628
488	28-mar.-17	01-jun.-17	30-jun.-17	30	22,33%	33,50%	0,07918%	\$31.006.948	\$736.542
907	30-jun.-17	01-jul.-17	31-jul.-17	31	21,98%	32,97%	0,07810%	\$31.240.502	\$756.363
907	30-jun.-17	01-ago.-17	31-ago.-17	31	21,98%	32,97%	0,07810%	\$31.474.056	\$762.017
1155	30-ago.-17	01-sep.-17	30-sep.-17	30	21,48%	32,22%	0,07655%	\$31.707.610	\$728.156
1298	29-sep.-17	01-oct.-17	31-oct.-17	31	21,15%	31,73%	0,07552%	\$31.941.164	\$747.787
1447	27-oct.-17	01-nov.-17	30-nov.-17	30	20,96%	31,44%	0,07493%	\$32.408.272	\$728.474
1619	29-nov.-17	01-dic.-17	31-dic.-17	31	20,77%	31,16%	0,07433%	\$32.641.826	\$752.159
1890	28-dic.-17	01-ene.-18	31-ene.-18	31	20,69%	31,04%	0,07408%	\$32.884.932	\$755.203
131	31-ene.-18	01-feb.-18	28-feb.-18	28	21,01%	31,52%	0,07508%	\$33.128.038	\$696.460
259	28-feb.-18	01-mar.-18	31-mar.-18	31	20,68%	31,02%	0,07405%	\$33.371.144	\$766.044
398	28-mar.-18	01-abr.-18	30-abr.-18	30	20,48%	30,72%	0,07342%	\$33.614.250	\$740.395
527	27-abr.-18	01-may.-18	31-may.-18	31	20,44%	30,66%	0,07329%	\$33.857.356	\$769.287
687	30-may.-18	01-jun.-18	30-jun.-18	30	20,28%	30,42%	0,07279%	\$34.343.568	\$749.969
820	28-jun.-18	01-jul.-18	31-jul.-18	31	20,03%	30,05%	0,07200%	\$34.589.674	\$772.056
954	27-jul.-18	01-ago.-18	31-ago.-18	31	19,94%	29,91%	0,07172%	\$34.832.780	\$774.407
1112	31-ago.-18	01-sep.-18	30-sep.-18	30	19,81%	29,72%	0,07130%	\$35.075.886	\$750.323
1294	28-sep.-18	01-oct.-18	31-oct.-18	31	19,63%	29,45%	0,07073%	\$35.318.992	\$774.453
1521	31-oct.-18	01-nov.-18	30-nov.-18	30	19,49%	29,24%	0,07029%	\$35.805.204	\$755.006
1708	29-nov.-18	01-dic.-18	31-dic.-18	31	19,40%	29,10%	0,07000%	\$36.048.310	\$782.268
1872	27-dic.-18	01-ene.-19	31-ene.-19	31	19,16%	28,74%	0,06924%	\$36.299.147	\$779.097
111	31-ene.-19	01-feb.-19	28-feb.-19	28	19,70%	29,55%	0,07096%	\$36.549.984	\$726.161
263	28-feb.-19	01-mar.-19	31-mar.-19	31	19,37%	29,06%	0,06991%	\$36.800.821	\$797.508
389	29-mar.-19	01-abr.-19	30-abr.-19	30	19,32%	28,98%	0,06975%	\$37.051.658	\$775.271
574	30-abr.-19	01-may.-19	31-may.-19	31	19,34%	29,01%	0,06981%	\$37.302.495	\$807.274
697	30-may.-19	01-jun.-19	30-jun.-19	30	19,30%	28,95%	0,06968%	\$37.804.169	\$790.293
829	28-jun.-19	01-jul.-19	31-jul.-19	31	19,28%	28,92%	0,06962%	\$38.055.006	\$821.302
1080	31-jul.-19	01-ago.-19	31-ago.-19	31	19,32%	28,98%	0,06975%	\$38.305.843	\$828.230
1145	30-ago.-19	01-sep.-19	30-sep.-19	30	19,32%	28,98%	0,06975%	\$38.556.680	\$806.762
1293	30-sep.-19	01-oct.-19	31-oct.-19	31	19,10%	28,65%	0,06904%	\$38.807.517	\$830.628
1474	30-oct.-19	01-nov.-19	30-nov.-19	30	19,03%	28,55%	0,06882%	\$39.309.191	\$811.585
1603	29-nov.-19	01-dic.-19	31-dic.-19	31	18,91%	28,37%	0,06844%	\$39.560.028	\$839.278
1768	27-dic.-19	01-ene.-20	31-ene.-20	31	18,77%	28,16%	0,06799%	\$39.820.396	\$839.260
94	30-ene.-20	01-feb.-20	29-feb.-20	29	19,06%	28,59%	0,06892%	\$40.080.764	\$801.046
205	27-feb.-20	01-mar.-20	31-mar.-20	31	18,95%	28,43%	0,06856%	\$40.341.132	\$857.451
351	27-mar.-20	01-abr.-20	30-abr.-20	30	18,69%	28,04%	0,06773%	\$40.601.500	\$824.991
437	30-abr.-20	01-may.-20	31-may.-20	31	18,19%	27,29%	0,06612%	\$40.861.868	\$837.555
505	29-may.-20	01-jun.-20	30-jun.-20	30	18,12%	27,18%	0,06589%	\$41.382.604	\$818.057
605	30-jun.-20	01-jul.-20	31-jul.-20	31	18,12%	27,18%	0,06589%	\$41.642.972	\$850.644
685	31-jul.-20	01-ago.-20	31-ago.-20	31	18,29%	27,44%	0,06644%	\$41.903.340	\$863.096
769	28-ago.-20	01-sep.-20	30-sep.-20	30	18,35%	27,53%	0,06664%	\$42.163.708	\$842.893
869	30-sep.-20	01-oct.-20	31-oct.-20	31	18,09%	27,14%	0,06580%	\$42.424.076	\$865.324
947	29-oct.-20	01-nov.-20	30-nov.-20	30	17,84%	26,76%	0,06499%	\$42.944.812	\$837.256
1034	26-nov.-20	01-dic.-20	31-dic.-20	31	17,46%	26,19%	0,06375%	\$43.205.180	\$853.861
1215	30-dic.-20	01-ene.-21	31-ene.-21	31	17,32%	25,98%	0,06329%	\$43.469.740	\$852.937
64	29-ene.-21	01-feb.-21	28-feb.-21	28	17,54%	26,31%	0,06401%	\$43.734.300	\$783.865
161	26-feb.-21	01-mar.-21	31-mar.-21	31	17,41%	26,12%	0,06359%	\$43.998.860	\$867.324
305	31-mar.-21	01-abr.-21	30-abr.-21	30	17,31%	25,97%	0,06326%	\$44.263.420	\$840.060
407	30-abr.-21	01-may.-21	31-may.-21	31	17,22%	25,83%	0,06297%	\$44.527.980	\$869.193
509	28-may.-21	01-jun.-21	30-jun.-21	30	17,21%	25,82%	0,06294%	\$45.057.100	\$850.708
622	30-jun.-21	01-jul.-21	31-jul.-21	31	17,18%	25,77%	0,06284%	\$45.321.660	\$882.848
804	30-jul.-21	01-ago.-21	31-ago.-21	31	17,24%	25,86%	0,06303%	\$45.586.220	\$890.773
931	30-ago.-21	01-sep.-21	30-sep.-21						

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



Consejo Superior
de la Judicatura

JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

1597	30-dic.-21	01-ene.-22	31-ene.-22	31	17,66%	26,49%	0,06440%	\$47.188.449	\$942.105
143	28-ene.-22	01-feb.-22	28-feb.-22	28	18,30%	27,45%	0,06648%	\$47.467.878	\$883.523
256	25-feb.-22	01-mar.-22	31-mar.-22	31	18,47%	27,71%	0,06702%	\$47.747.307	\$992.055
382	31-mar.-22	01-abr.-22	30-abr.-22	30	19,05%	28,58%	0,06888%	\$48.026.736	\$992.491
498	29-abr.-22	01-may.-22	31-may.-22	31	19,71%	29,57%	0,07099%	\$48.306.165	\$1.063.032
617	31-may.-22	01-jun.-22	30-jun.-22	30	20,40%	30,60%	0,07317%	\$48.865.023	\$1.072.621
801	30-jun.-22	01-jul.-22	31-jul.-22	31	21,28%	31,92%	0,07593%	\$49.144.452	\$1.156.719
973	29-jul.-22	01-ago.-22	31-ago.-22	31	22,21%	33,32%	0,07881%	\$49.423.881	\$1.207.485
1126	31-ago.-22	01-sep.-22	30-sep.-22	30	23,50%	35,25%	0,08276%	\$49.703.310	\$1.234.057
1327	29-sep.-22	01-oct.-22	31-oct.-22	31	24,61%	36,92%	0,08612%	\$49.982.739	\$1.334.346
1537	28-oct.-22	01-nov.-22	30-nov.-22	30	25,78%	38,67%	0,08961%	\$50.541.597	\$1.358.696
1715	30-nov.-22	01-dic.-22	31-dic.-22	31	27,64%	41,46%	0,09507%	\$50.821.026	\$1.497.809
1968	29-dic.-22	01-ene.-23	31-ene.-23	31	28,84%	43,26%	0,09854%	\$51.137.116	\$1.562.093
100	27-ene.-23	01-feb.-23	28-feb.-23	28	30,18%	45,27%	0,10236%	\$51.453.206	\$1.474.694
236	24-feb.-23	01-mar.-23	31-mar.-23	31	30,84%	46,26%	0,10422%	\$51.769.296	\$1.672.620
472	30-mar.-23	01-abr.-23	30-abr.-23	30	31,39%	47,09%	0,10577%	\$52.085.386	\$1.652.653
606	28-abr.-23	01-may.-23	31-may.-23	31	30,27%	45,41%	0,10262%	\$52.401.476	\$1.666.925
766	31-may.-23	01-jun.-23	30-jun.-23	30	29,76%	44,64%	0,10117%	\$53.033.656	\$1.609.598
945	30-jun.-23	01-jul.-23	31-jul.-23	31	29,36%	44,04%	0,10003%	\$53.349.746	\$1.654.310
1090	31-jul.-23	01-ago.-23	15-ago.-23	15	28,75%	43,13%	0,09828%	\$53.665.836	\$788.817
INTERESES DE MORA HASTA									\$91.778.850

Para un total del crédito:

LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO	
CAPITAL (16/04/2014-15/08/2023)	\$53.507.791
INTERESES DE MORA 16/04/2014 AL 15/08/2022	\$91.776.520
TOTAL CAPITAL + INTERESES AL	\$145.284.311

Por lo expuesto, es claro que la entidad pese a que pagó una parte, no lo hizo en debida forma y por ello se continuaron generando las diferencias, lo que implica seguir adelante con la ejecución del proceso.

Condenar en costas a la ejecutada, las cuales se liquidarán por Secretaría.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR parcialmente probada la excepción de pago propuesta por Emcali EICE E.S.P.

SEGUNDO: ORDENAR seguir adelante la ejecución conforme a lo dispuesto en la parte motiva de esta sentencia, dando continuidad a los intereses moratorios y la causación de diferencias.

TERCERO: INDICAR que la mesada del señor Álvaro Medina Bravo para agosto de 2023 es la de \$5'843.478.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

CUARTO: ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito con especificación de capital e intereses, tal como lo dicta el artículo 446 de la Ley 1564 de 2012. Se debe presentar conforme a lo explicado en la parte motiva.

QUINTO: CONDENAR en costas a la ejecutada, las cuales se liquidarán por Secretaría.

SEXTO: La impugnación de esta providencia se hará en los términos del inciso segundo numeral primero del art. 322 del Código General del Proceso.

Demandante: Sin recurso.

Demandada: NO está de acuerdo con el término para sustentar el recurso de apelación. Alega que se le deban dar los diez (10) días contenidos en la Ley 1437 de 2011 para la apelación de sentencias.

Demandante: Frente al recurso solicita que lo sustente en la presente audiencia.

Despacho: Se sostiene que el término es de tres (3) días, pues el proceso ejecutivo se tramita conforme al CGP. Respalda esta posición aludiendo al sustento normativo y jurisprudencial .

Demandada: Sustenta el recurso de apelación, solicitando declare la excepción de pago.

Demandante: Solicita al ad quem dejar incólume la presente sentencia.

Auto interlocutorio. Se concede el recurso de apelación presentado por la apoderada de la parte ejecutada, Emcali EICE E.S.P., en el efecto devolutivo, inc. 1 del art. 323 del Cgp.

Remítase el expediente digital por Samai al Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca para lo de su cargo.

Demandada: Conforme.

Demandante: Conforme.

Remitir acta escaneada al Ministerio Público.

ROGERS ARIAS TRUJILLO
JUEZ