

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 16 de marzo de 2021

Expediente: 76001-33-33-019-2019-00187-00
Medio de Control: Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante: Luz Mary Vergara
Demandado: Administradora Colombiana de Pensiones –
COLPENSIONES EICE

SENTENCIA.

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Legislativo 806 de 2020, se procede a dictar sentencia en primera instancia dentro del medio de control de la referencia, conforme la siguiente motivación:

1. ASUNTO

Mediante apoderado judicial, la señora Luz Mary Vergara instauró el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES EICE, con el fin que se declare la nulidad de la resolución SUB 268713 de 25 de noviembre de 2017, por medio de la cual se le negó la reliquidación de la pensión de vejez; y como consecuencia de lo anterior se ordene el reajuste de la pensión que devenga y el pago de las respectivas diferencias retroactivas indexadas.

1.1. Demanda.

Indica que la demandante cotizó un total de 1451 semanas para COLPENSIONES.

Que mediante resolución 25440 de 2008, el ISS hoy COLPENSIONES le reconoce pensión de vejez con un IBL de 1.491.978 y al aplicar la tasa de reemplazo de 75% se obtiene una mesada de \$1'118.984, la cual es dejada en suspenso hasta su retiro definitivo.

Posteriormente, con resolución 15737 de noviembre de 2009 se modifica su mesada con un IBL 1.612.327 con una tasa de reemplazo de 75.88% quedando la mesada pensional de \$1'223.826 a partir 01 septiembre de 2009 toda vez que su retiro definitivo se da el 31 de agosto de 2009.

La demandante indica que el IBL que debe aplicársele es de 1.628.450 y una tasa de reemplazo de 90% para una mesada de \$1'465.605 y por lo tanto presentó solicitud de reliquidación la cual fue negada por el acto administrativo demandado.

1.2. Contestación de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES EICE.

Indica que la pensión fue reconocida conforme a la Ley 33 de 1985 siéndole más favorable que la solicitada por la actora con fundamento en el Acuerdo 049 de 1990. Propone como excepciones las denominadas “inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido”, “prescripción”, “innominada” y “buena fe”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Solicita que se condene en costas.

1.3. Trámite Procesal

Inicialmente la demanda fue radicada ante la jurisdicción laboral el día 20 de noviembre de 2017 y remitida por competencia el día 26 de junio de 2019, correspondiéndole a este Despacho por reparto.

Una vez admitida la demanda se dio el respectivo traslado y al no existir pruebas por practicar y tratarse de un tema de pleno derecho se dio aplicación al numeral 1 del artículo 13 del Decreto Legislativo 806 de 2003, para que las partes alegaran de conclusión oportunidad que fue utilizada por ambas partes y en las que al unísono solicitan se acceda a las súplicas del libelo.

2. CONSIDERACIONES

Antes de estudiar el fondo del asunto es del caso pronunciarse sobre las excepciones propuestas por el Ente Demandado.

2.1. Excepciones.

La parte demandada formula las excepciones de inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido y buena fe, las cuales atacan las pretensiones de la demanda y por lo tanto será resueltas conjuntamente en la sentencia.

Con respecto a la excepción de prescripción se estudiará en caso de que prosperen las súplicas del libelo.

Y en cuanto a la innominada no hay lugar a dar por acreditada ninguna excepción en este estado del proceso.

2.2. Las pruebas que obran dentro del proceso:

1. Certificado de información laboral de bono pensional expedido por el Hospital Universitario del Valle para el periodo 16 de febrero de 1982 a 30 de junio de 1995.
2. Certificado de información laboral de bono pensional expedido por el Hospital Regional de Líbano entre el 18 de julio de 1978 a 30 de abril de 1980.
3. Historia laboral de COLPENSIONES actualizada a 30 de septiembre de 2019 y que contiene periodos del empleador "Clínica San Fernando Ltda" entre el 01 de junio de 1980 y el 28 de febrero de 1982 y del empleador Hospital Universitario del Valle entre el 01 de julio de 1995 y el 31 de agosto de 2008.
4. Cédula de ciudadanía de la demandante que indica que nació el 04 de julio de 1951.
5. Reclamación administrativa radicada el 12 de octubre de 2017 solicitando el reajuste de la pensión de vejez.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

6. Resoluciones de COLPENSIONES.

- a. 25440 de 2008 que reconoce la pensión para la deja en suspenso.
- b. 15737 de 2009 que reconoce y reajusta la pensión del actor aplicando la ley 797 de 2003 indicando que le es más favorable.
- c. SUB 268713 de 25 de noviembre de 2017 negando la solicitud de reajuste de la pensión de vejez.

2.3. Posibilidad de acumular tiempos públicos y privados en el Acuerdo 049 de 1990.

Como es sabido el régimen de aplicar en transición para periodos públicos es el de la Ley 33 de 1985, empero el Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 de 1990 permite el cómputo de tiempos públicos y privados, como lo manifestó la Corte Constitucional en la SU SU-769 de 2014¹:

“(i) Del tenor literal de la norma no se desprende que el número de semanas de cotización requeridas lo sean las aportadas exclusivamente al ISS;

(ii) El régimen de transición se circumscribe a tres ítems -edad, tiempo de servicios o número de semanas cotizadas, y monto de la pensión-, dentro de los cuales no se encuentran las reglas para el cómputo de las semanas cotizadas, lo cual sugiere que deben ser aplicadas las del sistema general de pensiones.

Bajo esta interpretación, para obtener la pensión de vejez en virtud del artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990, es posible acumular tiempos de servicios tanto del sector público cotizados a cajas o fondos de previsión social, como del sector privado cotizados al Instituto de Seguros Sociales. Esto, por cuanto dicha disposición no exige que las cotizaciones hayan sido efectuadas exclusivamente al seguro social y porque la aplicación del régimen de transición solamente se limita a los tres ítems previamente señalados, donde no se encuentra aquel referente al cómputo de las semanas, requisito que debe ser determinado según lo dispuesto en la Ley 100 de 1993”.

(...)

“De lo anterior se deriva que al asumir la carga pensional era la entidad pública la obligada a responder por los aportes para pensiones, y en caso de no hacerlo debe entonces asumir el pago de los mismos a través del correspondiente bono pensional. El hecho de no haberse realizado las cotizaciones no puede convertirse en una circunstancia imputable al empleado, ni se trata de una carga que este deba soportar, mucho menos para efectos del reconocimiento de un derecho pensional.

Independientemente del régimen sobre el cual se hayan realizado estos pronunciamientos, se trata de una interpretación que busca proteger los limitantes sobre las garantías de los trabajadores y por lo mismo deben ajustarse a cualquier régimen sobre el cual exista duda respecto a si deben tenerse en cuenta las semanas no aportadas por la entidad pública para efectos de los derechos pensionales.

En suma, para el reconocimiento de la pensión de vejez de los beneficiarios del régimen de transición, a quienes se les apliquen los requisitos contenidos en el artículo 12 del Acuerdo 049 de 1990, es posible realizar la acumulación de los tiempos en cajas o

¹ Reiterada la posición en sentencias T490 de 2017 y T- 090 de 2018.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

fondos de previsión social cotizados o que debieron ser cotizados por las entidades públicas, con aquellos aportes realizados al seguro social. Lo anterior, porque indistintamente de haberse realizado o no los aportes, es la entidad pública para la cual laboró el trabajador la encargada de asumir el pago de los mismos”.

(...)

“El cómputo de las semanas cotizadas es un aspecto que quedó consagrado en la Ley 100 de 1993 precisamente para dar solución a la desarticulación entre los diferentes regímenes que durante un tiempo hizo imposible acumular tiempos de servicio con diferentes empleadores, reduciendo notablemente la posibilidad de los trabajadores para acceder a la pensión de vejez.

De conformidad con los precedentes jurisprudenciales reseñados en la parte considerativa de esta sentencia, para efecto del reconocimiento de esta prestación es posible acumular los tiempos de servicios cotizados a las cajas o fondos de previsión social, con las semanas de cotización efectuadas al Instituto de Seguros Sociales, por cuanto la exclusividad en los aportes a esta entidad se trata de un evento no contemplado en el Acuerdo 049 de 1990.

9.2. Por otro lado, según se decantó en esta providencia, por ser la postura que mejor se ajusta a la Constitución y a los principios de favorabilidad y pro homine, y que maximiza la garantía del derecho fundamental a la seguridad social, tal acumulación es válida no solo para los casos en que fueron acreditadas 1000 semanas en cualquier tiempo, sino también para los eventos en los que se demostró haber reunido un total de 500 semanas dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad requerida.

9.3. Finalmente, también es posible acumular el tiempo laborado en entidades públicas respecto de las cuales el empleador no efectuó las cotizaciones a alguna caja o fondo de previsión social, con las semanas aportadas al Instituto de Seguros Sociales. Lo anterior, toda vez que se trata de una circunstancia que puede limitar el goce efectivo del derecho a la seguridad social, y porque el hecho de no haberse realizado las respectivas cotizaciones o descuentos no es una conducta que deba soportar el trabajador, más aún cuando era la entidad pública la que asumía dicha carga prestacional”

Por tanto, al encontrarse cotizaciones en la vida laboral del reclamante de tiempos tanto públicos como privados es posible computarlos y aplicar las disposiciones de la tasa de reemplazo del Acuerdo 049 de 1990 que indica:

“...

ARTÍCULO 20. INTEGRACION DE LAS PENSIONES DE INVALIDEZ POR RIESGO COMUN Y DE VEJEZ. Las pensiones de invalidez por riesgo común y por vejez, se integrarán así:

(...)

II. PENSION DE VEJEZ.

a) Con una cuantía básica igual al cuarenta y cinco por ciento (45%) del salario mensual de base y,

b) Con aumentos equivalentes al tres por ciento (3%) del mismo salario mensual de base por cada cincuenta (50) semanas de cotización que el asegurado tuviere acreditadas con posterioridad a las primeras quinientas (500) semanas de cotización. El valor total de la pensión no podrá superar el 90% del salario mensual de base ni ser inferior al salario mínimo legal mensual ni superior a quince veces este mismo salario.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

PARÁGRAFO 1o. El salario mensual de base se obtiene multiplicando por el factor 4.33, la centésima parte de la suma de los salarios semanales sobre los cuales cotizó el trabajador en las últimas cien (100) semanas.

El factor 4.33 resulta de dividir el número de semanas de un año por el número de meses.

PARÁGRAFO 2o. La integración de la pensión de vejez o de invalidez de que trata este artículo, se sujetará a la siguiente tabla:

NUMERO SEMANAS	% INV. P.TOTAL	% INV.P. ABSOLUTA	% GRAN INV.	VEJEZ
500	45	51	57	45
550	48	54	60	48
600	51	57	63	51
650	54	60	66	54
700	57	63	69	57
750	60	66	72	60
800	63	69	75	63
850	66	72	78	66
900	69	75	81	69
950	72	78	84	72
1.000	75	81	87	75
1.050	78	84	90	78
1.100	81	87	90	81
1.150	84	90	90	84
1.200	87	90	90	87
1.250 o más	90	90	90	90

Número de semanas: Número de semanas cotizadas.

%, Inv. P. Total: Porcentaje Invalidez Permanente Total.

% Inv. P. Absoluta: Porcentaje Invalidez Permanente Absoluta.

% Gran Inv.: Porcentaje Gran Invalidez.”

En todo caso, se aplicará la norma que le sea más favorable y en su integralidad según si se cotizaron solo tiempos privados o si hubo tiempos públicos y privados.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

2.4. Caso concreto.

No hay duda de que la señora Luz Mary Vergara es beneficiaria del régimen de transición de la Ley 100 de 1993 porque contaba con más de 35 años al momento en que empezó a regir el Estatuto de Seguridad Social Integral, 42 años al 01 de abril de 1994, además cumplió los requisitos para acceder a la pensión ante el ISS hoy Colpensiones.

No existiendo duda de la calidad de beneficiaria del régimen de transición queda por determinar cuál de las dos disposiciones le es aplicable, si la Ley 33 de 1985 para tiempos exclusivamente públicos o el Decreto 758 de 1990 para tiempos públicos y privados.

Del examen de la historia laboral y bono pensional que obran en el plenario se encuentra que la actora cotizó para tres empleadores, el primero de ellos fue la Clínica San Fernando Ltda., una entidad de derecho privado por un periodo de 83,85 semanas, el resto de su vida laboral la hizo en el Hospital Regional de Líbano y el Hospital Universitario del Valle. Por tanto, es posible aplicar el Decreto 758 de 1990 y el IBL determinado en los apartes jurisprudenciales citados.

Este tiempo laborado aparece reflejado en el reporte de semanas cotizadas en pensiones periodo de informe: enero 1967- septiembre 2019, el cual está actualizado a 30 septiembre 2019, y que hace parte del archivo denominado GRP SCHL 66554443332211_1615-20190930110522. Ubicado dentro de la carpeta 12.17-10-2019 contestación demanda Colpensiones, carpeta 12.2 Anexos Cd folio 109 y subcarpeta CC 28813352.

Las cotizaciones sumadas se obtiene un total de 11333 días cotizados, para un total de 1619 semanas cotizadas en toda su vida laboral. Siendo esta cifra superior a las 1250 semanas, es procedente aplicar la tasa de reemplazo del 90%, de conformidad con el artículo 20 del Decreto 758 de 1990 citado.

Haciendo reliquidación del IBL tenemos lo siguiente:

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	SBC	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	DÍAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL
DESDE	HASTA							
24/10/1999	31/10/1999	642.691,00	1	38,790079	78,050000	8	1.293.167	2.873,70
1/11/1999	30/11/1999	767.471,00	1	38,790079	78,050000	30	1.544.238	12.868,65
1/12/1999	31/12/1999	1.013.255,00	1	38,790079	78,050000	31	2.038.783	17.556,19
1/01/2000	31/01/2000	919.465,00	1	42,370404	78,050000	31	1.693.735	14.584,94
1/02/2000	29/02/2000	928.261,00	1	42,370404	78,050000	29	1.709.938	13.774,50
1/03/2000	31/03/2000	846.440,00	1	42,370404	78,050000	31	1.559.217	13.426,59
1/04/2000	30/04/2000	842.193,00	1	42,370404	78,050000	30	1.551.393	12.928,28
1/05/2000	31/05/2000	919.939,00	1	42,370404	78,050000	31	1.694.608	14.592,46
1/06/2000	30/06/2000	853.843,00	1	42,370404	78,050000	30	1.572.854	13.107,11
1/07/2000	31/07/2000	891.052,00	1	42,370404	78,050000	31	1.641.396	14.134,24
1/08/2000	31/08/2000	871.080,00	1	42,370404	78,050000	31	1.604.606	13.817,44
1/09/2000	30/09/2000	736.985,00	1	42,370404	78,050000	30	1.357.591	11.313,26
1/10/2000	31/10/2000	698.944,00	1	42,370404	78,050000	31	1.287.516	11.086,94
1/11/2000	30/11/2000	945.736,00	1	42,370404	78,050000	30	1.742.129	14.517,74

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

1/12/2000	31/12/2000	1.174.698,00	1	42,370404	78,050000	31	2.163.897	18.633,56
1/01/2001	31/01/2001	995.598,00	1	46,077814	78,050000	31	1.686.417	14.521,93
1/02/2001	28/02/2001	876.394,00	1	46,077814	78,050000	28	1.484.501	11.546,12
1/03/2001	31/03/2001	929.021,00	1	46,077814	78,050000	31	1.573.644	13.550,83
1/04/2001	30/04/2001	917.947,00	1	46,077814	78,050000	30	1.554.886	12.957,39
1/05/2001	31/05/2001	937.487,00	1	46,077814	78,050000	31	1.587.985	13.674,31
1/06/2001	30/06/2001	989.474,00	1	46,077814	78,050000	30	1.676.044	13.967,03
1/07/2001	31/07/2001	815.358,00	1	46,077814	78,050000	31	1.381.114	11.892,92
1/08/2001	31/08/2001	965.750,00	1	46,077814	78,050000	31	1.635.859	14.086,56
1/09/2001	30/09/2001	996.394,00	1	46,077814	78,050000	30	1.687.766	14.064,71
1/10/2001	31/10/2001	1.001.336,00	1	46,077814	78,050000	31	1.696.137	14.605,62
1/11/2001	30/11/2001	1.021.106,00	1	46,077814	78,050000	30	1.729.625	14.413,54
1/12/2001	31/12/2001	1.268.146,00	1	46,077814	78,050000	31	2.148.079	18.497,35
1/01/2002	31/01/2002	978.601,00	1	49,602767	78,050000	31	1.539.830	13.259,64
1/02/2002	28/02/2002	998.371,00	1	49,602767	78,050000	28	1.570.938	12.218,40
1/03/2002	31/03/2002	995.604,00	1	49,602767	78,050000	31	1.566.584	13.490,03
1/04/2002	30/04/2002	1.117.131,00	1	49,602767	78,050000	30	1.757.807	14.648,39
1/05/2002	31/05/2002	897.120,00	1	49,602767	78,050000	31	1.411.619	12.155,61
1/06/2002	30/06/2002	1.024.777,00	1	49,602767	78,050000	30	1.612.488	13.437,40
1/07/2002	31/07/2002	1.091.608,00	1	49,602767	78,050000	31	1.717.646	14.790,84
1/08/2002	31/08/2002	1.073.961,00	1	49,602767	78,050000	31	1.689.879	14.551,73
1/09/2002	30/09/2002	934.683,00	1	49,602767	78,050000	30	1.470.725	12.256,04
1/10/2002	31/10/2002	1.068.155,00	1	49,602767	78,050000	31	1.680.743	14.473,06
1/11/2002	30/11/2002	1.022.006,00	1	49,602767	78,050000	30	1.608.127	13.401,06
1/12/2002	31/12/2002	1.479.431,00	1	49,602767	78,050000	31	2.327.886	20.045,69
1/01/2003	31/01/2003	1.107.971,00	1	53,070000	78,050000	31	1.629.492	14.031,74
1/02/2003	28/02/2003	987.860,00	1	53,070000	78,050000	28	1.452.845	11.299,90
1/03/2003	31/03/2003	1.075.694,00	1	53,070000	78,050000	31	1.582.022	13.622,97
1/04/2003	30/04/2003	1.118.528,00	1	53,070000	78,050000	30	1.645.018	13.708,48
1/05/2003	31/05/2003	1.082.950,00	1	53,070000	78,050000	31	1.592.694	13.714,86
1/06/2003	30/06/2003	1.083.991,00	1	53,070000	78,050000	30	1.594.225	13.285,20
1/07/2003	31/07/2003	860.029,00	1	53,070000	78,050000	31	1.264.844	10.891,71
1/08/2003	31/08/2003	899.090,00	1	53,070000	78,050000	31	1.322.291	11.386,39
1/09/2003	30/09/2003	1.167.845,00	1	53,070000	78,050000	30	1.717.549	14.312,90
1/10/2003	31/10/2003	1.032.563,00	1	53,070000	78,050000	31	1.518.589	13.076,74
1/11/2003	30/11/2003	1.105.947,00	1	53,070000	78,050000	30	1.626.515	13.554,29
1/12/2003	31/12/2003	1.584.963,00	1	53,070000	78,050000	31	2.331.004	20.072,53
1/01/2004	31/01/2004	1.687.974,00	1	55,990000	78,050000	31	2.353.034	20.262,24
1/02/2004	29/02/2004	1.168.377,00	1	55,990000	78,050000	29	1.628.716	13.120,21
1/03/2004	31/03/2004	1.248.974,00	1	55,990000	78,050000	31	1.741.068	14.992,53
1/04/2004	30/04/2004	1.160.255,00	1	55,990000	78,050000	30	1.617.394	13.478,29
1/05/2004	31/05/2004	1.205.077,00	1	55,990000	78,050000	31	1.679.876	14.465,60
1/06/2004	30/06/2004	1.295.058,00	1	55,990000	78,050000	30	1.805.309	15.044,25
1/07/2004	31/07/2004	1.197.946,00	1	55,990000	78,050000	31	1.669.935	14.380,00
1/08/2004	31/08/2004	1.172.140,00	1	55,990000	78,050000	31	1.633.962	14.070,23
1/09/2004	30/09/2004	1.213.396,00	1	55,990000	78,050000	30	1.691.473	14.095,61

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

1/10/2004	31/10/2004	897.781,00	1	55,990000	78,050000	31	1.251.506	10.776,86
1/11/2004	30/11/2004	1.230.034,00	1	55,990000	78,050000	30	1.714.666	14.288,88
1/12/2004	31/12/2004	1.585.322,00	1	55,990000	78,050000	31	2.209.937	19.030,01
1/01/2005	31/01/2005	1.245.259,00	1	58,700000	78,050000	31	1.655.749	14.257,84
1/02/2005	28/02/2005	1.324.544,00	1	58,700000	78,050000	28	1.761.170	13.697,99
1/03/2005	31/03/2005	1.132.281,00	1	58,700000	78,050000	31	1.505.529	12.964,27
1/04/2005	30/04/2005	1.535.313,00	1	58,700000	78,050000	30	2.041.417	17.011,81
1/05/2005	31/05/2005	1.194.567,00	1	58,700000	78,050000	31	1.588.347	13.677,43
1/06/2005	30/06/2005	1.377.591,00	1	58,700000	78,050000	30	1.831.703	15.264,19
1/07/2005	31/07/2005	1.250.896,00	1	58,700000	78,050000	31	1.663.244	14.322,38
1/08/2005	31/08/2005	1.176.931,00	1	58,700000	78,050000	31	1.564.897	13.475,50
1/09/2005	30/09/2005	1.175.671,00	1	58,700000	78,050000	30	1.563.222	13.026,85
1/10/2005	31/10/2005	1.192.048,00	1	58,700000	78,050000	31	1.584.997	13.648,59
1/11/2005	30/11/2005	1.333.679,00	1	58,700000	78,050000	30	1.773.316	14.777,63
1/12/2005	31/12/2005	1.667.800,00	1	58,700000	78,050000	31	2.217.577	19.095,80
1/01/2006	31/01/2006	1.073.092,00	1	61,330000	78,050000	31	1.365.642	11.759,70
1/02/2006	28/02/2006	1.335.298,00	1	61,330000	78,050000	28	1.699.332	13.217,02
1/03/2006	31/03/2006	1.327.483,00	1	61,330000	78,050000	31	1.689.386	14.547,49
1/04/2006	30/04/2006	1.573.023,00	1	61,330000	78,050000	30	2.001.866	16.682,22
1/05/2006	31/05/2006	1.104.727,00	1	61,330000	78,050000	31	1.405.902	12.106,37
1/06/2006	30/06/2006	1.426.458,00	1	61,330000	78,050000	30	1.815.344	15.127,87
1/07/2006	31/07/2006	1.404.612,00	1	61,330000	78,050000	31	1.787.542	15.392,72
1/08/2006	31/08/2006	1.450.184,00	1	61,330000	78,050000	31	1.845.538	15.892,13
1/09/2006	30/09/2006	1.461.250,00	1	61,330000	78,050000	30	1.859.621	15.496,84
1/10/2006	31/10/2006	1.329.375,00	1	61,330000	78,050000	31	1.691.794	14.568,23
1/11/2006	30/11/2006	1.475.833,00	1	61,330000	78,050000	30	1.878.180	15.651,50
1/12/2006	31/12/2006	1.574.792,00	1	61,330000	78,050000	31	2.004.117	17.257,68
1/01/2007	31/01/2007	1.542.500,00	1	64,820000	78,050000	31	1.857.330	15.993,67
1/02/2007	28/02/2007	1.490.417,00	1	64,820000	78,050000	28	1.794.617	13.958,13
1/03/2007	31/03/2007	1.462.904,00	1	64,820000	78,050000	31	1.761.488	15.168,37
1/04/2007	30/04/2007	1.498.354,00	1	64,820000	78,050000	30	1.804.174	15.034,78
1/05/2007	31/05/2007	1.861.025,00	1	64,820000	78,050000	31	2.240.867	19.296,36
1/06/2007	30/06/2007	1.312.192,00	1	64,820000	78,050000	30	1.580.015	13.166,79
1/07/2007	31/07/2007	1.489.079,00	1	64,820000	78,050000	31	1.793.005	15.439,77
1/08/2007	31/08/2007	1.489.079,00	1	64,820000	78,050000	31	1.793.005	15.439,77
1/09/2007	30/09/2007	1.567.475,00	1	64,820000	78,050000	30	1.887.402	15.728,35
1/10/2007	31/10/2007	1.513.812,00	1	64,820000	78,050000	31	1.822.787	15.696,22
1/11/2007	30/11/2007	1.530.816,00	1	64,820000	78,050000	30	1.843.261	15.360,51
1/12/2007	31/12/2007	1.957.025,00	1	64,820000	78,050000	31	2.356.461	20.291,75
1/01/2008	31/01/2008	1.653.600,00	1	69,800000	78,050000	31	1.849.047	15.922,35
1/02/2008	29/02/2008	1.562.838,00	1	69,800000	78,050000	29	1.747.557	14.077,55
1/03/2008	31/03/2008	1.518.849,00	1	69,800000	78,050000	31	1.698.369	14.624,85
1/04/2008	30/04/2008	1.806.923,00	1	69,800000	78,050000	30	2.020.492	16.837,43
1/05/2008	31/05/2008	1.830.048,00	1	69,800000	78,050000	31	2.046.350	17.621,35
1/06/2008	30/06/2008	1.464.772,00	1	69,800000	78,050000	30	1.637.900	13.649,17
1/07/2008	31/07/2008	1.461.464,00	1	69,800000	78,050000	31	1.634.202	14.072,29

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

1/08/2008	31/08/2008	1.486.274,00	1	69,800000	78,050000	31	1.661.944	14.311,18
1/09/2008	30/09/2008	1.714.768,00	1	69,800000	78,050000	30	1.917.445	15.978,71
1/10/2008	31/10/2008	1.532.587,00	1	69,800000	78,050000	31	1.713.731	14.757,13
1/11/2008	30/11/2008	1.475.781,00	1	69,800000	78,050000	30	1.650.211	13.751,76
1/12/2008	31/12/2008	2.072.465,00	1	69,800000	78,050000	31	2.317.420	19.955,56
1/01/2009	31/01/2009	1.688.325,00	1	71,200000	78,050000	31	1.850.755	15.937,06
1/02/2009	28/02/2009	1.505.628,00	1	71,200000	78,050000	28	1.650.481	12.837,08
1/03/2009	31/03/2009	1.655.291,00	1	71,200000	78,050000	31	1.814.543	15.625,23
1/04/2009	30/04/2009	1.673.717,00	1	71,200000	78,050000	30	1.834.742	15.289,51
1/05/2009	31/05/2009	1.247.830,00	1	71,200000	78,050000	31	1.367.881	11.778,98
1/06/2009	30/06/2009	1.631.538,00	1	71,200000	78,050000	30	1.788.505	14.904,21
1/07/2009	31/07/2009	1.836.130,00	1	71,200000	78,050000	31	2.012.780	17.332,27
1/08/2009	31/08/2009	1.653.375,00	1	71,200000	78,050000	31	1.812.443	15.607,15

TOTALES						3.600		1.725.049,57
TOTAL SEMANAS COTIZADAS						514,29		
TASA DE REEMPLAZO	90%			PENSION				1.552.544,61
SALARIO MÍNIMO	2.009			PENSIÓN MÍNIMA				496.900,00

Se le aplica el promedio de los últimos 10 años siendo esta la más favorable que la de toda su vida laboral.

La liquidación del Despacho difiere de la realizada por la pasiva, generando diferencias a favor del demandante de la siguiente forma:

EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.						
OTORGADA			CALCULADA			DIFERENCIA
AÑO	IPC Variación	MESADA	AÑO	IPC Variación	MESADA	Adeudada
2.009	0,0200	1.223.826	2.009	0,0200	1.552.545	328.719
2.010	0,0317	1.248.303	2.010	0,0317	1.583.596	335.293
2.011	0,0373	1.287.874	2.011	0,0373	1.633.795	345.922
2.012	0,0244	1.335.911	2.012	0,0244	1.694.736	358.825
2.013	0,0194	1.368.508	2.013	0,0194	1.736.088	367.580
2.014	0,0366	1.395.057	2.014	0,0366	1.769.768	374.711
2.015	0,0677	1.446.116	2.015	0,0677	1.834.541	388.425
2.016	0,0575	1.544.018	2.016	0,0575	1.958.740	414.722
2.017	0,0409	1.632.799	2.017	0,0409	2.071.367	438.568
2.018	0,0318	1.699.580	2.018	0,0318	2.156.086	456.506
2.019	0,0380	1.753.627	2.019	0,0380	2.224.650	471.023
2.020	0,0161	1.820.265	2.020	0,0161	2.309.186	488.922
2.021	0,0041	1.849.571	2.021	0,0041	2.346.364	496.793

Empero, la solicitud de reajuste fue presentada tan solo el 12 de octubre de 2017, por lo que opera el fenómeno de la prescripción para las diferencias entre el 01 de septiembre de 2009 y el 12 de octubre de 2014, siendo entonces procedente el pago de las siguientes diferencias debidamente indexadas:

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**FECHAS DETERMINANTES DEL
CÁLCULO**

Deben diferencias de mesadas desde:	12/10/2014
Deben diferencias de mesadas hasta:	28/02/2021
Fecha a la que se indexará:	31/01/2021

**DIFERENCIAS DE MESADAS
ADEUDADAS**

PERIODO		Diferencia adeudada	Número de mesadas	Deuda total diferencias	IPC Inicial	IPC final	Deuda Indexada
Inicio	Final						
12/10/2014	31/10/2014	374.711	0,63	237.316,99	82,1400	105,9100	305.992,72
1/11/2014	30/11/2014	374.711	2,00	749.422,06	82,2500	105,9100	965.000,49
1/12/2014	31/12/2014	374.711	1,00	374.711,03	82,4700	105,9100	481.213,11
1/01/2015	31/01/2015	388.425	1,00	388.425,45	83,0000	105,9100	495.640,24
1/02/2015	28/02/2015	388.425	1,00	388.425,45	83,9600	105,9100	489.973,08
1/03/2015	31/03/2015	388.425	1,00	388.425,45	84,4500	105,9100	487.130,13
1/04/2015	30/04/2015	388.425	1,00	388.425,45	84,9000	105,9100	484.548,17
1/05/2015	31/05/2015	388.425	1,00	388.425,45	85,1200	105,9100	483.295,81
1/06/2015	30/06/2015	388.425	1,00	388.425,45	85,2100	105,9100	482.785,35
1/07/2015	31/07/2015	388.425	1,00	388.425,45	85,3700	105,9100	481.880,52
1/08/2015	31/08/2015	388.425	1,00	388.425,45	85,7800	105,9100	479.577,29
1/09/2015	30/09/2015	388.425	1,00	388.425,45	86,3900	105,9100	476.190,99
1/10/2015	31/10/2015	388.425	1,00	388.425,45	86,9800	105,9100	472.960,91
1/11/2015	30/11/2015	388.425	2,00	776.850,91	87,5100	105,9100	940.192,89
1/12/2015	31/12/2015	388.425	1,00	388.425,45	88,0500	105,9100	467.213,40
1/01/2016	31/01/2016	414.722	1,00	414.721,86	89,1900	105,9100	492.467,67
1/02/2016	29/02/2016	414.722	1,00	414.721,86	90,3300	105,9100	486.252,54
1/03/2016	31/03/2016	414.722	1,00	414.721,86	91,1800	105,9100	481.719,58
1/04/2016	30/04/2016	414.722	1,00	414.721,86	91,6300	105,9100	479.353,83
1/05/2016	31/05/2016	414.722	1,00	414.721,86	92,1000	105,9100	476.907,62
1/06/2016	30/06/2016	414.722	1,00	414.721,86	92,5400	105,9100	474.640,07
1/07/2016	31/07/2016	414.722	1,00	414.721,86	93,0200	105,9100	472.190,84
1/08/2016	31/08/2016	414.722	1,00	414.721,86	92,7300	105,9100	473.667,55
1/09/2016	30/09/2016	414.722	1,00	414.721,86	92,6800	105,9100	473.923,09
1/10/2016	31/10/2016	414.722	1,00	414.721,86	92,6200	105,9100	474.230,10
1/11/2016	30/11/2016	414.722	2,00	829.443,71	92,7300	105,9100	947.335,10
1/12/2016	31/12/2016	414.722	1,00	414.721,86	93,1100	105,9100	471.734,42
1/01/2017	31/01/2017	438.568	1,00	438.568,36	94,0700	105,9100	493.768,21
1/02/2017	28/02/2017	438.568	1,00	438.568,36	95,0100	105,9100	488.883,02

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

1/03/2017	31/03/2017	438.568	1,00	438.568,36	95,4600	105,9100	486.578,41
1/04/2017	30/04/2017	438.568	1,00	438.568,36	95,9100	105,9100	484.295,44
1/05/2017	31/05/2017	438.568	1,00	438.568,36	96,1200	105,9100	483.237,36
1/06/2017	30/06/2017	438.568	1,00	438.568,36	96,2300	105,9100	482.684,98
1/07/2017	31/07/2017	438.568	1,00	438.568,36	96,1800	105,9100	482.935,90
1/08/2017	31/08/2017	438.568	1,00	438.568,36	96,3200	105,9100	482.233,96
1/09/2017	30/09/2017	438.568	1,00	438.568,36	96,3600	105,9100	482.033,78
1/10/2017	31/10/2017	438.568	1,00	438.568,36	96,3700	105,9100	481.983,76
1/11/2017	30/11/2017	438.568	2,00	877.136,73	96,5500	105,9100	962.170,38
1/12/2017	31/12/2017	438.568	1,00	438.568,36	96,9200	105,9100	479.248,61
1/01/2018	31/01/2018	456.506	1,00	456.505,81	97,5300	105,9100	495.729,83
1/02/2018	28/02/2018	456.506	1,00	456.505,81	98,2200	105,9100	492.247,30
1/03/2018	31/03/2018	456.506	1,00	456.505,81	98,4500	105,9100	491.097,31
1/04/2018	30/04/2018	456.506	1,00	456.505,81	98,9100	105,9100	488.813,37
1/05/2018	31/05/2018	456.506	1,00	456.505,81	99,1600	105,9100	487.580,98
1/06/2018	30/06/2018	456.506	1,00	456.505,81	99,3100	105,9100	486.844,53
1/07/2018	31/07/2018	456.506	1,00	456.505,81	99,1800	105,9100	487.482,66
1/08/2018	31/08/2018	456.506	1,00	456.505,81	99,3000	105,9100	486.893,56
1/09/2018	30/09/2018	456.506	1,00	456.505,81	99,4700	105,9100	486.061,43
1/10/2018	31/10/2018	456.506	1,00	456.505,81	99,5900	105,9100	485.475,75
1/11/2018	30/11/2018	456.506	2,00	913.011,62	99,7000	105,9100	969.880,24
1/12/2018	31/12/2018	456.506	1,00	456.505,81	100,0000	105,9100	483.485,30
1/01/2019	31/01/2019	471.023	1,00	471.022,69	100,6000	105,9100	495.884,83
1/02/2019	28/02/2019	471.023	1,00	471.022,69	101,1800	105,9100	493.042,24
1/03/2019	31/03/2019	471.023	1,00	471.022,69	101,6200	105,9100	490.907,43
1/04/2019	30/04/2019	471.023	1,00	471.022,69	102,1200	105,9100	488.503,85
1/05/2019	31/05/2019	471.023	1,00	471.022,69	102,4400	105,9100	486.977,87
1/06/2019	30/06/2019	471.023	1,00	471.022,69	102,7100	105,9100	485.697,73
1/07/2019	31/07/2019	471.023	1,00	471.022,69	102,9400	105,9100	484.612,53
1/08/2019	31/08/2019	471.023	1,00	471.022,69	103,0300	105,9100	484.189,20
1/09/2019	30/09/2019	471.023	1,00	471.022,69	103,2600	105,9100	483.110,72
1/10/2019	31/10/2019	471.023	1,00	471.022,69	103,4300	105,9100	482.316,67
1/11/2019	30/11/2019	471.023	2,00	942.045,39	103,5400	105,9100	963.608,53
1/12/2019	31/12/2019	471.023	1,00	471.022,69	103,8000	105,9100	480.597,43
1/01/2020	31/01/2020	488.922	1,00	488.921,56	104,2400	105,9100	496.754,43
1/02/2020	29/02/2020	488.922	1,00	488.921,56	104,9400	105,9100	493.440,84
1/03/2020	31/03/2020	488.922	1,00	488.921,56	105,5300	105,9100	490.682,10
1/04/2020	30/04/2020	488.922	1,00	488.921,56	105,7000	105,9100	489.892,92
1/05/2020	31/05/2020	488.922	1,00	488.921,56	105,3600	105,9100	491.473,82
1/06/2020	30/06/2020	488.922	1,00	488.921,56	104,9700	105,9100	493.299,82

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

1/07/2020	31/07/2020	488.922	1,00	488.921,56	104,9700	105,9100	493.299,82
1/08/2020	31/08/2020	488.922	1,00	488.921,56	104,9600	105,9100	493.346,82
1/09/2020	30/09/2020	488.922	1,00	488.921,56	105,2900	105,9100	491.800,57
1/10/2020	31/10/2020	488.922	1,00	488.921,56	105,2300	105,9100	492.080,98
1/11/2020	30/11/2020	488.922	2,00	977.843,11	105,0800	105,9100	985.566,84
1/12/2020	31/12/2020	488.922	1,00	488.921,56	105,4800	105,9100	490.914,69
1/01/2021	31/01/2021	496.793	1,00	496.793,19	105,9100	105,9100	496.793,19
1/02/2021	28/02/2021	496.793	1,00	496.793,19	105,9100	105,9100	496.793,19

Totales

36.911.190,94

40.545.252,66

**Valor total de las diferencias indexadas
al**

31/01/2021

40.545.252,66

NOTAS:

Al no existir dato de indexación de febrero las mesadas se indexarán a enero de 2021.

No es procedente el pago de la mesada 14 al ser una pensión causada posterior al acto legislativo 01 de 2005.

En conclusión, se declarará la nulidad parcial de las resoluciones Nos. 25440 de 2008 y 15737 de 2009 del Instituto de Seguros Sociales hoy Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES EICE, solo con respecto al monto, y la nulidad de la SUB 268713 de 25 de noviembre de 2017, y como consecuencia de ello, y a título de restablecimiento del derecho, se ordenará reajustar la pensión de vejez de la señora Luz Mary Vergara de conformidad con lo expuesto en la parte motiva y se condenará a la pasiva al pago de las diferencias retroactivas debidamente indexadas por valor de cuarenta millones quinientos cuarenta y cinco mil doscientos cincuenta y dos pesos con sesenta y seis centavos (\$40'545.252,66) y las que se sigan causando hasta su ingreso efectivo en nómina. Ordenar que a partir de marzo de 2021 la mesada de la demandante sea de \$2'346.364.

Aunque no fueron demandadas las resoluciones Nos. 25440 de 2008 y 15737 de 2009 del Instituto de Seguros Sociales se entienden modificadas con la decisión aquí adoptada y por tal razón se declara su nulidad parcial.

Sin condena en costas al no establecerse dentro del expediente los requisitos que permiten su imposición.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR no probadas las excepciones propuestas por el Demandado.

SEGUNDO: DECLARAR la nulidad parcial de las resoluciones Nos. 25440 de 2008 y 15737 de 2009 del Instituto de Seguros Sociales hoy Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES EICE en lo que tiene que ver con el monto de la pensión

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

y normas aplicables. Asimismo, la nulidad total de la resolución SUB 268713 de 25 de noviembre de 2017, emitida por Colpensiones.

TERCERO: Como consecuencia de lo anterior, y a título de restablecimiento del derecho, **ORDENAR** el reajuste de la pensión de vejez de la señora Luz Mary Vergara conforme a lo indicado en la parte motiva. **ORDENAR** que la mesada de Luz Mary Vergara sea de \$2'346.364 para marzo de 2021.

CUARTO: CONDENAR a la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES EICE al pago de las diferencias en las mesadas pensionales desde el 12 de octubre de 2014 y hasta el 28 de febrero de 2021, debidamente indexadas, por valor de cuarenta millones quinientos cuarenta y cinco mil doscientos cincuenta y dos pesos con sesenta y seis centavos (\$40'545.252,66), y las que se sigan causando hasta el ingreso en nómina del reajuste.

QUINTO: Sin costas en esta Instancia.

Firmado Por:

**ROGERS AREHAM ARIAS TRUJILLO
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 019 ADMINISTRATIVO DE CALI**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

a2647eef9575ae837a943bd9fa4fab026d6019d802fbcdc05f5f65734aa922f0

Documento generado en 16/03/2021 02:25:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**