

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-31-018-2010-00329-00
Medio de control:	Reparación directa
Demandante:	Lizandro Mora Niño y otros
Demandado:	Hospital La Buena Esperanza - Yumbo

En atención a la solicitud que hace el apoderado de la parte demandante en el sentido de sancionar al Director de la Facultad de Medicina de la Universidad CES a través de CENDES – Medellín (Antioquia), se le informa que antes de proceder a darle curso a tal petición, se hace necesario ponerle en conocimiento el escrito presentado por el Coordinador de la mencionada entidad el 31 de agosto de 2020, allegado al proceso en medio virtual y obra en el num. 02.1 del expediente, para que se pronuncie al respecto, so pena de tener por desistida la prueba, según el inciso tercero del art. 220 del CPACA, en concordancia con el num. 6 del art. 237 del Código General del Proceso.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021.

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cea8ec775275e0cd361d2329721ce14cc10f7bd76b67e6816abff3e49947886d**  
Documento generado en 21/09/2021 10:07:11 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Dirección: Avda 6ª A N° 28 N – 23, Piso 5, Oficina 501, Edificio Goya, Santiago de Cali – Valle del Cauca

Teléfono: 8839665. Email: [adm19cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm19cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicación de memoriales: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicación demandas: [repartoadtivocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Publicaciones electrónicas: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-19-administrativo-de-cali>

Consulta Procesos: <https://consultaprosesos.ramajudicial.gov.co/procesos/bienvenida>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00038-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del Derecho
Demandante:	María Stellia Ramos Perlaza
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 09. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01. 21-07-2020\_Demanda folio 13. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

Igualmente, se ordenará la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. ORDÉNASE** la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose.
- 3. CANCELÉSE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

<sup>1</sup> 10. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes  
el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**c775b94b9e36e47b196589d21ee67d8862f456d644059ad1e4933917d5f4b69**  
**4**

Documento generado en 21/09/2021 10:26:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00047-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	María Irlanda Gómez Lemos
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 13. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01. 10-03-2020\_Demanda folio 24. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

Igualmente, se ordenará la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. ORDÉNASE** la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose.
- 3. CANCELÉSE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

<sup>1</sup> 14. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9852e8cd57c90bf8b2fbd70c28327113c4f702bdbd5f3a7d304962c248e47fa6**

Documento generado en 21/09/2021 10:27:53 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00073-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	María de Jesús Ayala Cruz
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 08. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01. 01-07-2020\_Demanda folio 47. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

Igualmente, se ordenará la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. ORDÉNASE** la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose.
- 3. CANCELÉSE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

<sup>1</sup> 09. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c88d328e74efcfb87e03f886823bf50b370d829c3e8c1bd836f17f27c7088aab**

Documento generado en 21/09/2021 10:28:57 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00075-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Ruth Valencia de Jordán
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 08. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01. 01-07-2020\_Demanda folio 47. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

Igualmente, se ordenará la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. ORDÉNASE** la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose.
- 3. CANCELÉSE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

<sup>1</sup> 09. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cdb4ebe26672441d152787adf0484bc96dcad7d682cc3472e34340a74260545**  
**b**

Documento generado en 21/09/2021 10:29:52 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00127-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Elizabeth Flórez de Orozco
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 05. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 02. 08-09-2020\_Demanda folio 47. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. CANCELÉSE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

<sup>1</sup> 06. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**627eb23f108b96817072c074f1ae435df04c944c69a278e1c7b41ceda97b0c7f**

Documento generado en 21/09/2021 10:54:44 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00131-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Cintha Lozano de Mosquera
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 07. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01.1. 15-09-2020\_Demanda folio 47. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. CANCELÉSE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

<sup>1</sup> 08. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0c87941a9d99a1a8e445ab4f12b4ba51ddba3d63918daefaa6b2c4bf6c08adf0**

Documento generado en 21/09/2021 10:55:46 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00152-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Betty Aguirre Sánchez
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 04. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01.1. 07-10-2020\_Demanda folio 47. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. CANCELÉSE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

<sup>1</sup> 05. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8555dc8e50110c0e734d7e7849dac01cf57c8d011cd9ee4a546c59b2b758530**

**C**

Documento generado en 21/09/2021 10:56:51 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00153-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	María del Socorro Escobar Osorio
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 04. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01.1. 07-10-2020\_Demanda folio 47. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. CANCELÉSE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

<sup>1</sup> 05. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2d0746824b43cfbfa55ccade583de037bd4c4db4da13f29546f844a7e4eb0015f**

Documento generado en 21/09/2021 10:57:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00154-00
Medio de Control:	Nulidad y restablecimiento del Derecho
Demandante:	Sebastián Aguado Becerra
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 04. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01.1. 07-10-2020\_Demanda folio 47. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. ORDÉNASE** la devolución de los documentos aportados, sin necesidad de desglose.
- 3. CANCELÉSE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

<sup>1</sup> 05. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f9cbfa459b213e3d8a491f50210d7285a9cbd1febcb4903c89a940296d1a11e**

Documento generado en 21/09/2021 10:58:48 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00156-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Herman Daniel Reina Salcedo
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 04. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01.1. 09-10-2020\_Demanda folio 48. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. CANCELÉSE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

<sup>1</sup> 05. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d4a4e715a3194c64325ed85060f28a3da58530c8668dc837a1d4b876926eddf**  
**5**

Documento generado en 21/09/2021 10:59:37 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00176-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Alicia Bertha Campos Casierra
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 04. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01.1. 29-10-2020\_Demanda folio 48. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. CANCELÉSE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

<sup>1</sup> 05. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**390886d699ae8e8fc4c0ab2928ae7351a428f21d3c66051231f77de75a8e7927**

Documento generado en 21/09/2021 11:00:30 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00177-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Julio César Molina Bastidas
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 04. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01.1. 30-10-2020\_Demanda folio 47. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- CANCÉLESE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

Estado electrónico No. 66, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

<sup>1</sup> 05. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a2584b9ff5699d55221e03cb0e77042d11ce624eb9cac01f096875a5a7443b8b**

Documento generado en 21/09/2021 11:01:19 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00179-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Mireya Giraldo Donneys
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 04. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01.1. 03-11-2020\_Demanda folio 57. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. CANCELÉSE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

<sup>1</sup> 05. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**04cdf2bb5c1bfd2486157380573c8933bda3b6938a212394f4cf2d666055acef**

Documento generado en 21/09/2021 11:02:14 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00184-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Miryam Rojas Tafur
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 04. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01.1. 05-11-2020\_Demanda folio 47. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. CANCELÉSE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

<sup>1</sup> 05. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e4558cef9e683debe04637286bb9d70f30070ffb04f103404b265a6171c0e995**

Documento generado en 21/09/2021 11:03:12 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00197-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Antonio José Muñoz Pito
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 05. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01.1. 19-11-2020\_Demanda folio 47. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- CANCÉLESE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

<sup>1</sup> 06. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a6f162bff8753886968cc6a2f64d3924fa25e5b537757478911921169dfa6b68**

Documento generado en 21/09/2021 11:04:09 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00209-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Cecilia Escobar Restrepo
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 04. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01.1. 27-11-2020\_Demanda folio 36. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. CANCELÉSE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

<sup>1</sup> 05. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d3176673d69f68b3f807958932d6d7731c1cf6e445ca017a92f4122bf94e35fd**

Documento generado en 21/09/2021 11:05:00 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00213-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Amanda Rojas Jaramillo
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio y otro

Mediante auto visible en 04. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01.1. 02-12-2020\_Demanda folio 47. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. CANCÉLESE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

<sup>1</sup> 05. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**adb0f0a7ba72b3635b5749c67cb837bd0d79bd86e4af594f04065679705c96b**  
**b**

Documento generado en 21/09/2021 11:06:01 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00214-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Juan de Jesús Medina Aragón
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 04. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01.1. 02-12-2020\_Demanda folio 36. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- CANCÉLESE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

<sup>1</sup> 05. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**239096d2b787c0ae9a8c0cc9a35b13ecbb6077fc5f580a5f5ee17fa7d672a05e**

Documento generado en 21/09/2021 11:06:51 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00215-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	María del Socorro Montes González
Demandado:	Nación- Ministerio de Educación – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio

Mediante auto visible en 03. 13-09-2021 del expediente digital se dio traslado a las partes para que se pronunciaran respecto al desistimiento de las pretensiones presentado por la demandante, guardando silencio conforme lo indica la constancia secretarial<sup>1</sup>.

Así las cosas, es claro para el Despacho que la solicitud impetrada por la parte demandante tiene vocación de prosperar, al evidenciarse que el apoderado tiene facultad expresa de desistir según puede verse en el poder que obra en el archivo digital denominado 01.1. 02-12-2020\_Demanda folio 47. Asimismo, se tiene que el momento procesal para darle trámite a lo pedido es el adecuado, comoquiera que no se ha dictado sentencia de primera instancia.

Por ello, siendo procedente la solicitud en los términos mencionados anteriormente, se habrá de aceptar el desistimiento de la demanda y, en consecuencia, ordenará su archivo.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

- 1. ACÉPTASE** el desistimiento de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 314 e inciso final numeral 4 del art. 316 del CGP y por consiguiente, ordénese su archivo.
- 2. CANCELÉSE** su radicación en el sistema de gestión Siglo XXI.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021

<sup>1</sup> 04. 20-09-2021 expediente digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c75c33d1619c173b161309351fdb7d84846196cd769d82a349a1beb3b1a35b4**  
**0**

Documento generado en 21/09/2021 11:07:43 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00231-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	María del Pilar Meza Díaz
Demandado:	Distrito Santiago de Cali

Establecido que el Despacho es competente<sup>1</sup> para adelantar el estudio de la demanda, verificado el cumplimiento de los requisitos exigidos por los artículos 161<sup>2</sup> y 162<sup>3</sup> de la Ley 1437 de 2011, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR el medio de control de la referencia.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR esta providencia por estado<sup>4</sup> al demandante y personalmente<sup>5</sup> al (s) demandado (s) y al Ministerio Público, a los siguientes canales digitales.

- Demandante, [abogadaamparobermudez@gmail.com](mailto:abogadaamparobermudez@gmail.com).
- Demandada, [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)
- Ministerio Público, [procjudadm58@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm58@procuraduria.gov.co).

**TERCERO:** DAR TRASLADO<sup>6</sup> de la demanda y anexos, al (s) demandado (s) y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, los cuales iniciarán su cómputo de conformidad con lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

La (s) entidad (es) demandada (s) deberá (n) aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga (n) en su poder y que pretenda (n) hacer valer.

La (s) entidad (es) pública (s) o el particular que ejerza (n) funciones administrativas deberá (n) allegar el expediente administrativo que contenga (n) los antecedentes de la actuación objeto del proceso.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

<sup>1</sup> Artículo 155 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 30 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Modificado Art. 34 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>3</sup> Modificado Art. 35 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>4</sup> Numeral 1 del Art. 171 en concordancia con el Art. 201 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>5</sup> Numeral 1 del Art. 171 en concordancia con el Art. 199 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>6</sup> Art. 172 de la Ley 1437 de 2011.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**CUARTO:** OFICIAR por Secretaría al Sr. alcalde Distrital de Santiago de Cali, Jorge Iván Ospina Gómez o quien haga sus veces, al canal digital [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co), para que remita en el término de los siguientes diez (10) días la carpeta administrativa de la Sra. María del Pilar Meza Díaz, CC N° 31.895.155.

ADVERTIRLE que la omisión a esta orden judicial, además de constituir falta disciplinaria gravísima, da para iniciarle un incidente de desacato el cual puede hacerlo acreedor a las sanciones establecidas en el num. 3 del art. 44 del CGP.

**QUINTO:** RECONOCER personería a la abogada Amparo Bermúdez Piedrahita, identificada con la CC N° 31.185.343 y TP N° 90.459 expedida por el CS de la J, para que actúe como apoderada de la demandante, de conformidad con el memorial poder otorgado.

Los memoriales y la documentación con destino al proceso deberán ser presentados en formato PDF al correo [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando como referencia la actuación, sus partes y radicación de 23 dígitos.

Estado Electrónico No. 62 por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 23 de septiembre de 2021.

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c732c49d7df12c5d1a6040b6347fff82367563ca581403ba96eb53c5563a1501**  
Documento generado en 21/09/2021 09:55:47 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2020-00233-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho - lesividad
Demandante:	Colpensiones EICE
Demandada:	Gloria Tigreros Baranza

Establecido que el Despacho es competente<sup>1</sup> para adelantar el estudio de la demanda, verificado el cumplimiento de los requisitos exigidos por los artículos 161<sup>2</sup> y 162<sup>3</sup> de la Ley 1437 de 2011, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR el medio de control de la referencia.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR esta providencia por estado<sup>4</sup> al demandante y personalmente<sup>5</sup>, al (s) demandado (s) y al Ministerio Público, a los siguientes canales digitales.

- Demandante, [paniaguacohenabogadossas@gmail.com](mailto:paniaguacohenabogadossas@gmail.com) y celular N° 3206667508.
- Demandada Gloria Tigreros Baranza, [gloriatigreros10@hotmail.com](mailto:gloriatigreros10@hotmail.com) [gloriatigrerosb@hotmail.com](mailto:gloriatigrerosb@hotmail.com).
- Ministerio Público, [procjudadm58@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm58@procuraduria.gov.co).

**TERCERO:** DAR TRASLADO<sup>6</sup> de la demanda y anexos, al (s) demandado (s) y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, los cuales iniciarán su cómputo de conformidad con lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

La (demandada deberá aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer.

La (s) entidad (es) pública (s) o el particular que ejerza (n) funciones administrativas deberá (n) allegar el expediente administrativo que contenga (n) los antecedentes de la actuación objeto del proceso.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

<sup>1</sup> Artículo 155 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 30 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Modificado Art. 34 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>3</sup> Modificado Art. 35 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>4</sup> Numeral 1 del Art. 171 en concordancia con el Art. 201 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>5</sup> Numeral 1 del Art. 171 en concordancia con el Art. 199 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>6</sup> Art. 172 de la Ley 1437 de 2011.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

**CUARTO:** Por encontrarse vinculados intereses económicos de la Nación, REMITIR copia electrónica del auto admisorio, en conjunto con la demanda y sus anexos a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (ANDJE), al buzón electrónico [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co).

La manifestación<sup>7</sup> de intervenir en el proceso de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, suspenderá automáticamente la actuación por un periodo de treinta (30) días, siempre y cuando no haya actuado con anterioridad y el proceso se encuentre en una etapa posterior al vencimiento del término de traslado de la demanda.

**QUINTO:** OFICIAR por Secretaría al Presidente de Colpensiones EICE, Juan Miguel Villa Lora, al canal digital [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), para que remita en el término de los siguientes diez (10) días el expediente administrativo de la Sra. Gloria Tigreros Baranza, CC N° 38.859.937. Se solicita que cada uno de los archivos estén debidamente identificados y que no estén repetidos.

ADVERTIR al Presidente de Colpensiones EICE, Juan Miguel Villa Lora, que la omisión a esta orden judicial, además de constituir falta disciplinaria gravísima, da para iniciarle un incidente de desacato el cual puede hacerlo acreedor a las sanciones establecidas en el num. 3 del art. 44 del CGP.

**SEXTO:** RECONOCER personería a la abogada Angélica Margoth Cohen Mendoza, identificada con la CC N° 32.709.957 y TP N° 102.786 expedida por el CS de la J, para que actúe como apoderada de la entidad demandante, de conformidad con el memorial poder conferido por el Representante Legal Suplente de Colpensiones EICE.

Los memoriales y la documentación con destino al proceso deberán ser presentados en formato PDF al correo [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando como referencia la actuación, sus partes y radicación de 23 dígitos.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021.

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

<sup>7</sup> Art. 611 de la Ley 1564 de 2012.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e3be57da8967f357aeca5ac7115116bce9cfec7001dfc491a73c81f87fe08a5**  
Documento generado en 21/09/2021 09:53:58 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Dirección: Avda 6ª A N° 28 N – 23, Piso 5, Oficina 501, Edificio Goya, Santiago de Cali – Valle del Cauca

Teléfono: 8839665. Email: [adm19cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm19cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicación de memoriales: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicación demandas: [repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Publicaciones electrónicas: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-19-administrativo-de-cali>

Consulta Procesos: <https://consultaprosesos.ramajudicial.gov.co/procesos/bienvenida>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2021-00001-00
Medio de control:	Reparación directa
Demandante:	John Brainer Conde Vitonco y otros
Demandado:	Empresas Municipales de Cali, EMCALI EICE ESP

Establecido que el Despacho es competente<sup>1</sup> para adelantar el estudio de la demanda, verificado el cumplimiento de los requisitos exigidos por los artículos 161<sup>2</sup> y 162<sup>3</sup> de la Ley 1437 de 2011, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR el medio de control de la referencia.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR esta providencia por estado<sup>4</sup> a la parte demandante y personalmente<sup>5</sup> a la (s) parte (s) demandada (s) y al Ministerio Público, a los siguientes canales digitales.

- Demandante, [consultas@abogadosjl.com](mailto:consultas@abogadosjl.com).
- Demandada, [notificaciones@emcali.com.co](mailto:notificaciones@emcali.com.co)
- Ministerio Público, [procjudadm58@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm58@procuraduria.gov.co).

**TERCERO:** DAR TRASLADO<sup>6</sup> de la demanda y anexos, al (s) demandado (s) y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, los cuales iniciarán su cómputo de conformidad con lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

La entidad demandada deberá aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer.

La (s) entidad (es) pública (s) o el particular que ejerza (n) funciones administrativas deberá (n) allegar el expediente administrativo que contenga (n) los antecedentes de la actuación objeto del proceso.

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**CUARTO:** RECONOCER personería a los abogados Juan Camilo Reyes Tróchez y Erick Said Herrera Achito, identificados en su orden con las CC Nos.

<sup>1</sup> Artículo 155 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 30 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Modificado Art. 34 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>3</sup> Modificado Art. 35 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>4</sup> Numeral 1 del Art. 171 en concordancia con el Art. 201 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>5</sup> Numeral 1 del Art. 171 en concordancia con el Art. 199 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>6</sup> Art. 172 de la Ley 1437 de 2011.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

1.144.037.267 y 1.130.623.319 y TP Nos. 233.555 y 256.001, como apoderados principal y suplente respectivamente de la parte demandante, conforme al memorial poder aportado.

Los memoriales y la documentación con destino al proceso deberán ser presentados en formato PDF al correo [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando como referencia la actuación, sus partes y radicación de 23 dígitos.

Estado electrónico No. 62 por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Municipio Palmira, 22 de septiembre de 2021.

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c6041cacb7dd00dc3af15cd3c374682ceb021b107ac78d8e8b4e3672af0d88d**

Documento generado en 21/09/2021 09:53:08 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2021-00004-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Darwin Fernando Castañeda Vásquez
Demandado:	Policía Nacional

Previo a admitir este medio de control, se hace necesario oficiar por Secretaría al Director de la Policía, General Jorge Luis Vargas Valencia o quien haga sus veces, al email [deval.notificacion@policia.gov.co](mailto:deval.notificacion@policia.gov.co), para que dentro de los diez (10) días siguientes a partir del recibido del oficio respectivo, certifique el lugar donde está prestando o prestó sus servicios el Sr. Darwin Fernando Castañeda Vásquez, CC N° 94.286.818.

Se le advierte que la omisión a esta orden judicial, además de constituir falta disciplinaria gravísima, da para iniciar un incidente de desacato el cual puede hacerlo acreedor a las sanciones legales establecidas en el num. 3 del art. 44 del CGP.

Al dar respuesta, se solicita dar aplicación a las reglas contenidas en el Decreto Legislativo 806 de 2020, remitiéndola en formato pdf al canal digital [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), indicando datos del proceso en referencia, número de oficio e identificación del Despacho.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021.

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **543fd986d3d371a0e15eac4b63233cb65c09fa78715c15b8ca14288a9f53adf3**  
Documento generado en 21/09/2021 09:50:30 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Dirección: Avda 6ª A N° 28 N – 23, Piso 5, Oficina 501, Edificio Goya, Santiago de Cali – Valle del Cauca

Teléfono: 8839665. Email: [adm19cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm19cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicación de memoriales: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicación demandas: [repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Publicaciones electrónicas: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-19-administrativo-de-cali>

Consulta Procesos: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/procesos/bienvenida>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2021-00006-00
Medio de control:	Reparación directa
Demandante:	Sandra Andrea Argote Chamorro
Demandados:	Municipio Guacarí y otros

Previo a admitir, se advierte que los hechos de los que se derivan el reproche de responsabilidad tuvieron ocurrencia en las instalaciones de la IE José Ignacio Ospina, ubicada en el perímetro urbano del municipio Guacarí y al respecto el num. 6 del art. 156 del CPACA, modificado por el art. 31 de la Ley 2080 de 2021, señala:

*“Art. 156. Competencia por razón del territorio. Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas.*

*...*

*6. En los de reparación directa se determinará por lugar donde se produjeron los hechos...”*

Por consiguiente, corresponde al circuito judicial administrativo de Buga asumir el conocimiento de este medio de control, según lo establece el Acuerdo PCSJA20-11653 del 28 de octubre 2020.

Por lo anterior, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** la falta de competencia para conocer del medio de control, por el motivo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO: REMITIR** el expediente a los Juzgados Administrativos del Circuito Judicial de Buga – Reparto.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021.

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Dirección: Avda 6ª A N° 28 N – 23, Piso 5, Oficina 501, Edificio Goya, Santiago de Cali – Valle del Cauca

Teléfono: 8839665. Email: [adm19cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm19cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicación de memoriales: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicación demandas: [repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Publicaciones electrónicas: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-19-administrativo-de-cali>

Consulta Procesos: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/procesos/bienvenida>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **62e4e5129a667f8e7e6dbbe644f29fc930f00fba488d3367fb4d50cb08844e29**  
Documento generado en 21/09/2021 09:52:14 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Dirección: Avda 6ª A N° 28 N – 23, Piso 5, Oficina 501, Edificio Goya, Santiago de Cali – Valle del Cauca

Teléfono: 8839665. Email: [adm19cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm19cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicación de memoriales: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicación demandas: [repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Publicaciones electrónicas: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-19-administrativo-de-cali>

Consulta Procesos: <https://consultaprosesos.ramajudicial.gov.co/procesos/bienvenida>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2021-00009-00
Medio de control:	Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante:	Jesús Antonio Hernández Marín
Demandado:	Caja de Sueldos de Retiro de la Policía Nacional, CASUR

Previo a admitir el medio de control, se hace necesario oficiar por Secretaría al Director de CASUR, BG (R) Jorge Alirio Barón Leguizamón o quien sus veces, al email [judiciales@casur.gov.co](mailto:judiciales@casur.gov.co), para que dentro de los diez (10) días siguientes a partir del recibido del oficio respectivo, certifique el último lugar donde prestó sus servicios el Sr. Jesús Antonio Hernández Marín, CC N° 14.931.930, a quien se le reconoció la asignación de retiro a partir del 09 de abril de 1986.

Se le advierte que la omisión a esta orden judicial, además de constituir falta disciplinaria gravísima, da para iniciar un incidente de desacato el cual puede hacerlo acreedor a las sanciones legales establecidas en el num. 3 del art. 44 del CGP.

Al dar respuesta, se solicita dar aplicación a las reglas contenidas en el Decreto Legislativo 806 de 2020, remitiéndola en formato pdf al canal digital [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), indicando datos del proceso en referencia, número de oficio e identificación del Despacho.

Estado electrónico No. 62, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021.

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebd459765ba157d9cdea76701eb8bca84339283258503db3a001a64c4608518c**  
Documento generado en 21/09/2021 09:51:26 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Dirección: Avda 6ª A N° 28 N – 23, Piso 5, Oficina 501, Edificio Goya, Santiago de Cali – Valle del Cauca

Teléfono: 8839665. Email: [adm19cali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:adm19cali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicación de memoriales: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Radicación demandas: [repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:repartoadtivoscali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Publicaciones electrónicas: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-19-administrativo-de-cali>

Consulta Procesos: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/procesos/bienvenida>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2021-00115-00
Medio de control:	Reparación directa
Demandante:	Luis Alberto Ramírez y otros
Demandados:	INPEC y otros

Establecido que el Despacho es competente<sup>1</sup> para adelantar el estudio de la demanda, verificado el cumplimiento de los requisitos exigidos por los artículos 161<sup>2</sup> y 162<sup>3</sup> de la Ley 1437 de 2011, el Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMITIR el medio de control de la referencia.

**SEGUNDO:** NOTIFICAR esta providencia por estado<sup>4</sup> a la parte demandante y personalmente<sup>5</sup> a la (s) parte (s) demandada (s) y al Ministerio Público, a los siguientes canales digitales.

- Demandante, [fortisgroupabogados@gmail.com](mailto:fortisgroupabogados@gmail.com)
- Demandada INPEC, [notificaciones@inpec.gov.co](mailto:notificaciones@inpec.gov.co)  
Organización empresarial NRC SA, [info@nrc.com.co](mailto:info@nrc.com.co)  
Consorcio Fondo de Atención en Salud PPL, [notjudicialppl@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicialppl@fiduprevisora.com.co)  
[notjudicial@fiduprevisora.com.co](mailto:notjudicial@fiduprevisora.com.co)
- Ministerio Público, [procjudadm58@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm58@procuraduria.gov.co).

**TERCERO:** DAR TRASLADO<sup>6</sup> de la demanda y anexos, al (s) demandado (s) y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días, los cuales iniciarán su cómputo de conformidad con lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

La (s) entidad (es) demandada (s) deberá (n) aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas que tenga (n) en su poder y que pretenda (n) hacer valer.

La (s) entidad (es) pública (s) o el particular que ejerza (n) funciones administrativas deberá (n) allegar el expediente administrativo que contenga (n) los antecedentes de la actuación objeto del proceso.

<sup>1</sup> Artículo 155 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 30 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>2</sup> Modificado Art. 34 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>3</sup> Modificado Art. 35 de la Ley 2080 de 2021.

<sup>4</sup> Numeral 1 del Art. 171 en concordancia con el Art. 201 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>5</sup> Numeral 1 del Art. 171 en concordancia con el Art. 199 de la Ley 1437 de 2011.

<sup>6</sup> Art. 172 de la Ley 1437 de 2011.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

La inobservancia de estos deberes constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto.

**CUARTO:** Por encontrarse vinculados intereses económicos de la Nación, REMITIR copia electrónica del auto admisorio, en conjunto con la demanda y sus anexos a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado (ANDJE), al buzón electrónico [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co).

La manifestación<sup>7</sup> de intervenir en el proceso de la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, suspenderá automáticamente la actuación por un periodo de treinta (30) días, siempre y cuando no haya actuado con anterioridad y el proceso se encuentre en una etapa posterior al vencimiento del término de traslado de la demanda.

**QUINTO:** RECONOCER personería a los abogados Jorge Hernán Caicedo Ramírez y Diego Felipe Cifuentes Marmolejo, identificados en su orden con las CC Nos. 1.130.641.546 y 1.107.047.945 y TP Nos. 299.226 y 208.527, como apoderados principal y suplente del demandante, conforme al memorial poder aportado.

Los memoriales y la documentación con destino al proceso deberán ser presentados en formato PDF al correo [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), identificando como referencia la actuación, sus partes y radicación de 23 dígitos.

Estado electrónico No. 62 por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

Distrito Santiago de Cali, 22 de septiembre de 2021.

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f03caaff452f57c48452a774beb314884b96ea4129898e2de0a863df3ece8f24**  
Documento generado en 21/09/2021 09:46:54 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

<sup>7</sup> Art. 611 de la Ley 1564 de 2012.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 21 de septiembre de 2021

Radicación:	76001-33-33-019-2021-00159-00
Medio de control:	Recurso de insistencia
Demandante:	Sindicato de Trabajadores y Empleados Estatales de Servicios Públicos y Otras Entidades del Estado – SINTRASERVIP
Demandado:	Universidad del Valle

Se advierte que, revisado el escrito de insistencia y sus anexos, además de la normativa que rige la competencia para conocerlo, el será remitido al Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca, por radicar en esa corporación la competencia en única instancia al estar dirigida contra la Universidad del Valle.

### CONSIDERACIONES

El artículo 26 de la Ley 1437 de 2011<sup>1</sup>, en lo referente a la competencia para conocer del recurso de insistencia, dispone:

*“...Artículo 26. Insistencia del solicitante en caso de reserva. Si la persona interesada insiste en su petición de información o de documentos ante la autoridad que invoca la reserva, **corresponderá al Tribunal Administrativo con jurisdicción en el lugar donde se encuentren los documentos, si se trata de autoridades nacionales, departamentales o del Distrito Capital de Bogotá**, o al juez administrativo si se trata de autoridades distritales y municipales decidir en única instancia si se niega o se acepta, total o parcialmente la petición formulada...”.*  
(Se subraya).

Adicionalmente, el numeral 7 del artículo 151 del CPACA, en lo que concierne a la competencia de los tribunales administrativos en única instancia, señala:

*“...Artículo 151. Competencia de los tribunales administrativos en única instancia. Los tribunales administrativos conocerán de los siguientes procesos privativamente y e única instancia:  
(...)*

*7. Del recurso de insistencia previsto en la parte primera de este código, cuando la autoridad que profiera o deba proferir la decisión sea del orden nacional o departamental o del Distrito Capital de Bogotá.”.*

Y el numeral 1 del artículo 154 de la misma obra jurídica, indica:

*“...Artículo 154. Competencia de los jueces administrativos en única instancia. Los jueces administrativos conocerán en única instancia:*

- 1. Del recurso de insistencia previsto en la parte primera de este código, cuando la providencia haya sido proferida por funcionario o autoridad del orden municipal o distrital...”.*

<sup>1</sup> Modificado por el artículo 26 de la Ley 1755 de 2015

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

No puede pasar por alto, que la modificación efectuada por los artículos 27 y 29 de la Ley 2080 de 2021 no ha entrado en vigencia<sup>2</sup>, motivo por el cual se hace la cita de lo reglado por el CPACA.

De acuerdo con lo anterior, teniendo en cuenta que el recurso se interpone contra la Universidad del Valle cuya naturaleza jurídica está determinada en el artículo 1° del Acuerdo No. 004 del 01 de octubre de 1996<sup>3</sup> como una entidad del orden estatal u oficial, con personería jurídica y adscrita a la Gobernación del Valle del Cauca, se avizora que el competente funcional para conocer del asunto es el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca.

En este orden de ideas, este Despacho carece de competencia para resolver en única instancia el recurso de insistencia de la referencia, con fundamento en los artículos 26, 151 No.7 y 154 No. 1 del CPACA.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLÁRESE** la falta de competencia para conocer del recurso de insistencia promovido por el **SINDICATO DE TRABAJADORES Y EMPLEADOS ESTATALES DE SERVICIOS PÚBLICOS Y OTRAS ENTIDADES DEL ESTADO – SINTRASERVIP**, en contra de la **UNIVERSIDAD DEL VALLE**, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: REMÍTASE** el expediente, con todos sus anexos, a la Oficina de Apoyo Judicial de los Juzgados Administrativos del Circuito de Cali, para que se someta al correspondiente reparto ante el Tribunal Contencioso Administrativo del Valle del Cauca.

Estado electrónico oral No. 062, por el cual se notifica a las partes el auto que antecede.

<sup>2</sup> El artículo 86 de la Ley 2080 de 2021 dispone: “Régimen de vigencia y transición normativa. La presente ley rige a partir de su publicación, **con excepción de las normas que modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta ley**”. (Se resalta).

<sup>3</sup> “ARTICULO 1° La Universidad del Valle, Institución de Educación Superior, es un ente universitario autónomo, con régimen especial, del orden estatal u oficial, con personería jurídica, autonomía académica, administrativa y financiera y patrimonio independiente, creada por la Asamblea Departamental del Valle del Cauca, mediante Ordenanza No. 012 de 1945 de la Asamblea del Departamento del Valle del Cauca y modificada mediante Ordenanza No. 010 de 1954 del Consejo Administrativo del Valle del Cauca, adscrita a la Gobernación del Valle del Cauca y, en lo que se refiere a las políticas y a la planeación educativa, vinculada al Ministerio de Educación Nacional”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Cali, 22 de septiembre de 2021

**Firmado Por:**

**Rogers Areham Arias Trujillo**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado Administrativo**  
**019**  
**Valle Del Cauca - Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a679971c090067ee8257152a76d38f0eea83de2c8662966f1eb2c92392319e05**

Documento generado en 21/09/2021 03:52:55 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**