

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Santiago de Cali, martes, 01 de febrero de 2022

Expediente: 76001-33-33-019-2018-00210-00
Medio de control: Nulidad y restablecimiento del derecho
Demandante: Aldemar Labrada Sierra
Demandado: Administradora Colombiana Pensiones –
COLPENSIONES EICE.

SENTENCIA.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 181 y 182 de la Ley 1437 de 2011, se procede a dictar sentencia en primera instancia dentro del medio de control de la referencia, conforme la siguiente motivación:

1. Demanda

Mediante apoderado judicial, el señor Aldemar Labrada Sierra instauró el medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho contra el Administradora Colombiana de Pensiones-COLPENSIONES, con el fin que se declare la nulidad de las resoluciones SUB 159765 de 18 de junio, SUB 197332 de 25 de Julio y DIR 14252 de 06 de agosto de 2018, y a título de restablecimiento del derecho solicita la reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, teniendo en cuenta los tiempos cotizados y que no fueron consignados en las resoluciones demandadas. Igualmente solicita un resarcimiento de perjuicios, materiales y morales.

Aduce el demandante que la pasiva le reconoció una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez por no haber alcanzado el tiempo de cotización. Para ello la pasiva no tuvo en cuenta periodos cotizados entre el 23 de junio de 1981 y el 01 de julio de 1991, por lo que debe reajustar la indemnización reconocida que no tuvo en cuenta este periodo.

2. Trámite Procesal

La demanda fue admitida con auto de 19 de septiembre de 2018, el cual fue notificado a COLPENSIONES el día 17 de mayo de 2019.

COLPENSIONES contestó la demanda oponiéndose a todas y cada de las pretensiones. Formula las excepciones de inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido, prescripción, innominada y buena fe.

Con escrito de 04 de septiembre de 2019, el actor se pronuncia sobre las excepciones ratificando sus argumentos esgrimidos en el escrito introductorio.

Se procedió a convocar a la audiencia inicial que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, la cual se realizó el día 14 de febrero de 2020, en donde se decretaron las pruebas y se ordenó oficiar a COLPENSIONES para que allegue los resultados del procedimiento administrativo de corrección de historia laboral radicado bajo solicitud del 14 de marzo de 2018.

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

En audiencia de pruebas de 17 de julio de 2021, se cerró el debate probatorio y se da traslado a alegatos, oportunidad que fue aprovechada por la demandante, accionada y el Ministerio Público.

Sobre esta última intervención, es del caso destacar que la Vista Fiscal dijo la parte actora si acreditó que no se le tuvieron cuenta tiempos de cotización y por ello si es posible acceder parcialmente a las pretensiones, reliquidando la indemnización sustitutiva. Con respecto a los perjuicios pidió negarlos toda vez que no fueron efectivamente demostrados.

3. CONSIDERACIONES

Antes de estudiar el fondo del asunto es del caso pronunciarse sobre las excepciones propuestas por el Ente Demandado.

En lo que se refiere a inexistencia de la obligación, cobro de lo no debido y buena fe como son un ataque contra la pretensión principal se estudiaran conjuntamente con aquella.

La prescripción se estudiará en caso que se accedan las pretensiones.

Y en cuanto a la innominada no hay lugar a dar por acreditada ninguna excepción en este estado del proceso.

3.1. Problema jurídico.

Se circunscribe en determinar si es procedente realizar la reliquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez del señor Aldemar Labrada Sierra, teniendo en cuenta que no fueron considerados algunos periodos de cotización.

3.2. Las pruebas que obran dentro del proceso:

1. Los actos administrativos acusados con la respectiva constancia de notificación personal.
2. Recurso contra la Resolución SUB 159765 de 18 de junio de 2018, por medio del cual se resolvió la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez.
3. Certificación del Coordinador de Nómina del Departamento de Recursos Humanos del Instituto de Seguros Sociales Seccional Valle, fechada 6 de julio de 1995, en donde indica que el actor prestó sus servicios entre el 23 de junio de 1981 y el 01 de julio de 1991, como odontólogo general grado 36.
4. Constancia de la Coordinadora de Nómina del Departamento Seccional de Recursos Humanos en d
5. onde se acreditan los tiempos de servicio del señor Aldemar Labrada Sierra.
6. Cédula de ciudadanía del demandante.
7. Solicitud de corrección de historia laboral del 14 de marzo de 2018.



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

- 8. Historia Laboral actualizada al 15 de agosto de 2018 con 225,71 semanas cotizadas.
- 9. Hoja de liquidación con la que se halló la Resolución SUB 159765 de 18 de junio de 2018.
- 10. Antecedentes Administrativos de los actos administrativos.
- 11. Carpeta del procedimiento administrativo de corrección de historia laboral.
- 12. Historia Laboral actualizada al 22 de julio de 2021 con 500,71 semanas cotizadas.

3.3. Caso concreto

En efecto, tal como lo indicó el actor en su demanda hubo un periodo considerable de semanas que no se tuvieron en cuenta para la liquidación de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez del demandante.

Prueba de ello se advierte con los certificados de tiempos de servicios aportados al plenario, donde se vislumbra su vinculación como odontólogo general grado 36 del Instituto de Seguros Sociales Seccional Valle del Cauca.

Considerando lo anterior y que la parte demandante presentó solicitud de corrección de historia laboral el día 14 de marzo de 2018, se solicitaron los resultados del proceso administrativo de corrección de historia laboral, lo cual se aportó¹ actualizado a 22 de julio de 2021 y en donde se acreditan 500,71 semanas cotizadas entre el 15 de enero de 1981 hasta el 30 de abril de 2000.

Empero haciendo la contabilización se vislumbran 537,71 semanas equivalentes a 3764 días.

Por ello, se procede a reajustar la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez del señor Aldemar Labrada Sierra de la siguiente forma:

PERIODOS (DD/MM/AA)		SALARIO COTIZADO	Cotización	INDICE INICIAL	INDICE FINAL	DIAS DEL PERIODO	SALARIO INDEXADO	IBL	Porcentaje cotización	% x Días
DESDE	HASTA									
15/1/1981	31/12/1981	21,420.00	963.90	0.762477	100.000000	351	2,809,265	261,969.17	4.50%	15.80
1/1/1982	31/10/1982	30,150.00	1,356.75	0.959577	100.000000	304	3,142,008	253,764.75	4.50%	13.68
1/5/1983	30/6/1983	40,510.00	1,822.95	1.212522	100.000000	61	3,340,970	54,144.31	4.50%	2.75
1/9/1984	30/9/1984	50,040.00	2,251.80	1.503891	100.000000	30	3,327,369	26,519.94	4.50%	1.35
1/9/1985	30/9/1985	163,020.00	10,596.30	1.754138	100.000000	30	9,293,451	74,071.08	6.50%	1.95
1/10/1985	31/10/1985	163,020.00	10,596.30	1.754138	100.000000	31	9,293,451	76,540.11	6.50%	2.02
1/11/1985	30/11/1985	163,020.00	10,596.30	1.754138	100.000000	30	9,293,451	74,071.08	6.50%	1.95
1/12/1985	31/12/1985	54,043.00	3,512.80	1.754138	100.000000	31	3,080,886	25,373.93	6.50%	2.02

¹ Archivo digital 33.2. 26-07-2021_HLU CC 16598578

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

1/1/1986	31/1/1986	58,366.00	3,793.79	2.074795	100.000000	31	2,813,097	23,168.44	6.50%	2.02
1/2/1986	28/2/1986	58,366.00	3,793.79	2.074795	100.000000	28	2,813,097	20,926.33	6.50%	1.82
1/3/1986	31/3/1986	58,366.00	3,793.79	2.074795	100.000000	31	2,813,097	23,168.44	6.50%	2.02
1/4/1986	30/4/1986	58,366.00	3,793.79	2.074795	100.000000	30	2,813,097	22,421.07	6.50%	1.95
1/5/1986	31/5/1986	58,366.00	3,793.79	2.074795	100.000000	31	2,813,097	23,168.44	6.50%	2.02
1/6/1986	30/6/1986	65,392.00	4,250.48	2.074795	100.000000	30	3,151,733	25,120.08	6.50%	1.95
1/7/1986	31/7/1986	65,392.00	4,250.48	2.074795	100.000000	31	3,151,733	25,957.42	6.50%	2.02
1/8/1986	31/8/1986	65,392.00	4,250.48	2.074795	100.000000	31	3,151,733	25,957.42	6.50%	2.02
1/9/1986	30/9/1986	67,474.00	4,385.81	2.074795	100.000000	30	3,252,080	25,919.88	6.50%	1.95
1/10/1986	31/10/1986	66,394.00	4,315.61	2.074795	100.000000	31	3,200,027	26,355.16	6.50%	2.02
1/11/1986	30/11/1986	66,394.00	4,315.61	2.074795	100.000000	30	3,200,027	25,505.00	6.50%	1.95
1/12/1986	31/12/1986	66,394.00	4,315.61	2.074795	100.000000	31	3,200,027	26,355.16	6.50%	2.02
1/3/1987	31/3/1987	163,020.00	10,596.30	2.540586	100.000000	31	6,416,629	52,846.84	6.50%	2.02
1/4/1987	30/4/1987	163,020.00	10,596.30	2.540586	100.000000	30	6,416,629	51,142.10	6.50%	1.95
1/5/1987	31/5/1987	80,131.00	5,208.52	2.540586	100.000000	31	3,154,036	25,976.38	6.50%	2.02
1/6/1987	30/6/1987	665,070.00	43,229.55	2.540586	100.000000	30	26,177,814	208,643.58	6.50%	1.95
1/7/1987	31/7/1987	80,131.00	5,208.52	2.540586	100.000000	31	3,154,036	25,976.38	6.50%	2.02
1/8/1987	31/8/1987	665,070.00	43,229.55	2.540586	100.000000	31	26,177,814	215,598.36	6.50%	2.02
1/9/1987	30/9/1987	665,070.00	43,229.55	2.540586	100.000000	30	26,177,814	208,643.58	6.50%	1.95
1/10/1987	31/10/1987	665,070.00	43,229.55	2.540586	100.000000	31	26,177,814	215,598.36	6.50%	2.02
1/11/1987	30/11/1987	665,070.00	43,229.55	2.540586	100.000000	30	26,177,814	208,643.58	6.50%	1.95
1/12/1987	31/12/1987	96,111.00	6,247.22	2.540586	100.000000	31	3,783,024	31,156.68	6.50%	2.02
1/1/1988	31/1/1988	86,679.00	5,634.14	3.072839	100.000000	31	2,820,811	23,231.97	6.50%	2.02
1/3/1988	31/3/1988	96,310.00	6,260.15	3.072839	100.000000	31	3,134,235	25,813.31	6.50%	2.02
1/4/1988	30/4/1988	96,310.00	6,260.15	3.072839	100.000000	30	3,134,235	24,980.62	6.50%	1.95
1/5/1988	31/5/1988	96,310.00	6,260.15	3.072839	100.000000	31	3,134,235	25,813.31	6.50%	2.02
1/6/1988	30/6/1988	162,957.00	10,592.21	3.072839	100.000000	30	5,303,141	42,267.33	6.50%	1.95
1/8/1988	31/8/1988	66,205.00	4,303.33	3.072839	100.000000	31	2,154,522	17,744.47	6.50%	2.02
1/9/1988	30/9/1988	99,307.00	6,454.96	3.072839	100.000000	30	3,231,767	25,757.97	6.50%	1.95
1/10/1988	31/10/1988	99,307.00	6,454.96	3.072839	100.000000	31	3,231,767	26,616.57	6.50%	2.02
1/11/1988	30/11/1988	99,307.00	6,454.96	3.072839	100.000000	30	3,231,767	25,757.97	6.50%	1.95
1/12/1988	31/12/1988	99,307.00	6,454.96	3.072839	100.000000	31	3,231,767	26,616.57	6.50%	2.02
1/1/1989	31/1/1989	99,307.00	6,454.96	3.810935	100.000000	31	2,605,843	21,461.51	6.50%	2.02
1/2/1989	28/2/1989	99,307.00	6,454.96	3.810935	100.000000	28	2,605,843	19,384.59	6.50%	1.82
1/3/1989	31/3/1989	99,307.00	6,454.96	3.810935	100.000000	31	2,605,843	21,461.51	6.50%	2.02
1/4/1989	30/4/1989	99,307.00	6,454.96	3.810935	100.000000	30	2,605,843	20,769.21	6.50%	1.95
1/7/1989	31/7/1989	150,270.00	9,767.55	3.810935	100.000000	31	3,943,127	32,475.27	6.50%	2.02
1/8/1989	31/8/1989	150,270.00	9,767.55	3.810935	100.000000	31	3,943,127	32,475.27	6.50%	2.02
1/9/1989	30/9/1989	150,270.00	9,767.55	3.810935	100.000000	30	3,943,127	31,427.68	6.50%	1.95

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

1/10/1989	31/10/1989	150,270.00	9,767.55	3.810935	100.000000	31	3,943,127	32,475.27	6.50%	2.02
1/11/1989	30/11/1989	150,270.00	9,767.55	3.810935	100.000000	30	3,943,127	31,427.68	6.50%	1.95
1/12/1989	31/12/1989	150,270.00	9,767.55	3.810935	100.000000	31	3,943,127	32,475.27	6.50%	2.02
1/1/1990	31/1/1990	150,270.00	9,767.55	4.882570	100.000000	31	3,077,682	25,347.54	6.50%	2.02
1/2/1990	28/2/1990	150,270.00	9,767.55	4.882570	100.000000	28	3,077,682	22,894.55	6.50%	1.82
1/3/1990	31/3/1990	150,270.00	9,767.55	4.882570	100.000000	31	3,077,682	25,347.54	6.50%	2.02
1/4/1990	30/4/1990	150,270.00	9,767.55	4.882570	100.000000	30	3,077,682	24,529.88	6.50%	1.95
1/5/1990	31/5/1990	150,270.00	9,767.55	4.882570	100.000000	31	3,077,682	25,347.54	6.50%	2.02
1/6/1990	30/6/1990	215,790.00	14,026.35	4.882570	100.000000	30	4,419,598	35,225.28	6.50%	1.95
1/7/1990	31/7/1990	215,790.00	14,026.35	4.882570	100.000000	31	4,419,598	36,399.46	6.50%	2.02
1/8/1990	31/8/1990	215,790.00	14,026.35	4.882570	100.000000	31	4,419,598	36,399.46	6.50%	2.02
1/9/1990	30/9/1990	215,790.00	14,026.35	4.882570	100.000000	30	4,419,598	35,225.28	6.50%	1.95
1/10/1990	31/10/1990	215,790.00	14,026.35	4.882570	100.000000	31	4,419,598	36,399.46	6.50%	2.02
1/11/1990	30/11/1990	215,790.00	14,026.35	4.882570	100.000000	30	4,419,598	35,225.28	6.50%	1.95
1/12/1990	31/12/1990	215,790.00	14,026.35	4.882570	100.000000	31	4,419,598	36,399.46	6.50%	2.02
1/1/1991	31/1/1991	215,790.00	14,026.35	6.157898	100.000000	31	3,504,280	28,860.97	6.50%	2.02
1/2/1991	28/2/1991	215,790.00	14,026.35	6.157898	100.000000	28	3,504,280	26,067.97	6.50%	1.82
1/3/1991	31/3/1991	165,180.00	10,736.70	6.157898	100.000000	31	2,682,409	22,092.10	6.50%	2.02
1/4/1991	30/4/1991	165,180.00	10,736.70	6.157898	100.000000	30	2,682,409	21,379.46	6.50%	1.95
1/5/1991	31/5/1991	197,910.00	12,864.15	6.157898	100.000000	31	3,213,922	26,469.60	6.50%	2.02
1/6/1991	30/6/1991	197,910.00	12,864.15	6.157898	100.000000	30	3,213,922	25,615.74	6.50%	1.95
1/7/1991	31/7/1991	197,910.00	12,864.15	6.157898	100.000000	31	3,213,922	26,469.60	6.50%	2.02
1/1/1995	31/1/1995	425,333.00	53,166.63	15.857287	100.000000	31	2,682,256	22,090.84	12.50%	3.88
1/2/1995	28/2/1995	440,000.00	55,000.00	15.857287	100.000000	28	2,774,750	20,641.07	12.50%	3.50
1/3/1995	31/3/1995	440,000.00	55,000.00	15.857287	100.000000	31	2,774,750	22,852.61	12.50%	3.88
1/4/1995	30/4/1995	410,667.00	51,333.38	15.857287	100.000000	30	2,589,768	20,641.09	12.50%	3.75
1/5/1995	31/5/1995	440,000.00	55,000.00	15.857287	100.000000	31	2,774,750	22,852.61	12.50%	3.88
1/6/1995	30/6/1995	440,000.00	55,000.00	15.857287	100.000000	30	2,774,750	22,115.43	12.50%	3.75
1/7/1995	31/7/1995	440,000.00	55,000.00	15.857287	100.000000	31	2,774,750	22,852.61	12.50%	3.88
1/8/1995	31/8/1995	440,000.00	55,000.00	15.857287	100.000000	31	2,774,750	22,852.61	12.50%	3.88
1/11/1995	30/11/1995	250,143.00	31,267.88	15.857287	100.000000	30	1,577,464	12,572.77	12.50%	3.75
1/12/1995	31/12/1995	313,744.00	39,218.00	15.857287	100.000000	31	1,978,548	16,295.16	12.50%	3.88
1/1/1996	31/1/1996	529,413.00	71,470.76	19.439448	100.000000	31	2,723,395	22,429.66	13.50%	4.19
1/4/1996	30/4/1996	123,530.00	16,676.55	19.439448	100.000000	30	635,460	5,064.77	13.50%	4.05
1/7/1996	31/7/1996	370,589.00	50,029.52	19.439448	100.000000	31	1,906,376	15,700.76	13.50%	4.19
1/8/1996	31/8/1996	405,883.00	54,794.21	19.439448	100.000000	31	2,087,935	17,196.06	13.50%	4.19
1/10/1996	31/10/1996	300,001.00	40,500.14	19.439448	100.000000	31	1,543,259	12,710.16	13.50%	4.19
1/11/1996	30/11/1996	229,412.00	30,970.62	19.439448	100.000000	30	1,180,136	9,405.98	13.50%	4.05
1/1/1997	31/1/1997	335,295.00	45,264.83	23.222365	100.000000	31	1,443,845	11,891.39	13.50%	4.19

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

1/2/1997	28/2/1997	494,119.00	66,706.07	23.222365	100.000000	28	2,127,772	15,828.27	13.50%	3.78
1/3/1997	31/3/1997	643,317.00	86,847.80	23.222365	100.000000	31	2,770,248	22,815.54	13.50%	4.19
1/4/1997	30/4/1997	476,472.00	64,323.72	23.222365	100.000000	30	2,051,781	16,353.19	13.50%	4.05
1/5/1997	31/5/1997	547,060.00	73,853.10	23.222365	100.000000	31	2,355,746	19,401.74	13.50%	4.19
1/6/1997	30/6/1997	529,413.00	71,470.76	23.222365	100.000000	30	2,279,755	18,170.20	13.50%	4.05
1/7/1997	31/7/1997	317,648.00	42,882.48	23.222365	100.000000	31	1,367,854	11,265.53	13.50%	4.19
1/9/1997	30/9/1997	489,092.00	66,027.42	23.222365	100.000000	30	2,106,125	16,786.33	13.50%	4.05
1/10/1997	31/10/1997	223,281.00	30,142.94	23.222365	100.000000	31	961,491	7,918.76	13.50%	4.19
1/11/1997	30/11/1997	701,740.00	94,734.90	23.222365	100.000000	30	3,021,828	24,084.71	13.50%	4.05
1/1/1998	31/1/1998	786,800.00	106,218.00	28.245362	100.000000	31	2,785,590	22,941.89	13.50%	4.19
1/3/1998	31/3/1998	1,057,736.00	142,794.36	28.245362	100.000000	31	3,744,813	30,841.98	13.50%	4.19
1/4/1998	30/4/1998	1,133,289.00	152,994.02	28.245362	100.000000	30	4,012,301	31,979.02	13.50%	4.05
1/5/1998	31/5/1998	1,133,289.00	152,994.02	28.245362	100.000000	31	4,012,301	33,044.99	13.50%	4.19
1/6/1998	30/6/1998	1,133,289.00	152,994.02	28.245362	100.000000	30	4,012,301	31,979.02	13.50%	4.05
1/7/1998	31/7/1998	1,133,289.00	152,994.02	28.245362	100.000000	31	4,012,301	33,044.99	13.50%	4.19
1/8/1998	31/8/1998	1,133,289.00	152,994.02	28.245362	100.000000	31	4,012,301	33,044.99	13.50%	4.19
1/9/1998	2/9/1998	75,553.00	10,199.66	28.245362	100.000000	2	267,488	142.13	13.50%	0.27
1/4/2000	30/4/2000	260,106.00	35,114.31	38.790079	100.000000	30	670,548	5,344.43	13.50%	4.05

Así las cosas, esta es la nueva liquidación, al sumar los periodos obviados, así como los de 1993-3 y 2000-4 por presunta deuda o inconsistencias, situación que debió subsanarse adelantando el respectivo procedimiento administrativo.

En aplicación de la fórmula y con la contabilización de días, así como la ponderación indicada por la norma se obtienen los siguientes resultados:

CÁLCULO DE LA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA		
Promedio Ponderado de los porcentajes		7.95324%
IBL semanal		968,796.71
No. semanas cotizadas		537.71
Valor de la indemnización al	18/6/2018	41,431,283.47

Por ello, tomando esta liquidación por \$41'431.283,⁴⁷ menos la reconocida por la pasiva por valor de \$11'391.644 en los actos demandados. En consecuencia, se debe declarar la nulidad parcial de los actos acusados y, a título de restablecimiento del derecho, se reconocer la respectiva diferencia en la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez del señor Aldemar Labrada Sierra por valor de treinta millones treinta y nueve mil seiscientos treinta y nueve pesos con cuarenta y siete centavos (\$30'039.639,⁴⁷). Esta suma debe ser indexada al momento en que quede ejecutoriada esta providencia desde el 16 de junio de 2018 a la fecha de ejecutoria de esta providencia. Posterior a ello se debe dar aplicación al artículo 192 de la Ley 1437 de 2011.

Con respecto a los perjuicios reclamados por el demandante, el Juzgado coincide con el Ministerio Público, no se encuentran acreditados en el expediente por lo que esta

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

pretensión se despacha desfavorablemente.

En conclusión, se declarará la nulidad parcial de las resoluciones SUB 159765 de 18 de junio, SUB 197332 de 25 de julio y DIR 14252 de 06 de agosto de 2018, en lo que respecta al monto de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez. Como consecuencia de ello, a título de restablecimiento del derecho, condenar a COLPENSIONES al pago de la diferencia en la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez por valor de treinta millones treinta y nueve mil seiscientos treinta y nueve pesos con cuarenta y siete centavos (\$30'039.639,⁴⁷), el cual debe ser indexado al momento de ejecutoria de esta providencia.

Con respecto a la prescripción se advierte que el acto administrativo que resolvió el recurso de apelación fue notificado el 13 de agosto de 2018, por lo que el medio de control debía radicarse antes del 13 de agosto de 2021, pero como se sabe fue presentado el 23 de agosto de 2018, por lo que no tuvo ocurrencia dicho fenómeno.

Sin costas al no acreditarse los requisitos para su imposición.

En razón y mérito de lo expuesto, el Juzgado Diecinueve Administrativo del Circuito de Cali, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS las excepciones de la demanda.

SEGUNDO: DECLARAR las pretensiones de la demanda la nulidad parcial de las resoluciones SUB 159765 de 18 de junio, SUB 197332 de 25 de julio y DIR 14252 de 06 de agosto de 2018, emitidas por la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES EICE.

TERCERO: Como consecuencia, a título de restablecimiento del derecho **CONDENAR** a la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES EICE a pagar el valor de treinta millones treinta y nueve mil seiscientos treinta y nueve pesos con cuarenta y siete centavos (\$30'039.639,⁴⁷) a favor del señor Aldemar Labrada Sierra, suma que debe ser indexada desde el 18 de junio de 2018 al momento de la ejecutoria de esta providencia.

CUARTO: NEGAR las restantes pretensiones de la demanda.

QUINTO: DAR aplicación al artículo 192 de la ley 1437 de 2011.

SEXTO: Sin costas en esta Instancia

SÉPTIMO: ARCHIVAR el proceso una vez ejecutoriada esta providencia.

Firmado Por:

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO DIECINUEVE (19) ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
SANTIAGO DE CALI - VALLE DEL CAUCA

Rogers Areham Arias Trujillo
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
019
Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

9266ac24d03ba6c6e863332ebd544e92481ea372d513ca840ffcbabe50b3594e

Documento generado en 01/02/2022 04:37:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>