

Auto No.: 1934
Radicado: 17088-61-06-854-2017-80329-00 (NI 5438) Ley 906 de 2004
Condenado: RAÚL ANDRÉS SANTA DOVIGAMA
Identificación: 1,135,164,864
Delito: DAÑO EN BIEN AJENO AGRAVADO
Asunto: EXTINCION DE LA SANCION PENAL
Fecha del Auto: Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)



JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE MANIZALES, CALDAS.

Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

I. ASUNTO.

Procede el Despacho a resolver de oficio sobre la EXTINCION DE LA SANCION PENAL de la sanción impuesta al (la) señor (a) **RAÚL ANDRÉS SANTA DOVIGAMA** quien viene gozando del subrogado penal de la suspensión condicional de la ejecución de la pena en relación con la sentencia condenatoria proferida por el Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas.

II. ANTECEDENTES RELEVANTES.

- a. El (la) señor (a) **RAÚL ANDRÉS SANTA DOVIGAMA** fue condenado (a) a la pena principal de Veintiuno (21) meses, diez (10) días de prisión y multa de 8.88 smlmv, como responsable del delito de DAÑO EN BIEN AJENO AGRAVADO.
- b. Mediante sentencia del Dieciocho (18) de agosto de dos mil veinte (2020) se le concedió el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena por un período de prueba de Dos (02) años, contados a partir de Treinta (30) de noviembre de dos mil veinte (2020).
- c. No existe ninguna constancia que indique incumplimiento en las obligaciones contraídas por el (la) sentenciado durante el período de prueba indicado en la sentencia condenatoria.

III. CONSIDERACIONES

COMPETENCIA.

De acuerdo con el Art. 38 del C. de P. Penal y el 67 del C. Penal este Despacho es competente para decretar la extinción de la sanción penal de un sentenciado a quien le fue concedido el citado beneficio.

Conforme con lo dispuesto en el artículo 67 del C. Penal, tanto para los casos en los cuales se concedió el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena, como en aquellos en los cuales se otorgó la libertad condicional bajo período de prueba, si el juez con base en las informaciones existentes en el expediente verifica que el condenado cumplió las obligaciones impuestas, deberá decretar la extinción de la condena o la liberación definitiva según el caso.

En el presente caso, acorde con el principio de buena fe (Art. 83 de la C. Política) y ante la ausencia de reportes oficiales al respecto debemos concluir que cumplió a cabalidad con las obligaciones a las que se contrae en el Art. 65 del C. Penal a saber: informar todo cambio de residencia, observar buena conducta, comparecer ante la autoridad judicial cuando haya sido requerido, no salir del país sin autorización previa del funcionario que vigila la ejecución de la pena, cancelar los perjuicios o demostrar que se está en incapacidad de hacerlo (cuando corresponda)-

Como la hipótesis normativa establecida en el artículo 67 del C. Penal, respecto de la extinción de la condena se ha cumplido en este caso, el Despacho procederá a decretarla.

Auto No.: 1934
Radicado: 17088-61-06-854-2017-80329-00 (NI 5438) Ley 906 de 2004
Condenado: RAÚL ANDRÉS SANTA DOVIGAMA
Identificación: 1,135,164,864
Delito: DAÑO EN BIEN AJENO AGRAVADO
Asunto: EXTINCIÓN DE LA SANCION PENAL
Fecha del Auto: Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

En relación con el pago de la multa de 8.88 smlmv, a la cual también fue condenado (a) y al NO verificarse su cancelación, corresponderá al Juez Fallador, si aún no lo hubieren hecho, adelantar las gestiones pertinentes de conformidad con la **Circular DESAJMZC15-5, los artículos 115 y 394 del C.P.C, y numeral 2 del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011).**

Sin más consideraciones el **JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE MANIZALES,**

IV. RESUELVE:

PRIMERO: DECRETAR LA EXTINCIÓN DE LA SANCIÓN PENAL impuesta al (la) señor (a) **RAÚL ANDRÉS SANTA DOVIGAMA**, identificado con la c.c. No. 1,135,164,864 en el proceso con radicado **17088-61-06-854-2017-80329-00 (NI 5438) Ley 906 de 2004.**

SEGUNDO: Al NO verificarse cancelación de la multa por valor de 8.88 smlmv, corresponderá al Juez Fallador, si aún no lo hubieren hecho, adelantar las gestiones pertinentes de conformidad con la **Circular DESAJMZC15-5, los artículos 115 y 394 del C.P.C, y numeral 2 del artículo 93 de la Ley 1437 de 2011).**

TERCERO: Una vez hechas las comunicaciones conforme a los artículos a los artículos 485 de la Ley 600, 167 y 476 del C. de P. Penal, **DEVOLVER EL EXPEDIENTE** al Juzgado Juzgado Promiscuo Municipal de Belalcázar, Caldas, donde procederán con la devolución de la caución prenda en caso de haberse depositado.

Notifíquese y Cúmplase



RUBY DEL CARMEN RIASCOS VALLEJOS
Juez

Auto No.: 1934
Radicado: 17088-61-06-854-2017-80329-00 (NI 5438) Ley 906 de 2004
Condenado: RAÚL ANDRÉS SANTA DOVIGAMA
Identificación: 1,135,164,864
Delito: DAÑO EN BIEN AJENO AGRAVADO
Asunto: EXTINCION DE LA SANCION PENAL
Fecha del Auto: Veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Notificación Personal: Del contenido del auto anterior a los sujetos procesales.

Dra. VILMA ZORAIDA MUÑOZ CERÓN
Representante del Ministerio Público
Notificada

RAÚL ANDRÉS SANTA DOVIGAMA
Condenado (a)
3210786209

Defensor Público

ANTONIO JOSÉ VILLEGAS CARMONA
Secretario