

Auto No. 203

Radicado: 17001-61-06-799-2012-82757-01 NI-5118 (LEY 906/04) Acumulado

Condenado: MAIKOL DAVID HENAO GUZMAN

Identificación: 1,053,816,778

Delito: 1. FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES, Y, 2. TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES -ART 376 INC 2

Asunto: Liberación definitiva



JUZGADO SEGUNDO DE EJECUCIÓN DE EJECUCIÓN DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE MANIZALES, CALDAS

Veintiseis (26) de enero de dos mil veintitrés (2023)

I. ASUNTO

De oficio procede el Despacho a resolver sobre la liberación definitiva del señor (a) **MAIKOL DAVID HENAO GUZMAN** quien viene gozando del subrogado penal de la libertad condicional en relación con la sentencia condenatoria proferida por el Juzgado Penal del Circuito de Manizales, Caldas.

II. ANTECEDENTES RELEVANTES

- a. El señor MAIKOL DAVID HENAO GUZMAN fue condenado a la pena principal de Ciento treinta y seis (136) meses de prisión como responsable del delito de 1. FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES, Y, 2. TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES -ART 376 INC 2.
- b. Juzgado Segundo de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Manizales, Caldas, le concedió el subrogado de la libertad condicional por un período de prueba de Cuarenta y cuatro (44) meses, veintiseis 8269 días, en auto acta de audiencia pública No. 495 del 4 de octubre de 2018 y se expidió la correspondiente boleta de libertad.
- c. No existe ninguna constancia que indique incumplimiento en las obligaciones contraídas por el (la) sentenciado (a) al momento de la concesión de la libertad condicional.

III. CONSIDERACIONES

COMPETENCIA

De conformidad con lo dispuesto en el art. 38 del C. de P. Penal y 67 del C. Penal este Despacho es competente para decretar la liberación definitiva de un sentenciado a quien le fue concedida la libertad condicional.

Según lo dispuesto en el artículo 67 del C. Penal, tanto para los casos en los cuales se concedió el subrogado de la suspensión condicional de la ejecución de la pena, como en aquellos en los cuales se otorgó la libertad condicional bajo período de prueba, si el juez con base en las informaciones existentes en el expediente verifica que el condenado cumplió las obligaciones impuestas, deberá decretar la extinción de la condena o la liberación definitiva según el caso.

En el presente caso, acordes con el principio de buena fe (art. 83 de la C. Política) y ante la ausencia de reportes oficiales al respecto debemos concluir

Auto No. 203

Radicado: 17001-61-06-799-2012-82757-01 NI-5118 (LEY 906/04) Acumulado

Condenado: MAIKOL DAVID HENAO GUZMAN

Identificación: 1,053,816,778

Delito: 1. FABRICACIÓN, TRÁFICO, PORTE O TENENCIA DE ARMAS DE FUEGO O MUNICIONES, Y, 2.
TRÁFICO, FABRICACIÓN O PORTE DE ESTUPEFACIENTES -ART 376 INC 2

Asunto: Liberación definitiva

Notificación Personal: Del contenido del auto anterior a los sujetos procesales,
____ de 2023.

Agente del Ministerio Público

Fecha _____

MAIKOL DAVID HENAO GUZMAN

Condenado (a)

Defensor Público

JOSÉ LUIS ROJAS RODRIGUEZ

Secretario