**Auto Nro. 114 de 2021**

**Proceso:** Responsabilidad Civil Extracontractual.

**Demandantes:** Jairo Mejía Roldán

**Demandadas:** Excabar S.A.S. y otros

**Radicado:** 05001 31 003 **004 2018 00150** 01

**Asunto:** Accede parcialmente a solicitud

**Tema:** Adición, corrección y aclaración de sentencias

**TRIBUNAL SUPERIOR**

**DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**

**-SALA UNITARIA CIVIL DE DECISIÓN-**

Medellín, once (11) de octubre del dos mil veintiuno (2021).

**I. ASUNTO A RESOLVER**

Procede la sala a impartir mérito a la solicitud de aclaración y/o corrección de la sentencia emitida el pasado quince (15) de septiembre 2021, elevada por el apoderado de la parte demandada La Previsora S. A., Compañía de Seguros.

**II- ANTECEDENTES**

**1. De lo discernido y resuelto en el fallo de esta Sala de Decisión**

En sentencia de la calenda señalada, esta Corporación argumentó lo siguiente:

“…*se denegará la pretensión de intereses moratorios en contra de la aseguradora en los términos solicitados por el actor,* ***como quiera que la cuantía de la indemnización se consolidó en esta sentencia y, es a partir de la ejecutoria de la misma, que comienza la mora del asegurador*** *, pues “… siendo ello así, y dado que, -como viene de verse- en contextos como el descrito la demostración de las variables del canon 1077 del estatuto mercantil se diferirá a la etapa de la sentencia, su ejecutoria bastará para hacer exigible el pago de la condena impuesta por la jurisdicción, siendo por ello improcedente otorgar un plazo de gracia de treinta días que establece la misma codificación en el artículo 1080 previamente citado…”*

**1.1. Con fundamento en lo anterior, esta sala del tribunal, resolvió:**

*“…****SEGUNDO.-*** *Declarar no probadas las excepciones que la compañía Aseguradora La Previsora S.A., Compañía de Seguros formuló frente a la demanda y respecto a su relación frente al seguro en que asumió los riesgos, en consecuencia, se declara que esta deberá responder contractualmente por las mismas sumas a que fue condenada la sociedad demandada por virtud de esta sentencia, en los términos del contrato de seguro a que se refiere la póliza número 3028741, afectando para ello, si es del caso, la cobertura en exceso por Responsabilidad Civil Extracontractual pactada por un monto de $1.000.000.000, menos la suma de $1.400.000 que corresponde al deducible estimado en dicha póliza.* ***Los intereses moratorios principiarán a contar para la aseguradora, a partir del día siguiente a la ejecutoria de esta sentencia****.*

***TERCERO.-*** *En consecuencia, se condena a la compañía Aseguradora La Previsora S.A., a pagar -en favor de la parte actora-, las siguientes sumas de dinero,* ***dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia****, cuyos montos ya contiene la reducción deducida en la parte motivacional de esta providencia*

**1.2.** El apoderado de la compañía aseguradora **eleva la siguiente solicitud de aclaración y/o corrección de la sentencia**:

*“…el numeral 3ro. de la parte resolutiva señala que mi representada deberá pagar la condena impuesta dentro de los* ***cinco días siguientes a la ejecutoria*** *de la sentencia.*

*Empero, el numeral 2º. refiere que mi mandante deberá reconocer intereses moratorios,* ***a partir del día siguiente a la ejecutoria****…”*

**III. CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL**

**1.** Tanto el legislador como la jurisprudencia, han sido conscientes del carácter necesariamente falible o jamás completamente perfecto del conocimiento humano, en tal virtud, han diseñado los siguientes mecanismos para que el JUEZ corrija los errores observados al interior de sus providencias: la ACLARACIÓN, CORRECCIÓN y ADICIÓN.

Lo anterior, parte de la base que, el juez, como director del proceso, no puede revocar ni modificar sus providencias y, que, tratándose de sentencias, no puede desconocer la solución ya impartida al problema jurídico que se le planteó, pues de hacerlo, violaría los principios de cosa juzgada, seguridad jurídica y confianza legítima que los ciudadanos tienen en sus autoridades.

No obstante, si bien existe un principio de inmodificabilidad de la sentencia en firme, igualmente existe el deber de corregir los errores que contiene la misma. La coexistencia de estos principios, entonces, está determinada por lo que es susceptible de corrección: los errores materiales o evidentes omisiones de la sentencia, que no implican un juicio valorativo, ni exigen operaciones de calificación jurídica nueva o distintas apreciaciones de las pruebas objeto del proceso, por cuanto ninguna de las partes tiene derecho a beneficiarse de los mismos.

**2.** Revisado entonces el punto cuestionado, de conformidad con los artículos 285 y ss del C. G. del P., se estima que es necesaria la corrección (286 CGP), de dicho aspecto en la parte resolutiva de la sentencia, en el sentido que las sumas condenatorias ordenadas, deberán pagarse por la compañía aseguradora no en la forma equivocada como se dijo en el numeral 3° … *dentro de los* ***cinco días siguientes a la ejecutoria*** *de la sentencia*, sino que, el pago debe hacerse a **la ejecutoria de esta sentencia** y, correlativamente, al día siguiente, comenzarán a correr intereses de mora para dicha entidad aseguraticia. Ha de hacerse esa precisión en la parte resolutiva, en obsecuencia con lo trasuntado en el respectivo acápite motivacional, citado *ut supra*.

**3.** La procedencia excepcional de la aclaración de la providencia está supeditada a que el cambio de palabras o alteración de éstas, **siempre que estén contenidos en la parte resolutiva** oinfluya en ella. En este caso, es claro que se trató de un error de tal naturaleza y, en este orden de ideas, se procederá a enmendar la parte resolutiva de la sentencia, conforme a lo dicho en precedencia, quedando incólume todo lo demás en ella dispuesto.

En mérito de lo expuesto, la ***SALA CUARTA DE DECISIÓN CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN****,* administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**IV. RESUELVE:**

**Primero:** Se corrige parcialmente el numeral Tercero de la sentencia notificada el pasado 15 de septiembre de 2021, únicamente, en punto del plazo para el pago de la condena impuesta en la sentencia, el cual quedará entonces así:

***TERCERO:*** *En consecuencia, se condena a la compañía Aseguradora La Previsora S.A., a pagar -en favor de la parte actora-, las siguientes sumas de dinero,* ***a la ejecutoria de la sentencia****, cuyos montos ya contiene la reducción deducida en la parte motivacional de esta providencia…”*

La parte restante de la resolutiva se mantiene incólume.

**TERCERO:** Cumplida la ritualidad secretarial, remítase el expediente al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JULIAN VALENCIA CASTAÑO**

**Magistrado**



**PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA**

**Magistrada**
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**JUAN CARLOS SOSA LONDOÑO**

**Magistrado**