

## **SALA UNITARIA DE DECISIÓN**

Medellín, once de octubre de dos mil veintiuno

Procede el Despacho a pronunciarse sobre la solicitud de pruebas contenida en el escrito de reparos presentado por la parte demandante y sobre la admisibilidad del recurso de apelación interpuesto frente a la sentencia del 27 de septiembre de 2021.

### **1. ANTECEDENTES**

- 1.1** Proferida sentencia desestimatoria de las pretensiones el 27 de septiembre de 2021, la parte demandante interpuso recurso de apelación; dentro de los tres días siguientes presentó escrito con los reparos frente a la sentencia y en el acápite final solicitó el interrogatorio de la demandada dada la trascendencia que ello reporta para el proceso.

### **2. PROBLEMAS JURÍDICOS A RESOLVER**

**¿Pruebas en segunda instancia?**

**¿Se debe admitir el recurso?**

### **3. CONSIDERACIONES**

- 3.1 ¿Pruebas en segunda instancia?**

### 3.2 ¿Pruebas en segunda instancia?

En lo relacionado con el decreto y práctica de pruebas en segunda instancia, el artículo 327 del CGP establece:

*“Sin perjuicio de la facultad oficiosa de decretar pruebas, cuando se trate de apelación de sentencia, dentro del término de ejecutoria del auto que admite la apelación, las partes podrán pedir la práctica de pruebas y el juez las decretará únicamente en los siguientes casos:*

- 1. Cuando las partes las pidan de común acuerdo.*
- 2. Cuando decretadas en primera instancia, se dejaron de practicar sin culpa de la parte que las pidió.*
- 3. Cuando versen sobre hechos ocurridos después de transcurrida la oportunidad para pedir pruebas en primera instancia, pero solamente para demostrarlos o desvirtuarlos.*
- 4. Cuando se trate de documentos que no pudieron aducirse en la primera instancia por fuerza mayor o caso fortuito, o por obra de la parte contraria.*
- 5. Si con ellas se persigue desvirtuar los documentos de que trata el ordinal anterior...”*

*(Subrayas propias).*

La norma indica que el momento procesal oportuno para solicitar la práctica de pruebas en segunda instancia, es dentro del término de ejecutoria del auto que admite el recurso de apelación; situación que no se cumple al impetrarse

la solicitud el 29 de septiembre de 2021- archivo 28 del expediente digital- con la exposición de reparos frente a la sentencia, antes de surtirse la admisión del recurso de alzada, exponiendo únicamente como fundamento, la relevancia del interrogatorio de la demandada para el proceso.

Además, del escrito no se desprende la estructuración de una causal enunciada en el artículo 327 del CGP, anotándose que el demandante contó con las oportunidades probatorias legalmente establecidas para solicitar el interrogatorio de la demandada, siendo ellas la demanda, la reforma y el traslado de las excepciones de mérito - archivo 16 del expediente digital.

También, el Juzgado a través de auto del 16 de julio de 2021- archivo 17 del expediente digital- fijó fecha y hora para la celebración de la audiencia inicial, de instrucción y juzgamiento, al tiempo que decretó las pruebas pedidas por las partes, cobrando ejecutoria sin ser recurrido.

Aunado a ello, al cabo de los interrogatorios en la fase inicial, el apoderado de la parte demandante solicitó el interrogatorio de la demandada y el Juzgado le precisó que como no fue oportunamente pedido no habría lugar a practicarlo (archivo 25 del expediente digital), sin presentar recursos.

Igualmente, al verificar si la práctica de la prueba solicitada es necesaria, conducente y pertinente para desatar la decisión en esta instancia, toda vez que tales principios deben caracterizar los medios probatorios que hagan parte del plenario; revisado el trámite del proceso, el desarrollo de la audiencia y las demás pruebas, se estima que con los medios de prueba obrantes en el plenario se pueden evacuar y estudiar las pretensiones de la demanda, para determinar

si hay prueba de los elementos axiológicos para declarar la prescripción adquisitiva de dominio en cabeza del demandante.

### **3.2 ¿Admisión del recurso de apelación?**

Por resultar procedente se admite el recurso de apelación formulado por la parte demandante frente a la sentencia pronunciada por el **JUZGADO DÉCIMO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN** el 27 de septiembre de 2021, dentro del proceso **VERBAL** adelantado por **ANTONIO CASTAÑO D' LEÓN** contra **MARÍA DEL PERPETUO SOCORO CASTAÑO DE CELIS**.

De conformidad con lo previsto por el numeral primero del artículo 323 del Código General del Proceso en el efecto **SUSPENSIVO**.

**NOTIFÍQUESE ELECTRÓNICAMENTE.**



**RICARDO LEÓN CARVAJAL MARTÍNEZ**  
**MAGISTRADO**