

Medellín, cuatro (4) de octubre del dos mil veintiuno (2021)

| | |
|-------------------|--|
| Proceso | DECLARATIVO RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL |
| Radicado | 05266 31 03 003 2018 00087 01 |
| Demandante | JAIME BERMÚDEZ MÚNERA, LUZ ALBA RÍOS ECHEVERRY, DIANA CAROLINA BERMÚDEZ RÍOS Y JAIME ANDRÉS BERMÚDEZ RÍOS |
| Demandada | SANDRA PATRICIA ORTIZ Menco |
| Juzgado Origen | JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ENVIGADO |

Procede la Sala a pronunciarse sobre la solicitud de terminación anormal del proceso por transacción, formulada por el apoderado de la parte demandante el 2 de septiembre del presente año.

1. ANTECEDENTES

Encontrándose el proceso pendiente para resolver las apelaciones formuladas por ambas partes en contra de la sentencia de primera instancia, el 2 de septiembre del año en curso el apoderado del extremo actor allegó escrito solicitando la aprobación del acuerdo de transacción celebrado entre los extremos del litigio para dar por terminado el proceso.

Para el efecto, el apoderado de los demandantes aportó copia digital del contrato de transacción celebrado el 26 de agosto de 2021, entre JAIME BERMÚDEZ MÚNERA, LUZ ALBA RÍOS ECHEVERRY, JAIME ANDRÉS BERMÚDEZ RÍOS Y DIANA CAROLINA BERMÚDEZ RÍOS, de una parte; y de la otra, SANDRA PATRICIA ORTÍZ Menco y DANIEL FELIPE ARENAS ORTIZ. El contrato cuenta con reconocimiento de firma y contenido de documento de la Notaría Única de Sabaneta Antioquia, Notaría 21 de Medellín, Notaría Segunda de Itagüí y Notaría Única de Alcalá.

Mediante memorial enviado al buzón electrónico de la Secretaría del Tribunal, el apoderado del extremo accionado dijo no tener conocimiento del acuerdo transaccional y a través de auto del día 13 del mismo mes, se corrió traslado a la parte para que se pronuncie, habiendo vencido el mismo en silencio.

2. CONSIDERACIONES

El artículo 2469 de la codificación civil define como transacción aquel acuerdo en que las partes, de manera extrajudicial, pactan ya sea la terminación de un litigio pendiente o previenen un litigio eventual.

Respecto de la primera modalidad de la transacción que es la que nos ocupa, esto es el litigio pendiente, el artículo 312 del estatuto ritual civil estipula que la *litis* se puede transigir en cualquier etapa del proceso siguiendo el trámite que, como se indicó en los antecedentes ya se surtió. Así las cosas, puesto que no se ha puesto fin a este asunto por heterocomposición, pues no se ha dictado sentencia de segunda instancia, es procedente analizar si el acuerdo al que llegaron las partes cumple con las reglas sustanciales sobre la materia¹.

Considera el despacho que se tienen por satisfechos todos los requisitos para impartir aprobación al acuerdo de transacción pues, por un lado, es claro que se trata de derechos en disputa no consolidados, puesto que las impugnaciones no se han resuelto en segunda instancia y por tanto la sentencia del juzgado de origen no está en firme; por otro lado, como se observa en el acuerdo aportado por el apoderado de los demandantes, la transacción se suscribió por todas las partes intervinientes en este litigio, así mismo, el acuerdo versa específicamente sobre la terminación extrajudicial de este proceso de responsabilidad civil extracontractual en cuanto a la totalidad de las cuestiones debatidas; los intervinientes tienen plenas facultades para transigir sobre los derechos comprendidos en el acuerdo transaccional, para lo que no requieren licencia judicial pues por tratarse de personas naturales mayores de edad, se presume capacidad para obligarse y; por último, el acuerdo al que llegaron los contendientes tiene objeto lícito, pues transigen sobre intereses patrimoniales susceptibles de disposición, siendo de esta naturaleza la reclamación civil para la indemnización de perjuicios. Por demás, el acuerdo reúne los requisitos previstos en el artículo 1502 del Código civil y no contraviene los artículos 1518 y 1524 del mismo estatuto.

Por consiguiente, al reunir los requisitos previstos por el artículo 312 del Código General del Proceso, se aceptará el "*contrato de transacción*", celebrado por todas las partes intervinientes en el litigio y se declarará terminado en su totalidad el procesos, incluyendo el trámite del recurso de apelación interpuesto por ambos extremos procesales. No habrá condena en costas por así disponerlo la norma en comento.

¹ Con relación a la verificación de los presupuestos de validez, tiene dicho la Corte Suprema de justicia que: "*Por su virtud, las partes abdicen las pretensiones mediante concesiones recíprocas, terminando el proceso o evitándola ad futurum. En cuanto acto dispositivo de intereses, requiere la estricta observancia de los presupuestos de validez del negocio jurídico, y por lo tanto, la plena capacidad de las partes, la idoneidad del objeto, el poder dispositivo, así como el consenso libre de error, dolo o fuerza, estado de necesidad o de peligro, abuso de las condiciones de debilidad de una parte, asimetrías negociales objetivas o abusos de cualquier índole*" auto de 5 de noviembre de 1996, exp. 4546, citado en AC2729-2021 Radicación n° 11001-02-03-000-2016-00893-00 7 de julio de 2021

3. DECISIÓN.

PRIMERO: ACEPTAR la transacción que sobre la totalidad de la cuestión litigiosa de la referencia celebraron las partes y **TERMINAR** el presente proceso incluyendo el trámite de la alzada que aquí se surtía.

SEGUNDO: NO CONDENAR en costas y devolver el expediente al juzgado de origen con las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



SERGIO RAÚL CARDOSO GONZÁLEZ
Magistrado