



MAGISTRADA: PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA

***"Al servicio de la justicia
y de la paz social"***

Proceso: Ordinario

Demandante: José Bernardo Trujillo Osorio

Demandado: Mariela Aristizábal de Trujillo Y/O

Radicado Único Nacional: 05001 31 03 013 2008 00228 01

Asunto: Ordena remisión de solicitud al competente.

Medellín, quince (15) de septiembre de dos mil veintiuno (2021)

Por auto del pasado 1º de septiembre se corrió traslado de la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante *"con el fin de dar cumplimiento a todo lo estipulado en el CONTRATO DE TRANSACCIÓN suscrito entre el DEMANDANTE Señor JOSE BERNARDO TRUJILLO OSORIO, y la SOCIEDAD TULASI PROYECTOS Y URBANISMO SAS, el cual se adjunta"* (sic).

Empero, revisada con detenimiento la solicitud y su anexo, encuentra la suscrita que en realidad no es una de aquellas que implique la terminación anormal del proceso, en todo o en parte, pues lo solicitado es que se disponga el levantamiento de la medida cautelar de inscripción de la demanda sobre el predio identificado con M.I. 010-18943 y, por ende, de las matrículas desprendidas a partir de la constitución de un régimen de propiedad horizontal sobre el mismo, asunto para el cual la competencia radica en cabeza del Juez que conoce del proceso.

Lo anterior, porque interpuesta la apelación en contra del auto fechado el 27 de octubre de 2011 en vigencia del Código de Procedimiento Civil, está claro que según el artículo 625 del C.G.P. *"los recursos interpuestos (...) se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos (...)"*. Luego, evidentemente, el recurso de apelación en contra del mentado auto –cuyo frustrado desenlace tuvo lugar mediante sentencia anticipada porque así lo ordenaba el artículo 97.12

del C.P.C.-, se concedió en el **efecto devolutivo**¹ mediante auto proferido el 5 de diciembre de 2011. Por tanto, tiene en este caso vocación regulatoria el numeral 2º del artículo 354 *ibídem* por cuya virtud cuando la apelación se concede en el efecto devolutivo no se suspende *"el cumplimiento de la providencia apelada, ni el curso del proceso"*.

Lo anterior implica, claro, que el Juzgado de Primer Grado conserva competencia para resolver todo lo relativo al proceso, incluido lo concerniente a medidas cautelares, pues la competencia del tribunal, incluso considerando la sentencia de Casación proferida por la H. Corte Suprema de Justicia, se concreta en el marco de lo decidido en el auto fechado el 27 de octubre de 2011 a *"tramitar y decidir el recurso, liquidar costas y decretar copias y desgloses"* (artículo 357 íb), es decir, que el tribunal adquirió competencia solo para estudiar la cuestión decidida en el reseñado auto –que no es otra que la atinente a las excepciones previas formuladas por los demandados- (art. 350 C.P.C.), por lo cual se **ORDENA** la **INMEDIATA** remisión del referido memorial y de su anexo al Juzgado de origen para que resuelva sobre la solicitud de levantamiento de medidas cautelares.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE



PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA
MAGISTRADA

Firmado Por:

Piedad Cecilia Velez Gaviria

¹ Lo que no podía ser de otra manera, por expresa disposición del artículo 99.13 del C.P.C

**Magistrada
Sala 002 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

c860b1d01414dc6f1ca32664cfad9cd662b5cbe4e86e89d2d812566253af36d4

Documento generado en 15/09/2021 02:07:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**