



**DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**  
**TRIBUNAL SUPERIOR. SALA CUARTA DE DECISIÓN CIVIL**  
**MAGISTRADA PONENTE: PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA**  
***"Al servicio de la justicia  
y de la paz social"***

**A - 089**

**Trámite:** Conflicto de competencia

**Convocante:** Juzgado Décimo Civil Municipal de Medellín

**Convocado:** Juzgado Tercero Civil Municipal de Bello

**Radicado Único Nacional:** 05001 22 03 000 2021 00436 00

**Asunto:** Dirime conflicto de competencia

Medellín, veintitrés (23) septiembre del dos mil veintiuno (2021)

De conformidad con lo establecido por los artículos 35 y 139 del Código General del Proceso, procede la suscrita Magistrada a dirimir el conflicto de competencia suscitado entre el Juzgado Décimo Civil Municipal de Oralidad de Medellín y el Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad de Bello.

**ANTECEDENTES**

A través de apoderado judicial, el señor Leonel de Jesús Muñetón Pérez presentó demanda en proceso ejecutivo de mínima cuantía por suma de dinero contra Lida Yasmin Mora Eusse y Arleny Eusse de Mora, pretendiendo el pago de VEINTIOCHO MILLONES DE PESOS M.L (\$28.000.000 M.L), contenidos en los pagarés Nros. 79036869 y 77347080; más los intereses de plazo causados a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Bancaria e intereses moratorios.

En la demanda se afirmó que la señora Lida Yasmin Mora Eusse como deudora y la señora Arleny Eusse de Mora como codeudora, firmaron dos pagarés en favor del ejecutante Leonel de Jesús Muñetón Pérez, el día 3 de enero de 2014: el pagaré 79036869 por un valor de DIECIOCHO MILLONES DE PESOS M.L (\$18.000.000 M.L) y el pagaré 77347080 por un valor de DIEZ MILLONES DE PESOS M.L (\$10.000.000 M.L). Que, si bien que las cuotas del préstamo se debían cancelar en Medellín, las demandadas tienen domicilio en el municipio de Bello, lugar donde se presentó la demanda.

El conocimiento del asunto correspondió por reparto al Juzgado Tercero Civil Municipal de Oralidad de Bello, que se declaró incompetente para conocer del proceso tras considerar que, en el acápite de competencia, el demandante determinó la misma por el lugar de cumplimiento de la obligación, siendo esta la ciudad de Medellín y por ello, remitió la demanda a los Jueces Civiles Municipales de Medellín.

Recibido el expediente, el Juzgado Décimo Civil Municipal de Oralidad de Medellín, también se declaró incompetente, aduciendo que la parte actora presentó de manera correcta la demanda en el municipio de Bello, lugar donde se domicilia la parte demandada, en cumplimiento de lo consagrado en el artículo 28 numeral 1 del C.G.P. Con fundamento en los anteriores argumentos, el Juzgado convocante se declaró incompetente y promovió conflicto negativo de competencia, ordenando la remisión del expediente al H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín para lo pertinente.

### **CONSIDERACIONES**

La suscrita Magistrada es competente para dirimir el presente asunto, de conformidad con lo establecido por los artículos 35 y 139 del Código General del Proceso, por cuanto los Juzgados involucrados son integrantes del Distrito Judicial de Medellín.

La competencia ha sido definida como la aptitud legal que tiene un determinado juez para procesar y sentenciar ciertos asuntos, en atención a

criterios o factores de orden normativo que permiten la asignación o distribución de los mismos.

Ahora bien, téngase en cuenta que el problema jurídico se circunscribe a la decisión de aplicar los fueros de competencia territorial establecidos en el artículo 28 del CGP, específicamente los consagrados en los numerales 1 y 3, los cuales precisan:

La competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas:

1.En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante”.

3.En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.

La norma transcrita permite inferir que, en tratándose de procesos como el de marras, es posible formular demanda en el lugar de domicilio del demandado o en el sitio donde deba cumplirse la obligación, lo cual quiere decir que el actor cuenta con fueros concurrentes por elección y que el juez debe ceñirse a lo manifestado por este para efectos de la competencia.

Para el caso concreto se observa, aun cuando en el acápite "*Competencia y cuantía*" de la demanda se haya indicado que el juez civil municipal de Bello era competente "*por la naturaleza del asunto y en razón del lugar del cumplimiento de la obligación pactado*", ello no constituye más que un lapsus del demandante quien, al dirigir su escrito ante tal autoridad judicial y encabezar sus escritos en tal sentido, dio a conocer su elección de manera clara, sin que sea dable al juez al que fue repartido el asunto de manera

inicial, pretender separarse de su conocimiento en detrimento de la celeridad que debe imprimirse a los casos que le son asignados.

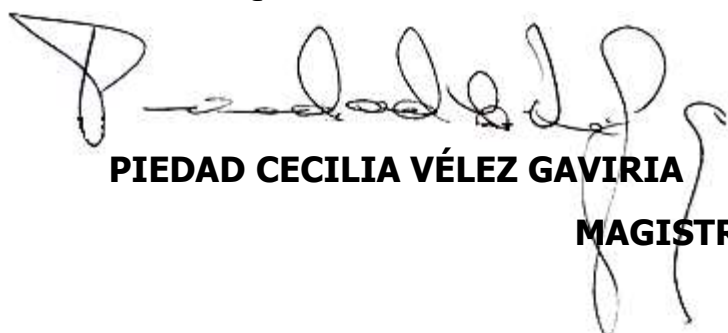
En mérito de lo expuesto la suscrita Magistrada, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** competente al **Juzgado Tercero Civil del Circuito de Bello**, para conocer y decidir el asunto examinado.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **REMITIR** el expediente al mencionado Despacho, y comunicar la presente determinación a la otra agencia judicial involucrada en la contienda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**PIEDAD CECILIA VÉLEZ GAVIRIA**

**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**Piedad Cecilia Velez Gaviria**

**Magistrada**

**Sala 002 Civil**

**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cc69565f21c10c659073a9495209099ea811552a2ac832ec29c35fc  
141ab0dae**

Documento generado en 23/09/2021 07:42:12 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**