



JOSÉ GILDARDO RAMÍREZ GIRALDO  
Magistrado

**DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**  
**TRIBUNAL SUPERIOR**  
**SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL**

Medellín, veintiocho de septiembre de dos mil  
veintiuno

Proceso: VERBAL (IMPEDIMENTO)  
Demandante: CARLOS ENRIQUE MORALES QUINTERO  
Demandado: JORGE MARIO CORREA BERRIO Y OTROS  
Asunto: Acepta impedimento  
Radicado: 05001 31 03 008 2017 00160 01

Procede a resolver la Sala el impedimento alegado por el Magistrado Dr. CARLOS ARTURO GUERRA HIGUITA, tras considerar que se configura la causal de recusación enlistada en el numeral 2º del artículo 141 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que, conoció de la presente acción en primera instancia.

**CONSIDERACIONES**

- 1.** Debe la Sala iniciar por considerar que mediante providencia del 26 de los corrientes el Dr. Carlos Arturo Guerra Higueta se declaró impedido para integrar la Sala dentro del proceso de la referencia, por haber conocido del mimo, disponiendo además el envío de las presentes diligencia a este Funcionario para que resolviera lo pertinente.
- 2.** A efectos de resolver sobre la configuración de la mencionada causal de impedimento, se advierte que el artículo 140 del C G del P., establece que: "*Los magistrados, jueces, conjueces en quienes concurra*

*alguna causal de recusación deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de ella, expresando los hechos en que se fundamenta"*

A su turno, el artículo 141 ejusdem, se ocupa de enlistar las causales de recusación. Particularmente, la invocada como fundamento del impedimento presentado por el H. Magistrado Carlos Arturo Guerra Higueta para conocer del proceso verbal, es la señalada en el numeral segundo de la referida norma, la cual es del siguiente tenor: "2. *Haber conocido del proceso o realizado cualquier actuación en instancia anterior, el juez, su cónyuge, compañero permanente o algunos parientes indicados en el numeral presente.*"

En este caso, estima el suscrito que la mencionada causal de impedimento se encuentra configurada como quiera que, si bien el Magistrado integrante de la Sala de Decisión conoció del asunto en primera instancia hasta la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 ejusdem, éste no dictó la correspondiente sentencia, pero si conoció de las etapas de conciliación, interrogatorios de parte, fijación del litigio, saneamiento y sobre los medios de convicción en la citada diligencia. Corolario de lo expuesto, se declarará fundada la causal de impedimento alegada por el H. Magistrado, dentro del trámite del proceso verbal de la referencia.

### **DECISIÓN:**

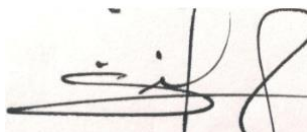
En mérito de lo expuesto, **LA SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL, DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ACEPTAR** la causal de impedimento aducida por el Dr. Carlos Arturo Guerra Higueta.

**SEGUNDO.** De acuerdo con lo anterior, se llama al Magistrado que sigue en turno, Dr. JUAN CARLOS SOSA LONDOÑO, a fin de integrar la Sala para resolver el recurso de apelación.

**NOTIFÍQUESE**



(Firma scaneada conforme al Art. 11 del Decreto 491 del 28 de Marzo de 2020 del Ministerio de Justicia y del Derecho)

**JOSÉ GILDARDO RAMÍREZ GIRALDO**

**Magistrado**