




FORMATO FACTOR CALIDAD
FUNCIONARIOS (AS) JUDICIALES
(ARTÍCULO 30 DEL ACUERDO PSAA16-10618 de 2016)

FECHA DE LA EVALUACIÓN		17		02		22					
1. INFORMACIÓN DEL EVALUADO											
APELLIDOS		ECHEVERRI RODRIGUEZ			NOMBRES		MAURICIO				
DESPACHO		JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO		DISTRITO		MEDELLIN		MUNICIPIO	MEDELLÍN		
2. IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO O ACCIÓN OBJETO DE EVALUACIÓN											
FECHA DE ADMISIÓN DEMANDA / PROCESO		17	01	20	FECHA DE LA PROVIDENCIA		09	08	21		
TIPO PROCESO:		VERBAL.RCE			CÓDIGO ÚNICO DE IDENTIFICACIÓN:		05001310300620190064601				
SENTENCIA		<input checked="" type="checkbox"/>	AUTO QUE PONE FIN A LA INSTANCIA		<input type="checkbox"/>	AUTO QUE NO PONE FIN A LA INSTANCIA		<input type="checkbox"/>	OTRA PROVIDENCIA	<input type="checkbox"/>	
3. ANÁLISIS TÉCNICO Y JURÍDICO DE LA DECISIÓN, ASÍ COMO EL RESPETO Y EFECTIVIDAD DEL DERECHO AL DEBIDO PROCESO											
1	DIRECCIÓN DEL PROCESO (Hasta 22 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:		3.1. GENERAL		3.2. TUTELAS O SIN AUDIENCIA O DILIGENCIA		3.3. DE PLANO O SIN PRUEBA		3.4. DE PURO DERECHO O SIN DECRETO DE PRUEBAS		3.5 FALLO
			PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE		PUNTAJE
	a.	Dirección temprana, adopción de medidas de saneamiento, conducción de la conciliación, elaboración de planes del caso, fijación del litigio y control y/o rechazo de prácticas dilatorias y garantía del cumplimiento de los principios que informan el respectivo procedimiento.	6								
	b.	Pertinencia de las pruebas decretadas, inadmisibilidad, rechazo, control de pruebas prohibidas, ineficaces, impertinentes o superfluas y conducción probatoria.	6								
	c.	Manejo de audiencias y diligencias y control de su duración, administración del tiempo y de las intervenciones, suspensión y aplazamiento.	10								
	PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:		22								
2	ANÁLISIS DE LA DECISIÓN : (Hasta 20 puntos) Comprende los siguientes aspectos y puntajes:										
	a.	Identificación del Problema Jurídico.	6								
	b.	Argumentación normativa y jurisprudencial, doctrinaria o bloque de constitucionalidad, aplicación de normas y estándares internacionales de Derechos Humanos vigentes para Colombia, cuando sea el caso y aplicación del principio de igualdad y no discriminación por razón del género y del enfoque diferencial de derechos humanos. Este aspecto se calificará considerando la relevancia que cada uno de estos aspectos corresponda, según la naturaleza del proceso y la situación planteada en el mismo.	4								
	c.	Argumentación y valoración probatoria.	4								
	d.	Estructura de la decisión.	4								
	e.	Síntesis de la providencia o motivación breve y precisa	2								
	PUNTAJE TOTAL DEL SUBFACTOR:		20								
	4. PUNTAJE TOTAL ASIGNADO		42								
5. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente)											
SENTENCIA QUE SE CONFIRMA. ADECUADO ANALISIS DEL PROBLEMA JURIDICO Y LA RESPONSABILIDAD APLICABLE ALCASO CONCRETO.											
.											
6. PONENTE (Para Corporaciones)						EVALUADOR					
<div>Nombre</div> <div>JOSÉ GILDARDO RAMÍREZ GIRALDO</div> <div> GLORIA PATRICIA MONTOYA ARBELAEZ MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO</div> <div>FIRMA</div>						<div>Nombre del Presidente de Corporación o Juez:</div> <div>SANTIAGO APRAEZ VILLOTA</div> <div>FIRMA</div>					