

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



"Al servicio de la justicia y de la paz social"

**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA DE DECISIÓN CIVIL**

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	FIDUPETROL S.A.
DEMANDADO	AGROJARAMILLO LTDA. .
INSTANCIA	SEGUNDA –APELACIÓN AUTO-
PROCEDENCIA	JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE EJECUCIÓN DE MEDELLÍN
RADICADO	05001 31 03 007 2012 00974 02 INTERNO 2022 – 0004
PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 031
DECISIÓN	ORDENA DEVOLVER EXPEDIENTE

Medellín, veintinueve (29) de marzo de dos mil veintidós (2022).

El Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Medellín remitió a esta Corporación copias digitales correspondientes al proceso ejecutivo de la referencia, a efectos de surtir un recurso de queja, interpuesto contra el auto del 26 de noviembre de 2019.

Revisado el copiado digital arrimado se evidencia que la discusión radica en la decisión de una objeción al avalúo de dos (2) inmuebles y la procedencia, aducida por el recurrente, de la alzada frente a dicha decisión, específicamente alega el recurrente en queja que el asunto es susceptible de recurso de apelación bajo la normatividad procesal civil anterior, en cuya vigencia se inició el trámite de la objeción.

Lo anterior implica necesariamente que, a efectos de establecer con claridad el tópico del tránsito legislativo en este asunto, se corroboren las fechas de las actuaciones que influyen en dicho tránsito de legislación, así como algunas actuaciones relevantes respecto de los bienes valuados, siendo necesario que se aporten: la providencia que contiene la orden de seguir adelante la ejecución, el auto donde se decretó el embargo de los bienes, la diligencia de secuestro, el avalúo de los inmuebles, el auto que corrió traslado de éste, el

escrito de objeción y todas las demás providencias, memoriales y actuaciones relacionadas con el trámite de la objeción, pues en las copias arrimadas solo obran, además de actuaciones relacionadas con otras cautelas, la decisión de la objeción y el trámite de recursos frente a dicho proveído. Nótese que según se lee en las providencias aportadas, las actuaciones de embargo, secuestro, avalúo y objeción datan de los años 2013 y 2014, a pesar de lo cual las copias corresponden a actuaciones del año 2015 en adelante.

En razón de lo anterior será menester, disponer la devolución del copiado con el fin de que el Juzgado remita debidamente las copias pertinentes, dando aplicación al numeral 4° del artículo 114 del Código General del Proceso, en el evento de que a ello hubiere lugar.

Por lo expuesto, **la suscrita Magistrada Sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,**

RESUELVE

PRIMERO. ORDENAR LA DEVOLUCIÓN del presente copiado al Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Medellín para el efecto explicado en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO. La Secretaría de la Sala y la Oficina de Reparto de esta Corporación deberán dar la correspondiente salida al proceso de la referencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO

Magistrada

(Firma electrónica de conformidad con lo establecido en el artículo 11 del Decreto 491 de 2020 –Ministerio de Justicia y del Derecho-)

Firmado Por:

Martha Cecilia Ospina Patiño
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 007 Civil
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

52b200c74b4b4ce74add58f49357ffbf5115067df735ed71f0f2cbcf9ab917c5

Documento generado en 29/03/2022 11:01:28 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>