



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA LABORAL

Medellín, Junio 13 de 2022

Radicado: 05001 31 05-022-2018-00664-01
Demandante: JESÚS ANTONIO CARDONA ZAPATA
Demandado: COLPENSIONES.
Asunto: GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA
Tema: PENSIÓN DE VEJEZ -RÉGIMEN DE TRANSICIÓN.

La Sala Sexta de decisión, presidida por el magistrado ponente DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN, e integrada por las magistradas MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA Y ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, procede a emitir sentencia dentro del proceso ordinario laboral de la referencia; decisión que se emite en forma escrita atendiendo a las disposiciones del artículo 13 de la Ley 2213 de 2022.

Acreditados los presupuestos procesales y sin que se evidencian causales de nulidad que invaliden lo actuado, se procede a emitir la presente decisión.

ANTECEDENTES

El accionante instauró proceso ordinario solicitando a COLPENSIONES el reconocimiento y pago de pensión de vejez en aplicación al régimen de transición, junto con las mesadas ordinarias y extraordinarias e intereses moratorios.

El *A quo* tras analizar los presupuestos normativos que contienen el régimen de transición, indicó que el demandante no es beneficiario del mismo, razón por la cual absolvió a la demandada de todas las pretensiones que se formularon en su contra. Decisión que no fue recurrida por ninguna de los sujetos procesales y que se conoce en esta instancia en el grado jurisdiccional de consulta en favor del demandante.

ALEGATOS

Concedido el término que establece el artículo 15 del Decreto 806 de 2020, la apoderada de COLPENSIONES solicitó sea confirmada la decisión de primera instancia, indicando que en el presente caso el demandante no acredita los requisitos que lo harían beneficiario del régimen de transición.

CONSIDERACIONES

Sea lo primero indicar que en este caso se encuentran por fuera de discusión que **1)** el señor JESÚS ANTONIO CARDONA ZAPATA nació el 3 de septiembre de 1947 (anexo 03, pág.6). **2)** A través de la resolución SUB 205199 del primero de agosto de 2018, COLPENSIONES decidió negar la prestación solicitada al demandante, teniendo en cuenta que no acredita la calidad de beneficiarios del régimen de transición (anexo 03, pág. 1 a 5). **3)** De la historia laboral obrante en anexo 13 se puede observar que el demandante durante toda su vida laboral acredita 1,004,57 semanas, la hora de las cuales 978,85 fueron cotizadas hasta el 29/02/1996 y que posteriormente inició nuevamente cotizaciones el 01/10/2015 teniendo como fecha de última cotización el 31/03/2016.

En ese orden de ideas, en esta instancia se discute si el demandante es beneficiario del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la ley 100 de 1993, el cual establece que para que el régimen anterior se mantenga a los afiliados, siendo hombre debía acreditar 40 años al 1 de abril de 1994 (entrada en vigencia de la norma) o 15 años de servicios. Que habiendo nacido el demandante el 3 de

septiembre de 1947, para dicha data contaba con 46 años de edad, por lo que en principio es destinatario del régimen que se solicita se le aplique.

Luego el Acto Legislativo No. 01 de 2005, estableció en el párrafo transitorio 4° que, el régimen de transición no podría extenderse más allá del 30 de junio de 2010, a excepción de quienes tenían más de 750 semanas cotizadas, indicando que estos, se les extendería hasta el 31 de diciembre de 2014.

Quiere decir lo anterior, que aquellas personas quienes no hayan cumplido los requisitos mínimos de pensión que traía el régimen anterior, antes del 31 de diciembre de 2014, perderían dicha transición y serían gobernadas entonces por el régimen vigente.

Así las cosas, no se discute que el demandante tiene cotizadas 978,85 semanas al 29 de febrero de 1996, razón por la cual el régimen de transición se le extendería hasta su tope máximo, es decir, hasta el 31 de diciembre de 2014, debiendo, se reitera, cumplir con los requisitos mínimos para pensión en dicha data.

Sin embargo, pese a que el demandante acredita un total de, 1004,57 semanas cotizadas durante toda su vida laboral, para el 31 de diciembre de 2014 sólo tenía 979,85 mismas que tenía para el 29 de febrero de 1996, cuando dejó de cotizar y sólo reanudó las cotizaciones en octubre de 2015, cumpliendo con las semanas que requería el régimen anterior, pero posterior a que perdiera vigencia.

En ese sentido, habiendo perdido el régimen de transición, el demandante es destinatario del artículo 9 de la ley 797 de 2003, el cual establece que los afiliados al RPM deben acreditar si son hombres 62 años y 1300 semanas, faltándole al demandante cumplir con el requisito de semanas, pues, como ya se ha reiterado, sólo acredita 1004,57 semanas en toda su vida laboral.

Razón por la cual esta Sala confirmará la decisión adoptada por el juez de primera instancia.

Sin costas en esta instancia.

En mérito de lo expuesto, administrando justicia en nombre de la república de Colombia y por autoridad de la ley, el TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONFIRMA** en su totalidad la decisión tomada por el JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN.

Lo resuelto se notifica a las partes por Edicto. Se ordena la devolución del expediente al Juzgado de origen.

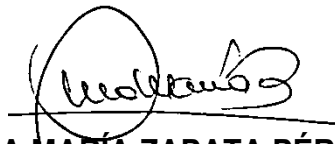
Los Magistrados,



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA LABORAL

EDICTO VIRTUAL

La secretaría de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín notifica a las partes la siguiente providencia:

Radicado: 05001 31 05-022-2018-00664-01

Demandante: JESÚS ANTONIO CARDONA ZAPATA

Demandado: COLPENSIONES.

DECISIÓN: CONFIRMA

Magistrado ponente DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

Fijado hoy 21 de junio de 2022 a las 8:00 am, desfijado en el mismo día a las 5:00 Pm y se publica en la página web institucional de la Rama judicial por el término de 1 día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 idíbem. La notificación se entenderá surtida al término de fijación del Edicto

RUBÉN DARIO LÓPEZ BURGOS

SECRETARIO