

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN



SALA LABORAL

Medellín, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

AUTO

Para representar a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones se le reconoce personería a la doctora Anyta Camila Mosquera Betancourt identificada con cédula de ciudadanía 1.085.328.601 y tarjeta profesional 340.503 del Consejo Superior de la Judicatura.

SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA

La **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, conformada por los Magistrados Jaime Alberto Aristizábal Gómez quien actúa como ponente, John Jairo Acosta Pérez y Francisco Arango Torres, procede a dictar sentencia de segundo grado, dentro del proceso ordinario radicado con el número 05001 31 05 015 2017 00351 00, promovido por el señor **HENRY ADOLFO CEBALLOS ROJAS** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, con la finalidad de resolver el recurso de apelación interpuesto por el apoderado del demandante frente a la sentencia emitida el 17 de noviembre de 2017 por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Medellín, y revisar en consulta la misma providencia en cumplimiento del mandato contenido en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

De conformidad con el numeral 1° del artículo 13 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 “...Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones...” se toma la decisión correspondiente mediante providencia escrita número **129**, previamente discutida y aprobada por los integrantes de la Sala.

ANTECEDENTES

El señor Henry Adolfo Ceballos Rojas demandó a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones pretendiendo el reconocimiento y pago de los siguientes conceptos: reliquidación de la pensión de invalidez aplicando una tasa de reemplazo del 58.86% sobre el IBL reconocido en la Resolución GNR 129994 de 5 de mayo de 2015, debidamente indexada; retroactivo pensional causado entre el 23 de octubre de 2008 y el 30 de abril de 2015, intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, indexación y costas del proceso.

Como fundamento de sus pretensiones se expuso, que medicina laboral de Colpensiones lo calificó con una pérdida de capacidad laboral del 57.28% de origen común, estructurada el 23 de septiembre de 2008. Colpensiones por medio de la Resolución GNR 129994 de 5 de mayo de 2015, le concedió la pensión de invalidez, a partir del 1° de los mismos mes y año, en cuantía de \$780.750, teniendo en cuenta para ello, 770 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de \$1.487.142 y una tasa de reemplazo del 52.50%. Aduce que acredita un total de 962 semanas cotizadas que le dan lugar a una tasa de reemplazo del 58.86%. El 24 de agosto de 2016 presentó derecho de petición ante Colpensiones, solicitando la reliquidación y el retroactivo pensional, los cuales le fueron negados mediante la Resolución GNR 302390 de 13 de octubre de 2016.

En sentencia proferida el 17 de noviembre de 2017, el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Medellín condenó a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones a pagar al señor Henry Adolfo Ceballos Rojas: la suma de \$3.244.935 por reajuste de la pensión de invalidez causado entre el 29 de marzo de 2015 y el 30 de noviembre de 2017, la suma de \$982.286 por mesada pensional a partir del 1° de diciembre de 2017 e indexación del reajuste pensional. Declaró probada parcialmente la excepción de prescripción. Absolvió de las demás pretensiones de la demanda, y se abstuvo de imponer costas procesales.

La Juzgadora de primera instancia precisó: (i) Que revisada la historia laboral del actor acredita un total de 962.14 semanas en toda su vida laboral, documento que no fue tachado de falso, por lo que tiene pleno valor probatorio, por ello, conforme lo previsto en el artículo 40 de la Ley 100 de 1993, el mencionado demandante cuenta con 462 semanas adicionales a las 500 que dan lugar a que en su caso le sea aplicada una tasa de reemplazo del 58.5% sobre el IBL reconocido por Colpensiones., y (ii) que resulta inviable el reconocimiento y pago del retroactivo pensional desde la fecha de estructuración de la invalidez, en la medida que la EPS Saludcoop certifica incapacidades expedidas en cabeza del accionante hasta el 4 de abril de 2015.

RECURSO DE APELACIÓN

El apoderado del demandante aspira al reconocimiento del retroactivo pensional causado desde el 23 de septiembre de 2008, fecha de la estructuración de la invalidez, considerando que si bien a su representado le fueron pagadas algunas incapacidades: a saber: del 18 al 22 de febrero de 2015 y del 24 al 28 de marzo de 2015 y por algunos periodos del 2013, lo cierto es que en criterio del Tribunal Superior de Medellín, hay lugar al pago del retroactivo pensional previo descuento de las incapacidades efectivamente pagadas al afiliado, y solicita se condene en costas a Colpensiones por resultar vencida en el proceso.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

La apoderada de Colpensiones dentro del término legal allegó escrito de alegatos de conclusión, precisando que la entidad mediante “...la Resolución GNR 104229 de 13 de abril de 2016 reliquidó la pensión de invalidez a favor del señor Ceballos Rojas Henry Adolfo en cuantía de \$780.750, efectiva a partir del 29 de marzo de 2015...”, y que “...la Vicepresidencia Jurídica y Doctrinal y la Vicepresidencia de Prestaciones y Beneficios, mediante Circular 01 de 2012, señalaron que las pensiones de invalidez deben reconocerse a partir de la fecha de estructuración de la misma, excepto que con posterioridad a esa fecha, el afiliado se encuentre disfrutando de subsidio por incapacidad, caso en el cual la efectividad será al día siguiente del últimopago de dicha incapacidad. Conforme al análisis jurídico, el(la) interesado(a) tiene derecho a la reliquidación de su pensión de invalidez. A partir de lo anteriormente enunciado se procedió a realizar la liquidación de la prestación reconocida, la cual se resume de la siguiente manera:

IBL: $1,095,349 \times 54.00 = \$752,530$

SON: SETECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS TREINTA PESOS M/CTE.

Para el análisis de la pensión reconocida, se tomó en cuenta que el(la) peticionario cumple los requisitos para los siguientes tipos de pensión, siendo aplicada por favorabilidad el indicado en la columna “Aceptada Sistema”:

NOMBRE	FECHA ESTATUS	FECHA EFECTIVIDAD	VALOR IBL 1	VALOR IBL 2	VEJOR IBL	% IBL	VALOR PENSIÓN MENSUAL	ACEPTADA
PENSIÓN DE INVALIDEZLEY 860 DE 2003	23 de septiembre de 2008	29 de marzo de 2015	1,095,349.00	0.00	1	54.00	849,676.00	SI

Teniendo en cuenta lo anterior el valor de la mesada no aumenta al ya reconocido y que se encuentra en nómina por un valor de \$881,539.00, es de indicar que en el caso en concreto la prestación se otorgó al día siguiente del pago de la última incapacidad, por lo que no procede retroactivo anterior a dicha fecha...”.

PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico de esta segunda instancia, consiste en determinar si al demandante le asiste el derecho al reconocimiento y pago de la reliquidación de la pensión de invalidez aplicando una tasa de reemplazo del 58.86% sobre el IBL reconocido en la Resolución GNR 129994 de 5 de mayo de 2015, debidamente indexada, así como al retroactivo pensional causado entre el 23 de octubre de 2008 y el 30 de abril de 2015, intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 e indexación.

CONSIDERACION PRELIMINAR

Examinada en conjunto la prueba documental que reposa en el expediente, la Sala encuentra:

1. Que conforme dictamen médico No. 201462221PP de 6 de julio de 2014, emitido por Colpensiones el señor Henry Adolfo Ceballos Rojas presenta una pérdida de capacidad laboral del 57.28% de origen común, estructurada el 23 de septiembre de 2008.
2. Que el accionante el 11 de noviembre de 2014, le reclamó administrativamente a Colpensiones, la pensión de invalidez y esta entidad mediante la Resolución GNR 129994 de 5 de mayo de 2015 se la concedió con fundamento en los artículos 38 de la Ley 100 de 1993 y 1° de la Ley 860 de 2003, a partir del 1° de mayo de 2015, en cuantía de \$780.750, teniendo en cuenta 770 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de \$1.487.142 y una tasa de reemplazo del 53.50%, prestación que se ingresaría en la nómina de mayo de 2015, pagadera en el mes siguiente. En el acto administrativo referido se indicó que conforme lo previsto en el artículo 10 del Decreto 758 de 1990 y toda vez que en el expediente administrativo no obra prueba del pago de incapacidades por parte de la entidad promotora de salud, la prestación se reconoce a corte de nómina, y que las semanas tenidas en cuenta para el estudio de la

prestación se contabilizaron hasta la fecha de la estructuración de la invalidez.

3. Que la administradora de pensiones por medio de la Resolución 104229 de 13 de abril de 2016, reliquidó la pensión de invalidez en favor del actor, en cuantía de \$780.750, efectiva a partir del 29 de marzo de 2015.
4. Que el 28 de septiembre de 2016, el accionante solicitó el retroactivo de la pensión de invalidez, mismo que le fue negado en la Resolución GNR 302390 de 13 de octubre de 2016 aduciendo que *“...una vez verificado el cuaderno administrativo de la peticionaria obra certificación debidamente expedida y emitida por la EPS SALUDCOOP, actualmente CAFESALUD de fecha 15 de julio de 2016, en la cual consta que la última incapacidad cancelada por dicha entidad fue el día 28 de marzo del año 2015...”*. Y que *“...teniendo en cuenta lo anterior se evidencia que la fecha de reconocimiento de la prestación debe ser el día 29 de marzo de 2015, según certificado de EPS, razón por la cual y una vez verificado el expediente se evidencia que en Resolución No. GNR 104229 de fecha 13 de abril de 2016, que modificó la Resolución No. GNR 129994 de 5 de mayo de 2015, se encuentra conforme a derecho dado que reconoció el disfrute de la prestación al día siguiente de la última incapacidad cancelada por la EPS, por lo tanto, no es procedente el reconocimiento del retroactivo pensional...”*.
5. Que el señor Henry Adolfo Ceballos Rojas se afilió al sistema pensional del ISS, hoy Colpensiones, el 29 de enero de 1982 y cotizó en dicha entidad de manera interrumpida desde esta fecha hasta el 15 de mayo de 2015, para un total de 962.14 semanas, de las cuales 775 semanas fueron sufragadas con anterioridad al 23 de septiembre de 2008, fecha de la estructuración de su invalidez.
6. Que SaludCoop EPS le pagó al actor la suma de \$3.196.513 por concepto de incapacidades causadas en los siguientes periodos:
 - Del 1º al 6 de junio de 2012
 - Del 19 de abril al 29 de mayo de 2013
 - Del 31 de mayo al 13 de julio de 2013
 - Del 16 de julio al 15 de septiembre de 2013

- Del 18 de febrero al 22 de febrero de 2015
- Del 24 al 28 de marzo de 2015.

DEL RETROACTIVO PENSIONAL

El artículo 10 del Decreto 758 de 1990 consagra lo siguiente:

“...Artículo 10. Disfrute de la pensión de invalidez por riesgo común. La pensión de invalidez por riesgo común, se reconocerá a solicitud de parte interesada y comenzará a pagarse en forma periódica y mensual desde la fecha en que se estructure tal estado. Cuando el beneficiario estuviere en goce de subsidio por incapacidad temporal, el pago de la pensión de invalidez comenzará a cubrirse al expirar el derecho al mencionado subsidio.

La pensión de invalidez por riesgo común, se otorgará por períodos bienales, previo examen médico - laboral del ISS, al que el beneficiario deberá someterse en forma obligatoria, con el fin de que se pueda establecer que subsisten las condiciones que determinaron su otorgamiento.

La pensión de invalidez se convertirá en pensión de vejez, a partir del cumplimiento de la edad mínima fijada para adquirir este derecho...”.

Como este aspecto no fue regulado expresamente en la Ley 100 de 1993, resulta razonable su aplicación en virtud de lo previsto en el artículo de dicha Ley, que permite acudir a la normatividad anterior del I.S.S.

Igualmente, el artículo 3° del Decreto 917 de 1999 dispone:

“...Artículo 3. Fecha de estructuración o declaratoria de la pérdida de la capacidad laboral. Es la fecha en que se genera en el individuo una pérdida en su capacidad laboral en forma permanente y definitiva. Para cualquier contingencia, esta fecha debe documentarse con la historia clínica, los

exámenes clínicos y de ayuda diagnóstica, y puede ser anterior o corresponder a la fecha de calificación. En todo caso, mientras dicha persona reciba subsidio por incapacidad temporal, no habrá lugar a percibir las prestaciones derivadas de la invalidez...”.

De ésta manera, se ha podido concluir, que, si bien en principio la fecha de la estructuración de la invalidez es la que determina la causación del derecho a la pensión, las mesadas pensionales solo podrán reconocerse por aquellos períodos en los que no se hubiere recibido por parte del afiliado algún subsidio por incapacidad temporal, ya sea por la EPS o por la entidad de pensiones, pues con aquellos dineros recibidos como incapacidad, el afiliado logra cubrir sus necesidades básicas y elementales para su auto subsistencia, de manera que carecería de respaldo fáctico reconocerle las mesadas pensionales que reclama por el mismo lapso y con fundamento en el mismo hecho, en tanto ambas llevan implícitas una misma finalidad económica.

Sin embargo, aunque en otras oportunidades se ha ordenado el pago de la pensión desde la fecha de estructuración, habiendo aún subsidios por incapacidad reconocidos y pagados, los cuales simplemente se descontaban, dicho criterio ha sido cambiado recientemente por nuestro órgano judicial de cierre, según sentencia SL 5170 del 20 de octubre de 2021, radicado 88003, en la que la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia sostuvo lo siguiente:

“...Así, en la incapacidad temporal el subsidio se paga a partir de la aparición del hecho causante, que lo es la enfermedad o lesión que le impide desempeñar la labor por un tiempo determinado, hasta que otro hecho causante introduce una nueva situación protegida en lugar de la anterior, como cuando se declara que las lesiones se convierten en definitivas, de tal manera que los efectos económicos de la pensión de invalidez, en los supuestos en los que su declaratoria esté precedida de una incapacidad temporal, se producen a partir de la extinción de la última incapacidad y, sino lo está, se producen a partir de la fecha de estructuración del estado de invalidez.

(...) el eje central de delimitación está en el momento en que se califica el estado de invalidez, quedando a partir de allí extinguida la incapacidad temporal, pero limitándose la retroactividad de la nueva prestación al momento en que se efectuó el último pago de la prestación que la antecede, dado el carácter secuencial de la acción protectora de la seguridad social, donde los efectos económicos de las prestaciones no siempre coinciden con el hecho causante en sentido material, pues la previsión legal es muy clara en relacionar la fecha inicial de la prestación por invalidez con la fecha de finalización formal de la incapacidad temporal.

(...)

Teniendo en cuenta todo lo expuesto en líneas precedentes, la Sala considera necesario precisar su doctrina, en el sentido de señalar que cuando existen subsidios por incapacidad temporal, continuos o discontinuos, con posterioridad a la fecha de estructuración del estado de invalidez, las mesadas pensionales se comenzarán a pagar sólo a partir del momento en que expire el derecho a la última incapacidad, postura con la cual queda rectificadas y delineadas su posición con relación a criterios anteriores que le hubieren sido contrarios (SL1562-2019).”.

La certificación de incapacidades expedida por SaludCoop EPS que milita en el expediente, prueba que al señor Henry Adolfo Ceballos Rojas le fueron expedidas y pagadas incapacidades del 1º al 6 de junio de 2012, del 19 de abril al 29 de mayo de 2013, del 31 de mayo al 13 de julio de 2013, del 16 de julio al 15 de septiembre de 2013, del 18 de febrero al 22 de febrero de 2015 y del 24 al 28 de marzo de 2015, por un valor total de \$3.196.513.

En consecuencia, atendiendo al reciente criterio jurisprudencial, al estar acreditados los pagos por subsidio por incapacidad hasta el 28 de marzo de 2015, no resulta procedente reconocer la prestación desde el 23 de octubre de 2008, ni el retroactivo pensional causado entre dicha fecha y el 29 de marzo de 2015 como se pretende.

Esta Sala acogiendo el precedente vertical, ha variado el criterio en el sentido

antes indicado.

Así las cosas, se confirmará en este sentido la decisión absolutoria de primera instancia.

DE LA RELIQUIDACIÓN DE LA PENSIÓN DE INVALIDEZ

El artículo 40 de la Ley 100 de 1993 establece:

“...ARTÍCULO 40. MONTO DE LA PENSIÓN DE INVALIDEZ. El monto mensual de la pensión de invalidez será equivalente a:

a. El 45% del ingreso base de liquidación, más el 1.5% de dicho ingreso por cada cincuenta (50) semanas de cotización que el afiliado tuviese acreditadas con posterioridad a las primeras quinientas (500) semanas de cotización, cuando la disminución en su capacidad laboral sea igual o superior al 50% e inferior al 66%.

b. El 54% del ingreso base de liquidación, más el 2% de dicho ingreso por cada cincuenta (50) semanas de cotización que el afiliado tuviese acreditadas con posterioridad a las primeras ochocientas (800) semanas de cotización, cuando la disminución en su capacidad laboral es igual o superior al 66%.

La pensión por invalidez no podrá ser superior al 75% del ingreso base de liquidación.

En ningún caso la pensión de invalidez podrá ser inferior al salario mínimo legal mensual.

La pensión de invalidez se reconocerá a solicitud de parte interesada y comenzará a pagarse, en forma retroactiva, desde la fecha en que se produzca tal estado...”.

Como se indicó anteriormente, Colpensiones le concedió al señor Henry Adolfo Ceballos Rojas la pensión de invalidez mediante la Resolución GNR 129994 de 5 de mayo de 2015 con fundamento en los artículos 38 de la Ley 100 de 1993 y 1° de la Ley 860 de 2003, a partir del 1° de mayo de 2015, en cuantía de \$780.750,

teniendo en cuenta para ello, 770 semanas de cotización, un ingreso base de liquidación de \$1.487.142 y una tasa de reemplazo del 53.50%, y precisó que *“...las semanas tenidas en cuenta para el estudio de la prestación contenida en el presente acto administrativo, son tenidas en cuenta hasta la fecha de la estructuración de la invalidez...”*.

Frente al tema, la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en la sentencia SL 5170 del 20 de octubre de 2021, radicado 88003, precisó:

“...Al respecto cabe decir que si bien el artículo 40 de la Ley 100 de 1993 dispone que la pensión de invalidez comenzará a pagarse, en forma retroactiva, desde la fecha en que se produzca tal estado, por lo tanto, para determinar el ingreso base de liquidación y el monto de la pensión son válidas las cotizaciones efectuadas hasta la fecha de estructuración del estado de invalidez, también lo es que, como con posterioridad a esta fecha al actor le fueron reconocidas incapacidades temporales en algunos períodos, sobre las cuales resultaba obligatorio realizar los aportes --art. 70 del Decreto 806 de 1998--, para la Corte resulta más que pertinente incluir en la liquidación de la pensión las cotizaciones realizadas hasta la finalización de la última incapacidad, es decir, hasta el 6 de mayo de 2013.

Al efecto cabe recordar que la jurisprudencia tiene adoctrinado que para establecer el ingreso base de liquidación de la pensión de invalidez no se tendrán en cuenta los aportes sufragados con posterioridad a la fecha de estructuración de tal estado (CSJ SL2159-2019, CSJ SL2769-2015, CSJ SL, 28 ago. 2012, rad. 41822), no obstante, en esta oportunidad interesa indicar que, en principio, tal razonamiento está acorde con el artículo 40 de la Ley 100 de 1993, el cual dispone, como atrás se dijo, que la pensión de invalidez se comenzará a pagar a partir de la fecha de estructuración, preceptiva que por demás constituye un mecanismo de control a posibles fraudes que se puedan hacer al sistema, pues impide que con posterioridad a dicha data se incremente injustificadamente el ingreso base de cotización o el número de semanas cotizadas, con el fin de acceder a una pensión más alta que la concebida por sistema de manera proporcional al ingreso realmente percibido, pero tal razonamiento no puede conducir a desconocer que la obligación de cotizar subsiste durante el período en que se reconoce al afiliado una incapacidad temporal, por manera que, ese período debe considerarse como de cotización

efectiva, por lo que los aportes que se efectúen en tal condición tienen validez para efecto de establecer el ingreso base de liquidación del artículo 21 de la Ley 100 de 1993, así fueren posteriores a la fecha de estructuración de la invalidez, máxime cuando, como en este caso, la pensión no se reconoce a partir de la fecha de estructuración sino, precisamente, de la expiración de la última incapacidad temporal durante la cual esos aportes son obligatorios, por lo que no existe una razón válida para excluirllos de esa consideración.

Debe reiterarse que el aporte realizado por el período de la incapacidad temporal se tendrá como válido en la medida que guarda relación con la base salarial o el ingreso sobre el cual se venía cotizando de forma regular tanto por los afiliados como por los empleadores, con el fin de preservar el diseño actuarial y financiero del sistema general de pensiones, a través del cual se garantiza el pago de las prestaciones en los dos regímenes, evitando de esta forma que se cometa fraude en el monto de la pensión.

Al respecto, vale la pena memorar que la Corte, en relación con la pensión de invalidez, ya ha aceptado que se puedan contabilizar semanas referentes con posterioridad a la fecha de estructuración del infortunio, no obstante que la referida fecha sigue siendo la misma, por ejemplo, con el fin de acceder al derecho pensional en razón de afecciones de tipo «congénito, crónico, degenerativo y/o progresivo», en tres situaciones distintas, esto es: la fecha de calificación de la invalidez, la fecha de solicitud del reconocimiento pensional o, incluso, la data de la última cotización efectuada, de esa manera, de asentarse que las cotizaciones efectuadas con posterioridad a la fecha de estructuración de la invalidez no solamente surten efectos para acceder al derecho pensional, sino también, en casos como los citados, para determinar el ingreso base de liquidación de la pensión. (CSJ SL3275-2019).

En esa línea, si se reconoce la pensión de invalidez a partir del pago de la última incapacidad, es procedente incluir en el ingreso base de liquidación las semanas cotizadas con posterioridad a la fecha de estructuración de tal estado, advirtiéndose, eso sí, que la fecha de causación del derecho sigue siendo la misma, es decir, la fecha de estructuración de la invalidez, pues se trata simplemente de atender al efecto económico propio de la cotización obligatoria del sistema de pensiones que cumple con la función de ayudar a financiar la prestación, en otras palabras, las cotizaciones posteriores a la fecha de

estructuración no son válidas para acreditar el requisito de semanas exigido para acceder al derecho pensional, salvo con lo que ocurre tratándose de afiliados que padecen afecciones de tipo «congénito, crónico, degenerativo y/o progresivo», pero sí para establecer el IBL pensional en situaciones en las cuales se está en uso de incapacidades médicas contándose con una estructuración preterita del derecho pensional, como en este caso ocurrió.

El anterior criterio armoniza con justicia la imposibilidad de generar mesadas pensionales cuando se está en uso de incapacidades médicas, con la consideración de los aportes pensionales causados durante el curso de las mismas para el establecimiento del IBL pensional...”.

Siendo así, atendiendo al precedente en comentario del máximo órgano judicial de la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral, en el caso del demandante al haber Colpensiones liquidado la prestación económica teniendo en cuenta las semanas cotizadas hasta la fecha de la estructuración de la invalidez (23 de septiembre de 2008) y no a la fecha de la última incapacidad (28 de marzo de 2015) es procedente revisar el ingreso base de liquidación del pensionado para determinar si le asiste o no derecho al reajuste pensional.

Luego, de acuerdo con el literal a) del artículo 40 de la Ley 100 de 1993 el monto de la pensión del accionante es equivalente al 45% del ingreso base de liquidación, sumado a que el porcentaje de pérdida de la capacidad laboral no supera el 66%, porcentaje que se le incrementa en un 1.5% por acreditar 455 semanas adicionales a las primeras 500 como lo establece el precepto citado, para un monto final de la pensión igual al 58.5%.

Elaborada la liquidación con fundamento en las historias laborales que obran en el expediente, conforme a los derroteros trazados en la fórmula matemática adoptada por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en las Sentencias de 15 de marzo y 20 de abril de 2007, Radicados 29.986 y 29.470, respectivamente, tal como se registra en la liquidación, el Ingreso Base de Liquidación calculado con el promedio salarial de lo cotizado por el actor durante los diez años anteriores a la fecha de pago de la última incapacidad, asciende a \$999.533. Valor que con una tasa de reemplazo del 58.5%, arroja una mesada

pensional de \$584.727para 2015. Inferior a la liquidada por Colpensiones en la Resolución GNR 129994 de 5 de mayo de 2015 que fue de \$780.750. En consecuencia, no procede el reajuste pensional deprecado en la demanda.



Rama Judicial del Poder Público
Consejo Seccional de la Judicatura –Antioquia

Dirección Seccional Administración Judicial Medellín- Antioquia

CALCULO IBL ULTIMOS 10 AÑOS			
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL			

F. INICIAL	1-ago-99	TOTAL DIAS	3600
F. FINAL	15-mar-15		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMED IO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIA L	INDICE IPC INICIAL
1-ago-99	31-ago-99	\$ 612.000	6	\$ 1.385.651	\$ 2.309	2014	82,47	1998	36,42
1-sep-99	30-sep-99	\$ 479.200	30	\$ 1.084.974	\$ 9.041	2014	82,47	1998	36,42
1-oct-99	31-oct-99	\$ 380.000	30	\$ 860.372	\$ 7.170	2014	82,47	1998	36,42
1-nov-99	30-nov-99	\$ 354.000	30	\$ 801.504	\$ 6.679	2014	82,47	1998	36,42
1-dic-99	31-dic-99	\$ 380.000	30	\$ 860.372	\$ 7.170	2014	82,47	1998	36,42
1-ene-00	31-ene-00	\$ 429.000	30	\$ 889.224	\$ 7.410	2014	82,47	1999	39,79
1-feb-00	29-feb-00	\$ 330.000	30	\$ 684.018	\$ 5.700	2014	82,47	1999	39,79
1-mar-00	31-mar-00	\$ 485.000	30	\$ 1.005.299	\$ 8.377	2014	82,47	1999	39,79
1-abr-00	30-abr-00	\$ 532.000	30	\$ 1.102.720	\$ 9.189	2014	82,47	1999	39,79
1-may-00	31-may-00	\$ 352.000	30	\$ 729.619	\$ 6.080	2014	82,47	1999	39,79
1-jun-00	30-jun-00	\$ 516.000	30	\$ 1.069.556	\$ 8.913	2014	82,47	1999	39,79
1-jul-00	31-jul-00	\$ 469.000	30	\$ 972.135	\$ 8.101	2014	82,47	1999	39,79
1-ago-00	31-ago-00	\$ 761.000	30	\$ 1.577.387	\$ 13.145	2014	82,47	1999	39,79
1-sep-00	30-sep-00	\$ 624.000	30	\$ 1.293.416	\$ 10.778	2014	82,47	1999	39,79
1-oct-00	31-oct-00	\$ 888.000	30	\$ 1.840.631	\$ 15.339	2014	82,47	1999	39,79
1-nov-00	30-nov-00	\$ 616.000	30	\$ 1.276.834	\$ 10.640	2014	82,47	1999	39,79
1-dic-00	31-dic-00	\$ 429.000	30	\$ 889.224	\$ 7.410	2014	82,47	1999	39,79
1-ene-01	31-ene-01	\$ 563.000	30	\$ 1.073.098	\$ 8.942	2014	82,47	2000	43,27
1-feb-01	28-feb-01	\$ 833.000	30	\$ 1.587.728	\$ 13.231	2014		2000	

							82,47		43,27
1-mar-01	31-mar-01	\$ 942.000	30	\$ 1.795.486	\$ 14.962	2014	82,47	2000	43,27
1-abr-01	30-abr-01	\$ 858.000	30	\$ 1.635.379	\$ 13.628	2014	82,47	2000	43,27
1-may-01	31-may-01	\$ 645.000	30	\$ 1.229.393	\$ 10.245	2014	82,47	2000	43,27
1-jun-01	30-jun-01	\$ 926.000	30	\$ 1.764.990	\$ 14.708	2014	82,47	2000	43,27
1-jul-01	31-jul-01	\$ 870.000	30	\$ 1.658.252	\$ 13.819	2014	82,47	2000	43,27
1-ago-01	31-ago-01	\$ 840.000	30	\$ 1.601.071	\$ 13.342	2014	82,47	2000	43,27
1-sep-01	30-sep-01	\$ 194.000	7	\$ 369.771	\$ 719	2014	82,47	2000	43,27
1-oct-01	31-oct-01					2014	82,47	2000	43,27
1-nov-01	30-nov-01	\$ 508.000	30	\$ 968.266	\$ 8.069	2014	82,47	2000	43,27
1-dic-01	31-dic-01	\$ 411.000	30	\$ 783.381	\$ 6.528	2014	82,47	2000	43,27
1-ene-02	31-ene-02	\$ 469.000	30	\$ 830.434	\$ 6.920	2014	82,47	2001	46,58
1-feb-02	28-feb-02	\$ 309.000	30	\$ 547.130	\$ 4.559	2014	82,47	2001	46,58
1-mar-02	31-mar-02	\$ 435.000	30	\$ 770.232	\$ 6.419	2014	82,47	2001	46,58
1-abr-02	30-abr-02					2014	82,47	2001	46,58
1-may-02	31-may-02					2014	82,47	2001	46,58
1-jun-02	30-jun-02					2014	82,47	2001	46,58
1-jul-02	31-jul-02					2014	82,47	2001	46,58
1-ago-02	31-ago-02					2014	82,47	2001	46,58
1-sep-02	30-sep-02					2014	82,47	2001	46,58
1-oct-02	31-oct-02					2014	82,47	2001	46,58
1-nov-02	30-nov-02	\$ 843.000	30	\$ 1.492.656	\$ 12.439	2014	82,47	2001	46,58
1-dic-02	31-dic-02	\$ 898.000	30	\$ 1.590.041	\$ 13.250	2014	82,47	2001	46,58
1-ene-03	31-ene-03	\$ 887.000	30	\$ 1.467.917	\$ 12.233	2014	82,47	2002	49,83
1-feb-03	28-feb-03	\$ 443.000	30	\$ 733.131	\$ 6.109	2014	82,47	2002	49,83
1-mar-03	31-mar-03	\$ 437.000	30	\$ 723.202	\$ 6.027	2014	82,47	2002	49,83
1-abr-03	30-abr-03	\$ 940.000	30	\$ 1.555.628	\$ 12.964	2014	82,47	2002	49,83
1-may-03	31-may-03	\$ 872.000	30	\$ 1.443.093	\$ 12.026	2014	82,47	2002	49,83
1-jun-03	30-jun-03	\$ 814.000	30	\$ 1.347.108	\$ 11.226	2014	82,47	2002	49,83
1-jul-03	31-jul-03	\$ 451.000	30	\$ 746.371	\$ 6.220	2014	82,47	2002	49,83
1-ago-03	31-ago-03	\$ 1.071.000	30	\$ 1.772.423	\$ 14.770	2014	82,47	2002	49,83
1-sep-03	30-sep-03	\$ 391.000	30	\$ 647.075	\$ 5.392	2014	82,47	2002	49,83
1-oct-03	31-oct-03	\$ 790.000	30	\$ 1.307.390	\$ 10.895	2014	82,47	2002	49,83
1-nov-03	30-nov-03	\$ 1.006.000	30	\$ 1.664.853	\$ 13.874	2014	82,47	2002	49,83
1-dic-03	31-dic-03	\$ 845.000	30	\$ 1.398.411	\$ 11.653	2014	82,47	2002	49,83

1-ene-04	31-ene-04	\$ 690.000	30	\$ 1.072.300	\$ 8.936	2014	82,47	2003	53,07
1-feb-04	29-feb-04	\$ 1.028.000	30	\$ 1.597.571	\$ 13.313	2014	82,47	2003	53,07
1-mar-04	31-mar-04	\$ 948.000	30	\$ 1.473.247	\$ 12.277	2014	82,47	2003	53,07
1-abr-04	30-abr-04	\$ 939.000	30	\$ 1.459.260	\$ 12.161	2014	82,47	2003	53,07
1-may-04	31-may-04	\$ 995.000	30	\$ 1.546.287	\$ 12.886	2014	82,47	2003	53,07
1-jun-04	30-jun-04	\$ 1.061.000	30	\$ 1.648.855	\$ 13.740	2014	82,47	2003	53,07
1-jul-04	31-jul-04	\$ 1.120.000	30	\$ 1.740.545	\$ 14.505	2014	82,47	2003	53,07
1-ago-04	31-ago-04	\$ 1.109.000	30	\$ 1.723.450	\$ 14.362	2014	82,47	2003	53,07
1-sep-04	30-sep-04	\$ 1.093.000	30	\$ 1.698.585	\$ 14.155	2014	82,47	2003	53,07
1-oct-04	31-oct-04	\$ 1.047.000	30	\$ 1.627.098	\$ 13.559	2014	82,47	2003	53,07
1-nov-04	30-nov-04	\$ 1.120.000	30	\$ 1.740.545	\$ 14.505	2014	82,47	2003	53,07
1-dic-04	31-dic-04	\$ 1.251.000	30	\$ 1.944.126	\$ 16.201	2014	82,47	2003	53,07
1-ene-05	31-ene-05	\$ 991.000	30	\$ 1.459.818	\$ 12.165	2014	82,47	2004	55,98
1-feb-05	28-feb-05	\$ 1.091.000	30	\$ 1.607.125	\$ 13.393	2014	82,47	2004	55,98
1-mar-05	31-mar-05	\$ 1.105.000	30	\$ 1.627.748	\$ 13.565	2014	82,47	2004	55,98
1-abr-05	30-abr-05	\$ 1.086.000	30	\$ 1.599.760	\$ 13.331	2014	82,47	2004	55,98
1-may-05	31-may-05	\$ 1.052.000	30	\$ 1.549.675	\$ 12.914	2014	82,47	2004	55,98
1-jun-05	30-jun-05	\$ 1.156.000	30	\$ 1.702.875	\$ 14.191	2014	82,47	2004	55,98
1-jul-05	31-jul-05	\$ 749.000	30	\$ 1.103.334	\$ 9.194	2014	82,47	2004	55,98
1-ago-05	31-ago-05					2014	82,47	2004	55,98
1-sep-05	30-sep-05					2014	82,47	2004	55,98
1-oct-05	31-oct-05	\$ 420.000	30	\$ 618.692	\$ 5.156	2014	82,47	2004	55,98
1-nov-05	30-nov-05	\$ 420.000	30	\$ 618.692	\$ 5.156	2014	82,47	2004	55,98
1-dic-05	31-dic-05	\$ 3.360.000	8	\$ 4.949.534	\$ 10.999	2014	82,47	2004	55,98
1-ene-06	31-ene-06	\$ 420.000	30	\$ 590.045	\$ 4.917	2014	82,47	2005	58,70
1-feb-06	28-feb-06					2014	82,47	2005	58,70
1-mar-06	31-mar-06	\$ 420.000	30	\$ 590.045	\$ 4.917	2014	82,47	2005	58,70
1-abr-06	30-abr-06	\$ 420.000	30	\$ 590.045	\$ 4.917	2014	82,47	2005	58,70
1-may-06	31-may-06	\$ 420.000	30	\$ 590.045	\$ 4.917	2014	82,47	2005	58,70
1-jun-06	30-jun-06	\$ 420.000	30	\$ 590.045	\$ 4.917	2014	82,47	2005	58,70
1-jul-06	31-jul-06	\$ 420.000	30	\$ 590.045	\$ 4.917	2014	82,47	2005	58,70
1-ago-06	31-ago-06					2014	82,47	2005	58,70
1-sep-06	30-sep-06					2014	82,47	2005	58,70
1-oct-06	31-oct-06					2014	82,47	2005	58,70
1-nov-06	30-nov-06					2014		2005	

							82,47		58,70
1-dic-06	31-dic-06	\$ 420.000	30	\$ 590.045	\$ 4.917	2014	82,47	2005	58,70
1-ene-07	31-ene-07	\$ 420.000	30	\$ 564.755	\$ 4.706	2014	82,47	2006	61,33
1-feb-07	28-feb-07					2014	82,47	2006	61,33
1-mar-07	31-mar-07					2014	82,47	2006	61,33
1-abr-07	30-abr-07					2014	82,47	2006	61,33
1-may-07	31-may-07					2014	82,47	2006	61,33
1-jun-07	30-jun-07					2014	82,47	2006	61,33
1-jul-07	31-jul-07	\$ 440.000	30	\$ 591.648	\$ 4.930	2014	82,47	2006	61,33
1-ago-07	31-ago-07	\$ 440.001	30	\$ 591.650	\$ 4.930	2014	82,47	2006	61,33
1-sep-07	30-sep-07	\$ 440.002	30	\$ 591.651	\$ 4.930	2014	82,47	2006	61,33
1-oct-07	31-oct-07	\$ 440.003	30	\$ 591.652	\$ 4.930	2014	82,47	2006	61,33
1-nov-07	30-nov-07	\$ 440.004	30	\$ 591.654	\$ 4.930	2014	82,47	2006	61,33
1-dic-07	31-dic-07					2014	82,47	2006	61,33
1-ene-08	31-ene-08					2014	82,47	2007	64,82
1-feb-08	29-feb-08					2014	82,47	2007	64,82
1-mar-08	31-mar-08					2014	82,47	2007	64,82
1-abr-08	30-abr-08					2014	82,47	2007	64,82
1-may-08	31-may-08					2014	82,47	2007	64,82
1-jun-08	30-jun-08					2014	82,47	2007	64,82
1-jul-08	31-jul-08					2014	82,47	2007	64,82
1-ago-08	31-ago-08					2014	82,47	2007	64,82
1-sep-08	30-sep-08					2014	82,47	2007	64,82
1-oct-08	31-oct-08					2014	82,47	2007	64,82
1-nov-08	30-nov-08					2014	82,47	2007	64,82
1-dic-08	31-dic-08					2014	82,47	2007	64,82
1-ene-09	31-ene-09					2014	82,47	2008	69,80
1-feb-09	28-feb-09					2014	82,47	2008	69,80
1-mar-09	31-mar-09					2014	82,47	2008	69,80
1-abr-09	30-abr-09					2014	82,47	2008	69,80
1-may-09	31-may-09					2014	82,47	2008	69,80
1-jun-09	30-jun-09					2014	82,47	2008	69,80
1-jul-09	31-jul-09					2014	82,47	2008	69,80
1-ago-09	31-ago-09					2014	82,47	2008	69,80
1-sep-09	30-sep-09					2014	82,47	2008	69,80

1-oct-09	31-oct-09					2014	82,47	2008	69,80
1-nov-09	30-nov-09					2014	82,47	2008	69,80
1-dic-09	31-dic-09					2014	82,47	2008	69,80
1-ene-10	31-ene-10					2014	82,47	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10					2014	82,47	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10					2014	82,47	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10					2014	82,47	2009	71,20
1-may-10	31-may-10					2014	82,47	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10					2014	82,47	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10					2014	82,47	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10					2014	82,47	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10					2014	82,47	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10					2014	82,47	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10					2014	82,47	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10					2014	82,47	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 536.000	30	\$ 601.790	\$ 5.015	2014	82,47	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 536.000	30	\$ 601.790	\$ 5.015	2014	82,47	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 536.000	30	\$ 601.790	\$ 5.015	2014	82,47	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 536.000	30	\$ 601.790	\$ 5.015	2014	82,47	2010	73,45
1-may-11	31-may-11					2014	82,47	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11					2014	82,47	2010	73,45
1-jul-11	31-jul-11	\$ 321.360	18	\$ 360.804	\$ 1.804	2014	82,47	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 18.000	1	\$ 20.209	\$ 6	2014	82,47	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11					2014	82,47	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11	\$ 446.333	25	\$ 501.117	\$ 3.480	2014	82,47	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11					2014	82,47	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11					2014	82,47	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12					2014	82,47	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12	\$ 567.000	30	\$ 613.719	\$ 5.114	2014	82,47	2011	76,19
1-mar-12	31-mar-12	\$ 567.000	30	\$ 613.719	\$ 5.114	2014	82,47	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12	\$ 567.000	30			2014	82,47	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 567.000	30	\$ 613.719	\$ 5.114	2014	82,47	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 567.000	30	\$ 613.719	\$ 5.114	2014	82,47	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 567.000	30	\$ 613.719	\$ 5.114	2014	82,47	2011	76,19
1-ago-12	31-ago-12	\$ 567.000	30	\$ 613.719	\$ 5.114	2014		2011	

							82,47		76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 567.000	30	\$ 613.719	\$ 5.114	2014	82,47	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 567.000	30	\$ 613.719	\$ 5.114	2014	82,47	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 567.000	30	\$ 613.719	\$ 5.114	2014	82,47	2011	76,19
1-dic-12	31-dic-12	\$ 567.000	30	\$ 613.719	\$ 5.114	2014	82,47	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 567.000	30	\$ 599.128	\$ 4.993	2014	82,47	2012	78,05
1-feb-13	28-feb-13	\$ 589.500	30	\$ 622.903	\$ 5.191	2014	82,47	2012	78,05
1-mar-13	31-mar-13	\$ 589.500	30	\$ 622.903	\$ 5.191	2014	82,47	2012	78,05
1-abr-13	30-abr-13	\$ 589.500	30	\$ 622.903	\$ 5.191	2014	82,47	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 589.500	30	\$ 622.903	\$ 5.191	2014	82,47	2012	78,05
1-jun-13	30-jun-13	\$ 589.500	30	\$ 622.903	\$ 5.191	2014	82,47	2012	78,05
1-jul-13	31-jul-13	\$ 589.500	30	\$ 622.903	\$ 5.191	2014	82,47	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 589.500	30	\$ 622.903	\$ 5.191	2014	82,47	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 589.500	30	\$ 622.903	\$ 5.191	2014	82,47	2012	78,05
1-oct-13	31-oct-13	\$ 589.500	30	\$ 622.903	\$ 5.191	2014	82,47	2012	78,05
1-nov-13	30-nov-13	\$ 589.500	30	\$ 622.903	\$ 5.191	2014	82,47	2012	78,05
1-dic-13	31-dic-13	\$ 589.500	30	\$ 622.903	\$ 5.191	2014	82,47	2012	78,05
1-ene-14	31-ene-14	\$ 589.500	30	\$ 611.062	\$ 5.092	2014	82,47	2013	79,56
1-feb-14	28-feb-14	\$ 616.000	30	\$ 638.531	\$ 5.321	2014	82,47	2013	79,56
1-mar-14	31-mar-14	\$ 616.000	30	\$ 638.531	\$ 5.321	2014	82,47	2013	79,56
1-abr-14	30-abr-14	\$ 616.000	30	\$ 638.531	\$ 5.321	2014	82,47	2013	79,56
1-may-14	31-may-14	\$ 205.334	10	\$ 212.844	\$ 591	2014	82,47	2013	79,56
1-jun-14	30-jun-14	\$ 724.000	30	\$ 750.482	\$ 6.254	2014	82,47	2013	79,56
1-jul-14	31-jul-14	\$ 916.000	30	\$ 949.504	\$ 7.913	2014	82,47	2013	79,56
1-ago-14	31-ago-14	\$ 952.000	30	\$ 986.821	\$ 8.224	2014	82,47	2013	79,56
1-sep-14	30-sep-14	\$ 1.214.000	30	\$ 1.258.404	\$ 10.487	2014	82,47	2013	79,56
1-oct-14	31-oct-14	\$ 652.000	30	\$ 675.848	\$ 5.632	2014	82,47	2013	79,56
1-nov-14	30-nov-14	\$ 1.084.000	30	\$ 1.123.649	\$ 9.364	2014	82,47	2013	79,56
1-dic-14	31-dic-14	\$ 868.000	30	\$ 899.749	\$ 7.498	2014	82,47	2013	79,56
1-ene-15	31-ene-15	\$ 1.109.000	30	\$ 1.109.000	\$ 9.242	2014	82,47	2014	82,47
1-feb-15	28-feb-15	\$ 1.234.000	30	\$ 1.234.000	\$ 10.283	2014	82,47	2014	82,47
1-mar-15	15-mar-15	\$ 322.175	15	\$ 322.175	\$ 1.342	2014	82,47	2014	82,47

TOTAL DIAS	3600
	514,2
TOTAL SEMANAS	9

Ingreso Base de Liquidación -IBL-	\$ 999.532,80
Semanas Cotizadas	514,29
Tasa de reemplazo	59%
Valor pensión	\$ 584.727

Por ende, se revocará la providencia en cuanto condenó al pago de la reliquidación de la pensión de invalidez.

DE LAS COSTAS

Ha de indicarse que el artículo 365 del Código General del Proceso consagra un criterio objetivo para la imposición de las mismas, orientado a que sean cubiertas por la parte que pierde el litigio, sin hacer distinción sobre la persona que debe correr con la obligación una vez decidida la litis. En este juicio resultaron imprósperas las pretensiones de la demanda, y por ello, considera la Sala que no procede tal condena en contra de Colpensiones.

En consecuencia. Ante la desventura del recurso de alzada las costas en ambas instancias corren en favor de Colpensiones y a cargo del señor Henry Adolfo Ceballos Rojas.

Se fijan las agencias en derecho, en la suma total de \$1.000.000, para esta instancia.

Así las cosas, se confirmará y revocará la decisión que se revisa en apelación y consulta, por las razones expuestas.

En mérito de lo expuesto, la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, resuelve:

PRIMERO: Revocar la decisión de primera instancia en cuanto condenó al pago de la reliquidación de la pensión de invalidez de origen común, debidamente indexada. En su lugar se absuelve a Colpensiones de dichas pretensiones.

SEGUNDO: Ante la desventura del recurso de alzada las costas en ambas instancias corren en favor de Colpensiones y a cargo del señor Henry Adolfo Ceballos Rojas.

Se fijan las agencias en derecho, en la suma total de \$1.000.000, para esta instancia.

TERCERO: Confirmar en lo demás la decisión que se revisa en apelación y consulta.

Lo resuelto se notifica en **EDICTO**. Se ordena regresar el proceso al Juzgado de origen.

Los Magistrados,

Jaime Alberto Aristizábal Gómez

John Jairo Acosta Pérez

Francisco Arango Torres

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6019309c3fe0fa8a90aa2f95f632f3e1559806d769b06df983ae26e782ee39a0**
Documento generado en 24/06/2022 01:13:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>