

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
SALA LABORAL**



**SECRETARÍA**

**EDICTO**

El Secretario de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín:

**HACE SABER:**

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

Radicación: 05001310501320170026801  
Proceso: Ordinario  
Demandante: ANTONIO JOSE CANO PEREZ  
Demandado: COLPENSIONES  
M. P. MARIA PATRICIA YEPES GARCIA SL TSM  
Fecha de fallo:  
Decisión: CONFIRMA

El presente edicto se fija por el término de un (01) día hábil, con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

Se fija hoy 29 de junio de 2022 desde las 08:00 am. y se desfija a las 05:00 pm.

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
Secretario



REPÚBLICA DE COLOMBIA

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintidós (2022)

DEMANDANTE	ANTONIO JOSÉ CANO PÉREZ
DEMANDADA	COLPENSIONES
ORIGEN	Juzgado Trece Laboral del Cto. de Medellín
RADICADO	050013105013-2017-00268-01
TEMAS	Reliquidación pensional
CONOCIMIENTO	Consulta
ASUNTO	Sentencia de segunda instancia

En la fecha, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, al tenor de lo dispuesto en el numeral 1° del art.13 de la Ley 2213 de 2022, profiere sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por ANTONIO JOSÉ CANO PÉREZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-.

I. ANTECEDENTES<sup>1</sup>

Hechos y pretensiones de la demanda<sup>2</sup>

El señor Antonio José Cano Pérez, formula demanda contra Colpensiones, pretendiendo: **i)** la reliquidación de su pensión de vejez, con base en lo dispuesto en el inciso 3° del art. 36 de la Ley 100 de 1993 **ii)** indexación de la condena; **iv)** costas procesales.

Fundamentó sus pretensiones en que nació el 30 de junio de 1942. Mediante resolución N°013426 de 2003, el ISS le reconoció pensión de vejez, como beneficiario del régimen de transición del art.36 de la Ley 100 de 1993, en aplicación del Decreto 758 de 1990; tuvo en cuenta 1004 semanas y un IBL de \$630.790, que arrojó una mesada de \$473.093. El 25 de noviembre de 2016 reclamó la reliquidación de su mesada pensional, accediendo Colpensiones mediante resolución GNR 392692 de 2016, a partir del 25 de noviembre de 2013, asignando una mesada de \$1.195.715, con un IBL de \$1.413.063 al que aplicó una tasa de remplazo del 75%, pero no cuantificó el IBL como se pretende en la demanda.

<sup>1</sup> La foliatura a que se hace referencia, es la asignada por la Sala al expediente escaneado

<sup>2</sup> Fls.5/8.

### **Oposición a las pretensiones de la demanda**<sup>3</sup>

Al efectuar la reliquidación de la mesada pensional, ello se hizo de acuerdo con lo dispuesto en el inciso 3° del art.36 de la ley 100 de 1993, no habiendo lugar a efectuar una nueva reliquidación de la prestación. Excepcionó: Inexistencia de la obligación de reliquidar la pensión de vejez del actor, buena fe, compensación indexada, prescripción e imposibilidad de condena en costas.

### **Sentencia de primera instancia**<sup>4</sup>

El 1 de junio de 2018, el Juzgado Trece Laboral del Cto. de Medellín profirió sentencia mediante la cual absolvió a la demandada de las pretensiones invocadas en su contra, declarando probada la excepción de inexistencia de la obligación de reliquidar la pensión de vejez del actor. Impuso el pago e costas a la activa, fijando agencias en derecho en \$350.000.

El proceso fue remitido en **consulta**.

### **Alegatos de conclusión en segunda instancia**

Una vez corrido el traslado para alegar en esta instancia, ambas partes guardaron silencio.

## **II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL**

La competencia de la Sala está dada por el art.69 del CPTSS.

Examinados los hechos y pretensiones de la demanda, así como la oposición formulada por la demandada, interpreta la Sala, que el **problema jurídico** a resolver se circunscribe a determinar si hay o no lugar a reliquidar la pensión de vejez del demandante, cuantificando su Ingreso Base de Liquidación -IBL-, teniendo en cuenta lo reglado en el inciso 3° del art.36 de la Ley 100 de 1993.

No se discute que el señor Cano Pérez es beneficiario del régimen de transición contemplado en el art.36 de la Ley 100 de 1993, por haber nacido el 30 de junio de 1942<sup>5</sup>. Conservó el referido régimen, pues alcanzó tanto el mínimo de edad como de semanas, con antelación al 31 de diciembre de 2014<sup>6</sup>, habiendo contado para el inicio de la vigencia del Acto Legislativo 01 de 2005, con más de 750 semanas<sup>7</sup>.

---

<sup>3</sup> Fls.51/53.

<sup>4</sup> Fls.91/92.

<sup>5</sup> Fl.15.

<sup>6</sup> Acto Legislativo 01 de 2005

<sup>7</sup> Fls.16 y ss.

Al haber iniciado cotizaciones ante el extinto ISS como trabajador dependiente del orden privado, con antelación a la vigencia del actual Sistema Pensional, la norma aplicable para determinar las condiciones de reconocimiento de su pensión de vejez, en razón de este régimen de transición es la contenida en el Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, que le exige para causar la pensión de vejez, alcanzar la edad mínima de 60 años y un mínimo de 500 semanas en los 20 años anteriores a esa fecha, o 1000 semanas en cualquier tiempo. Al inicio de la vigencia del actual Sistema Pensional -1 de abril de 1994-, le faltaban menos de 10 años para alcanzar la edad de 60 años, a la cual arribó el 30 de junio de 2002.

El extinto ISS le reconoció pensión de vejez mediante resolución N°013426 2003, en aplicación de lo dispuesto en la citada norma<sup>8</sup>, sin precisar la normatividad aplicada a efectos de cuantificar el IBL.

Posteriormente, Colpensiones, en respuesta a la reclamación elevada por el demandante el 25 de noviembre de 2016, el 28 de diciembre del mismo año, emitió resolución GNR 392692, ordenando reliquidar la prestación del demandante, señalando que el IBL en personas que como al demandante, le faltaban menos de 10 años para pensionarse al inicio de la vigencia del actual sistema pensional, se calcula con el “promedio de lo devengado o cotizado entre el tiempo que le hiciere falta desde la entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones y la fecha de adquisición del derecho a la pensión, o el de todo el tiempo si este fuere superior”. En esa oportunidad, indicó Colpensiones que a 2016, la mesada ascendía a \$1.195.715, valor superior al que se le venía reconociendo. De ahí que dispusiera el pago del retroactivo pensional resultado de la reliquidación, desde el 25 de noviembre, ordenando el pago correspondiente<sup>9</sup>.

El inciso 3° del art. 36 de la ley 100 de 1993, que la activa ha solicitado aplicar para definir el valor de su mesada pensional, es del siguiente tenor:

“El ingreso base para liquidar la pensión de vejez de las personas referidas en el inciso anterior que les faltare menos de diez (10) años para adquirir el derecho, será el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciere falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo si este fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del Índice de Precios al consumidor, según certificación que expida el DANE”

Hecha la liquidación de la primera mesada pensional del demandante por la Sala, teniendo en cuenta el contenido de la norma trascrita, se concluye que para el año 2002, la mesada pensional asciende a \$631.726 y para el año 2016, cuando Colpensiones ordenó la reliquidación de la prestación, ascendió a \$1.194.252<sup>10</sup>, monto inferior al dispuesto en la resolución GNR392692 del 28 de diciembre de 2016, que fijó para ese año la suma de \$1.195.715, siendo procedente **confirmar** la decisión adoptada en primera instancia, sin que haya lugar a presentar consideraciones adicionales.

---

<sup>8</sup> Fl.20

<sup>9</sup> Fls.22/28.

<sup>10</sup> Se anexa la liquidación del IBL y el valor de las mesadas por año desde 2002 hasta 2016.

### III. EXCEPCIONES

Las excepciones formuladas por la entidad demandada se entienden implícitamente resueltas.

### IV. COSTAS

Sin costas en esta instancia. La sentencia fue conocida en consulta.

### V. DECISION DEL TRIBUNAL

En mérito de lo expuesto, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### RESUELVE

**PRIMERO: Confirmar** la sentencia proferida el 1 de junio de 2018 por el Juzgado Trece Laboral del Cto. de Medellín, dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia promovido por Antonio José Cano Pérez contra Colpensiones.

**SEGUNDO:** Sin costas en esta instancia.

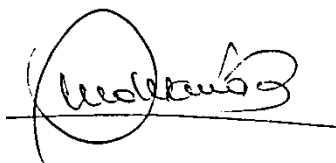
Notifíquese por edicto.

Devuélvase el expediente al despacho de origen.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN  
(En ausencia Justificada)

ANEXO

IBL LIQUIDADO CON EL TIEMPO QUE FALTABA DESDE LA VIGENCIA DEL ACTUAL SISTEMA PENSIONAL

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
01-ago-86	31-ago-86	\$ 39.310	25	\$ 763.423	\$ 6.426	2001	46,58	1985	2,40
01-sep-86	30-sep-86	\$ 39.310	23	\$ 763.423	\$ 5.912	2001	46,58	1985	2,40
01-oct-86	31-oct-86	\$ 39.310	16	\$ 763.423	\$ 4.113	2001	46,58	1985	2,40
01-nov-86	30-nov-86	\$ 39.310	30	\$ 763.423	\$ 7.711	2001	46,58	1985	2,40
01-dic-86	31-dic-86	\$ 39.310	31	\$ 763.423	\$ 7.968	2001	46,58	1985	2,40
01-ene-87	31-ene-87	\$ 41.040	31	\$ 658.884	\$ 6.877	2001	46,58	1986	2,90
01-feb-87	28-feb-87	\$ 41.040	28	\$ 658.884	\$ 6.212	2001	46,58	1986	2,90
01-mar-87	31-mar-87	\$ 41.040	31	\$ 658.884	\$ 6.877	2001	46,58	1986	2,90
01-abr-87	30-abr-87	\$ 41.040	30	\$ 658.884	\$ 6.655	2001	46,58	1986	2,90
01-may-87	31-may-87	\$ 47.370	31	\$ 760.510	\$ 7.938	2001	46,58	1986	2,90
01-jun-87	30-jun-87	\$ 47.370	30	\$ 760.510	\$ 7.682	2001	46,58	1986	2,90
01-jul-87	31-jul-87	\$ 41.040	31	\$ 658.884	\$ 6.877	2001	46,58	1986	2,90
01-ago-87	31-ago-87	\$ 41.040	31	\$ 658.884	\$ 6.877	2001	46,58	1986	2,90
01-sep-87	30-sep-87	\$ 41.040	30	\$ 658.884	\$ 6.655	2001	46,58	1986	2,90
01-oct-87	31-oct-87	\$ 47.370	31	\$ 760.510	\$ 7.938	2001	46,58	1986	2,90
01-nov-87	30-nov-87	\$ 47.370	30	\$ 760.510	\$ 7.682	2001	46,58	1986	2,90
01-dic-87	31-dic-87	\$ 47.370	31	\$ 760.510	\$ 7.938	2001	46,58	1986	2,90
01-ene-88	31-ene-88	\$ 41.040	31	\$ 531.298	\$ 5.546	2001	46,58	1987	3,60
01-feb-88	29-feb-88	\$ 41.040	29	\$ 531.298	\$ 5.188	2001	46,58	1987	3,60
01-mar-88	31-mar-88	\$ 41.040	31	\$ 531.298	\$ 5.546	2001	46,58	1987	3,60
01-abr-88	30-abr-88	\$ 54.630	30	\$ 707.232	\$ 7.144	2001	46,58	1987	3,60
01-may-88	31-may-88	\$ 54.630	31	\$ 707.232	\$ 7.382	2001	46,58	1987	3,60
01-jun-88	30-jun-88	\$ 54.630	30	\$ 707.232	\$ 7.144	2001	46,58	1987	3,60
01-jul-88	31-jul-88	\$ 47.370	31	\$ 613.245	\$ 6.401	2001	46,58	1987	3,60
01-ago-88	31-ago-88	\$ 47.370	31	\$ 613.245	\$ 6.401	2001	46,58	1987	3,60
01-sep-88	30-sep-88	\$ 47.370	30	\$ 613.245	\$ 6.194	2001	46,58	1987	3,60
01-oct-88	31-oct-88	\$ 47.370	31	\$ 613.245	\$ 6.401	2001	46,58	1987	3,60
01-nov-88	30-nov-88	\$ 47.370	30	\$ 613.245	\$ 6.194	2001	46,58	1987	3,60
01-dic-88	31-dic-88	\$ 47.370	31	\$ 613.245	\$ 6.401	2001	46,58	1987	3,60
01-ene-89	31-ene-89	\$ 54.630	31	\$ 552.012	\$ 5.762	2001	46,58	1988	4,61
01-feb-89	28-feb-89	\$ 54.630	28	\$ 552.012	\$ 5.204	2001	46,58	1988	4,61
01-mar-89	31-mar-89	\$ 54.630	31	\$ 552.012	\$ 5.762	2001	46,58	1988	4,61
01-abr-89	30-abr-89	\$ 54.630	30	\$ 552.012	\$ 5.576	2001	46,58	1988	4,61
01-may-89	31-may-89	\$ 54.630	31	\$ 552.012	\$ 5.762	2001	46,58	1988	4,61

01-jun-89	30-jun-89	\$ 54.630	30	\$ 552.012	\$ 5.576	2001	46,58	1988	4,61
01-jul-89	31-jul-89	\$ 54.630	31	\$ 552.012	\$ 5.762	2001	46,58	1988	4,61
01-ago-89	31-ago-89	\$ 47.370	31	\$ 478.653	\$ 4.996	2001	46,58	1988	4,61
01-sep-89	30-sep-89	\$ 47.370	30	\$ 478.653	\$ 4.835	2001	46,58	1988	4,61
01-oct-89	31-oct-89	\$ 47.370	31	\$ 478.653	\$ 4.996	2001	46,58	1988	4,61
01-nov-89	30-nov-89	\$ 54.630	21	\$ 552.012	\$ 3.903	2001	46,58	1988	4,61
01-sep-90	30-sep-90	\$ 47.370	20	\$ 379.693	\$ 2.557	2001	46,58	1989	5,81
01-oct-90	31-oct-90	\$ 47.370	31	\$ 379.693	\$ 3.963	2001	46,58	1989	5,81
01-nov-90	30-nov-90	\$ 47.370	30	\$ 379.693	\$ 3.835	2001	46,58	1989	5,81
01-dic-90	31-dic-90	\$ 47.370	31	\$ 379.693	\$ 3.963	2001	46,58	1989	5,81
01-ene-91	31-ene-91	\$ 54.630	31	\$ 331.028	\$ 3.455	2001	46,58	1990	7,69
01-feb-91	28-feb-91	\$ 54.630	28	\$ 331.028	\$ 3.121	2001	46,58	1990	7,69
01-mar-91	31-mar-91	\$ 54.630	31	\$ 331.028	\$ 3.455	2001	46,58	1990	7,69
01-abr-91	30-abr-91	\$ 54.630	30	\$ 331.028	\$ 3.344	2001	46,58	1990	7,69
01-may-91	31-may-91	\$ 54.630	31	\$ 331.028	\$ 3.455	2001	46,58	1990	7,69
01-jun-91	30-jun-91	\$ 54.630	30	\$ 331.028	\$ 3.344	2001	46,58	1990	7,69
01-jul-91	31-jul-91	\$ 54.630	31	\$ 331.028	\$ 3.455	2001	46,58	1990	7,69
01-ago-91	31-ago-91	\$ 54.630	31	\$ 331.028	\$ 3.455	2001	46,58	1990	7,69
01-sep-91	30-sep-91	\$ 54.630	30	\$ 331.028	\$ 3.344	2001	46,58	1990	7,69
01-oct-91	31-oct-91	\$ 54.630	31	\$ 331.028	\$ 3.455	2001	46,58	1990	7,69
01-nov-91	30-nov-91	\$ 54.630	30	\$ 331.028	\$ 3.344	2001	46,58	1990	7,69
01-dic-91	31-dic-91	\$ 54.630	31	\$ 331.028	\$ 3.455	2001	46,58	1990	7,69
01-ene-92	31-ene-92	\$ 70.260	31	\$ 335.860	\$ 3.506	2001	46,58	1991	9,74
01-feb-92	29-feb-92	\$ 70.260	24	\$ 335.860	\$ 2.714	2001	46,58	1991	9,74
01-mar-96	31-mar-96	\$ 570.685	26	\$ 1.217.327	\$ 10.657	2001	46,58	1995	21,83
01-abr-96	30-abr-96	\$ 647.043	30	\$ 1.380.206	\$ 13.941	2001	46,58	1995	21,83
01-may-96	31-may-96	\$ 699.498	30	\$ 1.492.098	\$ 15.072	2001	46,58	1995	21,83
01-jun-96	30-jun-96	\$ 745.536	30	\$ 1.590.301	\$ 16.064	2001	46,58	1995	21,83
01-jul-96	31-jul-96	\$ 905.157	30	\$ 1.930.789	\$ 19.503	2001	46,58	1995	21,83
01-ago-96	31-ago-96	\$ 850.186	30	\$ 1.813.530	\$ 18.318	2001	46,58	1995	21,83
01-sep-96	30-sep-96	\$ 858.817	30	\$ 1.831.941	\$ 18.504	2001	46,58	1995	21,83
01-oct-96	31-oct-96	\$ 791.016	30	\$ 1.687.315	\$ 17.044	2001	46,58	1995	21,83
01-nov-96	30-nov-96	\$ 781.585	30	\$ 1.667.197	\$ 16.840	2001	46,58	1995	21,83
01-dic-96	31-dic-96	\$ 816.826	30	\$ 1.742.370	\$ 17.600	2001	46,58	1995	21,83
01-ene-97	31-ene-97	\$ 517.613	30	\$ 908.100	\$ 9.173	2001	46,58	1996	26,55
01-feb-97	28-feb-97	\$ 856.302	30	\$ 1.502.297	\$ 15.175	2001	46,58	1996	26,55
01-mar-97	31-mar-97	\$ 760.844	30	\$ 1.334.825	\$ 13.483	2001	46,58	1996	26,55
01-abr-97	30-abr-97	\$ 784.570	30	\$ 1.376.450	\$ 13.904	2001	46,58	1996	26,55
01-may-97	31-may-97	\$ 626.277	30	\$ 1.098.741	\$ 11.098	2001	46,58	1996	26,55
01-jun-97	30-jun-97	\$ 814.550	30	\$ 1.429.047	\$ 14.435	2001	46,58	1996	26,55
01-jul-97	31-jul-97	\$ 618.509	30	\$ 1.085.112	\$ 10.961	2001	46,58	1996	26,55



01-ago-97	31-ago-97	\$ 740.063	30	\$ 1.298.367	\$ 13.115	2001	46,58	1996	26,55
01-sep-97	30-sep-97	\$ 674.650	30	\$ 1.183.606	\$ 11.956	2001	46,58	1996	26,55
01-oct-97	31-oct-97	\$ 691.902	30	\$ 1.213.873	\$ 12.261	2001	46,58	1996	26,55
01-nov-97	30-nov-97	\$ 749.507	30	\$ 1.314.935	\$ 13.282	2001	46,58	1996	26,55
01-dic-97	31-dic-97	\$ 692.213	30	\$ 1.214.419	\$ 12.267	2001	46,58	1996	26,55
01-ene-98	31-ene-98	\$ 794.653	30	\$ 1.185.317	\$ 11.973	2001	46,58	1997	31,23
01-feb-98	28-feb-98	\$ 1.017.097	30	\$ 1.517.118	\$ 15.324	2001	46,58	1997	31,23
01-mar-98	31-mar-98	\$ 1.054.625	30	\$ 1.573.095	\$ 15.890	2001	46,58	1997	31,23
01-abr-98	30-abr-98	\$ 1.057.036	30	\$ 1.576.692	\$ 15.926	2001	46,58	1997	31,23
01-may-98	31-may-98	\$ 823.438	30	\$ 1.228.253	\$ 12.407	2001	46,58	1997	31,23
01-jun-98	30-jun-98	\$ 815.292	30	\$ 1.216.102	\$ 12.284	2001	46,58	1997	31,23
01-jul-98	31-jul-98	\$ 719.717	30	\$ 1.073.541	\$ 10.844	2001	46,58	1997	31,23
01-ago-98	31-ago-98	\$ 680.000	30	\$ 1.014.299	\$ 10.245	2001	46,58	1997	31,23
01-sep-98	30-sep-98	\$ 739.500	30	\$ 1.103.050	\$ 11.142	2001	46,58	1997	31,23
01-oct-98	31-oct-98	\$ 729.828	30	\$ 1.088.623	\$ 10.996	2001	46,58	1997	31,23
01-nov-98	30-nov-98	\$ 733.347	30	\$ 1.093.872	\$ 11.049	2001	46,58	1997	31,23
01-dic-98	31-dic-98	\$ 783.508	30	\$ 1.168.693	\$ 11.805	2001	46,58	1997	31,23
01-ene-99	31-ene-99	\$ 740.917	30	\$ 947.414	\$ 9.570	2001	46,58	1998	36,42
01-feb-99	28-feb-99	\$ 768.085	30	\$ 982.154	\$ 9.921	2001	46,58	1998	36,42
01-mar-99	31-mar-99	\$ 125.407	1	\$ 160.359	\$ 54	2001	46,58	1998	36,42
01-sep-01	30-sep-01	\$ 700.000	30	\$ 753.524	\$ 7.611	2001	46,58	2000	43,27
01-oct-01	31-oct-01	\$ 700.000	30	\$ 753.524	\$ 7.611	2001	46,58	2000	43,27
01-nov-01	30-nov-01	\$ 700.000	30	\$ 753.524	\$ 7.611	2001	46,58	2000	43,27
01-dic-01	31-dic-01	\$ 700.000	30	\$ 753.524	\$ 7.611	2001	46,58	2000	43,27
01-ene-02	31-ene-02	\$ 700.000	30	\$ 700.000	\$ 7.071	2001	46,58	2001	46,58
01-feb-02	28-feb-02	\$ 700.000	30	\$ 700.000	\$ 7.071	2001	46,58	2001	46,58

TOTAL	
DÍAS	2970
TOTAL SEMANAS	424,29

Ingreso Base de Liquidacion -IBL-	\$ 842.301,96
Semanas Cotizadas	424,29
Tasa de reemplazo	75%
Valor pensión	\$ 631.726

VALOR DE MESADAS PENSIONALES POR AÑO

año	Vr. mesada
2002	\$ 631.726
2003	\$ 675.884
2004	\$ 719.748
2005	\$ 759.335
2006	\$ 796.162

2007	\$ 831.830
2008	\$ 879.162
2009	\$ 946.593
2010	\$ 965.525
2011	\$ 996.132
2012	\$ 1.033.288
2013	\$ 1.058.500
2014	\$ 1.079.035
2015	\$ 1.118.528
2016	\$ 1.194.252