

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **NORBEY DE JESUS GUTIERREZ JIMENEZ, en nombre propio y en representación de su hijo DAVID STIVEN GUTIERREZ SEPULVEDA**, y la señora **MARTHA ISABEL ZAPATA PEREZ**, en contra de **CENTRO COMERCIAL VERACRUZ P.H. Y CORAZA SEGURIDAD CTA.**, proceso en el que se llamó en garantía a la aseguradora **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, procede la Sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Se solicitó con la demanda inicial, se condene a los demandados a pagar al señor Gutiérrez Jiménez, en su condición de perjudicado directo, la indemnización de los perjuicios de todo orden, como los daños materiales en la modalidad de daño emergente y lucro cesante y los perjuicios morales subjetivos y objetivados. Que se condene solidariamente a las demandadas al pago de los perjuicios morales subjetivos y objetivados en favor de David Stiven Gutiérrez Sepúlveda y Martha Isabel Zapata Pérez, hijo menor y compañera permanente del demandante, respectivamente, en su condición de víctimas indirectas. Que se condene a los demandados al pago de intereses sobre el valor de las condenas o, en su defecto, a su indexación, a lo que resulte probado ultra y extra petita, y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Primero Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia proferida 24 de septiembre de 2021, **DECLARÓ** probada de oficio la excepción de INEXISTENCIA DE LA RELACIÓN LABORAL, así como la excepción de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN, propuesta por CORAZA SEGURIDAD C.T.A. ABSOLVIÓ a CORAZA SEGURIDAD C.T.A., y al CENTRO COMERCIAL VERACRUZ P.H., de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra por NORBEY DE JESÚS GUTIÉRREZ JIMÉNEZ, MARTHA ISABEL ZAPATA PÉREZ, , y DAVID STIVEN GUTIÉRREZ SEPÚLVEDA. Se ABSTUVO, por lo anterior, de estudiar el llamamiento en garantía efectuado por CENTRO COMERCIAL VERACRUZ P.H. a AXA COLPATRIA SEGUROS S.A. Y CONDENÓ en costas a NORBEY DE JESÚS GUTIÉRREZ JIMÉNEZ y

MARTHA ISABEL ZAPATA PÉREZ, a favor de las demandadas, fijando las correspondientes agencias en derecho. Se ABSTUVO de condenar en costas a favor o en contra de DAVID STIVEN GUTIÉRREZ SEPÚLVEDA y AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 27 de mayo de 2022, **CONFIRMÓ íntegramente** la sentencia de primera instancia. **CONDENÓ** en costas en esta instancia a cargo de la parte demandante y en favor de CORAZA SEGURIDAD CTA y CENTRO COMERCIAL VERACRUZ PH, dentro de las cuales se fijó, como agencias en derecho, la suma equivalente a $\frac{1}{2}$ SMLMV para 2022, para cada uno de los demandados.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el año **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias, esto es, la indemnización total y ordinaria de perjuicios materiales y morales, establecida en el artículo 216 del Código Sustantivo del Trabajo; que se solicitó en favor de **Norbey de Jesús Gutierrez Jiménez**, por daño moral subjetivo el valor de **80 SMLMV** y por daño objetivo el valor de **80 SMLMV**, valores que sumados dan un total de **\$160'000.000**, y sobre los perjuicios morales para cada uno de las víctimas indirectas **David Stiven Gutiérrez Sepúlveda** (hijo) y **Martha Isabel Zapata Pérez** (compañera) el valor de **60 SMLMV**, arrojando la suma de **\$120'000.000**, pues bien una vez revisado el expediente y por tratarse de súplicas que devienen de una misma e indivisible causa se tiene que tales conceptos sumados ascienden a **\$280'000.000**, cifra que sin más cálculos supera ampliamente la cuantía exigida para recurrir.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
Magistrada


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA
Magistrado


LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL
Magistrada

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN -
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó
por estados N ° **112** del **29 DE JUNIO
DE 2022**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

Geny