

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **LUZ LUCIDIA DE JESUS MENESES CHAVARRIA** LITIS CONSORTES NECESARIOS POR PASIVA **CARMEN TATIANA CALLE SOTO Y SANTIAGO FRANCO MENESES** en contra de **COLPENSIONES.**, procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandante.

La parte demandante solicitó el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes con ocasión de la muerte de compañero permanente actuando en nombre propio y en representación de la hija del afiliado fallecido, los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, y la indexación de la condena.

El Juzgado de conocimiento, Segundo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 23 de agosto de 2021, DECLARO que la demandante tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su compañero permanente señor Jhon Jaime Franco Calle, en un porcentaje del 46.25% respecto del 50% recibido por la señora Carmen Tatiana Calle Soto. CONDENÖ a COLPENSIONES a reconocer y pagar a la actora la suma de \$ 1.578.138 por concepto de retroactivo de la pensión de sobrevivencia causado entre el 15 de diciembre del año 2020 y el 31 de agosto del año 2021, debidamente Indexado, y a continuar pagándole la mesada pensional en cuantía de \$210.096 y a la señora Carmen Tatiana Calle Soto en cuantía de \$244.166, sin perjuicio de los incrementos legales anuales. Autorizó los descuentos en salud. Y que una vez se extinga el derecho del menor Santiago Franco Meneses, Colpensiones deberá acrecentar la mesada pensional de la demandante y de la

señora Carmen Tatiana Calle Soto, atendiendo a los porcentajes reconocidos en esta providencia. Declaró parcialmente probada la Excepción de prescripción, y las demás Excepciones no probadas. Y Condenó al pago de las Costas procesales a Colpensiones y en favor de la demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 24 de mayo de 2022 REVOCÓ la Sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín, el 23 de agosto de 2021, dentro del Proceso Ordinario Laboral promovido por la señora LUZ LUCIDIA DE JESUS MENESES CHAVARRIA y como LITIS CONSORTES NECESARIOS POR PASIVA, CARMEN TATIANA CALLE SOTO Y SANTIAGO FRANCO MENESES en contra de COLPENSIONES; en cuanto DECLARO que la demandante tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su compañero permanente señor Jhon Jaime Franco Calle, y Condenó al pago de la misma con su respectivo retroactivo pensional y otros conceptos; para en su lugar, ABSOLVER de las pretensiones de la demanda formuladas por la demandante, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión. MODIFICÓ la Sentencia de fecha y origen conocidos, en cuanto que los Litis Consortes Necesarios Por Pasiva, Carmen Tatiana Calle Soto Y Santiago Franco Meneses, cónyuge e hijo del causante respectivamente, continuarán recibiendo cada uno el 50% del SMLV de cada año sin perjuicio de los incrementos legales anuales. Pero una vez se extinga el derecho de dicho hijo, Colpensiones deberá acrecentar al 100% la mesada pensional de la Litisconsorte necesaria por pasiva, cónyuge del causante. COSTAS Procesales en primera y segunda instancia, a cargo de la parte demandante vencida en el Proceso y en el Recurso y a favor de la parte demandada. Liquídense las de 1ª I. por el Juzgado de origen. Las de Segunda se fijan en la suma de 1 SMLMV.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente

lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.


Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la demandante en las pretensiones reconocidas en primera instancia y revocadas en esta Corporación, relacionadas con la pensión de sobreviviente que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora MENESES CHAVARRIA (33.4 años) con la mesada reconocida (\$210.096) multiplicado por 14 mesadas, asciende a **\$98.240.889,6 más el retroactivo por valor de \$1.578.138, arroja la suma de \$99.819.027,6**; cifra que, no supera la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que no tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

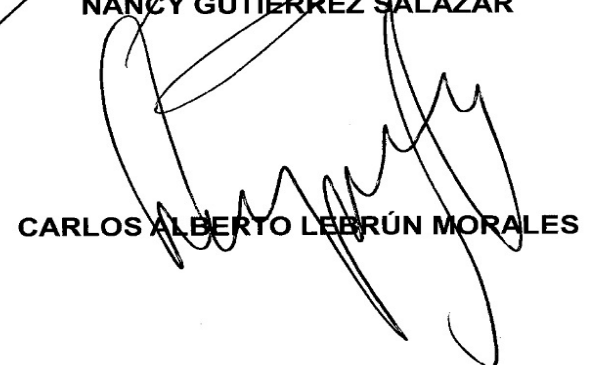
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandante, contra el fallo proferido el 24 de mayo de 2022.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados;



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 112 del 29 de Junio de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>