



**SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**  
Medellín, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

DEMANDANTE	NELSON DE JESÚS MÓNTES GONZÁLEZ
DEMANDADA	COLPENSIONES
ORIGEN	Juzgado Tercero Laboral del Cto. de Medellín
RADICADO	050013105 003- <b>2017-00778-01</b>
TEMAS	Reajuste de pensión de vejez
ASUNTO	Control de legalidad

En la fecha, competía a la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y la Ponente MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA, proferir sentencia escrita, dentro del proceso ordinario laboral promovido por NELSON DE JESÚS MONTES GONZÁLEZ contra ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-; pese a ello, se efectuará control de legalidad, terminando el proceso al haberse presentado cosa juzgada.

Lo anterior, previos las siguientes antecedentes y consideraciones.

En atención al memorial remitido el 06 de junio de 2022<sup>1</sup>, se reconoce personería para representar como apoderada especial de la demandada a la sociedad Muñoz y Escrucería S.A.S., identificada con NIT. 900.437.941-7 y como apoderado sustituto al abogado Andrés Cárdenas Boada, quien se identifica con CC 80034399 y portador de la TP 301116 del C.S. de la J.

**I. ANTECEDENTES**

**Hechos y pretensiones de la demanda<sup>2</sup>**

El señor Nelson de Jesús Montes González formula demanda contra Colpensiones, pretendiendo **i)** se ordene reliquidar su pensión de vejez, aplicando una tasa de remplazo del 90%, a su IBL; **ii)** intereses de mora del art.141 de la Ley 100 de 1993 o en subsidio suyo la indexación de la condena; **iii)** costas y agencias en derecho.

Fundamentó sus pretensiones en que le fue reconocida pensión de vejez mediante resolución 001287 de 2000, teniendo 1168 semanas cotizadas y un IBL de \$354.591. En sentencia proferida por el Juzgado Segundo Adjunto al Séptimo Laboral del Cto. de Medellín el 30 de julio de 2010, en el proceso de radicado 007 2010 00361, confirmada y modificada por la Sala Laboral de Descongestión del Tribunal Superior de Medellín el 30 de abril de 2013, se ordenó que se tuviera en cuenta el tiempo laborado por el demandante para el Departamento de

<sup>1</sup> 06SustituciónPoderColpensiones060622

<sup>2</sup> 01PrimeraInstancia.003Demanda

Caldas. En cumplimiento de lo ordenado, Colpensiones emitió resolución GNR 253005 del 20 de agosto de 2015, indicando que el demandante cuenta con 1537 semanas cotizadas, incluyendo tiempos públicos, que adquirió el status de pensionado el 13 de diciembre de 1999 y reliquidó la pensión desde el 6 de marzo de 2006, aplicando una tasa de remplazo del 85%; dispuso que el valor de la mesada para 1999 fuera de \$1.230.481, que el demandante considera inferior a la que le corresponde.

### **Oposición a las pretensiones de la demanda**<sup>3</sup>

El demandante cotizó 1200 semanas, por tanto, la tasa de remplazo aplicable es del 85%, no habiendo lugar al reajuste pretendido en la demanda. Excepcionó: Falta de causa para demandar, inexistencia de la obligación de reconocer y pagar los intereses de mora, prescripción, compensación, buena fe e imposibilidad de condena en costas.

### **Sentencia de primera instancia**<sup>4</sup>

El 10 de septiembre de 2018, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín, profirió sentencia mediante la cual accedió a las pretensiones de la demanda e impuso a la demandada el pago de costas procesales, fijando como agencias en derecho \$1.560.000.

El proceso fue remitido en **Consulta**.

### **Alegatos de conclusión en segunda instancia**

Una vez corrido el traslado para alegar en esta instancia, siendo descorrido únicamente por Colpensiones, quien deprecia la revocatoria de la providencia de primera instancia, al haberse dado cumplimiento a lo ordenado en sentencia proferida en proceso anterior<sup>5</sup>.

## **II. SON CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL**

Examinados los hechos y pretensiones de la demanda, así como la documental aportada con el escrito de demanda, toda vez que en momento anterior a la formulación de la demanda ordinaria ya se había emitido sentencia declarativa en torno al derecho debatido, era procedente que el A-quo al estudiar el escrito de demanda y sus anexos, bien rechazar por competencia el proceso al no haber sido él quien profirió la sentencia del proceso ordinario, bien en primer lugar ordenar la adecuación del escrito de demanda y trámite deprecado a los propios de un proceso ejecutivo y posteriormente declarar su incompetencia.

Implicó lo anterior una vulneración al debido proceso y derecho de acceso a la justicia de la activa y posteriormente de la pasiva, por no haberse impartido el trámite correspondiente a la demanda, por el juez competente para ello, debiendo garantizarse el ejercicio de ambos derechos, a fin de materializarlos, máxime que lo pretendido en la demanda refiere directamente a la prestación pensional de vejez de la cual disfruta el demandante.

En ese sentido, el art.29 de la Constitución Política consagra en lo pertinente:

---

<sup>3</sup> 01PrimeraInstancia. 015ContestacionDeDemanda

<sup>4</sup> 01PrimeraInstancia.020Sentencia, 21Sentencia00320170077800

<sup>5</sup> 02SegundaInstancia. 07AlegatosColpensiones080622

“El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales administrativas.

Nadie podrá ser juzgado sino conforme a las leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.

En materia penal, ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable”.

Visto lo explicado, se declarará la nulidad de lo actuado desde el auto admisorio de la demanda inclusive, ordenándose al Juez Tercero Laboral del Cto. de Medellín rehacer su actuación de conformidad con lo expresado en este auto.

En mérito de lo expuesto, la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE

**PRIMERO. Efectuar control de legalidad**, declarando la nulidad de todo lo actuado en el proceso ordinario laboral promovido por Nelson de Jesús Montes González contra Colpensiones, desde el auto admisorio de la demanda inclusive.

Se ordena notificar por estados y devolver el expediente al despacho de origen, para lo de su cargo.

Los Magistrados



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ  
En ausencia justificada



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

Certifico que el auto anterior fue notificado por ESTADOS N°124 fijados hoy 18 de julio de 2022 a las 8:00AM

\_\_\_\_\_  
El secretario