



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

EJECUTANTE	ARQUIMEDES CASTAÑEDA BARBOSA
EJECUTADA	COLPENSIONES Y SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA. -SEGURCOL LTDA.
TIPO DE PROCESO	EJECUTIVO LABORAL CONEXO
RADICADO NACIONAL	05001 31 05 005 2018 00013 01
RADICADO INTERNO	115-2018
ASUNTO	AUTO
DECISIÓN	REVOCA

En la fecha señalada, la Sala Sexta de decisión Laboral, integrada por los Magistrados **ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN** en ausencia justificada y la Ponente **MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA**, al tenor de lo dispuesto en el **numeral 2° del art. 13 de la Ley 2213 de 2022**, dentro del proceso ejecutivo laboral referenciado promovido por ARQUIMEDES CASTAÑEDA BARBOSA contra COLPENSIONES Y SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA. -SEGURCOL LTDA., se resuelve recurso de apelación frente al auto por medio del cual el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín negó librar mandamiento ejecutivo solicitado.

I. AUTO INTERLOCUTORIO

El 11 de enero de 2018 el señor Arquimedes Castañeda Barbosa mediante apoderado judicial **formuló demanda ejecutiva**¹ conexas a continuación de proceso ordinario, **solicitando librar mandamiento ejecutivo**:

- 1.- Contra COLPENSIONES por incumplimiento de obligación de hacer consistente en elaborar cálculo actuarial conforme al oficio 071 de 2017 emanado del Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín.
- 2.- Contra SEGURIDAD RECORD DE COLOMBIA LTDA. -SEGURCOL LTDA para que pague a Colpensiones la suma que esta
- 3.- Pide se liquiden intereses de mora sobre el capital adeudado, desde la fecha de ejecutoria del fallo que impuso la condena, hasta el pago total de la referida obligación a Colpensiones.

Fundamento de sus pretensiones

Dentro del proceso ordinario laboral de doble instancia, entre las mismas partes, en audiencia pública de conciliación respecto de la totalidad de pretensiones de la

Nota: la foliatura que se menciona corresponde en su totalidad a la del expediente escaneado remitido para estudio, y no a la original del expediente físico.
¹ Fl. 562 y ss., del expediente escaneado.

demanda fue celebrado acuerdo conciliatorio² en el cual se incluye anexo con ingresos base de cotización³, que al ser aprobado por el Juez Quinto Laboral del Circuito de Medellín, hizo tránsito a cosa juzgada respecto de que el demandado SEGURCOL LTDA SE OBLIGA A CANCELAR A COLPENSIONES el mayor valor adeudado por concepto de aportes derivados del valor real del salario devengado por el demandante Arquimedes Castañeda Barbosa, entre el 1 de septiembre de 1996 y el 1 de marzo de 2012, con base en cálculo actuarial que realice Colpensiones teniendo en cuenta el IBC calculado por ese despacho judicial, el cual forma parte de ese acuerdo⁴.

Aun cuando el ejecutante admite que Colpensiones realizó el cálculo actuarial, y que esta administradora del RPM recibió su valor de SEGURCOL LTDA., aduce que dicha AFP solo reajustó el IBC hasta diciembre de 2007, cuando correspondía hacerlo hasta marzo de 2012, concluyendo en que tal omisión genera una diferencia entre el valor liquidado y pagado, frente a lo acordado en la referida conciliación judicial, lo que para el demandante equivale a \$16.043.974 pesos⁵, y sostiene que sobre ese valor se generan intereses de mora a cargo del ex empleador.

Providencia del Aquo

El fallador de instancia, al estudiar la solicitud de ejecución, en auto del 28 de febrero de 2018 consideró que Colpensiones cumplió con realizar el cálculo actuarial ordenado en la conciliación, y que, a la vez el empleador SEGURCOL LTDA., también cumplió al haber pagado su valor, por tanto, el Aquo dispuso negar el mandamiento ejecutivo “por pago de la obligación”⁶, y ordenó el archivo del expediente.

Recurso

Contra la referida decisión el apoderado del ejecutante interpuso apelación, esgrimiendo que el juez se fundamentó solamente en el reporte del cálculo actuarial emitido por COLPENSIONES y pagado por el empleador, sin confrontarlo con lo resuelto en la conciliación judicial, ni con la historia laboral del actor, con ese fin el recurrente acompañó una relación detallada de cada uno de los ciclos correspondientes al periodo comprendido desde el 1 de septiembre de 1996 hasta el 1 de marzo de 2012, anotando cuales fueron los valores que esa AFP omitió incluir en determinados periodos, así como la diferencia de allí resultante, y el consecuente valor insoluto que Colpensiones dejó de cobrar en el cálculo realizado y que está pendiente de pago. Por tanto, insiste en que se debe librar el mandamiento ejecutivo, lo cual, deviene relevante para el actor porque debe reflejarse en los IBC de su historia laboral, con la finalidad de solicitar el reajuste de su pensión de vejez.

II. CONSIDERACIONES

Para resolver el recurso se debe determinar si en el subexamine existe una obligación clara expresa, y actualmente exigible por parte del actor, que permita librar mandamiento ejecutivo. Para este efecto se tiene en cuenta que:

² Fls. 520 y ss.,

³ Fls. 524 al 531.

⁴ Confrontar con Fls. 524 y ss., 576 que contiene el oficio 071 de 2017, donde se solicitó a Colpensiones elaborar el cálculo y pidió tener en cuenta los IBC que allí se relacionan, mismos que forman parte de la conciliación.

⁵ Folios 563 y ss., 566 y ss.

⁶ Folios 573 al 575 del expediente.

- Consta en folios 520 y ss.,⁷ que dentro del **proceso ordinario** laboral de doble instancia, entre dichas partes, en **audiencia pública de conciliación fue celebrado acuerdo conciliatorio** respecto de la totalidad de pretensiones de la demanda, que al ser aprobado por el Juez Quinto Laboral del Circuito de Medellín, hizo tránsito a cosa juzgada respecto de que el demandado SEGURCOL LTDA SE OBLIGA A CANCELAR A COLPENSIONES el mayor valor adeudado por concepto de aportes derivados del valor real del salario devengado por el demandante ARQUIMEDES CASTAÑEDA BARBOSA, entre el 1 de septiembre de 1996 y el 1 de marzo de 2012, con base en cálculo actuarial que realice Colpensiones teniendo en cuenta el IBC calculado por ese despacho judicial, el cual forma parte de ese acuerdo.
- Dicho acuerdo contiene sendas obligaciones expresamente declaradas, no requiere suposiciones, son claras por ser diáfano su sentido y fácilmente inteligibles, y exigibles por no estar sujetas a plazo, o condición, y por ser liquidables a través de operaciones aritméticas.
- Pese a que el fallador de instancia no formuló objeción alguna respecto del documento base de recaudo ejecutivo, estimó de plano y sin mediar análisis que ya se encuentran satisfechas las obligaciones contenidas en el acuerdo conciliatorio, razón por la que negó librar el mandamiento ejecutivo.
- Examinados los elementos de convicción que reposan en el plenario, se evidencia que **Colpensiones** realizó el cálculo actuarial, pero **no tomó en cuenta** en múltiples ciclos: los IBC reportados por el empleador que aparecen en la historia laboral del actor, de modo que pudiera establecer las diferencias entre tales IBC y los salarios realmente devengados en cada uno de ciclos de acuerdo con la relación avalada por el juez en anexo que forma parte del acta de conciliación, limitándose a decir que había excluido los meses que estaban correctamente satisfechos, lo cual no es cierto, si se considera que trabajó meses completos.
- De otro lado, pese a conocer Colpensiones en el proceso ordinario laboral y de manera específica al celebrar la conciliación, cuáles fueron los salarios reales del asegurado y que SEGURCOL los había reportado en un valor inferior, lo que a su vez condujo a que cotizara en pensión en monto inferior al que legalmente correspondía, no explica la AFP las razones jurídicas para abstenerse de aplicar los intereses de mora legalmente previstos para tal evento⁸, limitándose en el cálculo actuarial a indexar esa diferencia insoluta de aportes.
- Tal proceder de Colpensiones no permite pregonar prima facie el cumplimiento cabal de lo convenido en la conciliación judicial como sostuvo el fallador, lo que da lugar a revocar la decisión de negar el mandamiento ejecutivo, y a **ordenar** al señor Juez Aquo, que para resolver sobre el mandamiento ejecutivo examine detalladamente cada ciclo de aportación comprendido entre 1 de septiembre de 1996 y el 1 de marzo de 2012, que se ordenó reajustar como se indica en el acta de conciliación, para lo cual deberá cotejar la información suministrada en el oficio 071 de 2017⁹ con la contenida en el reporte de semanas cotizadas en pensiones, y el del cálculo del reajuste de aportes en pensiones realizado por Colpensiones¹⁰, con el fin de establecer cuáles son los periodos que parcial, o

⁷ Expediente escaneado.

⁸ Advierte la sala que, en la elaboración del cálculo para el reajuste de cotizaciones, tantas veces mencionado, no se incluyeron los intereses de mora, que se debe realizar por la extemporaneidad en la satisfacción de los aportes a seguridad social y parafiscales (*artículos 23 y 161 de la ley 100 de 1993 y en el artículo 92 del decreto 1295 de 1994 y artículo 23 del decreto 1818 de 1996*). Lo anterior, interesa al proceso, dado que, ello tiene efectos en la forma como dicha administradora lo refleja en sus reportes de semanas cotizadas.

⁹ Expediente escaneado- Fl. 576 a 578. Expediente original Fls 511 y ss.

¹⁰ Expediente escaneado- Fls.545 a 552

totalmente dicha AFP tiene aún pendientes por liquidar, y en consecuencia, le ordene su cuantificación y al empleador realizar el correspondiente pago, de modo que se haga efectivo el objeto del trámite procesal como es el hacer efectivo el cumplimiento de lo conciliado respecto de las obligaciones de hacer a Cargo de Colpensiones, y de pagar a cargo de SEGURCOL LTDA., lo cual consecuentemente implica para Colpensiones actualizar el sistema de información a su cargo.

III. COSTAS

No se causaron costas en esta instancia, por la prosperidad del recurso.

IV. DECISIÓN DEL TRIBUNAL

En mérito de lo expuesto, EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, EN SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL,

RESUELVE

- 1.- **REVOCAR** el auto que negó el mandamiento ejecutivo dentro del presente proceso.
- 2.- **Se ordena** al señor juez Aquo que obre de conformidad con lo indicado en la parte motiva de esta providencia.

Sin costas en esta instancia.

Notifíquese,

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ

DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN
En ausencia justificada

Certifico que el auto anterior fue notificado por
ESTADOS N°115 fijados hoy 5 de julio de 2022
a las 8:00AM

El secretario

LEGISLACIÓN ANEXA

DECRETO 2665 DE 1988 Artículo 67. INTERESES POR CONCEPTO DE MORA EN EL PAGO DE LOS APORTES PATRONO-LABORALES. Los patronos que hubieren incurrido en mora en el pago de aportes, deberán por concepto de intereses moratorios, a partir del día siguiente en que se venza el término para la cancelación de los aportes en mora, el dos y medio por ciento (2 1/2%) mensual o por fracción de mes, sobre el valor adeudado a la fecha de su liquidación. Estos intereses se causarán independientemente de la multa a que haya lugar y representarán la pérdida del poder adquisitivo o la corrección monetaria del valor de los aportes, así como la renta de capital dejada de percibir por el instituto, por razón de la mora.

LEY 100 DE 1993

ARTÍCULO 17. Obligatoriedad de las Cotizaciones. Modificado. [Ley 797 de 2003](#), Art. 4. Durante la vigencia de la relación laboral y del contrato de prestación de servicios, deberán efectuarse cotizaciones obligatorias a los regímenes del sistema general de pensiones por parte de los afiliados, los empleadores y contratistas con base en el salario o ingresos por prestación de servicios que aquellos devenguen.

La obligación de cotizar cesa al momento en que el afiliado reúna los requisitos para acceder a la pensión mínima de vejez, o cuando el afiliado se pensione por invalidez o anticipadamente.

ARTÍCULO 18. Base de cotización. Modificado [Ley 797 de 2003](#), Art. 5. La base para calcular las cotizaciones a que hace referencia el artículo anterior, será el salario mensual.

El salario base de cotización para los trabajadores particulares, será el que resulte de aplicar lo dispuesto en el Código Sustantivo del Trabajo.

El salario mensual base de cotización para los servidores del sector público, será el que señale el Gobierno, de conformidad con lo dispuesto en la [Ley 4ª de 1992](#).

Lo anterior sin perjuicio de los aportes voluntarios que decida continuar efectuando el afiliado o el empleador en los dos regímenes.

DECRETO 1833 DE 2016

(Noviembre 10)

VERSIÓN INTEGRADA CON SUS MODIFICACIONES

Esta versión incorpora las modificaciones introducidas al decreto único reglamentario del sector Sistema de Seguridad Social en Pensiones a partir de la fecha de su expedición

Por medio del cual se compilan las normas del Sistema General de Pensiones.

ARTÍCULO 2.2.3.1.21. Consignaciones en casos de mora. En aquellos casos en los cuales, debiéndose sumas por concepto de cotizaciones obligatorias y/o intereses de mora, se efectúen consignaciones respecto de las cuales no se determinen sumas destinadas al pago de las mismas, o éstas fueran insuficientes para cubrir lo adeudado, las administradoras deberán proceder de la siguiente terma:

1. Si hubiera cotizaciones voluntarias del empleador, con cargo a las mismas se atenderá en primer lugar el pago de los intereses de mora correspondientes a cotizaciones adeudadas y luego el pago de éstas. Los intereses de mora recaudados serán abonados al correspondiente fondo de reparto o a la cuenta de capitalización individual del afiliado, según corresponda;
2. Si no hubiera cotizaciones voluntarias del empleador o éstas fueran insuficientes para cubrir las cotizaciones e intereses moratorios, éstos serán cancelados con cargo a las sumas depositadas a título de cotizaciones obligatorias.
3. Si aún las cotizaciones obligatorias fueran insuficientes para cubrir las sumas adeudadas, saldos de meses anteriores continuarán devengando intereses de mora y las sumas

correspondientes a cotizaciones del respectivo período comenzarán a devengarlos hasta la fecha en la cual sean cancelados.

PARÁGRAFO 1. En ningún caso las cotizaciones voluntarias efectuadas por los trabajadores podrán ser utilizadas para cubrir saldos pendientes por concepto de cotizaciones obligatorias o intereses de mora.

PARÁGRAFO 2. En todos los eventos previstos en este artículo, las administradoras deberán dar inmediato aviso del hecho al depositante, a fin de que proceda a cancelar las sumas a que haya lugar.

(Decreto 1161 de 1994, art. 11)

CAPÍTULO 3

INTERESES DE MORA Y ACCIONES DE COBRO

ARTÍCULO 2.2.3.3.1. *Intereses de mora.* Sin perjuicio de las demás sanciones que puedan imponerse por la demora en el cumplimiento de la obligación de retención y pago, en aquellos casos en los cuales la entrega de las cotizaciones se efectúe con posterioridad al plazo señalado, el empleador deberá cancelar intereses de mora a la tasa de mora que se encuentre vigente en el Estatuto Tributario. Dichos intereses de mora deberán ser autoliquidados por el empleador, sin perjuicio de las correcciones o cobros posteriores a que haya lugar.

La liquidación de los intereses de mora se hará por mes o fracción de mes, en forma análoga a como se liquidan los intereses de mora para efectos de impuestos nacionales.

Las sumas canceladas a título de mora serán abonadas en el fondo de reparto correspondiente o en la cuenta de capitalización individual del respectivo afiliado.

(Decreto 692 de 1994, art. 28)