

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, ocho (08) de julio de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **GLORIA ELENA QUINTERO VELASQUEZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, procede la **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Se solicitó en la demanda inicial que se declare que a la demandante le asiste derecho a la pensión de vejez conforme al régimen de transición establecido en el art. 36 de la ley 100 de 1993, aplicando a su caso el Decreto 758 de 1990, por lo que procede la reliquidación y aplicación del monto del 90% contenido en esa normatividad; Intereses moratorios consagrados en el art. 141 de la ley 100 de 1993, o la indexación de las condenas y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Sexto Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 19 de noviembre de 2021, **ABSOLVIÓ** de todas las pretensiones de la demanda a la entidad demandada y condenó en costas a la actora, bajo el argumento que no era beneficiaria del régimen de transición.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 31 de marzo de 2022, **CONFIRMÓ**, la sentencia de primera instancia, condenando en costas a la parte actora.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte recurrente, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con la pensión de vejez, que cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (25,3 años) sobre la pensión mínima para el año 2022 (\$1.000.000) multiplicada por 13 mesadas, asciende a \$328.900.000, cifra que supera ampliamente la señalada en la norma.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte demandante **GLORIA ELENA QUINTERO VELASQUEZ** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**



**HUGO ALEXANDER BÉDOYA DÍAZ**



**GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados **119 del 11 de julio de 2022**

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>