

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Dentro del proceso ordinario laboral de **DORA ROCIO RESTREPO ARBOLEDA** contra la **COLPENSIONES, KARINA y JHON ESTIBEN MARULANDA RESTREPO y FIDUCIARIA DE OCCIDENTE S.A.** como vocera del **FIDEICOMISO ZANDOR CAPITAL COLOMBIA**, trámite al que fue llamada como interviniente **SINDY YURANY MARULANDA RESTREPO**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Se solicitó con la demanda inicial, se condene a COLPENSIONES a reconocer y pagar a la señora Dora Roció Restrepo Arboleda, una pensión de sobrevivientes con ocasión al fallecimiento de su cónyuge, el señor **Guillermo Alberto Marulanda Estrada** y los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

El Juzgado de conocimiento, Segundo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 8 de febrero de 2022, **ABSOLVIÓ** a COLPENSIONES de todas las pretensiones y cargos formulados en su contra y le impuso condena en costas en favor de COLPENSIONES.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 5 de abril de la presente anualidad, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia. No hubo condena en costas.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el año **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones impetradas en la demanda, dejadas de reconocer en ambas instancias, donde la relacionada con la pensión de sobrevivientes, calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **DORA ROCIO RESTREPO ARBOLEDA** (28,8 años), una mesada pensional para el 2022 (\$1'000.000), multiplicado por 14 mesadas, asciende a la suma de **\$403'200.000**. Cifra que sin más cálculos supera la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

#### **LOS MAGISTRADOS**



**CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA**



**GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ**



**HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL  
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –  
SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N 119 del 11 de julio de 2022

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

Geny