



AUTO INTERLOCUTORIO

PROCESO	Ordinario laboral
DEMANDANTE	Érica Yelania Mejía García, y como interviniente excluyente Ángela Edit López Flórez en representación de su hija menor María Camila Montes López y Erika Alejandra Rodríguez Ceballos.
DEMANDADO	Protección S.A.
RADICADO	05-001-31-05-014-2010-01240
TEMA	Pensión de sobrevivientes
DECISIÓN	Decreta nulidad

Medellín, ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)

Una vez analizado el presente proceso ordinario instaurado por **ÉRICA YELANIA MEJÍA GARCÍA**, y como intervinientes excluyente **ÁNGELA EDIT LÓPEZ FLÓREZ** en representación de su hija menor **MARÍA CAMILA MONTES LÓPEZ** y **ERIKA ALEJANDRA RODRÍGUEZ CEBALLOS** contra la sociedad **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.**, con radicado **05-001-31-05-014-2010-01240**, encuentra este Despacho que objetivamente debe de **DECLARARSE LA NULIDAD** de la sentencia proferida por esta Sala el 14 de junio de 2016, previas las siguientes:

CONSIDERACIONES:

La demanda fue promovida por Érica Yelania Mejía García, quien aspira se condene a Protección S.A. al pago de la pensión de sobreviviente correspondiente al 50% del salario básico con ocasión de la muerte de su compañero permanente Jonatan Iván Montes Londoño; como intervinientes ad excludendum compareció al proceso Ángela Edit López Flórez en representación de su hija menor María Camila Montes López, quien pretende se le cancelen las sumas retenidas por concepto de pensión de sobrevivientes correspondiente al 50% del salario básico a las menores María Camila Montes, Sofía Montes y Juan David Monte; también en calidad de

intervinientes ad excludendum compareció Erika Alejandra Rodríguez Ceballos, quien solicitó se le reconozca la unión marital de hecho que existió entre ella y el causante. Y como consecuencia, se condene a la demandada al reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente correspondiente al 50%.

A través de sentencia del 27 de junio de 2014, el Juzgado Noveno Laboral de Descongestión del Circuito de Medellín Declaró que las señoras Érica Yelania Mejía García y Erika Alejandra Rodríguez Ceballos no acreditaron la convivencia durante los 5 años anteriores al fallecimiento del causante, por tal razón no tienen derecho a que se le reconozca la pensión de sobrevivientes solicitada. Le ordenó a Protección S.A. acrecentar la mesada pensional de los menores María Camila Montes López, Juan David Montes Mejía, Sofía Montes Rodríguez, quienes continuarán recibiendo un 33.33% de la pensión de sobrevivientes generada por la muerte de su padre hasta tanto preserven los requisitos legales para disfrutar del derecho.

La decisión anterior fue recurrida en apelación únicamente por la señora Érica Yelania Mejía García. Mediante sentencia del 14 de junio de 2016, esta Sala confirmó la de primera instancia. Frente a esta providencia se interpuso recurso extraordinario de casación, el cual fue concedido a través de auto del 6 de septiembre de 2016.

La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia por auto AL1572-2021 resolvió lo siguiente:

“Primero: Declarar sin valor ni efecto el auto de 1 de marzo de 2017, por medio del cual se admitió el recurso de casación interpuesto por Érica Yelania Mejía García en nombre propio y de su hijo menor JDMM. En consecuencia, es nulo lo actuado desde esa fecha.

Segundo: Declarar improcedente el recurso extraordinario de casación concedido por la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, mediante providencia de 6 de septiembre de 2016.

Tercero: Ordenar que se regresen las diligencias a la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín para que, conforme a lo indicado en la parte motiva de esta providencia, adopte los correctivos procesales pertinentes que permitan surtir en debida forma la segunda instancia en el presente proceso.”

Los correctivos procesales a los que se refirió la Corte en la providencia citada son: “Así las cosas, fluye palmario que el fallador de segunda instancia se ocupó

únicamente del recurso de apelación interpuesto por Érica Yelania Mejía García en calidad de demandante, pero omitió todo pronunciamiento en sede de consulta sobre las aspiraciones de Érika Alejandra Rodríguez Ceballos, quien fue integrada al proceso como interviniente y reclamó como beneficiaria la pensión de sobrevivientes del afiliado fallecido (...) De esta suerte, en los términos del artículo 133 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del estatuto adjetivo laboral, se configura una nulidad insubsanable, que impone el uso del remedio procesal pertinente. Como quiera que la Corte carece de competencia para declarar una nulidad suscitada en el trámite de instancias, se ordenará la devolución del expediente al Tribunal de origen, para que adopte los correctivos procesales y resuelva el grado jurisdiccional de consulta”

De conformidad con lo dicho, deberá declararse la nulidad de lo actuado por este Tribunal a partir de la sentencia dictada el 14 de junio de 2016, inclusive, por no haberse resuelto en tal providencia el grado de consulta sobre las pretensiones de Érika Alejandra Rodríguez Ceballos, debiéndose en consecuencia dejar a su vez sin efectos el auto proferido por esta Sala el 10 de febrero de la corriente anualidad, por medio del cual admitió el grado de consulta y le correo traslado a las partes para alegar.

Ante tal saneamiento de las actuaciones adelantadas por este Tribunal, se procederá a admitir el recurso de apelación y el grado de consulta. Asimismo, se correrá traslado a las partes para presentar alegatos.

Por lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL,**

RESUELVE:

PRIMERO: Se **DECLARA LA NULIDAD** de lo actuado por este Tribunal a partir de la sentencia dictada el 14 de junio de 2016, inclusive.

SEGUNDO: Se deja sin valor ni efecto el auto proferido por esta Sala el 10 de febrero de la corriente anualidad, por medio del cual admitió el grado de consulta y se les corrió traslado a las partes para alegar.

TERCERO: ADMISIÓN DE LOS RECURSOS Y GRADO DE CONSULTA: dentro del presente proceso ordinario se **ADMITE** el recurso de apelación y en el grado jurisdiccional de consulta.

CUARTO: TRASLADO PARA ALEGATOS: al estar ejecutoriada la decisión de que trata el numeral tercero de este auto, se le **CORRE TRASLADO A LAS PARTES** por el término de cinco (5) días por si es de su interés presentar **ALEGATOS POR ESCRITO**, término que correrá **A PARTIR DEL 15 DE JULIO DEL PRESENTE AÑO**, inclusive, iniciando con la **PORTE APELANTE** y a partir del vencimiento del primer traslado, se contabilizará para las restantes. Los alegatos deberán ser remitidos únicamente al correo electrónico de la Secretaría de la Sala des00sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co

QUINTO: SENTENCIA: Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita.

Se notifica lo resuelto por **ESTADOS**. En constancia firman los Magistrados,

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 119 del 11 de julio de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>