

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, ocho (08) de julio de dos mil veintidós (2022)

Dentro del proceso ordinario laboral promovido por **ORLANDO ALBERTO RUÍZ CARDONA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, procede la Sala Segunda de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Para lo anterior, observa la sala que pretende el actor la reliquidación de su mesada pensional teniendo en cuenta el cálculo actuarial pagado por el ex empleador Inversiones las Pilas Calle Ángel S.A.S., y en consecuencia se condene a Colpensiones a reliquidar la pensión de vejez reconocida desde el 27 de marzo de 2007; los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, o en subsidio la indexación de las condenas y las costas procesales.

El Juzgado Primero Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 27 de agosto de 2021, **CONDENÓ** a Colpensiones a reajustar la mesada pensional del actor en una suma inicial de \$ 3.229.660, con un retroactivo a pagar entre el 27 de marzo de 2013 y el 31 de julio de 2021, en la suma de \$98.214.256. Concedió intereses moratorios a partir del 27 de junio de 2019 y hasta la fecha en que se efectuó el pago e impuso costas a cargo de la demandada.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 05 de abril de 2022, **CONFIRMÓ** la sentencia de Primera Instancia recurrida, en cuanto declaró que el actor tiene derecho a la reliquidación de la mesada pensional, modificándola en lo referente al valor inicial de la misma el cual se fija para el 27 de marzo de 2013 en la suma de \$ 3.653.110. **MODIFICÓ** el numeral segundo, para en su lugar condenar a Colpensiones a reconocer y pagar al demandante la suma de \$151.955.461, por concepto de retroactivo de reliquidación pensional causado entre el 27 de marzo de 2013 y el 31 de julio de 2021. A partir del 1 de agosto de 2021, el valor de la mesada pensional será de \$4.937.266 y deberá reconocerse a razón de 13 mesadas por anualidad. Ordenó a Colpensiones realizar los descuentos de aportes en salud. **REVOCÓ** la condena al pago de intereses moratorios del art.141 de la ley 100/93, sobre lo mayores valores objeto de condena, y en su lugar

condenó a Colpensiones a indexar cada una de las sumas adeudadas atendiendo a la fecha de exigibilidad individual y la de su pago efectivo. Confirmó en los demás aspectos la decisión de primera instancia y se abstuvo de imponer costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000, para el 2022.

lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio reconocidas en primera instancia y dejadas de reconocer en segunda instancia relacionadas con los intereses moratorios del art. 141 de la ley 100/93, que calculados desde el 27 de junio de 2019, sobre el retroactivo liquidado hasta la fecha de la sentencia (\$196.957.856) arroja un total de \$116.203.879, que sumados a los descuentos de aportes en salud (\$23.634.942,75) totalizan la suma de \$139.838.821.75, supera ampliamente la cuantía señalada en la norma.

De conformidad con lo anterior, el demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la sala de casación laboral de la honorable corte suprema de justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Segunda de Decisión Laboral, CONCEDE, el recurso de casación interpuesto por el demandante contra el fallo proferido por esta corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por estados.

Los magistrados,



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

**Que la presente providencia se notificó por estados 119
del 11 de julio de 2022**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>