

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, ocho (08) de julio de dos mil veintidós (2022)

Dentro del proceso ordinario laboral de **LUZ GENIVERA ACEVEDO GONZALEZ, ANDRES FELIPE MEDINA ACEVEDO y LUIS FERNANDO MEDINA ACEVEDO** contra **DEYSY MARIA JIMENEZ RUIZ**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada.

Se solicitó con la demanda inicial, se declare que entre el señor Rodrigo Medina Balbín y la señora Deysy María Jiménez Ruiz existió un contrato de trabajo verbal, desde el 15 de febrero de 1993 y el 22 de febrero de 2015, fecha del fallecimiento de aquel.

Que la demandada nunca le reconoció y pagó horas extras, prestaciones sociales y vacaciones, por lo que se debe ordenar a favor de los demandantes. Nunca le consignó las cesantías en un fondo por lo que se debe condenar a la sanción establecida en el art. 99 de la ley 50 de 1990.

Se declare que la empleadora nunca lo afilió al sistema de seguridad social integral durante su vinculación y se ordenen el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes en favor de la Luz Genivera Acevedo González, en calidad de compañera permanente, con los respectivos intereses del art. 141 de la ley 100 de 1993.

Que se ordene el pago de la sanción moratoria establecida en el art 65 del CST, en razón a que no reconoció a los beneficiarios las prestaciones sociales a la terminación del contrato de trabajo.

El Juzgado de conocimiento, Tercero Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 3 de diciembre de 2020, **declaró** que entre el señor Rigoberto Medina Balbín y la señora Deysy María Jiménez Ruiz existió un contrato de trabajo entre el 15 de febrero de 1993 y el 22 de septiembre de 2015, fecha en

que falleció el trabajador. Ordenó pagar a título cesantías la suma de \$8.062.169 a favor de los demandantes.

Condenó al pago de la sanción moratoria desde el momento de la muerte y hasta que realice el pago de la obligación, la cual liquidó hasta el 30 de noviembre de 2020 en la suma de \$40.121.461.

Condenó a la empleadora a pagar una pensión de sobrevivientes en cuantía de un salario mínimo legal mensual vigente a favor de la señora Luz Genivera, toda vez que no afilió al trabajador causante y que se probó era el compañero permanente de aquella, liquidó el retroactivo entre 22 de septiembre de 2015 y 30 de noviembre de 2020 en la suma de \$52.178.498, la que debe ser indexada al momento del pago de la obligación.

Condenó al pago de vacaciones por el periodo 2014 a 2015 en la suma de \$2.178.498, las demás las declaró prescritas. Y **absolvió** de las demás pretensiones de la demanda.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 17 de mayo de la presente anualidad, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia, en cuanto declaró la existencia de la relación laboral con la demandada y el señor Rigoberto Medina Balbín y reconoció la pensión de sobrevivientes a cargo de la demandada.

REVOCÓ para en su lugar **ABSOLVER** a la demandada de la condena impuesta por concepto de sanción moratoria contenida en el art. 65 del código sustantivo del trabajo.

Condenó en costas en esta instancia a cargo de la demandada, en favor de los demandantes, fijó Las agencias en derecho en la suma de \$1.000.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$120'000.000**, para el año **2022**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas en primera instancia y confirmadas por esta Corporación judicial, donde solo la relacionada con la pensión de sobrevivientes, a favor de la señora **Luz Genivera**, que calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable (29,7 años), una mesada pensional para el 2022 (\$1'000.000), multiplicado por 13 mesadas, asciende a la suma de **\$386'100.000**; cifra que sin más cálculos supera la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
– SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N **119 del 11 de julio de 2022**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

Geny