



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

Radicado	05001310501220140126701
Origen	Juzgado Doce Laboral del Cto. de Medellín
Demandante	Marco Antonio Madrigal Gómez
Demandada	Colfondos S.A.
Llamada en garantía	Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.
Asunto	Imparte aprobación a transacción

En el presente proceso ordinario laboral, las partes en litigio han decidido transigir algunas de las diferencias y pretensiones invocadas en la demanda, en los términos y condiciones plasmados en documento privado que incluye su memorial petitorio¹.

Según estipulación del artículo 312 del CGP aplicable por analogía al procedimiento laboral, las partes podrán transigir las diferencias que surjan con ocasión del cumplimiento de la sentencia, remitiendo al Juez o Tribunal que conozca de la respectiva actuación la solicitud y precisando los alcances de lo transigido.

La H. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral mediante decisión de radicado N° 49634 del doce de febrero de 2014, al resolver la solicitud de aprobación de transacción y terminación del proceso dilucidó:

“La transacción, además de constituir un acto jurídico con consecuencias sustanciales, también es un acto procesal válido en el proceso laboral. Como no existen disposiciones propias de su ordenamiento procedimental que reglen dicho acto, debe acudirse para ello a las que lo hacen en el procedimiento civil, por virtud de la remisión de que trata el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Con fundamento en este nuevo entendimiento de la Corte sobre la figura de la transacción importa a la misma observar que, en el presente caso, con la transacción aportada por las partes a través de sus apoderados se persigue la terminación del proceso, para lo cual, el objeto del mismo, que lo fue la indexación del valor de la primera mesada pensional y el correlativo pago del retroactivo pensional generado hasta el momento, se soluciona por éstas, por una parte, imponiéndose unas obligaciones económicas a cargo de la demandada que se dicen ya satisfechas y, por otra, se establece un valor

¹ 08MemorialTransaccion

único a la pensión devengada por el actor a cargo de la demandada, a partir del mes de enero de la presente anualidad. Adicionalmente, se dice desistir del recurso extraordinario por cuenta de la demandada en las instancias y la declaración de paz y salvo por cualquier diferencia económica surgida de la relación laboral que ató a las partes.

En consecuencia, no aparece obstáculo alguno a la vista de la Corte para aceptar la transacción precisada en el memorial que acompaña la solicitud de terminación del proceso y desistimiento del recurso, fuera de estar los apoderados habilitados para transigir por cuenta de sus representados, de donde resulta pertinente, en atención a lo prescrito por el artículo 340 del Código de Procedimiento Civil, aplicable a los juicios del trabajo según lo ya anotado, acceder a los pedimentos suplicados dando terminación al proceso sin lugar a costas y sin que haya lugar a pronunciamiento alguno sobre el desistimiento del recurso extraordinario”.

En auto **AL1761 de 2020**, la Sala Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, reiteró los presupuestos que deben reunirse para aprobar una transacción:

“(i) exista entre las partes un derecho litigioso eventual o pendiente de resolver; (ii) el objeto a negociar no tenga el carácter de un derecho cierto e indiscutible; (iii) el acto jurídico sea producto de la voluntad libre de las partes, es decir, exenta de cualquier vicio del consentimiento, y (iv) lo acordado genere concesiones recíprocas y mutuas para las partes (CSJ AL607-2017), o no sea abusiva o lesiva de los derechos del trabajador.”

En el asunto bajo examen, al proferirse sentencia en esta instancia el 18 de febrero de 2022 se confirmó la proferida por el Juzgado Doce Laboral del Cto. de Medellín en primera instancia, el 18 de mayo de 2016.

La sentencia de segunda instancia fue notificada por edicto del 21 de febrero de 2022, fecha en que fue radicado el memorial contentitivo del acuerdo transaccional suscrito por la apoderada del demandante, quienes cuentan con facultad para transigir² y el representante legal de la demandada. El documento transaccional fue suscrito por las referidas personas el 22 de noviembre de 2021; en esa medida se considera que para la fecha en que elevó el acuerdo no se había proferido la sentencia que pusiera fin a la instancia y cuando se puso en conocimiento de esta Sala de Decisión Laboral, aún no alcanzaba su ejecutoria.

Fueron objeto del acuerdo transaccional las pretensiones de intereses de mora e indexación, así como las costas de ambas instancias, declarando ambas partes en la cláusula quinta que se consideran a paz y salvo por esos conceptos.

² 01ExpedienteEscaneado fl.14.

Encontrando ajustado a derecho³ el acuerdo de voluntades celebrado entre las partes, con el cual deciden terminar el presente litigio en cuanto a las pretensiones relacionadas previamente, al convenir el reconocimiento y pago de la suma de dinero incorporada en contrato transaccional, se aceptará la transacción.

Sin costas.

En mérito de lo expuesto la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín,

DISPONE:

PRIMERO: APROBAR la **TRANSACCIÓN** celebrada entre, Marco Antonio Madrigal Gómez y Colfondos S.A. en relación con las pretensiones de intereses de mora e indexación, así como en torno a las costas procesales de ambas instancias.

SEGUNDO: No se causaron costas.

TERCERO: Devolver el expediente al juzgado de origen, para su archivo definitivo, previas las anotaciones del caso en los libros radicadores.

Notifíquese lo resuelto por estados.

Los Magistrados,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ
En ausencia justificada

DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN

Certifico que el auto anterior fue notificado por ESTADOS N°128 fijados hoy 25 de julio de 2022 a las 8:00AM

El secretario

³ Artículo 15 del Código Sustantivo del Trabajo y artículo 312 de Código General del Proceso aplicable por analogía al procedimiento laboral.