

**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL**

**Medellín, 22 de julio de 2022**

En el proceso ordinario laboral promovido por señora **ALICIA MARGARITA TORRES CIRO** contra **INDUSTRIAL AGRARIA LA PALMA LTDA.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la demandante.

Solicitó la parte actora Pretende la demandante previa declaratoria de una relación laboral que existió con **INDUPALMA LTDA.** entre el 15 de junio de 1982 y el 22 de agosto de 1990, se condene a esta sociedad al pago del cálculo actuarial por ese lapso y a **COLPENSIONES** a reconocer y pagar una pensión de sobrevivientes por la muerte de su cónyuge con las mesadas adicionales, los intereses moratorios y la indexación. De forma subsidiaria, solicita condenar a **INDUSTRIAL AGRARIA LA PALMA LTDA.** al reconocimiento de la prestación y a las costas del proceso a cargo de ambas codemandadas.

El Juzgado de conocimiento, Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 20 de abril de 2021, condenó a **INDUSTRIAL AGRARIA LA PALMA LTDA.** a reconocer y pagar a la demandante la pensión de sobrevivientes de forma vitalicia en razón de la muerte de su cónyuge **Luis Antonio Betancourt Acosta**, en cuantía del salario mínimo legal mensual vigente y el reconocimiento de dos mesadas adicionales por año a partir del 29 de julio de 2016, cuyo retroactivo calculado hasta el 30 de marzo de 2021 ascendió a \$26.016.788 del que autorizó el descuento de los aportes con destino al Sistema de Salud. Condenó a **INDUPALMA LTDA.** a reconocer la indexación. Condenó en costas a **INDUPALMA LTDA.** en favor de la demandante, fijando por agencias en derecho la suma de \$1.300.839 y condenó a la demandante en favor de **COLPENSIONES** fijando las agencias en derecho en un salario mínimo.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 22 de junio de 2022,

revocó la sentencia proferida por el A quo, y en su lugar absolvió a **INDUSTRIAL AGRARIA LA PALMA LTDA.** y a **COLPENSIONES** de las pretensiones de la demanda y condenó en costas en ambas instancias a cargo del demandante, fijando las agencias en derecho en esta instancia la suma de \$500.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$1'000.000), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$120'000.000.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, reconocidas en primera y revocadas en segunda instancia, relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro aun teniendo en cuenta la vida probable de la señora **ALICIA MARGARITA TORRES CIRO** (30.6 años - hecho primero), y la pensión mínima legal mensual vigente por valor de \$1'000.000, multiplicado por (13) mesadas, asciende a \$397'800.000, cifra que, sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

Lo anterior que indica que la demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la demandante señora **ALICIA MARGARITA TORRES CIRO**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

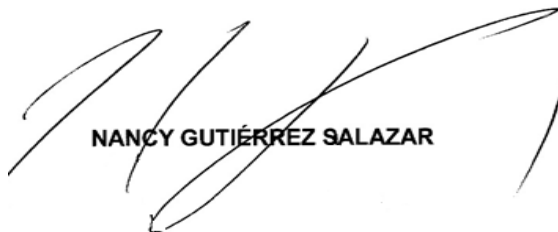
Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

**MARIA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**  
SIN FIRMA POR AUSENCIA JUSTIFICADA



**NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR**

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N° 128\_ del \_25 de julio de 2022\_\_

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>