

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Procede la Sala Segunda de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, dentro del proceso promovido por **JUAN GUILLERMO, LUIS ALFONSO, MARIO ALBERTO y GLORIA EMILSEN FLÓREZ MONTOYA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES**.

El demandante solicita se DECLARE que la Sra. MARÍA ROSARIO MONTOYA DE FLÓREZ tenía derecho a la pensión de invalidez, para el 10 de noviembre de 2001.

Se CONDENE a Colpensiones a reconocer y pagar a los demandantes, las mesadas causadas y no cobradas por la Sra. MARÍA ROSARIO MONTOYA DE FLÓREZ, desde el 10 de noviembre de 2001 y hasta el 15 de septiembre de 2019 (fecha de su fallecimiento), por haber tenido derecho a la pensión de invalidez a título de pago a herederos; se condene al pago de intereses moratorios sobre las mesadas causadas y no pagadas desde el 10 de noviembre de 2001 al 15 de septiembre de 2019; se condene a la indexación; y al pago de costas procesales.

La primera instancia culminó con sentencia emitida por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Medellín, DECLARÓ que la Sra. MARIA ROSARIO MONTOYA DE FLÓREZ consolidó en vida los requisitos

para causar la pensión de invalidez de origen común, de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año, en aplicación del principio constitucional y legal de la condición más beneficiosa o favorable.

CONDENÓ a la Colpensiones a reconocer y pagar en favor de la masa sucesoral de la Sra. MARÍA ROSARIO MONTOYA DE FLÓREZ, las mesadas retroactivas de la pensión de invalidez post- mortem causadas entre el 10 de noviembre de 2001 y el 15 de septiembre de 2019 por valor de \$132'625.584, suma que deberá ser indexada teniendo en cuenta la variación del IPC certificado por el DANE respecto de cada mesada retroactiva causada hasta la fecha en que se haga efectivo el pago de la obligación. Le ORDENÓ a Colpensiones que descuente del retroactivo reconocido en la sentencia, la suma de \$255.394, por concepto de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez pagada a la causante, el cual deberá ser debidamente indexado, a título de compensación.

ABSOLVIÓ a Colpensiones de las demás pretensiones incoadas. DECLARÓ probada la excepción de IMPROCEDENCIA DE LOS INTERESES MORATORIOS y las demás excepciones propuestas por Colpensiones no estarán llamadas a prosperar, excepto la de COMPENSACIÓN, con la suma correspondiente a la indemnización sustitutiva que si prospera. Condenó en costas a Colpensiones.

Esta sala de decisión REVOCÓ en todas sus partes la sentencia de primera instancia y en su lugar ABSOLVIÓ a Colpensiones de todas y cada una de las pretensiones de la demanda, de conformidad con lo analizado en la parte motiva de esta providencia.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose de los demandados, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del

demandante, *como en el caso en estudio*, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado (**ver al respecto** proveído CSJ **AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros**).

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico del demandante, en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, concretamente en lo relacionado a la condena de reconocer y pagar en favor de la masa sucesoral de la Sra. MARÍA ROSARIO MONTOYA DE FLÓREZ, las mesadas retroactivas de la pensión de invalidez post-mortem causadas entre el 10 de noviembre de 2001 y el 15 de septiembre de 2019 por valor de \$132'625.584, monto que concede competencia a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia para asumir la revisión de la decisión proferida.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE**, ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra el fallo proferido.

Lo resuelto se notifica por anotación por ESTADOS.

Los magistrados



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

RUBEN DARIO LOPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 129 del 26
de julio de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>