

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veinticinco (25) de Julio de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **RUBEN ANDRES HINCAPIE MOLINA** contra **CONCIVILTEC LTDA** y **TELMEX COLOMBIA S.A.**, como llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** procede la **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la llamada en garantía.

La parte demandante solicita se declare que entre este y la empresa **CONCIVILTEC LTDA** existió un verdadero contrato de trabajo a término indefinido y que fue despedido sin justa causa así como que **TELMEX COLOMBIA** es solidariamente responsable por ser la beneficiaria del servicio prestado por la empresa **CONCIVILTEC LTDA**, y en consecuencia se reconozca y pague la indemnización por despido injusto, el pago de los salarios correspondientes al último mes de trabajo, las cesantías al momento de la terminación laboral, la prima de servicios, intereses a las cesantías doblados por la falta de pago oportuno, las vacaciones, la sanción moratoria del artículo 65 del C.S.T por el no pago de salarios y prestaciones, al pago de viáticos y horas extras, la indexación de las condenas y las costas del proceso. .

El Juzgado de conocimiento, Juzgado Veintitrés Laboral del Circuito de Medellín, DECLARO la existencia del contrato de trabajo entre el señor **RUBEN ANDRES HINCAPIÉ MOLINA** y **CONCIVILTEC LTDA.** entre el 13 de abril de 2009 y el 24 de junio de 2014. CONDENO de forma solidaria a **CONCIVILTEC LTDA**, sus socios **JAIRÓ ALBERTO CEDIEL LÓPEZ** y **RAFAEL LEÓN OJEDA**, así como a **TELMEX COLOMBIA S.A.**, hoy **COMCEL S.A.** al pago de los siguientes emolumentos laborales:

- SALARIO DEJADO DE PERCIBIR EN JUNIO/14 \$885.600.00
- CESANTÍAS: \$535.050.00

• INTERESES A LAS CESANTIAS:	\$64.206.00
• PRIMA DE SERVICIOS:	\$535. 050.00
• VACACIONES PROPORCIONALES:	\$267.525.00
• INDEMNIZACIÓN MORATORIA	\$24.840.000.00.

Indicó que, a partir del 26 de junio del año 2016, se reconocerán los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Bancaria, hoy Superintendencia financiera de Colombia y hasta el momento en que se produzca el pago efectivo de la obligación. NEGÓ las demás pretensiones solicitadas en la demanda. CONDENÓ a MAFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. al cubrimiento de la póliza N° 3420311001145 en la que figura como afianzada CONCIVILTEC LTDA y como asegurado o beneficiario TELMEX COLOMBIA S.A., cuya vigencia comenzó el 1° de octubre de 2011, hasta el 1° de julio de 2017, en lo que atañe al riesgo asegurado de salarios y prestaciones sociales. CONDENÓ en costas a CONCIVILTEC LTDA, a sus socios JAIRO ALBERTO CEDIEL LÓPEZ y RAFAEL LEÓN OJEDA, así como a TELMEX COLOMBIA S.A., hoy COMCEL S.A, así como a MAFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A, fijando como agencias en derecho la suma de \$3.500.000.00 en favor del demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia **REVOCÓ** a sentencia de primera instancia emitida por el Juzgado Veintitrés Laboral del Circuito de Medellín, que condenó a CONCIVILTEC LTDA al pago de la suma de \$24.840.000.00, por concepto de indemnización moratoria del artículo 65 del C.S.T, y en su lugar **CONDENÓ** a CONCIVILTEC LTDA pero al pago al señor RUBEN ANDRES HINCAPIE MOLINA de los intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Bancaria, sobre lo adeudado por concepto de salarios y prestaciones sociales desde el **24 de junio de 2014** hasta la fecha del pago de las mismas, **CONFIRMÓ** en todo lo demás.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120´000.000, para el 2022 fecha emisión del fallo.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se

intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Ahora bien, respecto al interés para recurrir de la llamada en garantía, se encuentra que la misma está habilitada aún para discutir en lo relacionado a las condenas impuestas y confirmadas por la sentencia de segunda instancia, como lo son:

SALARIO DEJADO DE PERCIBIR EN JUNIO/14	\$885.600.00
CESANTÍAS:	\$535.050.00
INTERESES A LAS CESANTIAS:	\$64.206.00
PRIMA DE SERVICIOS:	\$535. 050.00
VACACIONES PROPORCIONALES:	\$267.525.00

Sumado a lo anterior, por concepto de intereses moratorios a la tasa máxima de créditos de libre asignación certificados por la Superintendencia Bancaria, arroja un valor de \$4.304.108, para una totalidad de \$ 6.591.539, monto que no supera la cuantía establecida.

Lo anterior indica que NO tienen derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, **NO CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por **LA LLAMADA EN GARANTÍA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ


CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
- SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N ° 129 del 26 de julio
de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>