



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, Veintiocho (28) de julio de dos mil veintidós (2022)

REFERENCIA:	PROCESO ORDINARIO
ASUNTO:	RESUELVE DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN
DEMANDANTE:	HORACIO ANTONIO GUISAO MARTINEZ
DEMANDADOS:	COLPENSIONES, SKANDIA, PORVENIR Y LLAMADA EN GARANTÍA: MAPFRE
RADICADO:	053603105 – 002 2021 00329 01
ACTA N° 48	

Dentro del presente proceso el abogado **ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ**, portador de la tarjeta profesional **115.849** del Consejo Superior de la Judicatura, presentó alegatos de conclusión, situación por la que se entiende que reasume el poder para actuar en representación del **PORVENIR S.A.**

Y el abogado **GUILLERMO GARCÍA BETANCUR**, portador de la tarjeta profesional **39.731** del Consejo Superior de la Judicatura presentó desistimiento del recurso de apelación, reasumiendo el poder para actuar en representación de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** La Sala previa deliberación sobre el asunto, como consta en el **acta 48** de discusión de proyectos, adoptó el presentado por la ponente, el cual quedó consignado como sigue:

1. ANTECEDENTES

El señor **HORACIO ANTONIO GUISAO MARTINEZ** demandó a **COLPENSIONES, PORVENIR S.A.** y **SKANDIA S.A.** buscando lo siguiente: Que se DECLARE la INEFICACIA del traslado al Régimen de Ahorro individual y se ordene la inmersión en el Régimen de Prima Media; Que se CONDENE a PORVENIR S.A. y SKANDIA S.A. a trasladar a COLPENSIONES el 100% de las cotizaciones, bonos, con los rendimientos que hubieren causado, y que se transfiera con cargo a los recursos de la sociedad, los dineros que fueron extraídos de cada cotización que tenían como fin el pago del Fondo de garantía de pensión mínima, gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín, Fondo de

solidaridad y las primas de los seguros de invalidez, y sobrevivientes, todo debidamente indexado; y Que se CONDENE en costas¹.

Posteriormente, con providencia que admite el llamamiento en garantía del 17 de enero de 2022, **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** fue vinculada al proceso por petición de SKANDIA S.A. y una vez conformado en debida y legal forma el contradictorio, mediante sentencia del **23 de mayo de 2022** el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Medellín resolvió la controversia² en la se tomaron entre otros, las siguientes decisiones: Se DECLARÓ la Ineficacia de la afiliación al régimen de ahorro individual efectuado por el señor HORACIO ANTONIO GUISAO MARTINEZ a través de SKANDIA S.A. y PORVENIR S.A., se desestimaron las pretensiones propuestas en el llamamiento en garantía frente a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. y en relación con las costas, se CONDENÓ a las AFP del RAIS.

El proceso fue remitido a este Tribunal en el grado jurisdiccional de consulta y en virtud de los recursos de apelación interpuestos por los apoderados de SKANDIA, PORVENIR y de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.³, quien planteó su inconformidad por no haberse proferido condena en costas a su favor y en contra de SKANDIA en los términos del artículo 365 del Código General del Proceso. Pero el doctor GUILLERMO GARCÍA BETANCUR apoderado de la llamada en garantía con memorial radicado en esta instancia presenta **desistimiento del recurso de apelación**⁴.

2. CONSIDERACIONES

La facultad procesal de desistir del recurso de apelación se encuentra regulada en el Código General del Proceso, normatividad que se aplica al procedimiento laboral, en virtud de remisión analógica que consagra el Art. 145 del C. de P. Laboral y de la Seguridad Social, en los siguientes términos:

"Artículo 316. DESISTIMIENTO DE CIERTOS ACTOS PROCESALES. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

¹01PrimeraInstancia → Archivo PDF titulado "03Demanda" Pág. 1 – 6

²01PrimeraInstancia → Archivo PDF titulado "45ActaAudienciaConcentrada" Pág. 1 – 6

³02SegundaInstancia → Archivo PDF titulado "01ActaDeReparto".

⁴02SegundaInstancia → Archivo PDF titulado "08DesistimientoMapfre".

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas (...)." (negrilla intencional)

Así, se accederá a la petición impetrada por **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** y se impondrá condena en costas a su cargo, lo que resulta acorde a lo previsto en esta disposición normativa porque fue presentado unilateralmente por sin que se acrediten ninguna de las causales para su exoneración en los términos previstos en la norma:

"(...) No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

1. Cuando las partes así lo convengan.
2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.
3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.
4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas".

Se fijan como agencias en derecho 1/3 parte del salario mínimo legal mensual vigente y a favor de SKANDIA.

En mérito de lo expuesto, y sin necesidad de otras consideraciones, la Sala Sexta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín,

RADICADO 05360 31 05 002 2021 00329 01

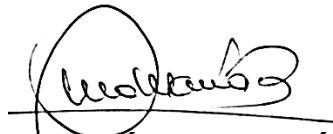
RESUELVE

PRIMERO: ACEPTAR el desistimiento del recurso apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

SEGUNDO: Se CONDENA en COSTAS a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** y a favor de **SKANDIA**. Se fijan como agencias en derecho 1/3 parte del salario mínimo legal mensual vigente

Lo anterior se notifica por ESTADOS.

Los Magistrados,



ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL –
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 132 del 29 de julio de 2022.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

RADICADO 05360 31 05 002 2021 00329 01



RADICADO: 05360 31 05 002 2021 00329 01

AUTO del //28/07/2022

Con este código puede acceder a la actuación de segunda instancia, **para ello debe tener una cuenta de Microsoft.**

Enlace en caso de no tener lector QR: https://etbcsj-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/des06sltsmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EnzvgTDVa1RCgzUe8vYUmEABd8h3d5D77XThN9kXAsmXNg?e=jsOq6c