



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, siete (07) de julio de dos mil veintidós (2022)

| | |
|------------|---|
| radicado | 0500310502320190036101 |
| origen | Juzgado Veintitrés Laboral del Cto. de Medellín |
| interno | 088-22 |
| Demandante | Rubén Darío Blandón Velásquez |
| Demandada | La Previsora S.A. -Caprecom- |
| Asunto | Resuelve solicitud de corrección de auto. |

Mediante auto anterior ordenó correr traslado a las partes para formular alegatos de conclusión, así: “En atención a lo dispuesto en el art.13 de la Ley 2213 de 2022, se corre traslado a las partes, para que, por escrito, formulen sus alegatos de conclusión. El término de cinco (05) días correrá para la apelante desde el treinta (30) de junio de 2022 al siete (07) de julio del mismo año. El término para la no apelante correrá desde el ocho (08) de julio de 2022 al catorce (14) de julio del mismo año”.

Días después, la apoderada de la activa solicita corregir el auto, porque en sus palabras “el término inicial para el recurrente principia al día siguiente de la fecha de ejecutoria del auto que admite el recurso, esto es, inicia, días incluidos, desde el día 06 de julio de 2022 y hasta el día 12 de julio de 2022 y para el no recurrente entre el 13 de julio de 2022 al 19 de julio de 2022”.

Sea lo primero advertir que de acuerdo con lo dispuesto en el art. 286 del CGP, en que ampara la petición de corrección, ésta sólo procede cuando “se haya incurrido en error puramente aritmético”, o cuando se haya incurrido en “omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”, no siendo procedente la corrección deprecada por la referida abogada.

Aplicable sería, de darse el supuesto, el art. 285 del CGP que consagra la solicitud de aclaración de providencia cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en su parte resolutive.

Se funda la petición en una interpretación de orden personal efectuada por la abogada Toro Ramírez, para quien los términos inician, no como lo dispuso el despacho, si no desde el 06 de julio de 2022, una vez ejecutoriado el auto.

Yerra la abogada, al efectuar interpretaciones personales en torno al contenido de una norma cuyo alcance es diáfano y por tanto no resiste interpretación. El numeral 1° del art. 13 de la Ley 2213 de 2022 consagra que “se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante”, sin que haga referencia a la ejecutoria del auto, que por demás, al no ser susceptible de recursos, cobra su ejecutoria al día siguiente de ser notificado.

Así las cosas, se desatiende la solicitud de corrección de auto elevada por la abogada Toro Ramírez.

Notifíquese.

La Magistrada,


MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

| |
|---|
| <p>Certifico que el auto anterior fue notificado por ESTADOS N°<u>118</u> fijados hoy <u>08</u> de julio de 2022 a las 8:00AM</p> <p>_____</p> <p>El secretario</p> |
|---|