



SALA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, catorce (14) de julio de dos mil veintidós (2022)

PROCESO: CONFLICTO DE COMPETENCIA ENTRE EL JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN Y EL JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN
DECISIÓN: ASIGNA COMPETENCIA AL JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN.
RADICADO: 05001-31-05-009-2020-00275-00

Se reúne la Sala, para resolver el conflicto negativo de competencia suscitado entre el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN** y el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN**, dentro del proceso ordinario laboral promovido por el señor **DOMINGO HERMÓGENES MENA MEJÍA** en contra de **INVERSIONES EURO S.A.**, con fundamento en los siguientes,

ANTECEDENTES

Se pretende mediante este proceso ordinario laboral, que se declare la culpa patronal a favor del demandante y la estabilidad ocupacional reforzada de la que goza, al haber sido despedido por un accidente laboral sin haberse definido la pérdida de capacidad laboral.

Como consecuencia de lo anterior, pretende que se ordene el reintegro al puesto de trabajo, con el pago de salarios desde la fecha del despido, esto es, 20 de junio de 2019 y hasta el momento que se profiera sentencia.

El proceso fue inicialmente repartido al Juzgado Primero Municipal De Pequeñas Causas Laborales de Medellín, el que mediante auto del 02 de julio de 2020, dispuso declararse incompetente para conocer de la demanda tras considerar que *“...El reintegro suplicado por estar sustentado en la figura de la estabilidad ocupacional por debilidad manifiesta, es una pretensión sin cuantía que debe ser conocida en primera instancia por los Honorables Jueces Laborales del Circuito.”*, por lo que dispuso remitir el expediente a la oficina judicial de Medellín para que el mismo fuera repartido entre los Jueces Laborales del Circuito de esta ciudad.

Una vez le fue repartido la demanda, a través de auto del 26 de septiembre de 2020, el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Medellín, se declaró incompetente para conocer del asunto tras considerar que: *“...El reintegro es una pretensión que se deriva de un vínculo laboral existente entre partes, derecho que debe ser garantizado por cualquiera de los jueces laborales, indistintamente si es de categoría Municipal o del Circuito, y por ello su competencia no está en cabeza única y exclusivamente del Juez del Circuito”*. Y continuó diciendo: *“Para el caso en estudio, las pretensiones que persigue el señor MENA MEJÍA son cuantificables, pues el efecto consecuencial en caso de prosperar las pretensiones al momento de la presentación de la demanda, equivalen a 73 días de salario, más la proporcionalidad de la prima legal, de las vacaciones, cesantías, pagos a la seguridad social entre el 20 de junio de 2019 y el 3 de septiembre de 2019, que no superan los tres millones de pesos (\$3´000.000), y la cuantía se determina al momento de la presentación de la demanda.”*

En vista de lo anterior, el citado Juez propuso el respectivo conflicto negativo de competencia, y dispuso la remisión del expediente ante esta Corporación judicial para lo pertinente.

Conforme lo anterior, pasa esta Sala a definir el asunto de acuerdo a las siguientes,

CONSIDERACIONES:

El artículo 15 del CPTSS, modificado por el artículo 10 de la Ley 712 de 2001, determina que las Salas Laborales de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial conocen, entre otros asuntos *“De los conflictos de competencia que se susciten entre dos juzgados del mismo distrito judicial”*, por lo que corresponde a esta Sala de Decisión Laboral dirimir el conflicto de competencia planteado, ya que se vinculan a él, autoridades jurisdiccionales del distrito judicial de Medellín de a especialidad laboral.

Así, corresponde a la Sala determinar qué despacho ostenta la competencia para conocer del presente, pues mientras el primero de los despachos en conflicto afirma que la pretensión principal de la demanda no es cuantificable, el segundo manifiesta que la pretensión de reintegro deriva de un vínculo laboral entre las partes que debe ser garantizado por cualquiera de los jueces laborales, y que en atención al valor de las pretensiones consecuenciales, éstas no superan los tres millones de pesos (\$3'000.000), por lo que considera competente para conocer del asunto, el Juez de Pequeñas Causas Laborales.

Es así que, en relación con la competencia en razón de la cuantía, dispone el artículo 12 del CPTSS, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, lo siguiente:

“ARTICULO 12 COMPETENCIA POR RAZÓN DE LA CUANTÍA. Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás.

Donde no haya juez laboral de circuito, conocerá de estos procesos el respectivo juez de circuito en lo civil.

Los jueces municipales de pequeñas causas y competencia múltiple, donde existen conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente.”

Y en el artículo 13 del mismo compendio normativo establece:

ARTICULO 13. COMPETENCIA EN ASUNTOS SIN CUANTÍA. De los asuntos que no sean susceptibles de fijación de cuantía, conocerán en primera instancia los

Jueces del Trabajo, <Jueces Laborales del Circuito> salvo disposición expresa en contrario.

En los lugares en donde no funcionen Juzgados del Trabajo <Laborales del Circuito>, conocerán de estos asuntos, en primera instancia, los Jueces del Circuito en lo Civil.

Por su parte, para efectos de determinar la cuantía, el numeral 1 del artículo 26 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión expresa del artículo 145 del CPTSS, dispone lo siguiente:

“ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:

1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.”

Descendiendo al caso que nos ocupa, se tiene que, con la presente demanda ordinaria laboral, se pretende por parte del actor el reintegro a su puesto de trabajo y el consecuente pago de salarios dejados de percibir desde la fecha del despido ocurrida el 20 de junio de 2019, pretensiones consecuenciales que si bien podrían ser cuantificables, lo cierto es que a juicio de la Sala, se trata de un aspecto insular pero lo sustancial, para efecto de la competencia es la pretensión principal, ya que la declaratoria o no del reintegro, constituye una obligación de contenido declarativo no cuantificable, conforme lo dispone el artículo 13 del Código Procesal del Trabajo, es decir, que al tratarse de un asunto no susceptible de fijación de cuantía, la competencia radica en primera instancia en los Jueces Laborales del Circuito, salvo disposición expresa en contrario, lo que por demás garantiza la doble instancia en un asunto de una importante trascendencia, como lo es el derecho que pueda tener no el actor al reintegro al trabajo.

Así las cosas, sin más elucubraciones, considera la Sala que el procedimiento a seguir es el de primera instancia, debiéndose, por lo tanto, remitir el expediente al **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, para que asuma el trámite del proceso.

En mérito de lo expuesto, la SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN,

R E S U E L V E:

PRIMERO: DIRIMIR el conflicto negativo de competencia suscitado entre el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN** y el **JUZGADO PRIMERO MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES DE MEDELLÍN**, en el sentido de asignarle la competencia al **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN**, a quien se le remitirá el expediente para que asuma el conocimiento del mismo.

SEGUNDO: Comuníquese esta determinación a ambos juzgados, y a la parte demandante por medio de oficio.

Los magistrados,

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados
N ° **123** del **15 DE JULIO DE 2022**.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>

Firmado Por:

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez

Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ea6b793010e3bf80f9bdecdd4cb146023acf7962e589db7c42fce83115aa25d**

Documento generado en 14/07/2022 02:25:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>