

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

En el proceso ordinario laboral promovido por **PEDRO LUIS PATIÑO SALINA** contra **ITAÚ BANCO CORPBANCA S.A.**, procede la **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicitó la parte demandante se declare que le asiste derecho al reconocimiento y pago de la pensión mensual vitalicia de jubilación prevista en el capítulo 10 de la convención colectiva de trabajo 1985 – 1987, al cumplir los requisitos establecidos en el artículo 71, a partir del 4 de septiembre de 2013, cuando arribó a los 55 años, y tenía 21 años de servicio, debiéndose liquidar la misma en la forma prevista en el artículo 54 y 55. Igualmente, solicita se declare la compatibilidad de la prestación con la pensión legal que percibe actualmente, al haber sido firmada la convención antes de la expedición del Decreto 2879 de 1985, que refiere a la compartibilidad de las pensiones extralegales; la indexación de la base salarial con la que se debe determinar el valor de la primera mesada pensional por el periodo

comprendido entre el 31 de julio de 2000, fecha de finalización del vínculo laboral y el 4 de septiembre de 2013, en la cual cumplió la edad y se hizo exigible el derecho. Finalmente, y como consecuencias de las declaraciones anteriores, insta para que se condene al pago de la pensión a partir del 04 de septiembre de 2013, en cuantía de \$3.227.064,7 (100% del sueldo según el artículo 54 y 55 de la convención debidamente indexado), junto con los intereses moratorios o en subsidio la indexación y las costas del proceso.

El Juzgado de conocimiento, Trece Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 31 de marzo de 2022, ABSOLVIÓ a la demandada ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A., de todas las pretensiones incoadas en la demanda por el señor PEDRO LUIS PATIÑO SALINAS, a quien condenó en costas, señalando agencias en derecho por \$1.000.000 en favor de la demandada.

Esta Sala de Decisión Laboral, al resolver el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, mediante providencia del 12 de mayo de 2022, CONFIRMÓ íntegramente la sentencia de primera instancia e impuso condena en costas al demandante y en favor de la parte demandada, fijando agencias en derecho por valor de \$500.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo

mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120'000.000, para el 2022.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la demandante a las pretensiones incoadas en la demanda, las cuales fueron negadas tanto en primera como en segunda instancia, concretamente lo relacionado con reconocimiento y pago de manera vitalicia de la pensión de jubilación prevista en el capítulo 10 de la convención colectiva de trabajo 1985 – 1987, la cual considera es compatible con la pensión legal que actualmente recibe, prestación que cuantificada hacia el futuro teniendo la vida probable del demandante PEDRO LUIS PATIÑO SALINAS (24,4 años), y aun calculada sobre la pensión mínima para el año 2022 (\$1.000.000) a razón de 13 mesadas por año, asciende a **\$317'200.000**; cifra que aun sin tener en cuenta las pretensiones restantes de la demanda,

supera ampliamente la cuantía exigida en la norma para recurrir en casación.

Lo anterior indica que le asiste derecho a la parte demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la **PARTE DEMANDANTE**, contra el fallo proferido el 12 de mayo de 2022.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS virtuales conforme al artículo 9 de la Ley 2213 de 2022.

Los magistrados, (firmas escaneadas)


LUZ AMPARO GÓMEZ ABISTIZABAL
Magistrada


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
Magistrada


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA
Magistrado



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL
- HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados No. 123 del 15 de julio de 2022

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130>