

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, Trece (13) de Julio de dos mil veintidós (2022)

Procede la Sala Cuarta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad del recurso de extraordinario de casación interpuesto por el Litis consorcio necesario por pasiva SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., representada por la apoderada BEATRIZ LALINDE GÓMEZ dentro del proceso promovido por **RICARDO DE JESÚS SALDARRIAGA VÉLEZ** contra **COLPENSIONES Y OTROS**.

Se solicita sea declarada la ineficacia de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad(RAIS)a través de PORVENIRS.A, siendo válida en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida RPMPD administrado por COLPENSIONES; se ordene el traslado de todos los aportes realizados; se condene a COLPENSIONES a recibir y validar el traslado, reconociendo y pagando prestación económica en aplicación de la Ley 797 de 2003, en forma retroactiva, intereses moratorios o en subsidio indexación, costas procesales, condenas ultra y extra petita.

La primera instancia culminó con sentencia proferida por el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Medellín, mediante Sentencia del 13 de julio de 2021, declaró la ineficacia de la afiliación del demandante al RAIS administrado por PORVENIRS.A., condenándola a trasladar con destino a COLPENSIONES, dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de la Sentencia, los recursos de la cuenta de ahorro individual, incluyendo el capital, sus rendimientos y los recursos del fondo de garantía de pensión mínima. Condenó a COLPENSIONES a recibir los dineros y reflejarlos

como semanas en la historia laboral del demandante, activando la afiliación en el RPMPD; así mismo, reconocer y pagar pensión de vejez, en aplicación de la Ley 797 de 2003, con efectos a partir del retiro efectivo del sistema de pensiones, con derecho a 13 mesadas al año, calculando el ingreso base de liquidación y la tasa de reemplazo, conforme a los artículos 21 y 34 de la Ley 100 de 1993. Autorizó a COLPENSIONES para efectuar descuentos en Salud del retroactivo pensional. Ordenó al MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO proceder con la anulación del bono pensional emitido a nombre del demandante, en relación a la orden de redención Resolución No 18873 del 17 de diciembre de 2018, por el cual se reconocen y pagan cuotas partes pensionales de bonos modalidad Tipo A. Condenó a PORVENIR S.A., a devolver al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, MUNICIPIO DE RIONEGRO y DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, el dinero recibido a título de liquidación y pago del Bono Pensional, al que tenía derecho el demandante, debidamente actualizado al momento del pago. ORDENÓ a SEGUROS DE VIDA ALFA retornar los recursos a la cuenta de ahorro individual del demandante, debidamente indexados y asumiendo con de sus propios recursos, lo pagado por aportes en salud, en atención a que este nunca suscribió contrato de renta vitalicia. Ordenó a MUNICIPIO DE RIONEGRO y DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA, dejar sin efectos las resoluciones por las cuales ordenan reconocer y pagar cuotas partes pensionales en favor del demandante. Condenó en Costas a PORVENIR S.A. y SEGUROS DE VIDA ALFA S.A., fijando agencias en derecho en cuantía \$6'000.000 a favor del demandante.

Esta sala de decisión **CONFIRMÒ** la sentencia de primera instancia, ADICIONÓ, en cuanto se CONDENA a PORVENIR S.A., a trasladar a COLPENSIONES, además de los dineros ordenados en Primera Instancia, las cuotas de administración y comisiones de seguros previsionales, descontados durante el tiempo de afiliación del demandante; de conformidad con lo explicado en la parte considerativa.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$120.000.000, para el 2022, año de emisión de la providencia.

Pues bien, es criterio reiterado por la jurisprudencia del Trabajo, que el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, se traduce en el monto que representa la desmejora de sus intereses por la modificación efectuada en la sentencia de segunda instancia, o en las cuantías de las pretensiones que hubieren sido negadas por la sentencia que se intenta impugnar, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado (ver al respecto **proveído CSJ AL5290-2016, radicación 74170 del 17 de agosto de 2016 y AL1376 de 2019, radicación 83374 del 6 de marzo de 2019, entre otros**).

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico del Litis consorcio necesario por pasiva de SEGUROS ALFA S.A, en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, concretamente retornar los recursos a la cuenta de ahorro individual del demandante, por lo anterior se vislumbra a folio 392, página 20 de 22, del archivo [17ContestacionSegurosVidaAlfa.pdf](#), del Expediente digital, denota que el valor de la prima única es de \$465.076.870, correspondiente al valor a devolver, monto que supera ampliamente la cuantía establecida.

Por consiguiente, el Tribunal Superior de Medellín, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, RESUELVE: **CONCEDE** el recurso extraordinario de casación interpuesto por SEGUROS DE VIDA ALFA S.A. contra el fallo proferido por esta Corporación ORDENA envío del expediente a la Corte Suprema de Justicia- Sala laboral

Respecto del memorial del 7 de julio de 202, se acepta revocatoria a la abogada Silvia Elena Valencia Duque y se reconoce personería al abogado Diego Alejandro Ospina Aristizábal.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

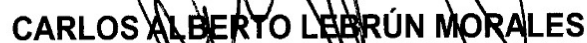
Los Magistrados,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

Rubén Darío López Burgos
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 126 del 21/07/2022

consultable aquí:

[https://www.ramajudicial.gov.co/
web/tribunal-superior-de-
medellin-sala-laboral/130](https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/130)

