



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público



## SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, ocho (8) de julio de dos mil veintidós (2022)

### SENTENCIA

**Magistrada Ponente: María Eugenia Gómez Velásquez**

<b>Proceso</b>	: Ordinario de Segunda Instancia
<b>Demandante</b>	: <b>HÉCTOR JAIME RÚA ARANGO</b> y por sucesión procesal <b>PASTORA DEL SOCORRO PIEDRAHITA RADA.</b>
<b>Demandado Vinculado</b>	: <b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES DIACO S.A.</b>
<b>Radicado</b>	: <b>05001 31 05 007 2016 01077 01</b>
<b>Providencia</b>	: Sentencia
<b>Temas y Subtemas</b>	: Seguridad social –Pensión especial de vejez por alto riesgo-
<b>Decisión</b>	: Modifica decisión condenatoria
<b>Sentencia No</b>	: 148

En la fecha antes anotada el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, conformada por los Magistrados **CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES, NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR y MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**, como ponente, profieren la siguiente decisión de fondo, previa deliberación, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 *“por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras*

disposiciones”, que modificó el trámite en los procesos de la jurisdicción ordinaria Laboral.

## **ANTECEDENTES**

### **Hecho nuevo:**

El apoderado del demandante mediante memorial, informó el hecho del fallecimiento del demandante señor Héctor Jaime Rúa Arango, ocurrido el día 20 de marzo de 2021, aportando copia del registro civil de defunción; así mismo, solicitó tener como sucesora procesal, a la cónyuge del demandante señora Pastora del Socorro Piedrahita Rada, adjuntando copia del registro civil de matrimonio celebrado el día 20 de diciembre de 1980 (archivo 28).

El artículo 68 del Código General del Proceso aplicable por remisión analógica del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, dispone que “...*Fallecido un litigante o declarado ausente, el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el correspondiente curador...*”.

Conforme a lo anterior, **se continuará el trámite del proceso teniendo como sucesora procesal del demandante, a su cónyuge señora Pastora del Socorro Piedrahita Rada.**

### **Pretensiones:**

Se declare que el señor Héctor Jaime Rúa Arango es beneficiario del régimen de transición, del artículo 8° del

Decreto 1281 de 1991, que remite al Acuerdo 049 de 1990 aprobado por el Decreto 758 del mismo año; se condene al reconocimiento y pago de **pensión especial de vejez por exposición a altas temperaturas**, a partir del **1° de febrero de 2005**, mesadas adicionales, ajustada al **90%** del promedio de los últimos diez años o de toda la vida laboral, **intereses moratorios**, costas procesales.

### **Hechos relevantes de la demanda:**

Se afirma que el señor Héctor Jaime Rúa Arango **trabajó para Siderúrgica de Medellín S.A. desde el 26 de septiembre de 1977, hasta el 26 de julio de 2006**, durante 25 años y 10 meses, tiempo equivalente a 1.346,42 semanas; ocupó el cargo de **Inspector de Control y Calidad y Supervisor de Derivados de Laminación, en las áreas de Acerías y Laminación**, considerados como de exposición a alta temperatura; según historia laboral expedida por COLPENSIONES el 6 de septiembre de 2016, **registra 1.225 semanas cotizadas**, sin que se evidencien las cotizaciones especiales; el cargo desempeñado fue catalogado como de carga pesada y de exposición a sobrecarga térmica, mediante informe de investigación e higiene y seguridad industrial, llevado a cabo por funcionarios del I.S.S. el 4 de septiembre de 1995. Reclamó la pensión especial de vejez el 4 de julio de 2014, siendo negada mediante Resolución GNR 20267 del 7 de julio de 2015.

### **Respuesta a la demanda:**

**COLPENSIONES** a través de apoderado judicial, aceptó lo referente a la reclamación de la pensión especial de vejez el 4

de julio de 2014, según Resolución GNR 202268 del 7 de julio de 2015, frente a los demás hechos expuso que no le constan. Se opuso a las pretensiones de la demanda y propuso las excepciones que denominó inexistencia de la obligación, improcedencia de intereses moratorios, prescripción, buena fe, imposibilidad de condena en costas, compensación y pago, genérica.

**DIACO S.A.** mediante apoderado, admitió que entre el demandante y SIMESA S.A. hoy DIACO S.A., existió un contrato de trabajo a término indefinido, desde el 26 de septiembre de 1997 (sic) hasta el 26 de julio de 2003; frente a lo demás expuso que no es cierto o no le consta. Se opuso a la prosperidad de las pretensiones y formuló las excepciones denominadas inexistencia de la obligación, prescripción, compensación, buena fe, genérica.

### **Sentencia de Primera Instancia:**

El **Juzgado Séptimo Laboral** del Circuito de Medellín, **declaró que el demandante acredita la prestación de servicios en actividades de alto riesgo, entre el 26 de septiembre de 1977 y el 4 de septiembre de 1995**, según certificación de medicina laboral emitida por el Instituto de Seguros Sociales, bajo exposición a altas temperaturas; siendo beneficiario del régimen de transición del artículo 6° del Decreto 2090 de 2003 y su pensión especial de vejez se regula por el Decreto 1281 de 1994.

**Condenó a COLPENSIONES** a reconocer y pagar la suma de **\$153.823.403** por concepto de **retroactivo de la pensión especial de vejez**, causado entre el **1° de febrero de 2011 y el 31 de agosto de 2018**; continuar pagando la mesada pensional desde el **1° de septiembre de 2018**, en cuantía equivalente a **\$2.136.427**, con incrementos anuales y 13 mesadas al año. **Condenó a DIACO S.A. a reconocer y pagar** en favor del demandante, las **cotizaciones adicionales por alto riesgo en porcentaje del 6%, por los periodos del 23 de junio de 1994 al 4 de septiembre de 1995**, cuyo pago deberá efectuar dentro de los 30 días siguientes a la liquidación efectuada por COLPENSIONES y a satisfacción de la entidad de seguridad social; **indexación de la condena a cargo de COLPENSIONES**, a la cual absolvió de la pretensión de intereses moratorios y a DIACO S.A. de asumir obligaciones por los periodos del 4 de septiembre de 1995 al 21 de julio de 2003. Condenó en **Costas** a las demandadas, fijando como agencias en derecho \$7.000.000 a cargo de **COLPENSIONES** y \$2.000.000 a cargo de **DIACO S.A.**, a favor del demandante.

#### **Recurso de apelación apoderado del demandante:**

Sostiene que en la Sentencia no se tuvo en cuenta el artículo 8° del Decreto 1281 de 1994, que a su vez, trae un régimen de transición, cuyos requisitos cumple el demandante, ya que cuenta con 750 semanas cotizadas, **pretendiéndose la aplicación del artículo 15 del Decreto 758 de 1990**, donde se exigen 750 semanas cotizadas por alto riesgo. Agrega que conforme a las pruebas aportadas, como el estudio de higiene y seguridad industrial y certificado del Director de Relaciones Laborales quien integró la mesa de trabajo o informe de

investigación obrante a folio 8; las demandadas certifican los extremos de la relación laboral, entre el 26 de septiembre de 1977 al 26 de julio de 2003, desempeñándose el demandante en cargos certificados como de alta temperatura; **dicho certificado debe tenerse en cuenta en su totalidad**, más cuando se hace referencia al **cargo de Inspector Control de Calidad el cual está incluido dentro de los oficios estudiados en el informe de investigación del I.S.S.** y el Juzgado solo tuvo en cuenta los cargos de Supervisor Área Laminación y Producción, Supervisor Acerías y Supervisor Laminados. Agrega que el certificado del 26 de marzo de 2013 se establecen los cargos desempeñados por el demandante, sin que se conozca por qué aparece el cargo de Supervisor de Tubería, cuando no fue soportado en el anterior certificado del año 2000. **Solicita se declare que el demandante estuvo expuesto a altas temperaturas desde 1977 y como mínimo, hasta la expedición del certificado del 20 de enero de 2000.**

En cuanto a las **semanas cotizadas**, refiere que según los dos certificados aportados, debe tenerse como probado que nunca se dio una interrupción entre los extremos allí indicados del 26 de septiembre de 1977 hasta el 26 de julio de 2003, prueba con la cual **se pretende demostrar que el demandante cotizó 1.346.42 semanas**; en caso de presentarse alguna mora, no debe tomarse en contra del trabajador, debiendo cobrarse por COLPENSIONES al trabajador. Refiere a **historia laboral del 17 de julio de 2018** previa corrección, donde **se certifican 1298 semanas cotizadas**. Solicita **se revoque la decisión de absolver de la pretensión de intereses moratorios**, ya que el hecho de no aparecer las cotizaciones en COLPENSIONES, se trata de un hecho interadministrativo, la

entidad de seguridad dejó de cobrar teniendo en cuenta el nivel de riesgo de SIMESA, la primera petición fue presentada en el año 2012 y luego en 2014, por lo que debieron ponerse alerta con estas reclamaciones.

### **Recurso de apelación apoderado de DIACO S.A.:**

Solicita se revoque las órdenes que le imponen el reconocimiento y pago de dineros. En cuanto al pago de la cotización adicional en pensiones del 23 de junio de 1994 al 4 de septiembre de 1995, sostiene que existe error en la valoración de los medios probatorios, pues se hizo alusión a las pruebas de la parte demandante y **no se refirió al informe de la ARL SURA aportado con la respuesta a la demanda**, ni al CD adjunto que contiene copia de un fallo proferido por el Tribunal Superior de Tunja Sala Laboral; sin que se observe qué valoración se le dio a esta prueba.

Respecto al **documento emitido por el I.S.S.** presumió el Juzgado que el demandante estuvo expuesto a alto riesgo desde 1977 hasta el año 1995; sin que se identificaran los extremos entre los cuales el demandante desempeñó los cargos certificados por DIACO S.A. como Inspector de Calidad, Supervisor de Derivados Laminados y Supervisor de Tubería; si bien en el informe del I.S.S. se identifican los dos primeros cargos, no ocurre así con el tercero, por lo que no se puede presumir que los cargos desempeñados corresponden al periodo de tiempo señalado en el citado informe; existiendo una confesión presunta por la inasistencia del demandante a la audiencia donde se practicaría el interrogatorio de parte, por tanto, hay un indicio y no se probaron los periodos de tiempo de

desempeño de esos cargos. Sumado a los dos testigos presentados por la demandada, sobre todo el Ingeniero Carrero, quien manifestó que en DIACO S.A. no existe un cargo expuesto de manera permanente a altas temperaturas; concluyéndose que el informe carece de una limitación en el tiempo y no es posible definirlos de manera contundente.

Respecto a la certificación del 20 de enero de 2000, el testigo Gerente de Salud Ocupacional, expuso que no había autorización para que ese señor suscribiera el documento; en cuanto al certificado de fecha 26 de marzo de 2013, no se identifican los periodos en los que desempeñó las actividades, sin que pueda predicarse que lo fueron en su orden, existiendo ausencia de prueba de la parte demandante, sin que pueda extender una consecuencia gravosa a cargo de DIACO S.A. por no existir prueba que demuestre que los cargos se desempeñaron en forma consecutiva durante la relación de trabajo y por tanto, no hay lugar a concluir que el demandante estuvo expuesto a actividades de alta temperatura entre el 23 de junio de 1994 y el 4 de septiembre de 1995.

En la parte motiva de la sentencia se declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación y no se pronunció frente a la excepción de **prescripción**.

La certificación del 20 de enero de 2000, las condiciones en las cuales se ejecutaron las actividades propias de DIACO S.A., se han tecnificado y así lo expreso el Ingeniero Carrero, sin que se pueda presumir que esas condiciones son estáticas; siendo esta declaración adecuada para determinar que las actividades descritas por el testigo han sido



tecnificadas, han variado, no pudiendo presumirse que hay exposición continua a altas temperaturas.

### **Recurso de apelación apoderado COLPENSIONES:**

Se reclamó en el año 2012 y una nueva solicitud en el año 2014 con el propósito de interrumpir la prescripción, debiéndose tener presente que, si hay respuesta o transcurrido un mes sin recibir respuesta, la reclamación queda agotada, es decir, extinguida; la demanda fue presentada en septiembre de 2016, por lo que **la prestación se debió reconocer desde el año 2013 y no desde 2011**, ya que posterior a la primera reclamación no se presentó demanda; debiéndose modificar la decisión en este aspecto.

### **Alegatos de conclusión:**

Los apoderados de COLPENSIONES y DIACO S.A., reiterando argumentos expuestos en el trámite de primera instancia, solicitando se revoque la decisión condenatoria.

Agotado el trámite procesal correspondiente a este tipo de procesos y sin que se aprecie causal alguna de nulidad que invalide la actuación, se procede a resolver el asunto de fondo, previas las siguientes,

## CONSIDERACIONES

La competencia de esta Corporación está dada por los puntos que son objeto de **Apelación** y se conocerá también en el grado jurisdiccional de **Consulta** en favor de COLPENSIONES; de conformidad con lo establecido en los artículos 57 de la Ley 2ª de 1984; 15, 66 A y 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, respectivamente.

### **Conflicto Jurídico:**

**El asunto a dirimir consiste en verificar si hay lugar a modificar la decisión de Primera Instancia, analizándose si está demostrado el desempeño del demandante en actividades de alto riesgo, con la densidad de semanas exigidas, para ser beneficiario de régimen de transición del artículo 8º del Decreto 1281 de 1994 concordado con el artículo 15 del Decreto 758 de 1990, para acceder a la pensión especial de vejez; con la consecuente obligación a cargo de DIACO S.A. de pagar el porcentaje adicional al Sistema de Pensiones; así mismo, si hay lugar a imponer condena por intereses moratorios y si operó el fenómeno de prescripción sobre mesadas pensionales. En consulta en favor de COLPENSIONES se revisará las demás órdenes impuestas.**

**Encontrando esta Colegiatura procedente modificar la Sentencia de Primera Instancia; por las siguientes razones:**

En el **asunto bajo estudio** está fuera de discusión, que el señor Héctor Jaime Rúa Arango, laboró al servicio de SIMESA S.A. hoy DIACO S.A., mediante un contrato de trabajo a término indefinido, desde el 26 de septiembre de 1977 hasta el 26 de julio de 2003, hecho aceptado en la respuesta a la demanda y así aparece en certificado expedido por el Director de Relaciones Laborales de SIMESA el 20 de enero de 2000 (folio 8) y por Asesor Técnico de Recursos Humanos de DIACO S.A. el 26 de marzo de 2013 (folio 9). El demandante reclamó pensión especial de vejez ante el entonces I.S.S. el día 27 de agosto de 2012 (folios 20 y 21) y el 4 de julio de 2014, siendo negada esta última mediante Resolución GNR 202268 del 7 de julio de 2015 (folios 23 a 25).

Para imponer condena, **el Juzgado de Primera Instancia consideró en términos generales**, que está demostrado el desempeño en actividades de alto riesgo, según las certificaciones aportadas y el informe de investigación de higiene y seguridad industrial emanado del entonces I.S.S., por lo menos entre el 26 de septiembre de 1977 y el 4 de septiembre de 1995; contando el demandante con 807 semanas de cotización en actividad de alto riesgo y 1230 semanas en total, cumpliendo con los requisitos de edad y semanas exigidos en el régimen de transición del artículo 6° del Decreto 2090 de 2003, que remite al Decreto 1281 de 1994. Con fundamento en lo anterior, declaró que tiene derecho al reconocimiento y pago de la pensión especial de vejez a partir del cumplimiento de los 55 años de edad, el 1° de febrero de 2011, ya que no demostró semanas adicionales en la misma actividad, diferentes al tiempo

sobre el cual recayó el informe del I.S.S., que le permitieran reducir la edad mínima exigida para el disfrute.

**Sobre lo que es objeto de apelación** tenemos que:

**El apoderado de DIACO S.A. solicita se revoque la orden de pagar la cotización adicional en pensiones, del 23 de junio de 1994 al 4 de septiembre de 1995**, afirmando que *existe error en la valoración de los medios probatorios, pues se hizo alusión a las pruebas de la parte demandante y no al informe de la ARL SURA aportado con la respuesta a la demanda, ni al CD adjunto que contiene copia de un fallo proferido por el Tribunal Superior de Tunja Sala Laboral.*

Sin que le asista razón al recurrente, toda vez que está demostrada la prestación del servicio por parte del actor, en actividades con exposición a altas temperaturas, correspondiéndole al empleador cumplir con el deber de pagar la cotización adicional contemplada en la normatividad vigente para la época; lo cual se constata a partir de la certificación de fecha 20 de enero de 2000, suscrita por el Director de Relaciones Laborales de SIMESA S.A., según la cual, el señor Héctor Jaime Rúa Arango laboró desde el 26 de septiembre de 1997 y “... Ocupa el cargo de INSPECTOR DE CONTROL Y CALIDAD, desempeñando sus labores en las áreas de ACERÍAS Y LAMINACIÓN, áreas y cargos considerados como de alta temperatura. Certificadas en comités en los que hice parte, junto a comité enviado por el Instituto de Seguros Sociales ...” (folio 8); así mismo, en certificado de fecha 26 de marzo de 2013, suscrito por Asesor Técnico de Recursos Humanos de DIACO S.A., se informa que “... durante el término de vigencia de la relación laboral, usted desempeñó los siguientes cargos ... Inspector de

*Calidad, Supervisor Derivados Laminados, Supervisor de Tubería ...” (folio 9). Certificaciones que deben confrontarse con el informe de investigación de higiene y seguridad industrial de la subgerencia de salud, división de salud ocupacional del Instituto de Seguros Sociales, de fecha 4 de septiembre de 1995, a raíz de **estudio llevado a cabo en las Plantas de Acerías y Laminación** para los **oficios** relacionados a folio 11, entre ellos **Inspector de Control y Calidad, Supervisor Área Laminación Producción, Supervisor Área Acerías Producción, Supervisor Derivados Laminados**; concluyéndose: “... teniendo en cuenta la carga pesada de trabajo impuesta en las actividades realizadas en Laminación y Acerías, cargos detallados en el presente estudio y considerando los valores obtenidos del índice TGBH, se advierte que **los empleados que han trabajado en los cargos descritos, entre 1973 y 1995, presentan exposición a sobrecarga térmica ...**” (folio 13).*

Por tanto, si el empleador SIMESA S.A. hoy DIACO S.A., certificó que el demandante se desempeñó desde el 26 de septiembre de 1977, en el cargo de Inspector de Control y Calidad, desempeñando sus labores en las áreas Acerías y Laminación, cuyas plantas fueron objeto de calificación por parte de autoridad competente, esto es, Salud Ocupacional del I.S.S., determinándose que quienes laboraron allí hasta septiembre de 1995 presentan *exposición a sobrecarga térmica*; no hay lugar a conclusión diferente que, **el señor Rúa Arango, estuvo expuesto a sobrecarga térmica**, esto es, **se desempeñó durante ese tiempo en actividad expuesta a altas temperaturas**; tal como lo concluyó el Juzgado de Primera Instancia.

Sin que sea cierto que la *a quo* no valoró el informe de la ARL SURA aportado por DIACO S.A. con la respuesta a la demanda, toda vez que escuchado el audio contentivo de la sentencia revisada, se constata que la Funcionaria Judicial analizó en forma conjunta el testimonio del Ingeniero Jairo Alberto Carrero Gómez, quien aludió al “*Informe del Estudio de oficios expuestos a altas temperaturas realizado durante el 2003 en las instalaciones de la planta Medellín*” asesorado por SURATEP, obrante a folios 10 a 123, restándole validez para controvertir el informe de Salud Ocupacional del I.S.S., al explicar que cubre los años 2001 a 2003 y podría determinar la forma en que se cumplan actualmente esos procesos en DIACO S.A., pero no la forma cómo se desarrollaban en SIMESA S.A. antes de esos años, ni las funciones específicas que desempeñaba el demandante; por lo que reafirmó que la prueba para determinar que el demandante desempeñaba actividad de alto riesgo, continúa siendo el informe expedido por la ARL del I.S.S., ratificada por el certificado del Director de Relaciones Laborales de SIMESA S.A. (minuto 40); decisión que corresponde con la realidad probatoria obrante en el proceso.

Dicha prueba tampoco logra ser controvertida por los testigos de la demandada, teniendo en cuenta que el demandante se retiró en el año 2003 y el Ingeniero Carrero labora allí desde el año 2008; por su parte, el señor Luis Jesús Cómbita ingresó en el año 2001, pero sus funciones corresponden al área de nómina y desconoce las condiciones de las actividades desempeñadas por el demandante; ambos manifestaron no conocer siquiera al actor. Es de anotarse que el Ingeniero Carrero aludió a que las condiciones para el desarrollo de las actividades en las instalaciones de DIACO S.A.

han sido tecnificadas, mejorándose los procesos; sin embargo, ello corresponde a hechos en tiempo posterior al 4 de septiembre de 1995, fecha hasta la cual existe prueba de la exposición a sobrecarga térmica en los oficios desempeñado por el demandante.

**En lo referente a que** –según el apoderado de DIACO S.A.- ***el Juzgado presumió que el demandante estuvo expuesto a alto riesgo desde 1977 hasta el año 1995, sin que se identificaran los extremos entre los cuales desempeñó los cargos certificados por DIACO S.A. como Inspector de Calidad, Supervisor de Derivados Laminados y Supervisor de Tubería; existiendo una confesión presunta por la inasistencia del demandante a la audiencia donde se practicaría el interrogatorio de parte, por lo que existe un indicio; sin que se probaran los periodos de tiempo de desempeño de esos cargos. Por su parte, el apoderado del demandante solicita se declare que aquél estuvo expuesto a altas temperaturas desde 1977 y como mínimo, hasta la expedición del certificado de fecha 20 de enero de 2000.*** Solicitudes que no prosperan por lo siguiente:

Si bien es cierto, en audiencia de trámite el Juzgado aplicó la consecuencia procesal del artículo 205 del Código General del Proceso, por la inasistencia del demandante a rendir interrogatorio, declarando como objeto de confesión presunta, la afirmación de DIACO S.A. referente a que el demandante no estuvo expuesto a altas temperaturas; debe tenerse en cuenta que toda confesión admite prueba en contrario (artículo 197 ibídem) y tal como se explicó en precedencia, la conclusión a la que arribó el Juzgado se encuentra soportada en las certificaciones expedidas por el empleador demandado y el informe de Salud Ocupacional del

I.S.S., documentos que no fueron tachados y merecen valor probatorio.

Sumado a lo anterior, de acuerdo a **certificación de fecha 15 de diciembre de 2021, suscrita por el Representante Legal de DIACO S.A.**, en respuesta a prueba decretada de oficio por esta Judicatura, de la cual se dio traslado mediante Auto del 11 de enero de 2022 (archivos 13, 14 y 15 segunda instancia); se relacionaron los cargos desempeñados por el demandante y sus respectivos periodos, evidenciándose que el denominado como *Supervisor de Tubería* - que no hace parte de los oficios expuestos a sobrecarga térmica según el informe del I.S.S.-, solo inició el 24 de julio de 2003 y debe recordarse que el demandante laboró hasta el 26 de julio del mismo año (folio 9); lo que quiere decir que en este cargo estuvo solo tres (3) días y todo el tiempo anterior desde 1977, se desempeñó como *Inspector de Calidad, Supervisor, Supervisor de Derivados Laminados*; lo que ratifica la conclusión a la que arribó la Juez de Primera Instancia (Archivo 14 expediente segunda instancia). A continuación, se transcribe lo pertinente de dicha respuesta:

2. Que los cargos desempeñados por el señor Héctor Jaime Rúa Arango, durante la vigencia de su relación laboral fueron los siguientes:

PERIODO	CARGO	SALARIO BASICO	EMPRESA
26/11/1977	Inspector de Calidad (Periodo de Prueba)	\$3.300	SIMESA S.A
26/11/1977	Inspector de Calidad (Después de superado el periodo de prueba)	\$4.200	SIMESA S.A
07/09/1987	Supervisor	\$ 59.700	SIMESA S.A
25/11/1987	Supervisor de Derivados Laminados	\$ 70.700	SIMESA S.A
24/07/2003	Supervisor de Tubería	\$ 1.514.189	SIMESA S.A



De acuerdo a lo anterior, desde el 25 de noviembre de 1987 el demandante ejerció como *Supervisor de Derivados Laminados* y cambió de cargo el 24 de julio de 2003; pero de ahí no es viable concluir en forma automática, que haya lugar a sumar todo este tiempo como semanas de cotización especial por alto riesgo, porque no es suficiente con la certificación sobre el empleo, siendo necesario acreditar que efectivamente, debido al ejercicio de esas tareas, estuvo expuesto a altas temperaturas y al respecto se cuenta con el informe emitido por Salud Ocupacional del I.S.S., donde se refleja que en realidad los oficios en los que laboró el actor estaban afectados por sobrecarga térmica, pero solo hasta el 4 de septiembre de 1995; de ahí en adelante y hasta el año 2003 cuando terminó el vínculo laboral, no hay prueba con la cual se demuestre que esas condiciones persistieron.

Sobre este tema, la Sala de Casación Laboral en Sentencia **SL596-2020 Radicado 66271**, indicó que **no necesariamente hay una relación directa entre la clasificación de una empresa dentro las distintas clases de riesgos previstas en el Sistema General de Riesgos Laborales y las labores que particularmente cada uno de los trabajadores en ella desempeñe**; siendo consecuente considerar, que un trabajador pueda desplegar actividades no enmarcadas como de alto o máximo riesgo, aun haciendo parte de una sociedad que, dentro del giro ordinario de sus negocios, desarrolla labores con sustancias altamente cancerígenas, bajo altas temperaturas, o cualquier otra que amerite su calificación como de alto grado de peligrosidad.

Por todo lo anterior, se **confirmará** la decisión de Primera Instancia, en cuanto declaró que el demandante acredita la prestación de servicios en actividades de alto riesgo, entre el 26 de septiembre de 1977 y el 4 de septiembre de 1995, bajo exposición a altas temperaturas; con la consecuente obligación a cargo de DIACO S.A., de realizar el pago de las cotizaciones adicionales por alto riesgo en un porcentaje del 6% a la ya efectuada, por el periodo comprendido entre el 23 de junio de 1994 y el 4 de septiembre de 1995, dentro de los treinta (30) días siguientes a liquidación que le presente COLPENSIONES y a satisfacción de la entidad de seguridad social.

**Respecto a que el Juzgado no tuvo en cuenta el régimen de transición del artículo 8° del Decreto 1281 de 1994, para resolver sobre la pretensión de dar aplicación al artículo 15 del Decreto 758 de 1990, donde se exigen 750 semanas cotizadas por alto riesgo.** Prospera parcialmente el recurso.

La normatividad vigente, esto es, el **artículo 2° del Decreto 2090 de 2003**<sup>1</sup>, cuyos efectos fueron ampliados hasta el 31 de diciembre de 2024 por disposición del Decreto 2655 del 17 de diciembre de 2014; dispone que para tener derecho a la pensión especial de vejez, los afiliados que se dediquen en forma permanente al ejercicio de las actividades indicadas en la norma anterior, deben acreditar por lo menos **700 semanas** continuas o discontinuas de cotización especial, **superar la edad de 55 años** y haber cotizado como mínimo las semanas exigidas por la

---

<sup>1</sup> Por el cual se definen las actividades de alto riesgo para la salud del trabajador y se modifican y señalan las condiciones, requisitos y beneficios del régimen de pensiones de los trabajadores que laboran en dichas actividades

Ley 797 de 2003; caso en el cual, la edad se disminuirá en un (1) año por cada (60) semanas de cotización especial, adicionales a las requeridas en el Sistema General de Pensiones, sin que pueda ser inferior a los 50 años (ver artículos 4º y 5º); con un régimen de transición donde se exige por lo menos 500 semanas de cotización especial a la fecha de entrada en vigencia de dicha norma, para que una vez cumplido el número mínimo de semanas exigido por la Ley 797 de 2003, se pueda acceder a la pensión en las mismas condiciones establecidas en las normas anteriores (artículo 6º).

Requisitos que cumple el demandante, ya que **alcanzó 55 años de edad el 1º de febrero de 2011**, al haber nacido el mismo día y mes de 1956 (folio 7); **entre el 26 de septiembre de 1977 y el 4 de septiembre de 1995** –fecha hasta la cual se demostró desempeño de actividades de alto riesgo-, **cuenta con 893.03 semanas cotizadas**, según la historia laboral más actualizada, generada por COLPENSIONES el 21 de diciembre de 2021 (archivo 22 segunda instancia), aportada con el expediente administrativo del demandante, en respuesta a prueba decretada de oficio por esta Judicatura y de lo cual se dio traslado mediante Auto del 6 de junio de 2022 (archivo 29 segunda instancia) y **acredita en total 1298.86 semanas cotizadas hasta el 21 de julio de 2003**, superando las 1.200 exigidas en la Ley 797 de 2003 para el año 2011 cuando cumplió los 55 años de edad; tal como lo concluyó el Juzgado. También acredita los requisitos del parágrafo del citado artículo 6º, esto es, ser beneficiario de transición del artículo 6º del Decreto 758 de 1990, por contar con 15.71 años de servicio al 1º de abril de 1994 (historia laboral archivo 22 segunda instancia); aclarándose que la postura de la Sala de Casación

Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia es que la exigencia de este parágrafo es excesiva, desproporcionada y contraria a la finalidad de esta normatividad especial (SL1353 de 2019)<sup>2</sup>.

Es de anotarse que, en esta historia laboral actualizada, COLPENSIONES registra semanas adicionales a las reportadas en las que se generaron en septiembre de 2016, donde aparecían 1.225 semanas cotizadas, incluyendo los periodos del 1º de septiembre de 1986 al 31 de diciembre de 1987 (folios 14 a 19 y 40 a 45). Estas 1.298.86 semanas coincide con el número al que hizo referencia el apoderado del demandante en el recurso de apelación, sin que exista prueba de semanas adicionales o de periodos en mora, para alcanzar las 1346.42 semanas que adujo el apoderado y además con las acreditadas, alcanza la máxima tasa de reemplazo del 90%, como se detallará.

Por tanto, hay lugar a remitirse en su caso al **Decreto 1281 de 1994**, tal como lo concluyó el Juzgado, donde se exige para acceder a la pensión especial de vejez, contar con **55 años de edad**, un mínimo de **mil (1000) semanas** y haberse dedicado en forma permanente y por lo menos durante **500 semanas en actividades de alto riesgo**; requisitos que supera el demandante según el análisis del párrafo anterior. **Dicha norma contempla también un régimen de transición en su artículo 8º** –posibilidad que omitió analizar el Juzgado tal como lo expuso el apoderado del demandante-, para las personas que

---

<sup>2</sup> “...Ahora, sobre lo previsto en el parágrafo del artículo 6.º del Decreto 2090 de 2003, la Sala considera oportuno fijar su alcance, toda vez que en tal precepto, para mantener el régimen de transición que en ella se establece a efectos del reconocimiento de la pensión especial de vejez, remite a los requisitos establecidos en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 que regula la transición de la prestación ordinaria de vejez, lo cual se considera excesivo dada la teleología de un régimen especial y diferente...”.

a la vigencia de dicha norma, contarán con **cuarenta (40) o más años de edad** si son hombres, **requisito que no cumple el demandante** ya que nació el 1° de febrero de 1956 (folio 7) y para el 2 de junio de 1994 contaba con 37 años de edad; pero si **cumple** con la otra posibilidad, esto es, **quince (15) o más años de servicios cotizados**, tiempo equivalente a 782.14 semanas y según la historia laboral actualizada, **el señor Héctor Jaime cotizó 828.43 semanas entre el 26 de septiembre de 1977 y el 2 de junio de 1994**, fecha de vigencia del Decreto 1281 del mismo año.

Por tanto, **tiene derecho a que la edad para acceder a la pensión especial de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas y el monto de esta pensión especial, sean los establecidos en el régimen anterior**, esto es, en el **artículo 15 del Decreto 758 de 1990**, como lo solicita el recurrente; en dicho Decreto exige para acceder a la pensión de vejez contar con 60 años de edad en el caso de los hombres; el artículo 15 dispone que **la edad** para el derecho a la pensión especial de vejez, **se disminuirá en un (1) año por cada 50 semanas de cotización, acreditadas con posterioridad a las primeras 750 semanas cotizadas en forma continua o discontinua en la misma actividad**. El demandante **cuenta con 828.29 semanas de cotización especial en vigencia de la citada norma**, lo que daría lugar a **disminuir un (1) año, permitiéndole disfrutar de la pensión especial de vejez a los 59 años de edad, esto es, desde el 1° de febrero del año 2015**.

Observándose en principio, que sería desfavorable, respecto a la fecha de disfrute reconocida en primera instancia,

que la reconoció a partir del cumplimiento de los 55 años de edad el día 1° de febrero de 2011.

Sin embargo, debe tenerse en cuenta que **conforme al artículo 6° del Decreto 1281 de 1994**, el monto de la mesada se calcula conforme a la fórmula del artículo 34 de la Ley 100 de 1993, que en este caso **se calculó en el 61% del ingreso base de liquidación**. En cambio, **de acuerdo al artículo 20 del Decreto 758 de 1990, tiene derecho al 90%** como tasa de reemplazo, **por contar con 1298.86 semanas cotizadas**, monto que le es más benéfico y así fue solicitado en las pretensiones de la demanda; además, eventualmente podría sustituirse a una pensión de sobrevivientes vitalicia, en caso de acreditarse los requisitos exigidos por parte de la cónyuge del demandante, quien fue admitida como sucesora procesal del finado señor Héctor Jaime Rúa Arango.

Por lo explicado, se **modificará** la Sentencia de Primera Instancia, en cuanto al régimen pensional aplicado que será el Acuerdo 049 de 1990 por ser el demandante beneficiario de los regímenes de transición contemplados en los artículos 8° del Decreto 1281 de 1994 y 6° del Decreto 2090 de 2003; así como, la fecha del **disfrute** de la pensión especial de vejez, que será a partir del **1° de febrero de 2015** (no 1° de febrero de 2011).

Para determinar el **ingreso base de liquidación** se debe acudir al artículo 21 de la Ley 100 de 1993 (ya que del Decreto 758 de 1990 solo se aplican la edad, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas y el monto) conforme al cual, se calcula con el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al

reconocimiento de la pensión o el de toda la vida laboral del trabajador, si resulte superior, cuando haya cotizado 1250 semanas como mínimo; siendo viables ambas opciones ya que el demandante cotizó 1298.86 semanas en total.

Efectuados los cálculos correspondientes por el señor Carlos Mario Acevedo Laserna, Contador Liquidador asignado a este Tribunal, el **ingreso base de liquidación más favorable** corresponde al de los **últimos diez (10) años** en cuantía de **\$2.998.222** (el de toda la vida equivale a \$2.404.427); al que se aplicó el **90%** como tasa de reemplazo, obteniéndose una mesada pensional por valor de **\$2.698.399** para el año **2015**; con derecho a **13 mesadas** anuales, al haberse causado en forma posterior al 31 de julio de 2011, según lo dispuesto en el inciso 8° del Acto Legislativo 01 de 2005.

El **retroactivo pensional** adeudado por COLPENSIONES equivale a la suma de **\$202.266.207** liquidado **desde el 1° de febrero de 2015 hasta el 20 de marzo de 2021**, fecha de fallecimiento del demandante.

RETROACTIVO PENSIONAL				
Año	IPC	No mesadas	Valor pensión	Total Retroactivo
2015	6,77%	12 (de febrero a diciembre)	\$ 2.698.399	\$ 32.380.788
2016	5,75%	13	\$ 2.881.081	\$ 37.454.048
2017	4,09%	13	\$ 3.046.743	\$ 39.607.656
2018	3,18%	13	\$ 3.171.355	\$ 41.227.609
2019	3,80%	13	\$ 3.272.204	\$ 42.538.647
2020	1,61%	2 mesadas y 20 días (hasta el 20 de marzo)	\$ 3.396.547	\$ 9.057.460
TOTAL				\$ 202.266.207

En estos aspectos se modificará también la Sentencia de Primera Instancia, dineros que se reconocerán a favor de la masa sucesoral del señor Héctor Jaime Rúa Arango.

**En lo referente a que se imponga condena por intereses moratorios, hay lugar a su reconocimiento y pago,** toda vez que conforme al artículo 141 de la Ley 100 de 1993, se causan en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales.

Así mismo, **el inciso 3° del literal e) del Parágrafo 1° del art 33 de la Ley 100/93, modificado por el artículo 9° de la Ley 797 de 2003,** establece que **los fondos encargados reconocerán la pensión en un tiempo no superior a cuatro (4) meses,** después de radicada la solicitud con la documentación que acredita el derecho. Por su parte, el **Decreto 656 de 1994 en su artículo 19,** contempla que el Gobierno Nacional establecerá los plazos y procedimientos para que las administradoras decidan acerca de las solicitudes relacionadas con pensiones por vejez, invalidez y sobrevivencia, **sin que en ningún caso puedan exceder de 4 meses;** generándose a partir del vencimiento del plazo legal con el que cuentan las entidades para resolver sobre la solicitud de pensión y su naturaleza es resarcitoria, no sancionatoria, en tanto tiene como objetivo mitigar los efectos adversos que produce la tardanza en el pago de la pensión (Sentencias SL1461 de 2022 reiterando SL2609-2021); encontrándose instituidos “... *hay lugar a la imposición de ellos, aun cuando la entidad hubiera tenido el convencimiento de no otorgar la pensión, como quiera que su naturaleza es resarcitoria, no sancionatoria ... con la finalidad de mitigar*



*los efectos adversos que produce la tardanza en el pago de la pensión en favor de aquel a quien por derecho le corresponde el reconocimiento de la prestación ...” (SL5269 de 2021 reiterando SL1023 de 2020 y SL del 23 septiembre 2002, radicado 18512).*

El Juzgado negó los intereses moratorios, encontrando razonable que COLPENSIONES no tuviera plenamente acreditada la actividad de alto riesgo y que de hecho, en este proceso no se probaron tiempos en actividad de alto riesgo más allá del tiempo certificado por el I.S.S., sin que pueda imponérsele una carga adicional a la entidad de seguridad teniendo en cuenta la discusión sobre dicha actividad, desde 1995 hasta el año 2003.

COLPENSIONES mediante Resolución GNR 202268 del 7 de julio de 2015, adujo que las actividades desempeñadas por el demandante en el cargo de Inspector de Calidad, Supervisor Derivados Laminados y Supervisor de Batería, no se encuentran definidas legalmente como actividades de alto riesgo y que por tanto, no acreditó las cotizaciones especiales requeridas para causar la pensión especial de vejez.

Sin embargo, está demostrado que solo con el tiempo contenido en el informe de Salud Ocupacional del I.S.S. -893.03 semanas en alto riesgo-, se acreditan las 700 semanas del Decreto 2090 de 2003, las 500 del Decreto 1281 de 1994 y las 750 del Decreto 758 de 1990; también con la historia laboral acredita las semanas de la Ley 797 de 2003, como se explicó; prueba que debería reposar en los archivos de COLPENSIONES y aunque data del 4 de septiembre 1995, también le fue

aportada con la reclamación administrativa del 27 de agosto de 2012 (folios 20 y 21).

No siendo excusa que tales actividades no aparezca expresamente en la normatividad aplicable, pues con el informe del I.S.S. se concluyó que estaban expuestas a sobrecarga térmica y el artículo 6° del Decreto 20902 de 2003, que relaciona las actividades de alto riesgo, fue declarado condicionalmente exequible por la H. Corte Constitucional mediante Sentencia C-663-07 de 29 de agosto de 2007, “... en el entendido que para el cómputo de las 500 semanas, también **se podrán acreditar semanas de cotización efectuadas en cualquier actividad que hubiere sido calificada jurídicamente como de alto riesgo** <y no sólo las cotizaciones de carácter “especial” derivadas del Decreto 1281 de 1994...” (Negritas fuera de texto).

Siendo procedentes los intereses moratorios en casos donde se reconoce la pensión especial de vejez por alto riesgo, aplicando el Acuerdo 049 de 1990 por transición (SL3061 de 2021) y según Sentencia C-651 de 2015 de la H. Corte Constitucional “... **el Decreto 2090 de 2003 no consagra un régimen especial de pensiones, sino un esquema normativo de pensiones de alto riesgo que se inscribe en el régimen de prima media con prestación definida, dentro del sistema general de pensiones ...**” bajo “... una interpretación integral de la Constitución que [tiene] en cuenta su vocación igualitaria, expresada ante todo en su artículo 13, incisos 2 y 3, que consagra una “cláusula de erradicación de las injusticias presentes ...” (Negritas fuera de texto).

Conforme a lo anterior, **se modificará la decisión de Primera Instancia, revocándose la condena por indexación; en su lugar, se condenará a COLPENSIONES a reconocer y**

**pagar los intereses moratorios, a partir del 1° de febrero de 2015**, fecha en la que debió pagarse la primera mesada pensional reconocida en esta Sentencia; intereses que se causan desde la fecha de causación de cada mesada pensional reconocida –entre el 1° de febrero de 2015 y el 20 de marzo de 2021- y hasta el 20 de marzo de 2021, fecha de fallecimiento del demandante, a la tasa máxima de interés moratorio vigente al momento del pago, conforme a lo establecido en el artículo 141 de 1993; a partir del 21 de marzo de 2021 se impondrá condena por indexación hasta la fecha del pago efectivo de la obligación, como mecanismo que permite compensar la pérdida del valor adquisitivo de la moneda.

### **Prescripción:**

El apoderado de **DIACO S.A.** expuso que el Juzgado no se pronunció sobre esta excepción y el apoderado de **COLPENSIONES** afirma que ***la demanda fue presentada en septiembre de 2016, por lo que la prestación se debió reconocer desde el año 2013 y no desde 2011, ya que posterior a la primera reclamación no se presentó demanda; debiéndose modificar la decisión en este aspecto.***

Está aceptado por COLPENSIONES la reclamación administrativa de fecha **4 de julio de 2014**, negándose la pensión mediante acto administrativo del 7 de julio de 2015 (folios 22 y 23) y se concede el disfrute a partir del **1° de febrero de 2015**, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 15 del Acuerdo 049 de 1990, sin que existan mesadas pensionales afectadas por el fenómeno jurídico de la prescripción trienal,

consagrada en el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Conforme a lo anterior se evacuó el estudio de todos los temas contenidos en las órdenes impuestas a COLPENSIONES.

### **COSTAS:**

**Se condenará en Costas de Segunda Instancia a cargo de DIACO S.A. y COLPENSIONES**, al no haber prosperado los recursos de apelación formulados; fijándose como agencias en derecho un salario mínimo legal mensual vigente (\$1.000.000) a cargo de cada una y en favor de la masa sucesoral del demandante señor Héctor Jaime Rúa Arango, de conformidad con lo establecido en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso y el Acuerdo 10554 del 5 de agosto de 2016 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

### **DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## RESUELVE

**PRIMERO:** Se **MODIFICA** la Sentencia de Primera Instancia, que por vía de Apelación se revisa y en el grado jurisdiccional de Consulta en favor de COLPENSIONES; en los siguientes aspectos:

a) El **régimen pensional** aplicado para declarar que el señor HÉCTOR JAIME RÚA ARANGO tiene derecho a la pensión especial de vejez por alto riesgo, siendo el **Acuerdo 049 de 1990**, por ser beneficiario de los regímenes de transición contemplados en los artículos 8° del Decreto 1281 de 1994 y 6° del Decreto 2090 de 2003.

b) Fecha del **disfrute de la pensión especial de vejez**, a partir del **1° de febrero de 2015** (no 1° de febrero de 2011).

c) Valor del **retroactivo pensional** adeudado por COLPENSIONES, siendo equivalente a la suma de **\$202.266.207** liquidado desde el **1° de febrero de 2015 hasta el 20 de marzo de 2021**, fecha de fallecimiento del demandante.

d) Se **revoca** la condena impuesta por **indexación**; en su lugar, se **condena** a COLPENSIONES a reconocer y pagar **intereses moratorios a partir del 1° de febrero de 2015**, desde la fecha de causación de cada mesada pensional reconocida –entre el 1° de febrero de 2015 y el 20 de marzo de 2021- y **hasta el 20 de marzo de 2021**, fecha de fallecimiento del demandante, a la tasa máxima de interés moratorio vigente

al momento del pago, conforme a lo establecido en el artículo 141 de 1993; sumas que deberá pagar debidamente indexadas a partir del 21 de marzo de 2021, hasta la fecha del pago efectivo de la obligación.

**e)** Se **revoca** la condena impuesta por concepto de **indexación** sobre el retroactivo pensional.

**f)** Las **condenas** impuestas en esta Sentencia se reconocen **a favor de la masa sucesoral del señor Héctor Jaime Rúa Arango**.

Todo lo anterior, de conformidad con lo explicado en la parte considerativa de esta Sentencia.

**SEGUNDO:** Se **CONFIRMA** la decisión de Primera Instancia en todo lo demás; según lo indicado en la parte motiva.

**TERCERO:** Se condena en **Costas** de Segunda Instancia a cargo a cargo de **DIACO S.A.** y **COLPENSIONES**, fijándose como agencias en derecho un salario mínimo legal mensual vigente (\$1.000.000) a cargo de cada entidad y en favor de la masa sucesoral del señor Héctor Jaime Rúa Arango; de acuerdo a los considerandos.

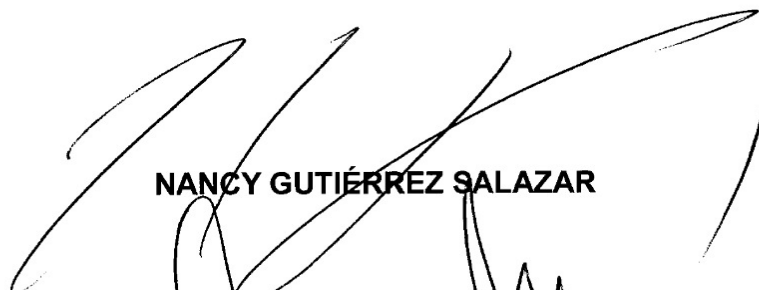
**CUARTO:** Lo resuelto se notifica mediante **EDICTO**, por el término de un (1) día. Se ordena devolver el proceso al Despacho de origen.

En constancia se firma el Acta por quienes en ella intervinieron.

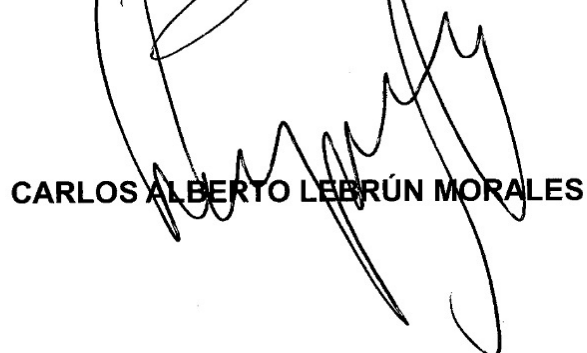
**Los Magistrados,**



**MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**



**NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR**



**CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES**



**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN  
SECRETARIA SALA LABORAL  
EDICTO VIRTUAL**

**HACE SABER:**

**Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:**

**Proceso** : Ordinario de Segunda Instancia  
**Demandante** : **HÉCTOR JAIME RÚA ARANGO** y por sucesión  
procesal **PASTORA DEL SOCORRO PIEDRAHITA RADA.**  
**Demandado** : **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**  
**Vinculado** : **DIACO S.A.**  
**Radicado** : **05001 31 05 007 2016 01077 01**  
**Providencia** : Sentencia  
**Temas y Subtemas** : Seguridad social –Pensión especial de vejez por alto  
riesgo-  
**Decisión** : Modifica decisión condenatoria  
**Sentencia No** : 148

**FECHA SENTENCIA:**

8 de julio de 2022

**CONSTANCIA DE FIJACIÓN**

**CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN**

Fijado hoy lunes 11 de julio de 2022 a las 8:00 Am Desfijado hoy lunes 11 de julio de 2022 a las 5:00 Pm

Lo anterior con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 ibídem. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del termino de fijación del edicto.

  
**RUBEN DARIO LÓPEZ BURGOS**  
SECRETARIO



LIQUIDADOR DEL IBL PROMEDIO DE TODA LA VIDA LABORAL CON BASE A LA INFLACIÓN ANUAL , INDEXACIÓN DE LA PRIMERA MESADA PENSIONAL Y CÁLCULO DE TASA DE REEMPLAZO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN

LIQUIDACIÓN DEL IBL DE TODA LA VIDA LABORAL CON BASE A LA INFLACIÓN ANUAL								AÑO	*Mes	INGRESO MENSUAL ACTUALIZADO MULTIPLICADO POR EL NÚMERO DE DÍAS DE ESE INGRESO
PERIODOS DE COTIZACIÓN						FECHA ÚLTIMA COTIZACIÓN:		2003	07	
DESDE			HASTA			# Días	INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC, mensual del periodo)			
Año	Mes	Día	Año	Mes	Día					
1977	09	26	1977	09	30	5	\$ 3.300,00	\$ 489.567,81	2447839,03	
1977	10	01	1977	10	31	31	\$ 3.300,00	\$ 489.567,81	15176601,98	
1977	11	01	1977	11	30	30	\$ 3.300,00	\$ 489.567,81	14687034,18	
1977	12	01	1977	12	31	31	\$ 3.300,00	\$ 489.567,81	15176601,98	
1978	01	01	1978	01	31	31	\$ 3.300,00	\$ 380.365,01	11791315,35	
1978	02	01	1978	02	28	28	\$ 3.300,00	\$ 380.365,01	10650220,31	

1978	03	01	1978	03	31	31	\$ 3.300,00	\$ 380.365,01	11791315,35
1978	04	01	1978	04	30	30	\$ 3.300,00	\$ 380.365,01	11410950,33
1978	05	01	1978	05	31	31	\$ 5.790,00	\$ 667.367,70	20688398,74
1978	06	01	1978	06	30	30	\$ 5.790,00	\$ 667.367,70	20021031,04
1978	07	01	1978	07	31	31	\$ 5.790,00	\$ 667.367,70	20688398,74
1978	08	01	1978	08	31	31	\$ 5.790,00	\$ 667.367,70	20688398,74
1978	09	01	1978	09	30	30	\$ 7.470,00	\$ 861.008,07	25830242,12
1978	10	01	1978	10	31	31	\$ 7.470,00	\$ 861.008,07	26691250,19
1978	11	01	1978	11	30	30	\$ 7.470,00	\$ 861.008,07	25830242,12
1978	12	01	1978	12	31	31	\$ 7.470,00	\$ 861.008,07	26691250,19
1979	01	01	1979	01	31	31	\$ 7.470,00	\$ 727.079,94	22539478,29
1979	02	01	1979	02	28	28	\$ 7.470,00	\$ 727.079,94	20358238,46
1979	03	01	1979	03	31	31	\$ 7.470,00	\$ 727.079,94	22539478,29
1979	04	01	1979	04	30	30	\$ 9.480,00	\$ 922.719,93	27681597,90
1979	05	01	1979	05	31	31	\$ 9.480,00	\$ 922.719,93	28604317,83
1979	06	01	1979	06	30	30	\$ 9.480,00	\$ 922.719,93	27681597,90
1979	07	01	1979	07	31	31	\$ 7.470,00	\$ 727.079,94	22539478,29
1979	08	01	1979	08	31	31	\$ 9.480,00	\$ 922.719,93	28604317,83
1979	09	01	1979	09	30	30	\$ 9.480,00	\$ 922.719,93	27681597,90
1979	10	01	1979	10	31	31	\$ 7.470,00	\$ 727.079,94	22539478,29

1979	11	01	1979	11	30	30	\$ 11.850,00	\$ 1.153.399,91	34601997,38
1979	12	01	1979	12	31	31	\$ 9.480,00	\$ 922.719,93	28604317,83
1980	01	01	1980	01	31	31	\$ 9.480,00	\$ 716.397,46	22208321,30
1980	02	01	1980	02	28	28	\$ 11.850,00	\$ 895.496,83	25073911,14
1980	03	01	1980	03	31	31	\$ 11.850,00	\$ 895.496,83	27760401,62
1980	04	01	1980	04	30	30	\$ 14.610,00	\$ 1.104.068,24	33122047,18
1980	05	01	1980	05	31	31	\$ 11.850,00	\$ 895.496,83	27760401,62
1980	06	01	1980	06	30	30	\$ 11.850,00	\$ 895.496,83	26864904,80
1980	07	01	1980	07	31	31	\$ 11.850,00	\$ 895.496,83	27760401,62
1980	08	01	1980	08	31	31	\$ 14.610,00	\$ 1.104.068,24	34226115,42
1980	09	01	1980	09	30	30	\$ 14.610,00	\$ 1.104.068,24	33122047,18
1980	10	01	1980	10	31	31	\$ 11.850,00	\$ 895.496,83	27760401,62
1980	11	01	1980	11	30	30	\$ 11.850,00	\$ 895.496,83	26864904,80
1980	12	01	1980	12	31	31	\$ 11.850,00	\$ 895.496,83	27760401,62
1981	01	01	1981	01	31	31	\$ 11.850,00	\$ 711.558,86	22058324,69
1981	02	01	1981	02	28	28	\$ 11.850,00	\$ 711.558,86	19923648,11
1981	03	01	1981	03	31	31	\$ 17.790,00	\$ 1.068.239,00	33115408,96
1981	04	01	1981	04	30	30	\$ 17.790,00	\$ 1.068.239,00	32047169,97
1981	05	01	1981	05	31	31	\$ 17.790,00	\$ 1.068.239,00	33115408,96
1981	06	01	1981	06	30	30	\$ 17.790,00	\$ 1.068.239,00	32047169,97

1981	07	01	1981	07	31	31	\$ 17.790,00	\$ 1.068.239,00	33115408,96
1981	08	01	1981	08	31	31	\$ 17.790,00	\$ 1.068.239,00	33115408,96
1981	09	01	1981	09	30	30	\$ 21.420,00	\$ 1.286.210,19	38586305,83
1981	10	01	1981	10	31	31	\$ 21.420,00	\$ 1.286.210,19	39872516,02
1981	11	01	1981	11	30	30	\$ 25.530,00	\$ 1.533.004,03	45990120,81
1981	12	01	1981	12	31	31	\$ 21.420,00	\$ 1.286.210,19	39872516,02
1982	01	01	1982	01	31	31	\$ 17.790,00	\$ 845.393,32	26207192,91
1982	02	01	1982	02	28	28	\$ 17.790,00	\$ 845.393,32	23671012,95
1982	03	01	1982	03	31	31	\$ 25.530,00	\$ 1.213.203,57	37609310,57
1982	04	01	1982	04	30	30	\$ 25.530,00	\$ 1.213.203,57	36396107,00
1982	05	01	1982	05	31	31	\$ 25.530,00	\$ 1.213.203,57	37609310,57
1982	06	01	1982	06	30	30	\$ 25.530,00	\$ 1.213.203,57	36396107,00
1982	07	01	1982	07	31	31	\$ 25.530,00	\$ 1.213.203,57	37609310,57
1982	08	01	1982	08	31	31	\$ 25.530,00	\$ 1.213.203,57	37609310,57
1982	09	01	1982	09	30	30	\$ 25.530,00	\$ 1.213.203,57	36396107,00
1982	10	01	1982	10	31	31	\$ 25.530,00	\$ 1.213.203,57	37609310,57
1982	11	01	1982	11	30	30	\$ 30.150,00	\$ 1.432.749,22	42982476,54
1982	12	01	1982	12	31	31	\$ 25.530,00	\$ 1.213.203,57	37609310,57
1983	01	01	1983	01	31	31	\$ 25.530,00	\$ 978.153,32	30322753,02
1983	02	01	1983	02	28	28	\$ 17.790,00	\$ 681.603,90	19084909,26

1983	03	01	1983	03	31	31	\$ 17.790,00	\$ 681.603,90	21129720,96
1983	04	01	1983	04	30	30	\$ 25.530,00	\$ 978.153,32	29344599,70
1983	05	01	1983	05	31	31	\$ 47.370,00	\$ 1.814.928,43	56262781,46
1983	06	01	1983	06	30	30	\$ 47.370,00	\$ 1.814.928,43	54447853,02
1983	07	01	1983	07	02	2	\$ 39.310,00	\$ 1.506.118,57	3012237,14
1988	10	01	1988	10	31	31	\$ 89.070,00	\$ 1.240.363,46	38451267,40
1988	11	01	1988	11	30	30	\$ 89.070,00	\$ 1.240.363,46	37210903,93
1988	12	01	1988	12	31	31	\$ 89.070,00	\$ 1.240.363,46	38451267,40
1989	01	01	1989	01	31	31	\$ 89.070,00	\$ 968.126,34	30011916,48
1989	02	01	1989	02	28	28	\$ 89.070,00	\$ 968.126,34	27107537,47
1989	03	01	1989	03	31	31	\$ 89.070,00	\$ 968.126,34	30011916,48
1989	04	01	1989	04	30	30	\$ 89.070,00	\$ 968.126,34	29043790,15
1989	05	01	1989	05	31	30	\$ 111.000,00	\$ 1.206.489,54	36194686,27
1989	06	01	1989	06	30,	30	\$ 136.290,00	\$ 1.481.373,51	44441205,33
1989	07	01	1989	07	31	31	\$ 150.270,00	\$ 1.633.325,98	50633105,31
1989	08	01	1989	08	31	31	\$ 136.290,00	\$ 1.481.373,51	45922578,84
1989	09	01	1989	09	30	30	\$ 150.270,00	\$ 1.633.325,98	48999779,33
1989	10	01	1989	10	31	31	\$ 165.180,00	\$ 1.795.386,87	55656992,98
1989	11	01	1989	11	30	30	\$ 123.210,00	\$ 1.339.203,39	40176101,76
1989	12	01	1989	12	31	31	\$ 321.540,00	\$ 3.494.906,73	108342108,75

1990	01	01	1990	01	31	31	\$ 123.210,00	\$ 1.061.848,55	32917305,07
1990	02	01	1990	02	28	28	\$ 150.270,00	\$ 1.295.057,07	36261597,98
1990	03	01	1990	03	31	31	\$ 165.180,00	\$ 1.423.554,45	44130187,90
1990	04	01	1990	04	30	30	\$ 197.910,00	\$ 1.705.628,17	51168845,06
1990	05	01	1990	05	31	31	\$ 165.180,00	\$ 1.423.554,45	44130187,90
1990	06	01	1990	06	30	30	\$ 234.720,00	\$ 2.022.864,15	60685924,47
1990	07	01	1990	07	31	31	\$ 150.270,00	\$ 1.295.057,07	40146769,20
1990	08	01	1990	08	31	31	\$ 181.050,00	\$ 1.560.325,30	48370084,27
1990	09	01	1990	09	30	30	\$ 197.910,00	\$ 1.705.628,17	51168845,06
1990	10	01	1990	10	31	31	\$ 254.730,00	\$ 2.195.314,35	68054744,91
1990	11	01	1990	11	30	30	\$ 165.180,00	\$ 1.423.554,45	42706633,45
1990	12	01	1990	12	31	31	\$ 399.150,00	\$ 3.439.954,95	106638603,34
1991	01	01	1991	01	31	31	\$ 181.050,00	\$ 1.178.849,58	36544336,86
1991	02	01	1991	02	28	28	\$ 181.050,00	\$ 1.178.849,58	33007788,13
1991	03	01	1991	03	31	31	\$ 181.050,00	\$ 1.178.849,58	36544336,86
1991	04	01	1991	04	30	30	\$ 215.790,00	\$ 1.405.048,05	42151441,60
1991	05	01	1991	05	31	31	\$ 215.790,00	\$ 1.405.048,05	43556489,65
1991	06	01	1991	06	30	30	\$ 215.790,00	\$ 1.405.048,05	42151441,60
1991	07	01	1991	07	31	31	\$ 234.720,00	\$ 1.528.304,74	47377446,83
1991	08	01	1991	08	31	31	\$ 234.720,00	\$ 1.528.304,74	47377446,83

1991	09	01	1991	09	30	30	\$ 234.720,00	\$ 1.528.304,74	45849142,09
1991	10	01	1991	10	31	31	\$ 234.720,00	\$ 1.528.304,74	47377446,83
1991	11	01	1991	11	30	30	\$ 234.720,00	\$ 1.528.304,74	45849142,09
1991	12	01	1991	12	31	31	\$ 234.720,00	\$ 1.528.304,74	47377446,83
1992	01	01	1992	01	31	31	\$ 234.720,00	\$ 1.205.097,57	37358024,62
1992	02	01	1992	02	28	28	\$ 234.720,00	\$ 1.205.097,57	33742731,92
1992	03	01	1992	03	31	31	\$ 234.720,00	\$ 1.205.097,57	37358024,62
1992	04	01	1992	04	30	30	\$ 298.110,00	\$ 1.530.554,01	45916620,16
1992	05	01	1992	05	31	31	\$ 298.110,00	\$ 1.530.554,01	47447174,17
1992	06	01	1992	06	30	30	\$ 298.110,00	\$ 1.530.554,01	45916620,16
1992	07	01	1992	07	31	31	\$ 321.540,00	\$ 1.650.848,13	51176291,91
1992	08	01	1992	08	31	31	\$ 321.540,00	\$ 1.650.848,13	51176291,91
1992	09	01	1992	09	30	30	\$ 321.540,00	\$ 1.650.848,13	49525443,78
1992	10	01	1992	10	31	31	\$ 346.170,00	\$ 1.777.303,28	55096401,60
1992	11	01	1992	11	30	30	\$ 346.170,00	\$ 1.777.303,28	53319098,32
1992	12	01	1992	12	31	31	\$ 346.170,00	\$ 1.777.303,28	55096401,60
1993	01	01	1993	01	31	31	\$ 372.030,00	\$ 1.526.471,26	47320608,99
1993	02	01	1993	02	28	28	\$ 372.030,00	\$ 1.526.471,26	42741195,22
1993	03	01	1993	03	31	31	\$ 372.030,00	\$ 1.526.471,26	47320608,99
1993	04	01	1993	04	30	30	\$ 321.540,00	\$ 1.319.306,42	39579192,67

1993	05	01	1993	05	31	31	\$ 321.540,00	\$ 1.319.306,42	40898499,09
1993	06	01	1993	06	30	30	\$ 321.540,00	\$ 1.319.306,42	39579192,67
1993	07	01	1993	07	31	31	\$ 372.030,00	\$ 1.526.471,26	47320608,99
1993	08	01	1993	08	31	31	\$ 372.030,00	\$ 1.526.471,26	47320608,99
1993	09	01	1993	09	30	30	\$ 372.030,00	\$ 1.526.471,26	45794137,74
1993	10	01	1993	10	31	31	\$ 399.150,00	\$ 1.637.746,96	50770155,85
1993	11	01	1993	11	30	30	\$ 399.150,00	\$ 1.637.746,96	49132408,88
1993	12	01	1993	12	31	31	\$ 399.150,00	\$ 1.637.746,96	50770155,85
1994	01	01	1994	01	31	31	\$ 399.150,00	\$ 1.335.845,81	41411220,10
1994	02	01	1994	02	28	28	\$ 399.150,00	\$ 1.335.845,81	37403682,67
1994	03	01	1994	03	31	31	\$ 399.150,00	\$ 1.335.845,81	41411220,10
1994	04	01	1994	04	30	30	\$ 399.150,00	\$ 1.335.845,81	40075374,29
1994	05	01	1994	05	31	31	\$ 670.495,00	\$ 2.243.963,26	69562861,14
1994	06	01	1994	06	30	30	\$ 127.850,00	\$ 427.878,96	12836368,79
1994	07	01	1994	07	31	31	\$ 470.444,00	\$ 1.574.447,32	48807866,79
1994	08	01	1994	08	31	31	\$ 436.660,00	\$ 1.461.381,51	45302826,93
1994	09	01	1994	09	30	30	\$ 436.287,00	\$ 1.460.133,19	43803995,55
1994	10	01	1994	10	31	31	\$ 414.361,00	\$ 1.386.752,86	42989338,78
1994	11	01	1994	11	30	30	\$ 436.287,00	\$ 1.460.133,19	43803995,55
1994	12	01	1994	12	31	31	\$ 407.574,00	\$ 1.364.038,63	42285197,60



1983	07	01	1983	07	31	31	\$ 24.532,00	\$ 939.916,07	29137398,24
1983	08	01	1983	08	31	31	\$ 24.532,00	\$ 939.916,07	29137398,24
1983	09	01	1983	09	30	30	\$ 30.666,00	\$ 1.174.933,40	35248002,13
1983	10	01	1983	10	31	31	\$ 12.266,00	\$ 469.958,04	14568699,12
1983	11	01	1983	11	30	30	\$ 26.130,00	\$ 1.001.141,65	30034249,51
1983	12	01	1983	12	31	31	\$ 31.560,00	\$ 1.209.186,01	37484766,37
1984	01	01	1984	01	31	31	\$ 27.180,00	\$ 822.308,29	25491557,10
1984	02	01	1984	02	29	29	\$ 27.180,00	\$ 822.308,29	23846940,52
1984	03	01	1984	03	31	31	\$ 58.523,00	\$ 1.770.564,69	54887505,38
1984	04	01	1984	04	30	30	\$ 36.019,00	\$ 1.089.724,89	32691746,61
1984	05	01	1984	05	31	31	\$ 43.683,00	\$ 1.321.592,83	40969377,81
1984	06	01	1984	06	30	30	\$ 30.654,00	\$ 927.411,27	27822338,23
1984	07	01	1984	07	31	31	\$ 17.856,00	\$ 540.218,43	16746771,29
1984	08	01	1984	08	31	31	\$ 41.224,00	\$ 1.247.197,83	38663132,82
1984	09	01	1984	09	30	30	\$ 36.147,00	\$ 1.093.597,42	32807922,62
1984	10	01	1984	10	31	31	\$ 31.996,00	\$ 968.012,37	30008383,41
1984	11	01	1984	11	30	30	\$ 41.000,00	\$ 1.240.420,90	37212626,98
1984	12	01	1984	12	31	31	\$ 12.289,00	\$ 371.793,47	11525597,69
1985	01	01	1985	01	31	31	\$ 39.659,00	\$ 1.014.415,00	31446864,94
1985	02	01	1985	02	28	28	\$ 41.025,00	\$ 1.049.355,13	29381943,77

1985	03	01	1985	03	31	31	\$ 41.025,00	\$ 1.049.355,13	32530009,18
1985	04	01	1985	04	30	30	\$ 41.025,00	\$ 1.049.355,13	31480654,04
1985	05	01	1985	05	31	31	\$ 51.230,00	\$ 1.310.383,02	40621873,74
1985	06	01	1985	06	30	30	\$ 38.713,00	\$ 990.217,80	29706534,06
1985	07	01	1985	07	31	31	\$ 50.265,00	\$ 1.285.699,84	39856694,97
1985	08	01	1985	08	31	31	\$ 50.265,00	\$ 1.285.699,84	39856694,97
1985	09	01	1985	09	30	30	\$ 70.438,00	\$ 1.801.693,53	54050805,84
1985	10	01	1985	10	31	31	\$ 48.634,00	\$ 1.243.981,42	38563423,92
1985	11	01	1985	11	30	30	\$ 74.605,00	\$ 1.908.278,85	57248365,51
1985	12	01	1985	12	31	31	\$ 71.692,00	\$ 1.833.768,88	56846835,29
1986	01	01	1986	01	31	31	\$ 42.985,00	\$ 897.908,42	27835161,00
1986	02	01	1986	02	28	28	\$ 46.982,00	\$ 981.401,26	27479235,41
1986	03	01	1986	03	31	31	\$ 50.979,00	\$ 1.064.894,11	33011717,41
1986	04	01	1986	04	30	30	\$ 50.979,00	\$ 1.064.894,11	31946823,30
1986	05	01	1986	05	31	31	\$ 65.343,00	\$ 1.364.941,95	42313200,55
1986	06	01	1986	06	30	30	\$ 63.794,00	\$ 1.332.585,08	39977552,43
1986	07	01	1986	07	31	31	\$ 62.245,00	\$ 1.300.228,21	40307074,48
1986	08	01	1986	08	31	31	\$ 49.007,00	\$ 1.023.701,24	31734738,52
1986	09	01	1986	09	30	30	\$ 73.149,00	\$ 1.528.000,53	45840016,04
1986	10	01	1986	10	31	31	\$ 60.274,00	\$ 1.259.056,23	39030743,15

1986	11	01	1986	11	30	30	\$ 92.429,00	\$ 1.930.738,10	57922143,05
1986	12	01	1986	12	31	31	\$ 83.939,00	\$ 1.753.391,53	54355137,36
1987	01	01	1987	01	31	31	\$ 64.792,00	\$ 1.119.001,39	34689043,09
1987	02	01	1987	02	28	28	\$ 79.015,00	\$ 1.364.642,16	38209980,48
1987	03	01	1987	03	31	31	\$ 70.072,00	\$ 1.210.190,54	37515906,71
1987	04	01	1987	04	30	30	\$ 59.767,00	\$ 1.032.216,26	30966487,88
1987	05	01	1987	05	31	31	\$ 73.507,00	\$ 1.269.515,30	39354974,24
1987	06	01	1987	06	30	30	\$ 59.767,00	\$ 1.032.216,26	30966487,88
1987	07	01	1987	07	31	31	\$ 75.911,00	\$ 1.311.033,99	40642053,81
1987	08	01	1987	08	31	31	\$ 69.586,00	\$ 1.201.796,99	37255706,76
1987	09	01	1987	09	30	30	\$ 89.209,00	\$ 1.540.699,39	46220981,76
1987	10	01	1987	10	31	31	\$ 125.775,00	\$ 2.172.218,79	67338782,49
1987	11	01	1987	11	30	30	\$ 163.020,00	\$ 2.815.464,97	84463949,23
1987	12	01	1987	12	31	31	\$ 138.630,00	\$ 2.394.233,28	74221231,70
1995	01	01	1995	01	31	30	\$ 280.416,00	\$ 765.540,10	22966202,97
1995	02	01	1995	02	28	30	\$ 409.791,00	\$ 1.118.735,89	33562076,63
1995	03	01	1995	03	31	30	\$ 615.040,00	\$ 1.679.068,89	50372066,76
1995	04	01	1995	04	30	30	\$ 492.874,00	\$ 1.345.553,79	40366613,60
1995	05	01	1995	05	31	30	\$ 475.181,00	\$ 1.297.251,62	38917548,54
1995	06	01	1995	06	30	30	\$ 593.977,00	\$ 1.621.566,57	48646997,10

1995	07	01	1995	07	31	30	\$ 492.874,00	\$ 1.345.553,79	40366613,60
1995	08	01	1995	08	31	30	\$ 576.285,00	\$ 1.573.267,13	47198013,94
1995	09	01	1995	09	30	30	\$ 481.079,00	\$ 1.313.353,25	39400597,53
1995	10	01	1995	10	31	30	\$ 479.930,00	\$ 1.310.216,46	39306493,88
1995	11	01	1995	11	30	30	\$ 700.244,00	\$ 1.911.677,15	57350314,64
1995	12	01	1995	12	31	30	\$ 616.793,00	\$ 1.683.854,61	50515638,29
1996	01	01	1996	01	31	30	\$ 760.353,00	\$ 1.737.632,41	52128972,17
1996	02	01	1996	02	28	30	\$ 602.634,00	\$ 1.377.197,65	41315929,59
1996	03	01	1996	03	31	30	\$ 644.263,00	\$ 1.472.332,28	44169968,42
1996	04	01	1996	04	30	30	\$ 621.136,00	\$ 1.419.480,22	42584406,53
1996	05	01	1996	05	31	30	\$ 738.189,00	\$ 1.686.981,08	50609432,51
1996	06	01	1996	06	30	30	\$ 648.323,00	\$ 1.481.610,59	44448317,59
1996	07	01	1996	07	31	30	\$ 752.819,00	\$ 1.720.414,98	51612449,35
1996	08	01	1996	08	31	30	\$ 653.986,00	\$ 1.494.552,22	44836566,69
1996	09	01	1996	09	30	30	\$ 598.008,00	\$ 1.366.625,87	40998776,08
1996	10	01	1996	10	31	30	\$ 628.192,00	\$ 1.435.605,27	43068158,19
1996	11	01	1996	11	30	30	\$ 1.459.384,00	\$ 3.335.125,83	100053774,92
1996	12	01	1996	12	31	30	\$ 844.667,00	\$ 1.930.314,93	57909448,03
1997	01	01	1997	01	31	30	\$ 936.520,00	\$ 1.759.620,42	52788612,59
1997	02	01	1997	02	28	30	\$ 714.429,00	\$ 1.342.335,30	40270059,06

1997	03	01	1997	03	31	30	\$ 813.163,00	\$ 1.527.845,88	45835376,27
1997	04	01	1997	04	30	30	\$ 879.071,00	\$ 1.651.679,92	49550397,71
1997	05	01	1997	05	31	30	\$ 873.220,00	\$ 1.640.686,52	49220595,71
1997	06	01	1997	06	30	30	\$ 900.624,00	\$ 1.692.175,69	50765270,82
1997	07	01	1997	07	31	30	\$ 912.015,00	\$ 1.713.578,16	51407344,76
1997	08	01	1997	08	31	30	\$ 978.945,00	\$ 1.839.332,43	55179973,05
1997	09	01	1997	09	30	30	\$ 970.300,00	\$ 1.823.089,41	54692682,27
1997	10	01	1997	10	31	30	\$ 909.081,00	\$ 1.708.065,49	51241964,64
1997	11	01	1997	11	30	30	\$ 1.555.801,00	\$ 2.923.182,86	87695485,69
1997	12	01	1997	12	31	30	\$ 1.481.790,00	\$ 2.784.124,14	83523724,27
1998	01	01	1998	01	31	30	\$ 1.246.588,00	\$ 1.990.316,85	59709505,39
1998	02	01	1998	02	28	30	\$ 1.149.974,00	\$ 1.836.061,81	55081854,43
1998	03	01	1998	03	31	30	\$ 1.052.611,00	\$ 1.680.610,92	50418327,61
1998	04	01	1998	04	30	30	\$ 1.052.611,00	\$ 1.680.610,92	50418327,61
1998	05	01	1998	05	31	30	\$ 1.148.732,00	\$ 1.834.078,82	55022364,68
1998	06	01	1998	06	30	30	\$ 1.052.610,00	\$ 1.680.609,32	50418279,71
1998	07	01	1998	07	31	30	\$ 1.089.121,00	\$ 1.738.903,21	52167096,28
1998	08	01	1998	08	31	30	\$ 1.003.929,00	\$ 1.602.884,67	48086540,25
1998	09	01	1998	09	30	30	\$ 1.052.610,00	\$ 1.680.609,32	50418279,71
1998	10	01	1998	10	31	30	\$ 1.089.121,00	\$ 1.738.903,21	52167096,28

1998	11	01	1998	11	30	30	\$ 2.329.021,00	\$ 3.718.541,92	111556257,52
1998	12	01	1998	12	31	30	\$ 1.470.526,00	\$ 2.347.858,85	70435765,56
1999	01	01	1999	01	31	30	\$ 1.586.489,00	\$ 2.170.528,47	65115854,03
1999	02	01	1999	02	28	30	\$ 1.238.925,00	\$ 1.695.014,58	50850437,32
1999	03	01	1999	03	31	30	\$ 1.152.977,00	\$ 1.577.426,25	47322787,63
1999	04	01	1999	04	30	30	\$ 1.152.977,00	\$ 1.577.426,25	47322787,63
1999	05	01	1999	05	31	30	\$ 1.152.977,00	\$ 1.577.426,25	47322787,63
1999	06	01	1999	06	30	30	\$ 1.186.743,00	\$ 1.623.622,64	48708679,33
1999	07	01	1999	07	31	30	\$ 1.445.610,00	\$ 1.977.787,21	59333616,39
1999	08	01	1999	08	31	30	\$ 1.307.684,00	\$ 1.789.086,06	53672581,69
1999	09	01	1999	09	30	30	\$ 1.238.925,00	\$ 1.695.014,58	50850437,32
1999	10	01	1999	10	31	30	\$ 1.411.845,00	\$ 1.931.592,19	57947765,75
1999	11	01	1999	11	30	30	\$ 2.839.489,00	\$ 3.884.799,52	116543985,64
1999	12	01	1999	12	31	30	\$ 1.853.366,00	\$ 2.535.651,78	76069553,53
2000	01	01	2000	01	31	30	\$ 1.710.407,00	\$ 2.142.327,94	64269838,31
2000	02	01	2000	02	28	30	\$ 1.378.053,00	\$ 1.726.046,17	51781385,07
2000	03	01	2000	03	31	30	\$ 1.425.853,00	\$ 1.785.916,88	53577506,26
2000	04	01	2000	04	30	30	\$ 1.378.053,00	\$ 1.726.046,17	51781385,07
2000	05	01	2000	05	31	30	\$ 1.378.054,00	\$ 1.726.047,42	51781422,64
2000	06	01	2000	06	30	30	\$ 1.425.854,00	\$ 1.785.918,13	53577543,84

2000	07	01	2000	07	31	30	\$ 1.378.054,00	\$ 1.726.047,42	51781422,64
2000	08	01	2000	08	31	30	\$ 1.425.854,00	\$ 1.785.918,13	53577543,84
2000	09	01	2000	09	30	30	\$ 1.378.053,00	\$ 1.726.046,17	51781385,07
2000	10	01	2000	10	31	30	\$ 1.378.054,00	\$ 1.726.047,42	51781422,64
2000	11	01	2000	11	30	30	\$ 1.378.054,00	\$ 1.726.047,42	51781422,64
2000	12	01	2000	12	31	30	\$ 3.142.428,00	\$ 3.935.970,39	118079111,84
2001	01	01	2001	01	31	30	\$ 1.431.477,00	\$ 1.648.699,84	49460995,24
2001	02	01	2001	02	28	30	\$ 1.447.463,00	\$ 1.667.111,67	50013350,23
2001	03	01	2001	03	31	30	\$ 1.407.493,00	\$ 1.621.076,33	48632289,99
2001	04	01	2001	04	30	30	\$ 1.302.573,00	\$ 1.500.235,00	45007050,03
2001	05	01	2001	05	31	30	\$ 1.461.702,00	\$ 1.683.511,40	50505342,15
2001	06	01	2001	06	30	30	\$ 1.371.529,00	\$ 1.579.654,89	47389646,74
2001	07	01	2001	07	31	30	\$ 1.345.007,00	\$ 1.549.108,25	46473247,44
2001	08	01	2001	08	31	30	\$ 1.337.546,00	\$ 1.540.515,06	46215451,83
2001	09	01	2001	09	30	30	\$ 1.512.414,00	\$ 1.741.918,82	52257564,50
2001	10	01	2001	10	31	30	\$ 1.669.795,00	\$ 1.923.181,97	57695458,99
2001	11	01	2001	11	30	30	\$ 1.500.873,00	\$ 1.728.626,50	51858795,01
2001	12	01	2001	12	31	30	\$ 3.656.870,00	\$ 4.211.790,33	126353709,95
2002	01	01	2002	01	31	30	\$ 1.753.935,00	\$ 1.876.535,06	56296051,70
2002	02	01	2002	02	28	30	\$ 1.586.236,00	\$ 1.697.113,90	50913416,89

2002	03	01	2002	03	31	30	\$ 1.757.231,00	\$ 1.880.061,45	56401843,41
2002	04	01	2002	04	30	30	\$ 1.700.232,00	\$ 1.819.078,22	54572346,50
2002	05	01	2002	05	31	30	\$ 1.807.106,00	\$ 1.933.422,71	58002681,28
2002	06	01	2002	06	30	30	\$ 1.765.781,00	\$ 1.889.209,09	56676272,76
2002	07	01	2002	07	31	30	\$ 1.757.231,00	\$ 1.880.061,45	56401843,41
2002	08	01	2002	08	31	30	\$ 2.133.922,00	\$ 2.283.083,15	68492494,43
2002	09	01	2002	09	30	30	\$ 1.956.724,00	\$ 2.093.499,01	62804970,23
2002	10	01	2002	10	31	30	\$ 1.865.122,00	\$ 1.995.494,03	59864820,83
2002	11	01	2002	11	30	30	\$ 1.940.440,00	\$ 2.076.076,76	62282302,68
2002	12	01	2002	12	31	30	\$ 3.910.658,00	\$ 4.184.012,99	125520389,83
2003	01	01	2003	01	31	30	\$ 1.996.238,00	\$ 1.996.238,00	59887140,00
2003	02	01	2003	02	28	30	\$ 1.922.050,00	\$ 1.922.050,00	57661500,00
2003	03	01	2003	03	31	30	\$ 2.130.929,00	\$ 2.130.929,00	63927870,00
2003	04	01	2003	04	30	30	\$ 1.855.381,00	\$ 1.855.381,00	55661430,00
2003	05	01	2003	05	31	30	\$ 1.983.151,00	\$ 1.983.151,00	59494530,00
2003	06	01	2003	06	30	30	\$ 1.514.172,00	\$ 1.514.172,00	45425160,00
2003	07	01	2003	07	21	21	\$ 2.983.844,00	\$ 2.983.844,00	62660724,00
*				Total Días		9112	* (Sumatoria dividido Total de Días) IBL a fecha de cotizaciones		13237933771,07
				# Semanas		1301,71			
							\$1.452.802,21		



\* Ahora en la siguiente tabla se indexa el IBL conseguido desde la fecha de la última cotización, hasta la fecha de cumplimiento de la edad para pensionarse.

INDEXACIÓN DE LA PRIMERA MESADA PENSIONAL				
	AÑO	MES	(Los IPC corresponden a Diciembre del año inmediatamente anterior)	
Fecha cumplimiento edad	2015	02	IPC - Final	82,47
Fecha última cotización	2003	07	IPC - Inicial	49,83
*IBL a fecha de la última cotización	\$ 1.452.802,21			
IBL INDEXADO a fecha de cumplimiento de requisitos:	\$ 2.404.427,02			

Fundamento Jurídico:	Formulación del IBL
<p>LEY 100 de 1993</p> <p>ARTÍCULO 21. INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN. Se entiende por ingreso base para liquidar las pensiones previstas en esta ley, el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión, o en todo el tiempo si este fuere inferior para el caso de las pensiones de invalidez o sobrevivencia, <b>actualizados anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE.</b></p> <p>Cuando el promedio del ingreso base, <b>ajustado por inflación</b>, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, resulte superior al previsto en el inciso anterior, el trabajador podrá optar por este sistema siempre y cuando haya cotizado 1250 semanas como mínimo.</p>	<p><math>IBL = \text{Sumatoria} (IA \times \# \text{ de días}) / \# \text{ total de Días}</math></p> <p>Donde: IA= Ingreso Actualizado, que se multiplca por el número total de días de ese ingreso y la sumatoria de las anteriores operaciones se divide por el número total de días</p>

este sistema, siempre y cuando haya estado 1200 comandos como mínimo.

**CARLOS MARIO ACEVEDO LASERNA**  
Contador liquidador



LIQUIDADOR IBL PROMEDIO DE LOS ÚLTIMOS AÑOS ( Liquida de 1 a 10 años), INDEXACIÓN DE LA PRIMERA MESADA PENSIONAL Y TASA DE REEMPLAZO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN

LIQUIDACIÓN DEL IBL PENSIONAL PROMEDIO ÚLTIMOS AÑOS										*AÑO	*Mes	
PERIODOS DE COTIZACIÓN						FECHA DONDE SE HIZO LA ÚLTIMA COTIZACIÓN :				2003	07	PROMEDIO SALARIAL: (Ingreso actualizado multiplicado por el número de días de ese ingreso, dividido por el número total de todos los días)
DESDE			HASTA			# Días	INGRESO BASE DE COTIZACIÓN (IBC, mensual del periodo)	IPC FINAL	IPC INICIAL	INGRESO MENSUAL ACTUALIZADO Ó INDEXADO		
Año	*Mes	Día	Año	*Mes	Día							
1993	07	01	1993	07	01	1	\$ 372.030,00	49,83	12,19	\$ 1.520.775,63	\$422,44	
1993	08	01	1993	08	31	31	\$ 372.030,00	49,83	12,19	\$ 1.520.775,63	\$13.095,57	
1993	09	01	1993	09	30	30	\$ 372.030,00	49,83	12,19	\$ 1.520.775,63	\$12.673,13	
1993	10	01	1993	10	31	31	\$ 399.150,00	49,83	12,19	\$ 1.631.636,14	\$14.050,20	
1993	11	01	1993	11	30	30	\$ 399.150,00	49,83	12,19	\$ 1.631.636,14	\$13.596,97	

1993	12	01	1993	12	31	31	\$ 399.150,00	49,83	12,19	\$ 1.631.636,14	\$14.050,20
1994	01	01	1994	01	31	31	\$ 399.150,00	49,83	14,93	\$ 1.332.193,20	\$11.471,66
1994	02	01	1994	02	28	28	\$ 399.150,00	49,83	14,93	\$ 1.332.193,20	\$10.361,50
1994	03	01	1994	03	31	31	\$ 399.150,00	49,83	14,93	\$ 1.332.193,20	\$11.471,66
1994	04	01	1994	04	30	30	\$ 399.150,00	49,83	14,93	\$ 1.332.193,20	\$11.101,61
1994	05	01	1994	05	31	31	\$ 670.495,00	49,83	14,93	\$ 2.237.827,59	\$19.270,18
1994	06	01	1994	06	30	30	\$ 127.850,00	49,83	14,93	\$ 426.709,01	\$3.555,91
1994	07	01	1994	07	31	31	\$ 470.444,00	49,83	14,93	\$ 1.570.142,30	\$13.520,67
1994	08	01	1994	08	31	31	\$ 436.660,00	49,83	14,93	\$ 1.457.385,65	\$12.549,71
1994	09	01	1994	09	30	30	\$ 436.287,00	49,83	14,93	\$ 1.456.140,74	\$12.134,51
1994	10	01	1994	10	31	31	\$ 414.361,00	49,83	14,93	\$ 1.382.961,06	\$11.908,83
1994	11	01	1994	11	30	30	\$ 436.287,00	49,83	14,93	\$ 1.456.140,74	\$12.134,51
1994	12	01	1994	12	31	31	\$ 407.574,00	49,83	14,93	\$ 1.360.308,94	\$11.713,77
1995	01	01	1995	01	31	30	\$ 280.416,00	49,83	18,29	\$ 763.976,45	\$6.366,47
1995	02	01	1995	02	28	30	\$ 409.791,00	49,83	18,29	\$ 1.116.450,82	\$9.303,76
1995	03	01	1995	03	31	30	\$ 615.040,00	49,83	18,29	\$ 1.675.639,32	\$13.963,66
1995	04	01	1995	04	30	30	\$ 492.874,00	49,83	18,29	\$ 1.342.805,44	\$11.190,05
1995	05	01	1995	05	31	30	\$ 475.181,00	49,83	18,29	\$ 1.294.601,93	\$10.788,35
1995	06	01	1995	06	30	30	\$ 593.977,00	49,83	18,29	\$ 1.618.254,45	\$13.485,45
1995	07	01	1995	07	31	30	\$ 492.874,00	49,83	18,29	\$ 1.342.805,44	\$11.190,05

1995	08	01	1995	08	31	30	\$ 576.285,00	49,83	18,29	\$ 1.570.053,67	\$13.083,78
1995	09	01	1995	09	30	30	\$ 481.079,00	49,83	18,29	\$ 1.310.670,67	\$10.922,26
1995	10	01	1995	10	31	30	\$ 479.930,00	49,83	18,29	\$ 1.307.540,29	\$10.896,17
1995	11	01	1995	11	30	30	\$ 700.244,00	49,83	18,29	\$ 1.907.772,47	\$15.898,10
1995	12	01	1995	12	31	30	\$ 616.793,00	49,83	18,29	\$ 1.680.415,26	\$14.003,46
1996	01	01	1996	01	31	30	\$ 760.353,00	49,83	21,83	\$ 1.735.611,09	\$14.463,43
1996	02	01	1996	02	28	30	\$ 602.634,00	49,83	21,83	\$ 1.375.595,61	\$11.463,30
1996	03	01	1996	03	31	30	\$ 644.263,00	49,83	21,83	\$ 1.470.619,57	\$12.255,16
1996	04	01	1996	04	30	30	\$ 621.136,00	49,83	21,83	\$ 1.417.828,99	\$11.815,24
1996	05	01	1996	05	31	30	\$ 738.189,00	49,83	21,83	\$ 1.685.018,68	\$14.041,82
1996	06	01	1996	06	30	30	\$ 648.323,00	49,83	21,83	\$ 1.479.887,09	\$12.332,39
1996	07	01	1996	07	31	30	\$ 752.819,00	49,83	21,83	\$ 1.718.413,69	\$14.320,11
1996	08	01	1996	08	31	30	\$ 653.986,00	49,83	21,83	\$ 1.492.813,67	\$12.440,11
1996	09	01	1996	09	30	30	\$ 598.008,00	49,83	21,83	\$ 1.365.036,13	\$11.375,30
1996	10	01	1996	10	31	30	\$ 628.192,00	49,83	21,83	\$ 1.433.935,29	\$11.949,46
1996	11	01	1996	11	30	30	\$ 1.459.384,00	49,83	21,83	\$ 3.331.246,21	\$27.760,39
1996	12	01	1996	12	31	30	\$ 844.667,00	49,83	21,83	\$ 1.928.069,47	\$16.067,25
1997	01	01	1997	01	31	30	\$ 936.520,00	49,83	26,55	\$ 1.757.694,60	\$14.647,45
1997	02	01	1997	02	28	30	\$ 714.429,00	49,83	26,55	\$ 1.340.866,18	\$11.173,88
1997	03	01	1997	03	31	30	\$ 813.163,00	49,83	26,55	\$ 1.526.173,72	\$12.718,11

1997	04	01	1997	04	30	30	\$ 879.071,00	49,83	26,55	\$ 1.649.872,24	\$13.748,94
1997	05	01	1997	05	31	30	\$ 873.220,00	49,83	26,55	\$ 1.638.890,87	\$13.657,42
1997	06	01	1997	06	30	30	\$ 900.624,00	49,83	26,55	\$ 1.690.323,69	\$14.086,03
1997	07	01	1997	07	31	30	\$ 912.015,00	49,83	26,55	\$ 1.711.702,73	\$14.264,19
1997	08	01	1997	08	31	30	\$ 978.945,00	49,83	26,55	\$ 1.837.319,37	\$15.310,99
1997	09	01	1997	09	30	30	\$ 970.300,00	49,83	26,55	\$ 1.821.094,12	\$15.175,78
1997	10	01	1997	10	31	30	\$ 909.081,00	49,83	26,55	\$ 1.706.196,09	\$14.218,30
1997	11	01	1997	11	30	30	\$ 1.555.801,00	49,83	26,55	\$ 2.919.983,57	\$24.333,20
1997	12	01	1997	12	31	30	\$ 1.481.790,00	49,83	26,55	\$ 2.781.077,05	\$23.175,64
1998	01	01	1998	01	31	30	\$ 1.246.588,00	49,83	31,23	\$ 1.989.032,34	\$16.575,27
1998	02	01	1998	02	28	30	\$ 1.149.974,00	49,83	31,23	\$ 1.834.876,86	\$15.290,64
1998	03	01	1998	03	31	30	\$ 1.052.611,00	49,83	31,23	\$ 1.679.526,29	\$13.996,05
1998	04	01	1998	04	30	30	\$ 1.052.611,00	49,83	31,23	\$ 1.679.526,29	\$13.996,05
1998	05	01	1998	05	31	30	\$ 1.148.732,00	49,83	31,23	\$ 1.832.895,15	\$15.274,13
1998	06	01	1998	06	30	30	\$ 1.052.610,00	49,83	31,23	\$ 1.679.524,70	\$13.996,04
1998	07	01	1998	07	31	30	\$ 1.089.121,00	49,83	31,23	\$ 1.737.780,96	\$14.481,51
1998	08	01	1998	08	31	30	\$ 1.003.929,00	49,83	31,23	\$ 1.601.850,21	\$13.348,75
1998	09	01	1998	09	30	30	\$ 1.052.610,00	49,83	31,23	\$ 1.679.524,70	\$13.996,04
1998	10	01	1998	10	31	30	\$ 1.089.121,00	49,83	31,23	\$ 1.737.780,96	\$14.481,51
1998	11	01	1998	11	30	30	\$ 2.329.021,00	49,83	31,23	\$ 3.716.142,06	\$30.967,85

1998	12	01	1998	12	31	30	\$ 1.470.526,00	49,83	31,23	\$ 2.346.343,60	\$19.552,86
1999	01	01	1999	01	31	30	\$ 1.586.489,00	49,83	36,42	\$ 2.170.641,05	\$18.088,68
1999	02	01	1999	02	28	30	\$ 1.238.925,00	49,83	36,42	\$ 1.695.102,49	\$14.125,85
1999	03	01	1999	03	31	30	\$ 1.152.977,00	49,83	36,42	\$ 1.577.508,07	\$13.145,90
1999	04	01	1999	04	30	30	\$ 1.152.977,00	49,83	36,42	\$ 1.577.508,07	\$13.145,90
1999	05	01	1999	05	31	30	\$ 1.152.977,00	49,83	36,42	\$ 1.577.508,07	\$13.145,90
1999	06	01	1999	06	30	30	\$ 1.186.743,00	49,83	36,42	\$ 1.623.706,86	\$13.530,89
1999	07	01	1999	07	31	30	\$ 1.445.610,00	49,83	36,42	\$ 1.977.889,79	\$16.482,41
1999	08	01	1999	08	31	30	\$ 1.307.684,00	49,83	36,42	\$ 1.789.178,85	\$14.909,82
1999	09	01	1999	09	30	30	\$ 1.238.925,00	49,83	36,42	\$ 1.695.102,49	\$14.125,85
1999	10	01	1999	10	31	30	\$ 1.411.845,00	49,83	36,42	\$ 1.931.692,38	\$16.097,44
1999	11	01	1999	11	30	30	\$ 2.839.489,00	49,83	36,42	\$ 3.885.001,01	\$32.375,01
1999	12	01	1999	12	31	30	\$ 1.853.366,00	49,83	36,42	\$ 2.535.783,30	\$21.131,53
2000	01	01	2000	01	31	30	\$ 1.710.407,00	49,83	39,79	\$ 2.141.984,94	\$17.849,87
2000	02	01	2000	02	28	30	\$ 1.378.053,00	49,83	39,79	\$ 1.725.769,82	\$14.381,42
2000	03	01	2000	03	31	30	\$ 1.425.853,00	49,83	39,79	\$ 1.785.630,94	\$14.880,26
2000	04	01	2000	04	30	30	\$ 1.378.053,00	49,83	39,79	\$ 1.725.769,82	\$14.381,42
2000	05	01	2000	05	31	30	\$ 1.378.054,00	49,83	39,79	\$ 1.725.771,07	\$14.381,43
2000	06	01	2000	06	30	30	\$ 1.425.854,00	49,83	39,79	\$ 1.785.632,19	\$14.880,27
2000	07	01	2000	07	31	30	\$ 1.378.054,00	49,83	39,79	\$ 1.725.771,07	\$14.381,43



2000	08	01	2000	08	31	30	\$ 1.425.854,00	49,83	39,79	\$ 1.785.632,19	\$14.880,27
2000	09	01	2000	09	30	30	\$ 1.378.053,00	49,83	39,79	\$ 1.725.769,82	\$14.381,42
2000	10	01	2000	10	31	30	\$ 1.378.054,00	49,83	39,79	\$ 1.725.771,07	\$14.381,43
2000	11	01	2000	11	30	30	\$ 1.378.054,00	49,83	39,79	\$ 1.725.771,07	\$14.381,43
2000	12	01	2000	12	31	30	\$ 3.142.428,00	49,83	39,79	\$ 3.935.340,22	\$32.794,50
2001	01	01	2001	01	31	30	\$ 1.431.477,00	49,83	43,27	\$ 1.648.497,78	\$13.737,48
2001	02	01	2001	02	28	30	\$ 1.447.463,00	49,83	43,27	\$ 1.666.907,36	\$13.890,89
2001	03	01	2001	03	31	30	\$ 1.407.493,00	49,83	43,27	\$ 1.620.877,66	\$13.507,31
2001	04	01	2001	04	30	30	\$ 1.302.573,00	49,83	43,27	\$ 1.500.051,13	\$12.500,43
2001	05	01	2001	05	31	30	\$ 1.461.702,00	49,83	43,27	\$ 1.683.305,08	\$14.027,54
2001	06	01	2001	06	30	30	\$ 1.371.529,00	49,83	43,27	\$ 1.579.461,29	\$13.162,18
2001	07	01	2001	07	31	30	\$ 1.345.007,00	49,83	43,27	\$ 1.548.918,39	\$12.907,65
2001	08	01	2001	08	31	30	\$ 1.337.546,00	49,83	43,27	\$ 1.540.326,26	\$12.836,05
2001	09	01	2001	09	30	30	\$ 1.512.414,00	49,83	43,27	\$ 1.741.705,33	\$14.514,21
2001	10	01	2001	10	31	30	\$ 1.669.795,00	49,83	43,27	\$ 1.922.946,26	\$16.024,55
2001	11	01	2001	11	30	30	\$ 1.500.873,00	49,83	43,27	\$ 1.728.414,64	\$14.403,46
2001	12	01	2001	12	31	30	\$ 3.656.870,00	49,83	43,27	\$ 4.211.274,14	\$35.093,95
2002	01	01	2002	01	31	30	\$ 1.753.935,00	49,83	46,58	\$ 1.876.311,31	\$15.635,93
2002	02	01	2002	02	28	30	\$ 1.586.236,00	49,83	46,58	\$ 1.696.911,55	\$14.140,93
2002	03	01	2002	03	31	30	\$ 1.757.231,00	49,83	46,58	\$ 1.879.837,28	\$15.665,31

2002	04	01	2002	04	30	30	\$ 1.700.232,00	49,83	46,58	\$ 1.818.861,33	\$15.157,18
2002	05	01	2002	05	31	30	\$ 1.807.106,00	49,83	46,58	\$ 1.933.192,19	\$16.109,93
2002	06	01	2002	06	30	30	\$ 1.765.781,00	49,83	46,58	\$ 1.888.983,84	\$15.741,53
2002	07	01	2002	07	31	30	\$ 1.757.231,00	49,83	46,58	\$ 1.879.837,28	\$15.665,31
2002	08	01	2002	08	31	30	\$ 2.133.922,00	49,83	46,58	\$ 2.282.810,93	\$19.023,42
2002	09	01	2002	09	30	30	\$ 1.956.724,00	49,83	46,58	\$ 2.093.249,40	\$17.443,74
2002	10	01	2002	10	31	30	\$ 1.865.122,00	49,83	46,58	\$ 1.995.256,10	\$16.627,13
2002	11	01	2002	11	30	30	\$ 1.940.440,00	49,83	46,58	\$ 2.075.829,22	\$17.298,58
2002	12	01	2002	12	31	30	\$ 3.910.658,00	49,83	46,58	\$ 4.183.514,13	\$34.862,62
2003	01	01	2003	01	31	30	\$ 1.996.238,00	49,83	49,83	\$ 1.996.238,00	\$16.635,32
2003	02	01	2003	02	28	30	\$ 1.922.050,00	49,83	49,83	\$ 1.922.050,00	\$16.017,08
2003	03	01	2003	03	31	30	\$ 2.130.929,00	49,83	49,83	\$ 2.130.929,00	\$17.757,74
2003	04	01	2003	04	30	30	\$ 1.855.381,00	49,83	49,83	\$ 1.855.381,00	\$15.461,51
2003	05	01	2003	05	31	30	\$ 1.983.151,00	49,83	49,83	\$ 1.983.151,00	\$16.526,26
2003	06	01	2003	06	30	30	\$ 1.514.172,00	49,83	49,83	\$ 1.514.172,00	\$12.618,10
2003	07	01	2003	07	21	21	\$ 2.983.844,00	49,83	49,83	\$ 2.983.844,00	\$17.405,76

\*

Total Días

3600

\* (Sumatoria de Promedios)

\$1.811.584,60

\* IBL a fecha de la última cotización

# Semanas	514,29
-----------	--------

\* Ahora en la siguiente tabla se indexa el IBL conseguido desde la fecha de la última cotización, hasta la fecha de cumplimiento de la edad para pensionarse.

INDEXACIÓN DE LA PRIMERA MESADA PENSIONAL				
	AÑO	MES	(Los IPC son anualizados)	
*Fecha cumplimiento edad	2015	02	IPC - Final	82,47
Fecha última cotización	2003	07	IPC - Inicial	49,83
*IBL a fecha de la última cotización	\$ 1.811.584,60			
IBL INDEXADO a fecha de cumplimiento de requisitos:	\$ 2.998.221,59			

\*Para pensión de invalidez las fechas corresponden a la fecha de estructuración de la invalidez

Fundamento Jurídico:	Formulación del IBL
<p>LEY 100 de 1993</p> <p>ARTÍCULO 21. INGRESO BASE DE LIQUIDACIÓN. Se entiende por ingreso base para liquidar las pensiones previstas en esta ley, el promedio de los salarios o rentas sobre los cuales ha cotizado el afiliado durante los diez (10) años anteriores al reconocimiento de la pensión, o en todo el tiempo si este fuere inferior para el caso de las pensiones de</p>	<p>IBL= Sumatoria (SA x # de días) / # total de Días</p> <p>Donde:</p> <p>SA =Salario Actualizado</p> <p># de días = Número de días que se percibió el salario a actualizar</p> <p>* En cada periodo se multiplica el salario actualizado por # de días</p>

<p>invalidez o sobrevivencia, <b>actualizados anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor</b>, según certificación que expida el DANE.</p> <p>Cuando el promedio del ingreso base, ajustado por inflación, calculado sobre los ingresos de toda la vida laboral del trabajador, resulte superior al previsto en el inciso anterior, el trabajador podrá optar por este sistema, siempre y cuando haya cotizado 1250 semanas como mínimo.</p>	<p>y se Divide por el número total de todos los días correspondientes al promedio empleado</p> <p>Finalmente se suman todos los promedios obtenidos y el resultado es el IBL</p>
--	--

**CARLOS MARIO ACEVEDO LASERNA**  
**Contador liquidador**