



SALA QUINTA DECISIÓN LABORAL

Medellín, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022).

En el proceso ordinario laboral de por **JUAN GUILLERMO GUERRA TORO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, procede la Sala Quinta de Decisión Laboral a pronunciarse sobre la solicitud de adición de sentencia presentada por la apoderada de la parte demandante.

1. ANTECEDENTES.

Mediante memorial presentado dentro del término de ejecutoria, la apoderada de la demandante solicitó adición de la sentencia proferida por esta Corporación, teniendo en cuenta que: *"...al resolver el recurso de alzada y el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES, decide condenar en costas de segunda instancia a la demandada PORVENIR S.A., fijando como agencias en derecho a su cargo y a favor de señor JUAN GUILLERMO GUERRA TORO la suma de \$1.000.000. Sin embargo, dicha condena a favor del demandante y en contra de la demandada PORVENIR S.A., no quedó contenida en la parte resolutive de la sentencia, pues solo se hizo mención a ella las consideraciones de la providencia."*

2. CONSIDERACIONES

Para el estudio de lo solicitado, hay que traer a colación lo establecido en el artículo 287 del Código General del Proceso, al cual nos remitimos por

expresa disposición del artículo 145 del Código de Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el cual dispone:

"ARTÍCULO 287. ADICIÓN. *Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*

El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvención o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.

Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.

Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal."

De acuerdo con el parámetro normativo transcrito, se tiene que el Juez está facultado para adicionar las providencias cuando en ellas se "omita" la resolución de cualquiera de los extremos de la litis o de cualquier otro aspecto oportunamente alegado por las partes y que debía ser objeto de pronunciamiento.

En efecto, revisada la sentencia en cuestión, se observa que por un *lapsus calimi* se omitió indicar en la parte resolutive, lo relativo a las costas procesales y las agencias en derecho, resultando procedente la solicitud de adición de la sentencia en la parte resolutive, teniendo en cuenta lo dispuesto en las consideraciones.

3. DECISIÓN DEL TRIBUNAL

Por lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Quinta de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley, resuelve:

PRIMERO: Se **ADICIONA** la parte resolutive de la sentencia proferida por la Sala Quinta de Decisión Laboral, el 30 de junio de 2022, dentro del proceso instaurado por el señor **JUAN GUILLERMO GUERRA TORO**

contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, y la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, así:

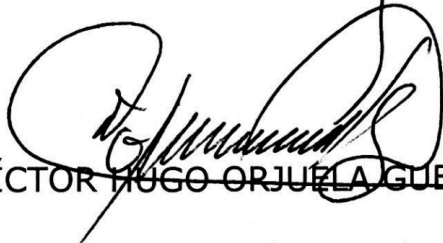
TERCERO: Costas de segunda instancia a cargo de PORVENIR S.A. y en favor del demandante, las agencias en derecho se fijan en la suma de \$1.000.000.

Lo decidido se notifica por EDICTO.

Los Magistrados,



JULIO RAFAEL TORDECILLA PAYARES



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE