



SENTENCIA

PROCESO	Ordinario laboral
DEMANDANTES	María Jesús Villada de Villada
DEMANDADO	Colpensiones
RADICADO	05-001-31-05-021-2019-00112
TEMA	Pensión de sobrevivientes
DECISIÓN	Confirma sentencia

El veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022), el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**, integrada por los magistrados **HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ, CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA** y **GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ**, quien actúa como ponente, previa deliberación del asunto, según consta en el **ACTA 177** de discusión de proyectos, procede a dictar sentencia dentro del proceso ordinario promovido **MARÍA JESÚS VILLADA DE VILLADA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-**, con radicado **05-001-31-05-021-2019-00112**.

• **RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA:**

En los términos del poder conferido por el doctor **FABIO ANDRÉS VALLEJO CHANCI**, obrando en calidad de representante legal para procesos de **COLPENSIONES** de la firma **PALACIO CONSULTORES S.A.S.**, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, el despacho le reconoce personería suficiente para actuar al Dr. **JUAN PABLO SÁNCHEZ CASTRO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.128.391.508, y portador de la tarjeta profesional N° 199.062 del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe la representación judicial de la entidad hasta su culminación en el presente proceso judicial.

• **PRETENSIONES:**

Pretende la parte demandante se declare que el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, y como consecuencia se ordene el pago desde la fecha de la muerte del causante, debidamente indexada o ajustada con base al IPC y sus correspondientes intereses moratorios y costas procesales.

- **HECHOS:**

Como fundamento de las pretensiones indicó que el señor LUÍS ALFONSO VILLADA con quien contrajo matrimonio el 14 de octubre de 1968, se afilió y realizó cotizaciones al régimen de prima media desde el 1° de julio de 1995 y a noviembre de 2008 contando con 596.3 semanas cotizadas. Que el 10 de noviembre de 2008, recibió la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez a través de la resolución 033049 del 27 de noviembre de 2008. Que el 1° de septiembre de 2013, inició nuevamente una relación laboral con la empresa CI AGRICOLA UNIDAD, la cual le realizó cotizaciones hasta mayo de 2016, toda vez que éste falleció el 8 de mayo de 2016. Y que solicitó la pensión de sobrevivientes el 19 de agosto de 2017, la cual fue negada por la entidad, por haber recibido el causante la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez.

- **CONTESTACIÓN:**

- ✓ COLPENSIONES:

Frente a los hechos de la demanda señaló que, es cierto que la demandante contrajo matrimonio con el afiliado fallecido. Que no le consta la convivencia. Que es cierto las semanas registradas. Que no le consta la relación laboral sostenida por el afiliado ni las cotizaciones efectuadas. Que es cierta la solicitud de la indemnización sustitutiva. Y que es cierto que se le negó la pensión de sobrevivientes a la demandante. Se opuso a las pretensiones. Y planteó varias excepciones de fondo.

- **SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA:**

El 23 de agosto de 2021, el Juzgado Vigésimoprimer Laboral del Circuito de Medellín, **CONDENÓ** a COLPENSIONES a reconocer y pagar a la demandante la pensión de sobrevivientes por la muerte del afiliado LUÍS ALFONSO VILLADA GARCÍA a partir del 8 de mayo de 2016, en cuantía

mensual de un salario mínimo legal mensual vigente, incluyendo una mesada adicional por año, calculando el retroactivo pensional al 30 de septiembre de 2021 en la suma de \$56'121.380.

CONDENÓ a la demandada a reconocer y pagar a la demandante la indexación de las mesadas pensionales reconocidas, calculadas desde que cada mesada se hizo exigible y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

AUTORIZÓ a la demandada a realizar los descuentos en salud.

DECLARÓ probadas las excepciones de improcedencia de intereses moratorios, procedencia del descuento en salud y no probadas las demás.

Y, **CONDENÓ** en costas a la demandada.

- **APELACIÓN:**

- ✓ **COLPENSIONES:**

La anterior decisión fue recurrida por el apoderado de la entidad accionada, quien expuso, en síntesis, que se debe revocar la sentencia, ya que en el proceso no existe soporte probatorio de la convivencia de los últimos 5 años del causante, la cual es obligación de la parte demandante.

Que la calidad de beneficiarios consiste en reconocer a partir de la realidad y de los hechos de cada caso, a las personas que convivieron, brindaron su ayuda, colaboración y apoyo en los últimos instantes de vida del causante, y con los testimonios no se aporta material suficiente para entender o determinar que se dio la convivencia hasta el final de los últimos años de vida del afiliado.

Y, que no se dejaron acreditadas las 50 semanas en los últimos 3 años, ya que en la resolución que niega la prestación económica, solo aparecen reflejadas 38 semanas.

- **ALEGATOS:**

Una vez transcurrido el término de traslado, ninguna de las partes hizo uso del mismo.

CONSIDERACIONES

Antes de resolver los problemas jurídicos, se hace necesario hacer un breve recuento de las pruebas documentales aportada por las partes, y que sirve para resolver el presente proceso:

- Registro civil de matrimonio, en donde figuran como contrayentes la señora MARÍA JESÚS VILLADA y el señor LUÍS ALFONSO VILLADA GARCÍA, celebrado el 14 de octubre de 1968.¹
- Registro civil de defunción del señor LUÍS ALFONSO VILLADA GARCÍA, en donde se corrobora que falleció el **8 de mayo de 2016**.²
- Resolución 033049 de 2008, expedida por el INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES en donde se le reconoce al afiliado fallecido LUÍS ALFONSO VILLADA GARCÍA, la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez por valor de \$3'599.985, al declarar la imposibilidad de continuar cotizando, acreditando un total de 293 semanas cotizadas a dicho instituto.³
- Resolución SUB 208478 del 26 de septiembre de 2017, a través de la cual la demandante solicita la pensión de sobrevivientes a COLPENSIONES, prestación que es negada por la entidad bajo el argumento de la incompatibilidad de la pensión de sobrevivientes con la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez.⁴
- Planillas de pago de aportes efectuados al afiliado fallecido por parte del empleador CI AGRICOLAS UNIDAS S.A., realizados a través de la

¹ Folio 8 del PDF 2 de los anexos de la demanda

² Folio 6

³ Folios 13

⁴ Folios 14 a 19

empresa Enlace Operativo, por los períodos comprendidos entre septiembre de 2013 a mayo de 2016.⁵

- Declaraciones extraproceso efectuadas por los señores LEÓN DARÍO MURILLO y HUMBERTO DE JESÚS PARRA, en donde manifiestan bajo la gravedad de juramento que conocen que el causante fallecido convivió con la demandante desde el 14 de octubre de 1968 hasta el día del fallecimiento del 8 de mayo de 2016, procreando 11 hijos de los cuales 6 son discapacitados.⁶

De acuerdo a lo anterior, los **problemas jurídicos** a resolver de conformidad con el recurso interpuesto, será determinar: *i)* si el afiliado fallecido LUÍS ALFONSO VILLADA GARCÍA dejó acreditado los requisitos para que sus beneficiarios puedan acceder a la prestación económica; *ii)* la calidad de beneficiaria de la señora MARÍA JESÚS VILLADA DE VILLADA; y de existir el derecho pensión, *iii)* la indexación de la condena impuesta.

i. Requisitos de semanas para dejar causada la pensión de sobrevivientes.

Teniendo en cuenta la fecha de fallecimiento del señor LUÍS ALFONSO VILLADA GARCÍA, la normatividad aplicable son los artículos 12 y 13 de la ley 797 de 2003, que modifican los artículos 46 y 47 de la ley 100 de 1993, que establecen que tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes, los miembros del grupo familiar del afiliado al sistema que fallezca, siempre y cuando éste hubiere cotizado 50 semanas dentro de los 3 últimos años inmediatamente anteriores al fallecimiento, y además, se deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido no menos de 5 años continuos con anterioridad al fallecimiento.

En lo que respecta al requisito de semanas, de la prueba documental se observa, en especial en la resolución SUB 208478 de 2017, mediante la cual se negó la prestación económica a la demandante, que COLPENSIONES certifica que el afiliado fallecido cotizó 610 semanas, prestando los servicios

⁵ Folio 20 a 54

⁶ Folios 55 y 56

con el empleador AGRICOLAS UNIDAS S.A. por el período comprendido de abril a mayo de 2016.

Por otro lado, con las planillas de autoliquidación de aportes anexadas por la parte demandante, se comprueba que el causante laboró y efectuó cotizaciones desde septiembre de 2013 hasta mayo de 2018 con el empleador CI AGRICOLAS UNIDAS S.A.

Teniendo en cuenta lo anterior, debe señalarse que las semanas cotizadas con dicho empleador, si deben ser tenida en cuenta para el estudio de la pensión de sobrevivientes la igual que lo señaló el juez de primera instancia, pues contrario a lo manifestado por COLPENSIONES, estas semanas no son incompatibles con el reconocimiento de la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, pues si bien el decreto 1730 de 2001, habla de la incompatibilidad de la indemnización sustitutiva de vejez e invalidez, con las pensiones de vejez y de invalidez, advierte que las cotizaciones efectuadas para ello son las que no pueden ser nuevamente tenidas en cuenta para ningún otro efecto, por lo que no existe impedimento alguno para efectuar aportes a otros riesgos como lo son el de invalidez y sobrevivientes.

Lo anterior, ha sido reafirmado tanto por la Corte Constitucional como por la Corte Suprema de Justicia en sentencia T-307 de 2021, 34015 del 14 de julio y 35143 del 20 de octubre de 2009, SL17201-2015 y SL1075-2022, respectivamente, trayéndose un extracto de la sentencia SL17201-2015, en donde nuestro órgano de cierre expone. *“... Ahora bien, a partir del recibo de tales sumas no existía, en términos jurídicos, problema alguno para que la accionante continuara cotizando, que es lo que en efecto ha venido haciendo, **pues aun cuando estaría excluida del seguro social obligatorio para esa misma contingencia (la de vejez), por otro lado y dado el esquema contributivo integral que caracteriza a nuestro Sistema de Seguridad Social, no existe impedimento para que se asegurara contra otro tipo de necesidades originadas en riesgos como la invalidez y la muerte, de allí la razón por la que tenga el derecho a recibir, a manera de indemnización, los aportes sufragados con posterioridad al 2001, que fue precisamente lo que hizo el Tribunal.**”* (Negrilla de la Sala)

Así pues, para la Sala no existe discusión alguna que el afiliado fallecido VILLADA GARCÍA, dejó acreditadas las 50 semanas en los últimos 3 años

anteriores a la muerte, ya que cotizó un total de 137,86 semanas con su empleador CI AGRICOLAS UNIDAS S.A., semanas que no fueron tenidas en cuenta para liquidar la indemnización sustitutiva de la pensión de vejez, debiéndose en este sentido **CONFIRMAR** la sentencia de primera instancia.

ii. Calidad de beneficiaria de la señora MARÍA JESÚS VILLADA DE VILLADA.

En lo que respecta a la convivencia, es importante advertir que, entre el afiliado fallecido y la demandante, existió un vínculo matrimonial, el cual estuvo vigente hasta el momento fallecimiento del afiliado, toda vez que se comprobó con el registro civil de matrimonio que éste no contiene nota al margen que dé cuenta de que haya existido disolución y liquidación de la sociedad conyugal.

De igual manera, no siendo este el caso como se pasará a explicar, es válido hacer mención de la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en donde ha señalado que cuando ocurre una separación de hecho entre los cónyuges, pero el vínculo matrimonial continúa vigente, para la esposa se mantiene su derecho sin exigirle que la convivencia de los 5 años sea inmediatamente anterior al fallecimiento del causante, aunque si se debe demostrar que convivió por los menos esos 5 años en cualquier tiempo. La anterior postura fue expuesta en sentencias con radicación 40055 de 2011, 41637 y 42631 de 2012, SL4925-2015, SL6519-2017, SL16419-2017, SL1399-2018, SL5046-2018, SL2010-2019, SL2232-2019, SL4047-2019, y SL997-2022.

Pues bien, con respecto a la convivencia, la demandante en su interrogatorio de parte señaló que convivió con el afiliado fallecido durante 48 años en la vereda San Isidro de Támesis, con el que procreó 11 hijos, de los cuales 6 son discapacitados y que conviven actualmente con ella. Y señaló que el demandante laboró en actividades agrícolas hasta el año 2016.

Para corroborar lo declarado por la actora, se recibió el testimonio de la señora MARÍA RAQUEL MURILLO, quién fue vecina y estudio tanto con el causante como la demandante, la cual manifestó que si bien se fue a vivir a Medellín aproximadamente hace 20 años, siempre ha viajado a Támesis y ha ido a la

donde la demandante y el causante. Señaló que tiene conocimiento que ellos nunca se separaron y que cuando el afiliado se enfermó dejó de trabajar, lo cual fue aproximadamente un año antes del fallecimiento. Por último, expuso que el afiliado fallecido era el único que llevaba el sustento al hogar y actualmente a la demandante se le tiene que colaborar.

Por otro lado, se recibió la declaración de LEÓN DARIO RUIZ GRAJALES, quien es yerno de la demandante, el cual manifestó que ellos se casaron en el año de 1968 y desde esa fecha hasta el 8 de mayo de 2016, convivieron juntos. Expresó que el causante estuvo hospitalizado como lo había afirmado la demandante, y que su fallecimiento se produjo por cáncer. Señaló que conoce muy bien la situación de la familia, debido a que vive muy cerca y por tal razón estaba pendiente de ellos. También indicó que el afiliado fallecido, laboró para la empresa AGRÍCOLAS UNIDOS quien fue su último empleador, y que aproximadamente el último año de vida estuvo incapacitado el causante para laboral.

Pues bien, en el **caso de autos**, de un análisis en conjunto de la prueba traída al proceso, se puede concluir que todos los testigos son unánimes y dan certeza y claridad a la Sala, para poder confirmar que la pareja efectivamente convivió bajo el mismo techo desde la fecha de matrimonio el 14 de octubre de 1968 hasta el día de la muerte el 8 de mayo de 2016, conformando una familia y existiendo los conceptos de ayuda y socorro mutuo, como claramente lo expusieron los testigos, lo cual arroja una convivencia efectiva de 47 años, 6 meses y 24 días.

Debe señalarse que, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, la libre formación del convencimiento y la valoración probatoria de que trata el artículo 61 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el juez tiene la facultad de libre apreciación y ponderación probatoria y con base en ello, inclinarse por los medios demostrativos que le briden convicción. Así pues, en el presente caso, el juez como director del proceso puede apreciar y valorar con un criterio de conciencia cualquier prueba decretada dentro del proceso, como ya se dijo, según las reglas de la sana crítica.

Teniendo en cuenta lo razonamientos anteriores y lo indicado por la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL10118-2015, el juzgador fundamentará

su decisión en los elementos probatorios que le merezcan mayor persuasión y credibilidad, ya sea en forma prevalente o excluyente de lo que surja entre una u otra prueba, sin que esa escogencia razonada configure la comisión de un yerro fáctico.

Así pues, con la prueba testimonial traída al proceso, se logró establecer la existencia de la convivencia de los 5 años anteriores a la muerte de la demandante con el afiliado fallecido, por lo que no hay lugar a dudas que es beneficiaria de la pensión de sobreviviente solicitada, debiéndose entonces **CONFIRMAR** la sentencia de primera instancia, al igual que el reconocimiento del retroactivo pensional, el cual se ajusta a derecho, tal y como lo dispuso el juez de primera instancia.

iii. Indexación.

En relación a la indexación, es indudable que la pérdida del poder adquisitivo del peso colombiano es un hecho notorio, pues cuando un pago no se hace en la fecha de su exigibilidad el mismo comienza a depreciarse, y esta figura es el mecanismo apropiado para combatir ese defecto, pues hay que tener en cuenta los efectos de la inflación son quizá más significativos en el campo laboral y de la seguridad social, dado el carácter alimentario de las prestaciones que el empleador o la entidad de seguridad social deben al trabajador o pensionado. Consecuentemente, la indexación que el juez dedujo, merece **CONFIRMARSE**.

Corolario de todo lo dicho, es que la sentencia de primera instancia será **CONFIRMADA** íntegramente.

Las costas procesales de la primera instancia como lo dijo el juez. En esta instancia son a cargo de COLPENSIONES. Las agencias en derecho de la segunda instancia se tasa la suma de \$1.000.000.

Por lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,


RESUELVE:

PRIMERO: Se **CONFIRMA** la sentencia de primera instancia que se revisa por vía de apelación de fecha y procedencia conocidas.

SEGUNDO: Las costas procesales y agencias en derecho como se dejó dicho en la parte motiva de esta sentencia.

Se notifica lo resuelto por **EDICTO**. De no ser susceptible del recurso extraordinario de casación se ordena devolver el expediente al juzgado de origen.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ



SECRETARÍA SALA LABORAL

EDICTO VIRTUAL

La secretaría de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín notifica a las partes la sentencia que a continuación se relaciona:

PROCESO	Ordinario laboral
DEMANDANTE	María Jesús Villada de Villada
DEMANDADO	Colpensiones
RADICADO	05-001-31-05- 021-2019-00112
DECISIÓN	Confirma sentencia
MAGISTRADO PONENTE	Guillermo Cardona Martínez

El presente edicto se fija en la página web institucional de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/131> por el término de un (01) día hábil. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

Fijado el 1° de agosto de 2022 a las 8:00am

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN

Se desfija el 1° de agosto de 2022 a la 5:00pm


RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO