

REPUBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN



SALA LABORAL
Acta 203

Proyecto discutido y aprobado en Sala virtual

Medellín, primero (1º) de agosto de dos mil veintidós (2022)

En la fecha, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Segunda de Decisión Laboral, se reunió para emitir sentencia de segunda instancia en la que se resuelve el grado jurisdiccional de consulta a favor de la entidad pública, en el proceso ordinario laboral promovido por **GUILLERMO LEÓN MEJIA GÓMEZ contra COLPENSIONES**.

De acuerdo a lo dispuesto en el numeral primero del artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, la presente decisión se profiere mediante sentencia escrita.

ANTECEDENTES

Pretensiones

El demandante solicitó el reconocimiento y pago del retroactivo pensional, intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993., indexación de las condenas y costas del proceso.

Hechos

El actor reclamó la pensión el 9 de febrero de 2021, fue pensionado por medio de la Resolución SUB145895 de 2021 por parte de Colpensiones, a partir del 1º de julio de 2021 y una mesada de \$2.119.394.

Nació el 3 de mayo de 1956 y cumplió 62 años el 3 de mayo de 2018, contando para esa fecha con más de 1300 semanas cotizadas, además dejó de cotizar al sistema el 31 de octubre de 2020, debiendo ser reconocida la prestación el 1º de noviembre de 2020.

Solicitó ante la entidad el 7 de septiembre de 2021 que le fuera reconocido el retroactivo pensional y los intereses moratorios, sin que a la fecha hayan sido reconocidos.

Contestación Colpensiones

La demandada a través de apoderada indicó que son ciertos en general los hechos de la demanda, pero que al actor no se le adeuda retroactivo pensional, toda vez que este fue reconocido mediante la Resolución N° SUB292170 del 9 de noviembre de 2021, además se reconoció dentro del término de ley.

Se opuso a la prosperidad de las pretensiones y propuso como excepciones: Inexistencia de la obligación, cobro de lo no debido, prescripción, imposibilidad de pagar intereses moratorios consagrados en el art. 141 de la ley 100 de 1993, indexación de las condenas, buena fe e imposibilidad de condena en costas.

Sentencia de Primera Instancia

La Juez Trece Laboral del Circuito de Medellín en sentencia del **03 de junio de 2022, condenó a Colpensiones** a reconocer y pagar los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, por el periodo comprendido entre el **10 de junio 2021** y el **31 de diciembre de 2021**, liquidando el valor a pagar en la suma de **\$4.918.485** y condenó a la entidad en costas.

Como fundamento de su decisión indicó que los intereses moratorios son procedentes para todo tipo de pensiones cuando existe mora en el pago de las mesadas pensionales, y que para el caso no tuvo justificación la entidad para su negativa.

Esta decisión no fue apelada, por lo se conoce en el grado jurisdiccional de consulta en favor de Colpensiones.

Alegatos de conclusión

Corrido el traslado del artículo 13 de la ley 2213 de junio de 2022. No se presentaron.

Problema Jurídico

El problema jurídico a resolver en esta instancia de conformidad con el grado de consulta será: (i) Establecer si Colpensiones entró en mora en el reconocimiento de la pensión de vejez, y (ii) determinar la fecha a partir de la

cual deben liquidarse dichos intereses y (iii) el valor de los mismos y (vi) sí operó la prescripción.

CONSIDERACIONES

Antes de resolver, considera la Sala importante hacer las siguientes precisiones de conformidad con la prueba obrante en el expediente:

1. El señor Guillermo León Mejía Gómez fue pensionado por vejez por medio de la Resolución de **SUB145895 del 23 de junio de 2021**.
2. Por Resolución 292170 del 9 de noviembre 2021, la entidad reconoce el retroactivo pensional adeudado.
3. El actor reclamó la pensión el 9 de febrero de 2021.
4. El demandante desistió de la pretensión de retroactivo pensional.

A partir de los anteriores hechos procederá la Sala a resolver los problemas jurídicos puestos en su conocimiento.

Es importante dejar claro que en el presente caso inicialmente se solicitó retroactivo pensional, sin embargo, la entidad procedió a reconocerlo en el transcurso del proceso y fue aportada la respectiva Resolución, por lo que la actora desistió de dicha pretensión y el proceso continuó solo con los intereses moratorios.

De la procedencia de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993

Lo primero que menciona la Sala es que de acuerdo a la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia los intereses de mora aplican para todo tipo de pensiones, véase la sentencia **SL 1681 del 2020** radicado 75127 MP Clara Cecilia Dueñas y reiterada en la **3130 de 2020** la Corte concluyó lo siguiente:

...Si bien las pensiones del régimen de transición se rigen en tres aspectos puntuales (edad, tiempo de servicios o semanas y monto) por las reglas anteriores, en todo lo demás les aplica la Ley 100 de 1993. Debido a ello, se trata de pensiones englobadas en el sistema general de pensiones, cuyas condiciones de causación son más flexibles o favorables que las del resto de pensionados...

Con lo anterior, la Sala abandona su criterio jurisprudencial anterior y, en su lugar, postula que los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 aplican a todo tipo de pensiones legales, reconocidas con posterioridad a la entrada en vigencia del sistema general de pensiones.

En consecuencia, el Tribunal no erró al conceder en favor de Jairo Carrillo Amaya los intereses moratorios Radicación n.º 75127 SCLAJPT-10 V.00 18 mencionados, pero por las razones acá expuestas. Lo anterior, en la medida que la pensión otorgada al demandante es de stirpe legal (L. 71 de 1988), y fue concedida en virtud del régimen de transición de la Ley 100 de 199...

De otro lado la Corte Suprema ha manifestado que los intereses moratorios no se aplican de manera automática, sino que se debe establecer si la entidad enmarca dentro de algunos de los eximentes que tiene establecidos esa Corporación. Sentencia SL370 de 2020 y SL1020 de 2022.

Para el caso concreto se tiene que el actor realizó la reclamación de su pensión el 9 de febrero de 2021 como se observa del fls 36 del PDF 13, para ese momento acreditaba el pleno de los requisitos, toda vez que nació el 3 de mayo de 1956, es decir, que cumplió 62 años de edad el 3 de mayo de 2018, contaba con más de 1300 semanas y cotizó hasta el 31 de octubre de 2019.

Es decir, que, aunque la entidad procedió a reconocer el retroactivo pensional adeudado mediante la Resolución SUB297170 de 9 de noviembre de 2021, en dicha Resolución no pagó intereses moratorios y no encuentra la Sala que tenga un eximente que justifique no haber reconocido la pensión, porque incluso había recibido los dineros del fondo privado en la ineficacia del traslado que se presentó por sentencia judicial.

En el caso concreto considera la Sala que le asistió razón a la Juez de primera instancia y es procedente confirmar en este aspecto la sentencia que se revisa en el grado de consulta a favor de Colpensiones.

Valor de los intereses moratorios

Una vez establecida la mora de la entidad, la liquidación procede a partir del 10 de junio de 2021 hasta el 31 de diciembre de 2021, fecha en que la entidad realizó el pago por medio de la Resolución SUB197170 de 2021. Suma que al ser liquidada asciende \$4.918.485, encontrándose ajustada a la de primera instancia, por lo que Confirma este aspecto consultado.

Prescripción

En cuanto a la excepción de prescripción, se tiene que el demandante reclamó el 9 de febrero de 2021 y presentó la demanda el 8 de octubre de esa anualidad como consta en el sello de la oficina judicial, por tanto, no operó la prescripción contenida en el art. 151 del CPT y SS., tal como lo estableció el Juez de primera instancia. Por ello se **confirma** este aspecto consultado.

Costas

Sin costas en esta instancia

Decisión

Radicado No. 05001-31-05-013-2021-00465-01
Radicado Interno: **P16122**
Asunto: Confirma sentencia

En mérito de lo expuesto, la Sala Segunda de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE

CONFIRMAR la providencia de primera instancia dictada por la Juez Trece Laboral del Circuito de Medellín, el **03 de junio de 2022**, en el proceso ordinario laboral adelantado por **GUILLERMO LEÓN MEJIA GÓMEZ** contra **COLPENSIONES**, según las consideraciones de la parte motiva de la sentencia.

Sin costas en esta instancia

la anterior decisión se notifica por **EDICTO**, el cual se fijará por el término de un día en la Secretaría de la Sala.

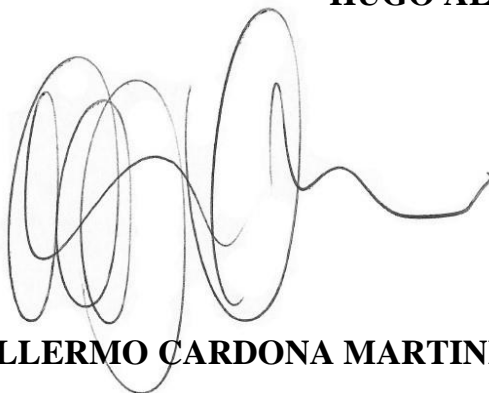
LOS MAGISTRADOS



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXANDER BÉDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTINEZ



SECRETARÍA SALA LABORAL

EDICTO VIRTUAL

La secretaría de la Sala laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín notifica a las partes la sentencia que a continuación se relaciona:

PROCESO	Ordinario
DEMANDANTE	Guillermo León Mejía Gómez
DEMANDADO	COLPENSIONES
RADICADO	05-001-31-05-013-2021-00465-01
DECISIÓN	CONFIRMA
MAGISTRADO PONENTE	CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

El presente edicto se fija en la página web institucional de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/131> por el término de un (01) día hábil. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.

CONSTANCIA DE FIJACIÓN

Fijado el 02 de agosto de 2022 a las 8:00am

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN

Se desfija el 02 de agosto de 2022 a la 5:00pm


RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO