



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público



**SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**  
Medellín, doce (12) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**SENTENCIA**

**Magistrada Ponente: María Eugenia Gómez Velásquez**

**Proceso** : Ordinario de Segunda Instancia  
**Demandante** : **MÓNICA LILIANA BUSTAMANTE MARSIGLIA**  
**Demandadas** : **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**  
**Radicado** : **05001 31 05 019 2019 00041 01**  
**Providencia** : Sentencia  
**Temas y Subtemas** : Seguridad Social – pensión invalidez de origen común-  
**Decisión** : Confirma Sentencia condenatoria  
**Sentencia No** : 159

En la fecha antes anotada el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, conformada por los Magistrados **CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES, NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR y MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**, como ponente, profieren la siguiente decisión de fondo, previa deliberación, de conformidad con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 *“por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones”*, que modificó el trámite en los procesos de la jurisdicción ordinaria Laboral.

## **ANTECEDENTES**

### **Pretensiones:**

Se solicita se declare la nulidad de dictamen emitido por COLPENSIONES el 10 de octubre de 2018, donde se asignó a la demandante el 39.2% de pérdida de capacidad laboral (PCL) de origen común, estructurada el 24 de septiembre de 2018; se ordene una nueva calificación y se condene al reconocimiento y pago de **pensión de invalidez**, a partir de la causación del derecho, retroactivo pensional, indexación e intereses moratorios, costas procesales.

### **Hechos relevantes de la demanda:**

Se afirma que la señora Mónica Liliana Bustamante Marsiglia nació el 13 de octubre de 1973, presenta incapacidades en forma continua desde el 7 de febrero de 2018 por un total de 239 día; el 17 de julio de 2018 la EPS SURA emitió concepto de rehabilitación desfavorable; fue calificada por COLPENSIONES el 10 de octubre de 2018, asignándole el 39.2% de PCL con fecha de estructuración el 24 de septiembre del mismo año; reclamó pensión de invalidez el 4 de diciembre de 2018.

### **Respuesta a la demanda:**

**COLPENSIONES** a través de apoderada judicial, aceptó los hechos manifestados en la demanda, excepto lo referente a respuesta a reclamación administrativa; se opuso a las pretensiones formuladas y propuso en su defensa las excepciones denominadas inexistencia de la obligación, buena fe, prescripción, innominada, imposibilidad de condena en

costas.

### **Sentencia de Primera Instancia:**

**El Juzgado Diecinueve Laboral** del Circuito de Medellín, **condenó a COLPENSIONES a reconocer y pagar pensión de invalidez de origen común**, con **retroactivo pensional** en cuantía de **\$27.403.998** liquidado entre el 13 de junio de 2019 y el 30 de enero de 2021, autorizando descuentos con destino al Sistema de Salud, **continuar pagando la mesada pensional** a partir del 1º de febrero de 2021 por valor de **\$1.304.966**, con derecho a 13 mesadas al año, sin perjuicio de los incrementos legales; indexación sobre las mesadas pensionales reconocidas; absolvió de las demás pretensiones formuladas; Costas a cargo de COLPENSIONES, **agencias en derecho** en cuantía de **\$2.000.000** a favor de la demandante.

**No se interpusieron recursos.**

### **Alegatos de conclusión:**

Los apoderados de las partes reiteraron argumentos expuestos en el trámite de primera instancia.

Agotado el trámite procesal correspondiente a este tipo de procesos y sin que se aprecie causal alguna de nulidad que invalide la actuación, se procede a resolver el asunto de fondo, previas las siguientes,

## CONSIDERACIONES

Se conocerá la Sentencia de Primera Instancia en el grado jurisdiccional de Consulta en favor de COLPENSIONES, de conformidad con lo establecido en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

### **Conflicto Jurídico:**

**El asunto a dirimir, radica en verificar si se encuentra ajustada a derecho la condena impuesta a COLPENSIONES, al reconocer y pagar pensión de invalidez de origen común, a favor de la demandante Mónica Liliana Bustamante Marsiglia.**

**Encontrando esta Sala de Decisión Laboral procedente confirmar la decisión de Primera Instancia;** por las siguientes razones:

Conforme a la prueba obrante en el expediente, está probado que COLPENSIONES emitió dictamen el 10 de octubre de 2018 asignándole a la demandante el 39.2% de PCL de origen común, con fecha de estructuración el 24 de septiembre de 2018; PROTECCION S.A. remitió a la demandante ante la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A., notificándole el 20 de agosto de 2015, fijando el 31.3% de PCL de origen común, con estructuración el 30 de abril de 2015; por su parte, la Junta Regional de Calificación de Invalidez emitió dictamen el 22 de marzo de 2016 con el 39.27% de PCL estructurada el 30 de abril de 2015.

**El Juzgado de Primera Instancia decretó como prueba de oficio, dictamen de pérdida de capacidad laboral a cargo de la Junta Regional de Calificación de Invalidez de Antioquia**, emitido el 6 de marzo de 2020, **determinando el 51.50% de pérdida de capacidad laboral, con fecha de estructuración el 13 de junio de 2019** “...*día que las pruebas neuropsicológicas, demuestran compromiso cognitivo de la depresión, previamente ya se habían definido la migraña crónica y la laringitis crónica...*”, valorando los diagnósticos laringitis crónica, migraña no especificada y trastorno depresivo recurrente, episodio depresivo grave presente sin síntomas psicóticos (archivo 04); dictamen que fue puesto en traslado a las partes y se declaró en firme mediante Auto del 19 de enero de 2021 (folio 693 archivo 01).

Conforme a lo establecido en el **artículo 38 de la Ley 100 de 1993, se considera inválida la persona que hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral:**

*“...ARTÍCULO 38. ESTADO DE INVALIDEZ. Para los efectos del presente capítulo se considera inválida la persona que por cualquier causa de origen no profesional, no provocada intencionalmente, hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral...”.*

Requisito acreditado por la demandante, con el dictamen emitido por la Junta Regional en el trámite del proceso, asignándole **el 51.50% de PCL** de origen común, con **fecha de estructuración el 13 de junio de 2019.**

Según el **numeral 1° del artículo 1° de la Ley 860 de 2003**, que modificó el artículo 39 de la Ley 100 de 1993, para obtener la pensión de invalidez se exige tener cotizadas **cincuenta (50) semanas dentro de los tres (3) años**

**inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración,**  
veamos:

**“...ARTÍCULO 39. REQUISITOS PARA OBTENER LA PENSIÓN DE INVALIDEZ.** <Artículo modificado por el artículo 1 de la Ley 860 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> Tendrá derecho a la pensión de invalidez el afiliado al sistema que conforme a lo dispuesto en el artículo anterior sea declarado inválido y acredite las siguientes condiciones:

1. <Aparte tachado INEXEQUIBLE> **Invalidez causada por enfermedad: Que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración** ~~y su fidelidad de cotización para con el sistema sea al menos del veinte por ciento (20%) del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte (20) años de edad y la fecha de la primera calificación del estado de invalidez...~~”

Según historia laboral generada por COLPENSIONES el 15 de febrero de 2021, la demandante acredita 1.044 semanas cotizadas, de las cuales, 154 lo fueron en los tres (3) años anteriores a la estructuración de la invalidez, **entre el 13 de junio de 2016 y el mismo día y mes de 2019** (archivo 05); tal como lo estableció el *a quo*.

**La fecha para el disfrute de la pensión de invalidez corresponde al 13 de junio de 2019, cuando fue estructurada la invalidez,** tal como lo estableció el Juzgado, en aplicación del inciso final del artículo 40 de la Ley 100 de 1993, veamos:

*“... La pensión de invalidez se reconocerá a solicitud de parte interesada y comenzará a pagarse, en forma retroactiva, desde la fecha en que se produzca tal estado...”.*

Con derecho a trece (13) mesadas al año, por haberse causado la pensión en forma posterior al 31 de julio del año 2011 según lo dispuesto en el inciso 8° del artículo 1° del Acto Legislativo 01 de 2005.

Revisado el cálculo del retroactivo pensional reconocido, se encuentra acorde al valor y número de mesadas a las que tiene derecho la demandante.

**Prescripción:** No operó prescripción sobre mesadas pensionales (el derecho a la pensión no prescribe), toda vez que, fue en el trámite del proceso donde se determinó la invalidez de la demandante y se reconocen las mesadas pensionales desde la estructuración, fijada en fecha posterior a la presentación de la demanda; como bien lo explicó el Juez de Primera Instancia.

Así las cosas, esta Sala de Decisión Laboral encuentra procedente, **confirmar** en todas sus partes la Sentencia de Primera Instancia, incluyendo lo relativo a la condena en Costas.

#### **COSTAS:**

**No se condena en costas en Segunda Instancia** al haberse conocido en el grado jurisdiccional de Consulta, conforme a lo establecido en el artículo 365 del Código General del Proceso y el Acuerdo 10554 de 2016 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

#### **DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## RESUELVE

**PRIMERO:** Se **CONFIRMA** en todas sus partes, la Sentencia de Primera Instancia de la fecha y procedencia conocida que se revisa en el grado jurisdiccional de Consulta en favor de COLPENSIONES; de conformidad con lo explicado en la parte considerativa de esta Sentencia.

**SEGUNDO:** No se condena en Costas en Segunda Instancia, según lo indicado en la parte motiva.

**TERCERO:** Lo resuelto se notifica mediante **EDICTO**, por el término de un (1) día; se ordena devolver el proceso al Despacho de origen. En constancia se firma el Acta por quienes en ella intervinieron.

Los Magistrados,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES





**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN  
SECRETARIA SALA LABORAL  
EDICTO VIRTUAL**

**HACE SABER:**

**Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:**

**Proceso** : Ordinario de Segunda Instancia  
**Demandante** : **MÓNICA LILIANA BUSTAMANTE MARSIGLIA**  
**Demandadas** : **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**  
**Radicado** : **05001 31 05 019 2019 00041 01**  
**Providencia** : Sentencia  
**Temas y Subtemas** : Seguridad Social – pensión invalidez de origen común-  
**Decisión** : Confirma Sentencia condenatoria  
**Sentencia No** : 159

**FECHA SENTENCIA:**

12 de agosto de 2022

**CONSTANCIA DE FIJACIÓN**

**CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN**

Fijado hoy miércoles 17 de agosto de 2022 a las 8:00 Am Desfijado hoy  
miércoles 17 de agosto de 2022 a las 5:00 Pm

Lo anterior con fundamento en lo previsto en el artículo 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 ibídem. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del termino de fijación del edicto.

**RUBEN DARIO LÓPEZ BURGOS**  
SECRETARIO