

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN



SALA LABORAL

Medellín, dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022)

SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA

La **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, conformada por los Magistrados Jaime Alberto Aristizábal Gómez quien actúa como ponente, John Jairo Acosta Pérez y Francisco Arango Torres, procede a dictar sentencia de segundo grado, dentro del proceso ordinario radicado con el número 05001 31 05 020 2016 00974 00, promovido por la señora **NUBIA DEL SOCORRO SALDARRIAGA MADRIGAL** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, con la finalidad de revisar en consulta la sentencia proferida el 9 de febrero de 2018 por el Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Medellín, en cumplimiento del mandato contenido en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

De conformidad con el numeral 1° del artículo 13 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 “...Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones...” se toma la decisión correspondiente mediante providencia escrita número **165**, previamente discutida y aprobada por los integrantes de la Sala.

ANTECEDENTES

La señora Nubia del Socorro Saldarriaga Madrigal demandó a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones pretendiendo el reconocimiento y pago de los siguientes conceptos: reliquidación de la pensión de vejez “...*sumando tiempos y aplicando una tasa de reemplazo del 90% ya que cuenta con más de 1.250 semanas cotizadas, o en subsidio el 85% u 80% establecido en la Ley 100 de 1993 y Ley 797 de 2003, ello en razón al principio de favorabilidad, y con un IBL de toda la vida laboral...*”, indexación y costas del proceso.

Como fundamento de sus pretensiones se expuso, que Colpensiones mediante la Resolución GNR 76186 de 8 de marzo de 2014, le concedió la pensión de vejez con fundamento en la Ley 71 de 1988, teniendo en cuenta para ello, 1.265 semanas, un ingreso base de liquidación de \$825.446 y una tasa de reemplazo del 75%, que arrojó una mesada pensional por valor de \$619.085. Aduce que efectuadas las operaciones aritméticas su mesada pensional debió ser de \$743.282.

En sentencia proferida el 9 de febrero de 2018, el Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Medellín absolvió a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones de las pretensiones de la demanda y se abstuvo de imponer condena en costas a la actora.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

El apoderado de Colpensiones dentro del término legal allegó escrito de alegatos de conclusión, solicitando se confirme la decisión absolutoria de primera instancia.

PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico de esta segunda instancia, consiste en determinar si a la demandante le asiste derecho a la reliquidación de la pensión de vejez en los

términos aludidos en la demanda, esto es, “...sumando tiempos y aplicando una tasa de reemplazo del 90% ya que cuenta con más de 1.250 semanas cotizadas, o en subsidio el 85% u 80% establecido en la Ley 100 de 1993 y Ley 797 de 2003, ello en razón al principio de favorabilidad, y con un IBL de toda la vida laboral...”, y a la indexación de la condena.

CONSIDERACION PRELIMINAR

Examinada en conjunto la prueba documental que reposa en el expediente, la Sala encuentra:

1. Que la señora Nubia del Socorro Saldarriaga Madrigal nació el 16 de octubre de 1958 y cumplió 55 años de edad en la misma fecha de 2013.
2. Que la citada accionante le reclamó administrativamente a Colpensiones, el reconocimiento y pago de la pensión de vejez y la entidad por medio de la Resolución GNR 76186 de 8 de marzo de 2014, notificada 13 días después, se la concedió al amparo de la Ley 71 de 1988, a partir del 16 de octubre de 2013, en cuantía de \$619.085 para 2013, teniendo en cuenta para ello, 1.265 semanas, un ingreso base de liquidación de \$825.446 y una tasa de reemplazo del 75%, prestación que se ingresaría en la nómina del periodo marzo de 2014, pagadera en el mes siguiente.
3. Que el 22 de junio de 2016, la actora solicitó la reliquidación pensional “...sumando tiempos y aplicando una tasa de reemplazo del 90%...” por contar con más de 1.250 semanas, intereses moratorios y/o indexación, sin recibir respuesta.
4. Que la señora Nubia del Socorro Saldarriaga Madrigal prestó sus servicios para el Departamento de Antioquia desde el 7 de febrero de 1979 hasta el 16 de diciembre de 1996.
5. Que los periodos laborados en dicho departamento entre el 7 de febrero de 1979 y el 4 de diciembre de 1991 no fueron objeto de aportes, en tanto

el ciclo comprendido entre del 5 de diciembre de 1991 al 16 de diciembre de 1996 fue sufragado a Pensiones de Antioquia.

6. Que la demandante se afilió al ISS, hoy Colpensiones el 1° de julio de 1997 y efectuó aportes de manera discontinua con empleadores particulares desde tal fecha hasta el 10 de septiembre de 2012.

CONSIDERACIONES

DE LA RELIQUIDACIÓN PENSIONAL

La parte actora pretende el reconocimiento y pago de la reliquidación de la pensión de vejez *“...sumando tiempos y aplicando una tasa de reemplazo del 90% ya que cuenta con más de 1.250 semanas cotizadas, o en subsidio el 85% u 80% establecido en la Ley 100 de 1993 y Ley 797 de 2003, ello en razón al principio de favorabilidad, y con un IBL de toda la vida laboral...”*.

Como fundamento para su petición reclama la sumatoria de tiempos y aplicando un monto porcentual del 90% previsto en el Acuerdo 049 de 1990, por acreditar más de 1.250 semanas.

Al respecto, se precisa que ésta y otras Salas de Decisión Laboral de este mismo Tribunal han accedido a la sumatoria de tiempos de servicio a entidades del sector público, con semanas de cotización al ISS para efectos de aplicar el Decreto 758 de 1990, pero atendiendo exclusivamente a aquellos eventos en los que el afiliado no tenga cumplidos los requisitos para acceder a una pensión, se resalta, bajo ninguna otra normatividad.

Después de múltiples pronunciamientos en torno al tema, la Corte Constitucional consolidó su criterio en la sentencia SU - 769 de 2014, en los siguientes términos:

“...En definitiva, ante la necesidad de unificar la postura de la Corte Constitucional en el asunto del que ahora se ocupa la Sala, se concluye que la interpretación que más se

*acompaña con los principios de favorabilidad y pro homine, es la que, en aplicación del Acuerdo 049 de 1990, permite acumular los tiempos cotizados a entidades públicas y a empleadores privados, para que aquellas personas que acrediten 500 semanas de cotización dentro de los 20 años anteriores al cumplimiento de la edad, **accedan a la pensión de vejez...***. (Destaca esta Sala)

Aún más, en esa misma providencia, entendió la Corte Constitucional que también es posible sumar las cotizaciones realizadas al ISS, hoy Colpensiones, incluso, con los tiempos de servicio en el sector público en los que no se hubiere realizado aporte alguno por el respectivo empleador.

Por su parte, no se desconoce que en recientes sentencias de la Sala de Casación Laboral del Corte Suprema de Justicia, se presentó un cambio jurisprudencial en el sentido de permitir la sumatoria de tiempos cotizados al Instituto de Seguros Sociales con los tiempos en el sector público para efectos del reconocimiento de la pensión de vejez, e incluso, cuando de reliquidación de la prestación se trata, lo que ha sido desarrollado en las sentencias SL 1947 de 1° de julio de 2020, radicado 70918, SL 1981 de la misma calenda, radicado 84243 y SL 2557 de 8 de julio de 2020, radicado 72425. En ellas sostuvo:

“...De acuerdo con los anteriores argumentos, la Corte Suprema de Justicia abandona su criterio mayoritario conforme al cual el Acuerdo 049 de 1990, aplicable en virtud del régimen de transición, solo permite sumar cotizaciones realizadas exclusivamente al ISS y, en su reemplazo, postula que sí es posible para efectos de obtener la pensión por vejez prevista en ese reglamento, contabilizar las semanas laboradas en el sector público, sufragadas o no a una caja, fondo o entidad de previsión social. En consecuencia, todos los tiempos laborados, sin distinción al tipo de empleador o si fueron objeto de aportes a pensión o no, son válidos para efectos pensionales...”

En la SL 2557 de 2020 puntualizó:

“...Conforme lo anterior, conforme al Acuerdo 049 de 1990 es viable acumular los tiempos de servicios públicos que cotizó la actora a otras cajas de previsión del sector público a efectos del reconocimiento de la pensión de vejez contemplada en dicho reglamento.

De modo que tal criterio jurisprudencial también es aplicable al asunto en controversia, esto es, a la reliquidación de la pensión de vejez de la demandante...”,

No obstante lo anterior, lo que en principio pareciera dar lugar al reconocimiento de la reliquidación pretendida por la demandante, teniendo en cuenta además el importante número de cotizaciones que logró acumular en toda su vida laboral, la Sala encuentra que en el caso particular esa posibilidad no es viable, pues no es posible mezclar dos normas distintas para extraer de cada una su mayor ventaja a efectos del reconocimiento de una prestación como la pensión de vejez, pues se estaría dando lugar a la creación de una tercera norma lo que no es dable hacerlo a través de una sentencia judicial.

En el caso concreto, quedó establecido sin duda que a la señora Nubia del Socorro Saldarriaga Madrigal le fue concedida la pensión por aportes por medio de la Resolución GNR 76186 de 8 de marzo de 2014, al amparo de la Ley 71 de 1988.

En esas condiciones, no es posible para un afiliado en virtud del principio de la inescindibilidad de la ley, que se pueda beneficiar de lo que más le favorezca de una norma (la edad pensional a los 55 años con la Ley 71 de 1988, en el caso de las mujeres), y a su vez también favorecerse de lo más conveniente de otra distinta (la tasa de reemplazo del 90% con Decreto 758 de 1990 o en subsidio el monto porcentual establecido en las Leyes 100 de 1993 y 797 de 2003).

Luego, si bien en criterio de la Sala, la pretensión de reliquidación pensional contenida en la demanda no ofrece mayor claridad respecto a la aplicación del Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, en gracia de discusión, es necesario indicar que la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha explicado, en reiteradas decisiones, que el artículo 36 de la

Ley 100 de 1993, impone como requisitos para obtener los beneficios del régimen de transición, además de la edad o los años de servicios cotizados, que quien cumple tales requisitos hubiese estado afiliado a un sistema pensional antes de la vigencia de esta Ley, porque sólo de esta forma se puede establecer cuál es el régimen anterior que lo beneficiaría. Por ello la Corte ha precisado que el “régimen anterior al cual se encuentren afiliados” hace referencia a servicios prestados o cotizados antes de la entrada en vigencia del régimen pensional establecido en la normatividad mencionada, no necesariamente al vínculo laboral vigente en ese momento, porque puede suceder que antes de la expedición de la Ley 100 de 1993 una persona tenga quince o más años de servicios cotizados y a la entrada en vigencia del régimen no tenga un vínculo laboral, situación que, en principio, no podría considerarse como un impedimento para acceder al beneficio de la transición (sentencias de 14 de junio de 2011, Radicado 43.181; 26 de junio de 2012, Radicado 42.729; 24 de julio de 2013, Radicado 46.110; y SL 11938 de 2017).

Al respecto en la sentencia SL 1312 de 10 de abril de 2019, Radicado 61.405 señaló:

“...En aras de evitar cualquier duda que pueda surgir en cuanto a las condiciones y/o requisitos necesarios para acceder a los beneficios de la transición normativa previo a la Ley 100 de 1993, se hace menester traer a colación la pletórica postura de la Sala de Casación Laboral, entre otras, en sentencia CSJ SL11938-2017, en la cual se precisó lo siguiente:

Si bien es cierto que la Corte ha sostenido que el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 sólo impone como requisitos para obtener los beneficios del régimen de transición la edad o los años de servicio cotizados, y en ningún momento el de estar afiliado a un sistema de pensiones al entrar a regir la nueva ley de seguridad social, dicho razonamiento corresponde a casos en que los demandantes, al momento de la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, no tenían vínculo laboral, pero que con anterioridad a la fecha en que entró a regir dicha disposición sí habían estado afiliados a algún régimen pensional, posición que no es dable aplicar al caso que hoy ocupa la atención de la Sala.

Se afirma lo anterior, por cuanto no obstante que la aquí accionante al entrar en vigencia la Ley 100 de 1993 tenía la edad prevista en su artículo 36, no es viable aplicarle el régimen de transición, ya que con anterioridad a la fecha de entrada en vigencia de esa legislación no estaba, ni estuvo, afiliada a algún régimen pensional.

Para la Sala, en el presente caso es indispensable que hubiese estado afiliada a un sistema pensional con antelación a la vigencia de la Ley 100 de 1993, inclusión que a su vez permitiría determinar cuál es el régimen anterior que la beneficiaría.

Cumple anotar que, como lo adocrinó esta Sala de la Corte en la sentencia CSJ SL, 14 jun 2011, rad. 43181, reiterada en la del 26 de junio de 2012, radicado 42729, al implementarse con la Ley 100 de 1993 un nuevo sistema general de seguridad social en pensiones, quiso el legislador que los trabajadores «antiguos», ya fuera por edad o por tiempo de servicios, que estuvieran «afiliados» a un «régimen anterior», no vieran frustradas abruptamente las expectativas de pensión que tenían con el sistema al cual se encontraban afiliados, y ninguna expectativa vería frustrada quien, como la demandante, no había estado afiliada a ningún régimen antes de la Ley 100 de 1993 y, por lo tanto, no se vería afectada con la transición. Caso en el cual no podría determinarse cuál sería el régimen anterior que resultaría aplicable, sin que sea dado al afiliado escogerlo dentro del sector privado o público a su conveniencia...” (Subrayas de la Sala para resaltar).

El Alto Tribunal también ha explicado que según el Diccionario de la Lengua Española, el adjetivo anterior significa <que precede en lugar o tiempo>, y que ciñéndose el intérprete a la regla de interpretación que trae el artículo 28 del Código Civil, que manda entender las palabras de la Ley en su sentido natural y obvio, según su uso general, siempre que ellas no hayan sido definidas expresamente por el legislador, por fuerza debe concluirse que el régimen anterior al cual se refiere el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 necesariamente tiene que ser el que precede al 1º de abril de 1994 y no el régimen al cual pudiera con posterioridad afiliarse esa persona” (Sentencia de 27 de mayo de 2009, Radicado 33.140).

El documento de identidad que reposa en el expediente digital, da fe que la señora Nubia del Socorro Saldarriaga Madrigal nació el 16 de octubre de 1958, tenía 36 años de edad el 30 de junio de 1995 cuando entró en vigencia en el sector público del orden Departamental el Sistema General de Pensiones creado por la Ley 100 de 1993, o sea, que es beneficiaria, en principio, del régimen de transición previsto en el artículo 36 de esta normatividad, que conservó la edad, el tiempo de servicios o el número de semanas de cotización y el monto de la pensión por vejez establecidos en el régimen anterior, a favor de tres categorías de trabajadores: los hombres con cuarenta o más años de edad, las mujeres con treinta y cinco o más años de edad, y unos y otras que independientemente de su edad tuviesen quince o más años de servicios cotizados.

Además, el Parágrafo Transitorio 4° del Acto Legislativo 001 de 2005 expedido el 25 de julio del mismo año, instituyó el 31 de julio de 2010 como límite para la vigencia del régimen de transición establecido en la Ley 100 de 1993 y demás normas que lo desarrollan, excepto para los trabajadores que estando en dicho régimen tuviesen cotizadas, al menos, 750 semanas o su equivalente en tiempo de servicios a la entrada en vigencia del Acto Legislativo, a los cuales se les mantuvo tal régimen hasta el 2014.

Ahora, de acuerdo a reiterados pronunciamientos de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, “el **régimen pensional anterior** que ampara la transición, es aquel que traía el afiliado antes de la entrada en vigencia del sistema general de pensiones; esto supone entonces, que con anterioridad, la situación pensional de quien pretende beneficiarse de la transición, estaba necesariamente regulada por un determinado régimen del que aspira aplicación ultractiva en los aspectos previstos por la misma disposición” (Sentencias SL13663 de 2016, Radicado 52.992; y SL142 de 2018, Radicado 49.295).

El régimen anterior al cual se hallaba afiliada la accionante cuando entró a regir el Sistema General de Pensiones referido, era el contenido en la Ley 71 de 1988, la cual establece que los empleados oficiales y trabajadores que acrediten veinte (20) años de aportes sufragados en cualquier tiempo y acumulados en una o varias de las entidades de previsión social que hagan sus veces, del orden nacional, tienen

derecho a una pensión de jubilación siempre que cumplan cincuenta y cinco (55) años de edad o más si se es mujer.

La historia laboral expedida por Colpensiones y el certificado de información laboral generado por el Departamento de Antioquia dan cuenta que a la vigencia del Acto Legislativo 01 de 2005 referido, la demandante acumulaba un total de 1.014 semanas, que le permitían conservar el régimen de transición hasta el 2014, y acredita un total de 1.287 semanas entre tiempos cotizados al ISS, hoy Colpensiones, y laboradas en entidades públicas sin cotizaciones, equivalentes, a 25 años de servicios. Razón por la cual consolidó su derecho a la pensión por aportes en los términos de la Ley 71 de 1988, y por ello, Colpensiones en la Resolución GNR 76186 de 8 de marzo de 2014, le concedió a la citada la prestación con fundamento en dicha normatividad.

Ha de precisarse que si bien esta Superioridad ha acogido le precedente de la Sala de Casación Laboral relacionado con la sumatoria de tiempos públicos y privados para conceder pensiones de vejez reguladas por el Acuerdo 049 de 1990 (Decreto 758 de 1990), como lo son las sentencias SL 1981 – 2020, y SL 1947- 2020 entre otras, ha de reiterarse que el artículo 36 del estatuto integral de la Seguridad Social, consagró unos beneficios de la transición, con las limitaciones posteriores del acto legislativo 01 de 2005, relacionados siempre con el **régimen anterior al cual se encuentren afiliados**.

Por lo anterior, a juicio de la Sala, en este caso, no es viable la aplicación del Acuerdo 049 de 1990, porque si bien la señora Nubia del Socorro Saldarriaga Madrigal es beneficiaria del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, lo cierto es que la mencionada ciudadana no demostró que su pensión estuviese regulada por el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por el Decreto 758 del mismo año, por no colmar los requisitos propios de dicha normatividad, en la medida que con anterioridad a la entrada en vigencia del régimen general de pensiones no presenta afiliación alguna al Instituto de Seguros Sociales, hoy Colpensiones.

Lo anterior impone considerar que para el momento en que entró a regir la Ley 100 de 1993, esto es en el sector público 30 de junio de 1995, la actora, no tenía cotizaciones efectuadas al Seguro Social, pues su tiempo de servicio, lo constituía el prestado al Departamento de Antioquia, lo que implica que no fue beneficiaria de las previsiones de los llamados *seguros sociales obligatorios*, y concretamente del Decreto 758 de 1990 del cual pretende ser su beneficiaria.

Dejando por sentado lo anterior. Se tiene que el 30 de junio de 1995, cuando entró en vigencia en el sector público del orden Departamental el Sistema General de Pensiones creado por la Ley 100 de 1993, a la asegurada le faltaban más de diez años para adquirir el derecho a la pensión por vejez. En consecuencia, el Ingreso Base de Liquidación de esta debe integrarse en los términos del artículo 21 de dicha Ley, como lo han explicado la Corte Constitucional en la Sentencia T-1.225 de 5 de diciembre de 2008, y la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en las Sentencias de 1º de marzo de 2011, Radicado 40.552; 22 de enero de 2013, Radicado 37.246; y 17 de julio de 2013, Radicado 45.712, entre otras.

La norma aludida, en armonía con el artículo 46 del Decreto 692 de 1994, le brinda la posibilidad al afiliado de conformar el Ingreso Base de Liquidación de la pensión por vejez con el promedio de los salarios o rentas mensuales de los últimos diez años de cotización o a su equivalente en número de semanas sobre las cuales se cotizó efectivamente, actualizados anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor certificado por el DANE, o con el ingreso base de toda la vida laboral cuando éste resulte superior, siempre y cuando haya cotizado como mínimo 1.250 semanas.

En consecuencia, el Ingreso Base de Liquidación de la pensión por aportes reconocida en este caso debe integrarse en los términos del artículo 21 de la Ley 100 de 1993, o sea, con el promedio de los salarios sobre los cuales cotizó la actora durante los diez años anteriores al reconocimiento de la prestación, o con el promedio de lo cotizado durante todo el tiempo, porque la asegurada aportó

un número superior a las 1.250 semanas, y aplicando una tasa de reemplazo del 75%.

Efectuado el cálculo del Ingreso Base de Liquidación con fundamento en la historia laboral y en el certificado de tiempos que militan en el expediente, conforme a los derroteros trazados en la fórmula matemática adoptada por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en las Sentencias de 15 de marzo y 20 de abril de 2007, Radicados 29.986 y 29.470, respectivamente, tal como se registra en la liquidación, el Ingreso Base de Liquidación calculado con el promedio salarial de lo cotizado por la accionante con el promedio de toda la vida laboral, totaliza \$818.135. Valor que con una tasa de reemplazo del 75%, arroja una mesada pensional de \$613.602, para 2013. Inferior a la liquidada por Colpensiones en la Resolución GNR 76186 de 8 de marzo de 2014 que fue de \$619.085, y superior a la calculada por la Juez a quo que ascendió a \$603.459.

CALCULO IBL TODA LA VIDA LABORAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

F. INICIAL	7-feb-79	TOTAL DIAS	9014
F. FINAL	16-oct-13		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
7-feb-79	28-feb-79	\$ 4.570	22	\$ 637.790	\$ 1.557	2012	78,05	1978	0,56
1-mar-79	31-mar-79	\$ 4.570	31	\$ 637.790	\$ 2.193	2012	78,05	1978	0,56
1-abr-79	30-abr-79	\$ 4.570	30	\$ 637.790	\$ 2.123	2012	78,05	1978	0,56
1-may-79	31-may-79	\$ 4.570	31	\$ 637.790	\$ 2.193	2012	78,05	1978	0,56
1-jun-79	30-jun-79	\$ 4.570	30	\$ 637.790	\$ 2.123	2012	78,05	1978	0,56
1-jul-79	31-jul-79	\$ 4.570	31	\$ 637.790	\$ 2.193	2012	78,05	1978	0,56
1-ago-79	31-ago-79	\$ 4.570	31	\$ 637.790	\$ 2.193	2012	78,05	1978	0,56
1-sep-79	30-sep-79	\$ 4.570	30	\$ 637.790	\$ 2.123	2012	78,05	1978	0,56
1-oct-79	31-oct-79	\$ 4.570	31	\$ 637.790	\$ 2.193	2012	78,05	1978	0,56
1-nov-79	30-nov-79	\$ 4.570	30	\$ 637.790	\$ 2.123	2012	78,05	1978	0,56
1-dic-79	31-dic-79	\$ 4.570	31	\$ 637.790	\$ 2.193	2012	78,05	1978	0,56
1-ene-80	31-ene-80	\$ 6.630	31	\$ 718.411	\$ 2.471	2012	78,05	1979	0,72
1-feb-80	29-feb-80	\$ 6.630	29	\$ 718.411	\$ 2.311	2012	78,05	1979	0,72
1-mar-80	31-mar-80	\$ 6.630	31	\$ 718.411	\$ 2.471	2012	78,05	1979	0,72

1-abr-80	30-abr-80	\$ 6.630	30	\$ 718.411	\$ 2.391	2012	78,05	1979	0,72
1-may-80	31-may-80	\$ 6.630	31	\$ 718.411	\$ 2.471	2012	78,05	1979	0,72
1-jun-80	30-jun-80	\$ 6.630	30	\$ 718.411	\$ 2.391	2012	78,05	1979	0,72
1-jul-80	31-jul-80	\$ 6.630	31	\$ 718.411	\$ 2.471	2012	78,05	1979	0,72
1-ago-80	31-ago-80	\$ 6.630	31	\$ 718.411	\$ 2.471	2012	78,05	1979	0,72
1-sep-80	30-sep-80	\$ 6.630	30	\$ 718.411	\$ 2.391	2012	78,05	1979	0,72
1-oct-80	31-oct-80	\$ 7.610	31	\$ 824.601	\$ 2.836	2012	78,05	1979	0,72
1-nov-80	30-nov-80	\$ 8.590	30	\$ 930.792	\$ 3.098	2012	78,05	1979	0,72
1-dic-80	31-dic-80	\$ 8.590	31	\$ 930.792	\$ 3.201	2012	78,05	1979	0,72
1-ene-81	31-ene-81	\$ 8.590	31	\$ 739.769	\$ 2.544	2012	78,05	1980	0,91
1-feb-81	28-feb-81	\$ 8.590	28	\$ 739.769	\$ 2.298	2012	78,05	1980	0,91
1-mar-81	31-mar-81	\$ 8.590	31	\$ 739.769	\$ 2.544	2012	78,05	1980	0,91
1-abr-81	30-abr-81	\$ 8.590	30	\$ 739.769	\$ 2.462	2012	78,05	1980	0,91
1-may-81	31-may-81	\$ 8.590	31	\$ 739.769	\$ 2.544	2012	78,05	1980	0,91
1-jun-81	30-jun-81	\$ 8.590	30	\$ 739.769	\$ 2.462	2012	78,05	1980	0,91
1-jul-81	31-jul-81	\$ 8.590	31	\$ 739.769	\$ 2.544	2012	78,05	1980	0,91
1-ago-81	31-ago-81	\$ 8.590	31	\$ 739.769	\$ 2.544	2012	78,05	1980	0,91
1-sep-81	30-sep-81	\$ 8.590	30	\$ 739.769	\$ 2.462	2012	78,05	1980	0,91
1-oct-81	31-oct-81	\$ 9.913	31	\$ 853.662	\$ 2.936	2012	78,05	1980	0,91
1-nov-81	30-nov-81	\$ 11.235	30	\$ 967.556	\$ 3.220	2012	78,05	1980	0,91
1-dic-81	31-dic-81	\$ 11.235	31	\$ 967.556	\$ 3.328	2012	78,05	1980	0,91
1-ene-82	31-ene-82	\$ 11.235	31	\$ 766.045	\$ 2.635	2012	78,05	1981	1,14
1-feb-82	28-feb-82	\$ 11.235	28	\$ 766.045	\$ 2.380	2012	78,05	1981	1,14
1-mar-82	31-mar-82	\$ 11.235	31	\$ 766.045	\$ 2.635	2012	78,05	1981	1,14
1-abr-82	30-abr-82	\$ 11.235	30	\$ 766.045	\$ 2.550	2012	78,05	1981	1,14
1-may-82	31-may-82	\$ 11.235	31	\$ 766.045	\$ 2.635	2012	78,05	1981	1,14
1-jun-82	30-jun-82	\$ 11.235	30	\$ 766.045	\$ 2.550	2012	78,05	1981	1,14
1-jul-82	31-jul-82	\$ 11.235	31	\$ 766.045	\$ 2.635	2012	78,05	1981	1,14
1-ago-82	31-ago-82	\$ 11.235	31	\$ 766.045	\$ 2.635	2012	78,05	1981	1,14
1-sep-82	30-sep-82	\$ 11.235	30	\$ 766.045	\$ 2.550	2012	78,05	1981	1,14
1-oct-82	31-oct-82	\$ 11.235	31	\$ 766.045	\$ 2.635	2012	78,05	1981	1,14
1-nov-82	30-nov-82	\$ 11.235	30	\$ 766.045	\$ 2.550	2012	78,05	1981	1,14
1-dic-82	31-dic-82	\$ 11.235	31	\$ 766.045	\$ 2.635	2012	78,05	1981	1,14
1-ene-83	31-ene-83	\$ 11.235	31	\$ 617.741	\$ 2.124	2012	78,05	1982	1,42
1-feb-83	28-feb-83	\$ 14.970	28	\$ 823.105	\$ 2.557	2012	78,05	1982	1,42
1-mar-83	31-mar-83	\$ 14.970	31	\$ 823.105	\$ 2.831	2012	78,05	1982	1,42
1-abr-83	30-abr-83	\$ 14.970	30	\$ 823.105	\$ 2.739	2012	78,05	1982	1,42
1-may-83	31-may-83	\$ 14.970	31	\$ 823.105	\$ 2.831	2012		1982	1,42

							78,05		
1-jun-83	30-jun-83	\$ 14.970	30	\$ 823.105	\$ 2.739	2012	78,05	1982	1,42
1-jul-83	31-jul-83	\$ 14.970	31	\$ 823.105	\$ 2.831	2012	78,05	1982	1,42
1-ago-83	31-ago-83	\$ 14.970	31	\$ 823.105	\$ 2.831	2012	78,05	1982	1,42
1-sep-83	30-sep-83	\$ 14.970	30	\$ 823.105	\$ 2.739	2012	78,05	1982	1,42
1-oct-83	31-oct-83	\$ 14.970	31	\$ 823.105	\$ 2.831	2012	78,05	1982	1,42
1-nov-83	30-nov-83	\$ 14.970	30	\$ 823.105	\$ 2.739	2012	78,05	1982	1,42
1-dic-83	31-dic-83	\$ 14.970	31	\$ 823.105	\$ 2.831	2012	78,05	1982	1,42
1-ene-84	31-ene-84	\$ 14.970	31	\$ 705.795	\$ 2.427	2012	78,05	1983	1,66
1-feb-84	29-feb-84	\$ 14.970	29	\$ 705.795	\$ 2.271	2012	78,05	1983	1,66
1-mar-84	31-mar-84	\$ 20.460	31	\$ 964.633	\$ 3.317	2012	78,05	1983	1,66
1-abr-84	30-abr-84	\$ 20.460	30	\$ 964.633	\$ 3.210	2012	78,05	1983	1,66
1-may-84	31-may-84	\$ 20.460	31	\$ 964.633	\$ 3.317	2012	78,05	1983	1,66
1-jun-84	30-jun-84	\$ 20.460	30	\$ 964.633	\$ 3.210	2012	78,05	1983	1,66
1-jul-84	31-jul-84	\$ 20.460	31	\$ 964.633	\$ 3.317	2012	78,05	1983	1,66
1-ago-84	31-ago-84	\$ 20.460	31	\$ 964.633	\$ 3.317	2012	78,05	1983	1,66
1-sep-84	30-sep-84	\$ 20.460	30	\$ 964.633	\$ 3.210	2012	78,05	1983	1,66
1-oct-84	31-oct-84	\$ 20.460	31	\$ 964.633	\$ 3.317	2012	78,05	1983	1,66
1-nov-84	30-nov-84	\$ 20.460	30	\$ 964.633	\$ 3.210	2012	78,05	1983	1,66
1-dic-84	31-dic-84	\$ 20.460	31	\$ 964.633	\$ 3.317	2012	78,05	1983	1,66
1-ene-85	31-ene-85	\$ 20.460	31	\$ 815.333	\$ 2.804	2012	78,05	1984	1,96
1-feb-85	28-feb-85	\$ 20.460	28	\$ 815.333	\$ 2.533	2012	78,05	1984	1,96
1-mar-85	31-mar-85	\$ 20.460	31	\$ 815.333	\$ 2.804	2012	78,05	1984	1,96
1-abr-85	30-abr-85	\$ 20.460	30	\$ 815.333	\$ 2.714	2012	78,05	1984	1,96
1-may-85	31-may-85	\$ 25.560	31	\$ 1.018.568	\$ 3.503	2012	78,05	1984	1,96
1-jun-85	30-jun-85	\$ 25.560	30	\$ 1.018.568	\$ 3.390	2012	78,05	1984	1,96
1-jul-85	31-jul-85	\$ 25.560	31	\$ 1.018.568	\$ 3.503	2012	78,05	1984	1,96
1-ago-85	31-ago-85	\$ 25.560	31	\$ 1.018.568	\$ 3.503	2012	78,05	1984	1,96
1-sep-85	30-sep-85	\$ 25.560	30	\$ 1.018.568	\$ 3.390	2012	78,05	1984	1,96
1-oct-85	31-oct-85	\$ 25.560	31	\$ 1.018.568	\$ 3.503	2012	78,05	1984	1,96
1-nov-85	30-nov-85	\$ 25.560	30	\$ 1.018.568	\$ 3.390	2012	78,05	1984	1,96
1-dic-85	31-dic-85	\$ 25.560	31	\$ 1.018.568	\$ 3.503	2012	78,05	1984	1,96
1-ene-86	31-ene-86	\$ 32.280	31	\$ 1.050.488	\$ 3.613	2012	78,05	1985	2,40
1-feb-86	28-feb-86	\$ 32.280	28	\$ 1.050.488	\$ 3.263	2012	78,05	1985	2,40
1-mar-86	31-mar-86	\$ 32.280	31	\$ 1.050.488	\$ 3.613	2012	78,05	1985	2,40
1-abr-86	30-abr-86	\$ 32.280	30	\$ 1.050.488	\$ 3.496	2012	78,05	1985	2,40
1-may-86	31-may-86	\$ 32.280	31	\$ 1.050.488	\$ 3.613	2012	78,05	1985	2,40
1-jun-86	30-jun-86	\$ 32.280	30	\$ 1.050.488	\$ 3.496	2012	78,05	1985	2,40

1-jul-86	31-jul-86	\$ 32.280	31	\$ 1.050.488	\$ 3.613	2012	78,05	1985	2,40
1-ago-86	31-ago-86	\$ 32.280	31	\$ 1.050.488	\$ 3.613	2012	78,05	1985	2,40
1-sep-86	30-sep-86	\$ 32.280	30	\$ 1.050.488	\$ 3.496	2012	78,05	1985	2,40
1-oct-86	31-oct-86	\$ 32.280	31	\$ 1.050.488	\$ 3.613	2012	78,05	1985	2,40
1-nov-86	30-nov-86	\$ 32.280	30	\$ 1.050.488	\$ 3.496	2012	78,05	1985	2,40
1-dic-86	31-dic-86	\$ 32.280	31	\$ 1.050.488	\$ 3.613	2012	78,05	1985	2,40
1-ene-87	31-ene-87	\$ 39.382	31	\$ 1.059.485	\$ 3.644	2012	78,05	1986	2,90
1-feb-87	28-feb-87	\$ 39.382	28	\$ 1.059.485	\$ 3.291	2012	78,05	1986	2,90
1-mar-87	31-mar-87	\$ 39.382	31	\$ 1.059.485	\$ 3.644	2012	78,05	1986	2,90
1-abr-87	30-abr-87	\$ 39.382	30	\$ 1.059.485	\$ 3.526	2012	78,05	1986	2,90
1-may-87	31-may-87	\$ 39.382	31	\$ 1.059.485	\$ 3.644	2012	78,05	1986	2,90
1-jun-87	30-jun-87	\$ 39.382	30	\$ 1.059.485	\$ 3.526	2012	78,05	1986	2,90
1-jul-87	31-jul-87	\$ 39.382	31	\$ 1.059.485	\$ 3.644	2012	78,05	1986	2,90
1-ago-87	31-ago-87	\$ 39.382	31	\$ 1.059.485	\$ 3.644	2012	78,05	1986	2,90
1-sep-87	30-sep-87	\$ 39.382	30	\$ 1.059.485	\$ 3.526	2012	78,05	1986	2,90
1-oct-87	31-oct-87	\$ 39.382	31	\$ 1.059.485	\$ 3.644	2012	78,05	1986	2,90
1-nov-87	30-nov-87	\$ 39.382	30	\$ 1.059.485	\$ 3.526	2012	78,05	1986	2,90
1-dic-87	31-dic-87	\$ 39.382	31	\$ 1.059.485	\$ 3.644	2012	78,05	1986	2,90
1-ene-88	31-ene-88	\$ 49.020	31	\$ 1.063.407	\$ 3.657	2012	78,05	1987	3,60
1-feb-88	29-feb-88	\$ 49.020	29	\$ 1.063.407	\$ 3.421	2012	78,05	1987	3,60
1-mar-88	31-mar-88	\$ 49.020	31	\$ 1.063.407	\$ 3.657	2012	78,05	1987	3,60
1-abr-88	30-abr-88	\$ 49.020	30	\$ 1.063.407	\$ 3.539	2012	78,05	1987	3,60
1-may-88	31-may-88	\$ 49.020	31	\$ 1.063.407	\$ 3.657	2012	78,05	1987	3,60
1-jun-88	30-jun-88	\$ 49.020	30	\$ 1.063.407	\$ 3.539	2012	78,05	1987	3,60
1-jul-88	31-jul-88	\$ 49.020	31	\$ 1.063.407	\$ 3.657	2012	78,05	1987	3,60
1-ago-88	31-ago-88	\$ 49.020	31	\$ 1.063.407	\$ 3.657	2012	78,05	1987	3,60
1-sep-88	30-sep-88	\$ 49.020	30	\$ 1.063.407	\$ 3.539	2012	78,05	1987	3,60
1-oct-88	31-oct-88	\$ 49.020	31	\$ 1.063.407	\$ 3.657	2012	78,05	1987	3,60
1-nov-88	30-nov-88	\$ 49.020	30	\$ 1.063.407	\$ 3.539	2012	78,05	1987	3,60
1-dic-88	31-dic-88	\$ 49.020	31	\$ 1.063.407	\$ 3.657	2012	78,05	1987	3,60
1-ene-89	31-ene-89	\$ 61.275	32	\$ 1.037.518	\$ 3.683	2012	78,05	1988	4,61
1-feb-89	28-feb-89	\$ 61.275	28	\$ 1.037.518	\$ 3.223	2012	78,05	1988	4,61
1-mar-89	31-mar-89	\$ 61.275	31	\$ 1.037.518	\$ 3.568	2012	78,05	1988	4,61
1-abr-89	30-abr-89	\$ 61.275	30	\$ 1.037.518	\$ 3.453	2012	78,05	1988	4,61
1-may-89	31-may-89	\$ 61.275	31	\$ 1.037.518	\$ 3.568	2012	78,05	1988	4,61
1-jun-89	30-jun-89	\$ 61.275	30	\$ 1.037.518	\$ 3.453	2012	78,05	1988	4,61
1-jul-89	31-jul-89	\$ 61.275	31	\$ 1.037.518	\$ 3.568	2012	78,05	1988	4,61
1-ago-89	31-ago-89	\$ 61.275	31	\$ 1.037.518	\$ 3.568	2012		1988	4,61

							78,05		
1-sep-89	30-sep-89	\$ 61.275	30	\$ 1.037.518	\$ 3.453	2012	78,05	1988	4,61
1-oct-89	31-oct-89	\$ 61.275	31	\$ 1.037.518	\$ 3.568	2012	78,05	1988	4,61
1-nov-89	30-nov-89	\$ 61.275	30	\$ 1.037.518	\$ 3.453	2012	78,05	1988	4,61
1-dic-89	31-dic-89	\$ 61.275	31	\$ 1.037.518	\$ 3.568	2012	78,05	1988	4,61
1-ene-90	31-ene-90	\$ 75.981	31	\$ 1.020.538	\$ 3.510	2012	78,05	1989	5,81
1-feb-90	28-feb-90	\$ 75.981	28	\$ 1.020.538	\$ 3.170	2012	78,05	1989	5,81
1-mar-90	31-mar-90	\$ 75.981	31	\$ 1.020.538	\$ 3.510	2012	78,05	1989	5,81
1-abr-90	30-abr-90	\$ 75.981	30	\$ 1.020.538	\$ 3.397	2012	78,05	1989	5,81
1-may-90	31-may-90	\$ 75.981	31	\$ 1.020.538	\$ 3.510	2012	78,05	1989	5,81
1-jun-90	30-jun-90	\$ 75.981	30	\$ 1.020.538	\$ 3.397	2012	78,05	1989	5,81
1-jul-90	31-jul-90	\$ 75.981	31	\$ 1.020.538	\$ 3.510	2012	78,05	1989	5,81
1-ago-90	31-ago-90	\$ 75.981	31	\$ 1.020.538	\$ 3.510	2012	78,05	1989	5,81
1-sep-90	30-sep-90	\$ 75.981	30	\$ 1.020.538	\$ 3.397	2012	78,05	1989	5,81
1-oct-90	31-oct-90	\$ 75.981	31	\$ 1.020.538	\$ 3.510	2012	78,05	1989	5,81
1-nov-90	30-nov-90	\$ 75.981	30	\$ 1.020.538	\$ 3.397	2012	78,05	1989	5,81
1-dic-90	31-dic-90	\$ 75.981	31	\$ 1.020.538	\$ 3.510	2012	78,05	1989	5,81
1-ene-91	31-ene-91	\$ 96.138	31	\$ 976.167	\$ 3.357	2012	78,05	1990	7,69
1-feb-91	28-feb-91	\$ 96.138	28	\$ 976.167	\$ 3.032	2012	78,05	1990	7,69
1-mar-91	31-mar-91	\$ 96.138	31	\$ 976.167	\$ 3.357	2012	78,05	1990	7,69
1-abr-91	30-abr-91	\$ 96.138	30	\$ 976.167	\$ 3.249	2012	78,05	1990	7,69
1-may-91	31-may-91	\$ 96.138	31	\$ 976.167	\$ 3.357	2012	78,05	1990	7,69
1-jun-91	30-jun-91	\$ 96.138	30	\$ 976.167	\$ 3.249	2012	78,05	1990	7,69
1-jul-91	31-jul-91	\$ 96.138	31	\$ 976.167	\$ 3.357	2012	78,05	1990	7,69
1-ago-91	31-ago-91	\$ 96.138	31	\$ 976.167	\$ 3.357	2012	78,05	1990	7,69
1-sep-91	30-sep-91	\$ 96.138	30	\$ 976.167	\$ 3.249	2012	78,05	1990	7,69
1-oct-91	31-oct-91	\$ 96.138	31			2012	78,05	1990	7,69
1-nov-91	30-nov-91	\$ 96.138	30	\$ 976.167	\$ 3.249	2012	78,05	1990	7,69
1-dic-91	31-dic-91	\$ 96.138	31	\$ 976.167	\$ 3.357	2012	78,05	1990	7,69
1-ene-92	31-ene-92	\$ 119.836	31	\$ 959.914	\$ 3.301	2012	78,05	1991	9,74
1-feb-92	29-feb-92	\$ 120.653	29	\$ 966.460	\$ 3.109	2012	78,05	1991	9,74
1-mar-92	31-mar-92	\$ 120.653	31	\$ 966.460	\$ 3.324	2012	78,05	1991	9,74
1-abr-92	30-abr-92	\$ 120.653	30	\$ 966.460	\$ 3.217	2012	78,05	1991	9,74
1-may-92	31-may-92	\$ 120.653	31	\$ 966.460	\$ 3.324	2012	78,05	1991	9,74
1-jun-92	30-jun-92	\$ 120.653	30	\$ 966.460	\$ 3.217	2012	78,05	1991	9,74
1-jul-92	31-jul-92	\$ 120.653	31	\$ 966.460	\$ 3.324	2012	78,05	1991	9,74
1-ago-92	31-ago-92	\$ 120.653	31	\$ 966.460	\$ 3.324	2012	78,05	1991	9,74
1-sep-92	30-sep-92	\$ 120.653	30	\$ 966.460	\$ 3.217	2012	78,05	1991	9,74

1-oct-92	31-oct-92	\$ 120.653	31	\$ 966.460	\$ 3.324	2012	78,05	1991	9,74
1-nov-92	30-nov-92	\$ 120.653	30	\$ 966.460	\$ 3.217	2012	78,05	1991	9,74
1-dic-92	31-dic-92	\$ 120.653	31	\$ 966.460	\$ 3.324	2012	78,05	1991	9,74
1-ene-93	31-ene-93	\$ 152.023	31	\$ 973.727	\$ 3.349	2012	78,05	1992	12,19
1-feb-93	28-feb-93	\$ 152.023	28	\$ 973.727	\$ 3.025	2012	78,05	1992	12,19
1-mar-93	31-mar-93	\$ 152.023	31	\$ 973.727	\$ 3.349	2012	78,05	1992	12,19
1-abr-93	30-abr-93	\$ 152.023	30	\$ 973.727	\$ 3.241	2012	78,05	1992	12,19
1-may-93	31-may-93	\$ 152.023	31	\$ 973.727	\$ 3.349	2012	78,05	1992	12,19
1-jun-93	30-jun-93	\$ 152.023	30	\$ 973.727	\$ 3.241	2012	78,05	1992	12,19
1-jul-93	31-jul-93	\$ 152.023	31	\$ 973.727	\$ 3.349	2012	78,05	1992	12,19
1-ago-93	31-ago-93	\$ 152.023	31	\$ 973.727	\$ 3.349	2012	78,05	1992	12,19
1-sep-93	30-sep-93	\$ 152.023	30	\$ 973.727	\$ 3.241	2012	78,05	1992	12,19
1-oct-93	31-oct-93	\$ 152.023	31	\$ 973.727	\$ 3.349	2012	78,05	1992	12,19
1-nov-93	30-nov-93	\$ 152.023	30	\$ 973.727	\$ 3.241	2012	78,05	1992	12,19
1-dic-93	31-dic-93	\$ 152.023	31	\$ 973.727	\$ 3.349	2012	78,05	1992	12,19
1-ene-94	31-ene-94	\$ 191.549	30	\$ 1.001.338	\$ 3.333	2012	78,05	1993	14,93
1-feb-94	28-feb-94	\$ 191.549	30	\$ 1.001.338	\$ 3.333	2012	78,05	1993	14,93
1-mar-94	31-mar-94	\$ 191.549	30	\$ 1.001.338	\$ 3.333	2012	78,05	1993	14,93
1-abr-94	30-abr-94	\$ 191.549	30	\$ 1.001.338	\$ 3.333	2012	78,05	1993	14,93
1-may-94	31-may-94	\$ 191.549	30	\$ 1.001.338	\$ 3.333	2012	78,05	1993	14,93
1-jun-94	30-jun-94	\$ 191.549	30	\$ 1.001.338	\$ 3.333	2012	78,05	1993	14,93
1-jul-94	31-jul-94	\$ 191.549	30	\$ 1.001.338	\$ 3.333	2012	78,05	1993	14,93
1-ago-94	31-ago-94	\$ 191.549	30	\$ 1.001.338	\$ 3.333	2012	78,05	1993	14,93
1-sep-94	30-sep-94	\$ 191.549	30	\$ 1.001.338	\$ 3.333	2012	78,05	1993	14,93
1-oct-94	31-oct-94	\$ 191.549	30	\$ 1.001.338	\$ 3.333	2012	78,05	1993	14,93
1-nov-94	30-nov-94	\$ 191.549	30	\$ 1.001.338	\$ 3.333	2012	78,05	1993	14,93
1-dic-94	31-dic-94	\$ 191.549	30	\$ 1.001.338	\$ 3.333	2012	78,05	1993	14,93
1-ene-95	31-ene-95	\$ 231.724	30	\$ 988.706	\$ 3.291	2012	78,05	1994	18,29
1-feb-95	28-feb-95	\$ 231.724	30	\$ 988.706	\$ 3.291	2012	78,05	1994	18,29
1-mar-95	31-mar-95	\$ 231.724	30	\$ 988.706	\$ 3.291	2012	78,05	1994	18,29
1-abr-95	30-abr-95	\$ 231.724	30	\$ 988.706	\$ 3.291	2012	78,05	1994	18,29
1-may-95	31-may-95	\$ 231.724	30	\$ 988.706	\$ 3.291	2012	78,05	1994	18,29
1-jun-95	30-jun-95	\$ 231.724	30	\$ 988.706	\$ 3.291	2012	78,05	1994	18,29
1-jul-95	31-jul-95	\$ 231.724	30	\$ 988.706	\$ 3.291	2012	78,05	1994	18,29
1-ago-95	31-ago-95	\$ 231.724	30	\$ 988.706	\$ 3.291	2012	78,05	1994	18,29
1-sep-95	30-sep-95	\$ 231.724	30	\$ 988.706	\$ 3.291	2012	78,05	1994	18,29
1-oct-95	31-oct-95	\$ 231.724	30	\$ 988.706	\$ 3.291	2012	78,05	1994	18,29
1-nov-95	30-nov-95	\$ 231.724	30	\$ 988.706	\$ 3.291	2012		1994	18,29

							78,05		
1-dic-95	31-dic-95	\$ 231.724	30	\$ 988.706	\$ 3.291	2012	78,05	1994	18,29
1-ene-96	31-ene-96	\$ 283.862	30	\$ 1.014.643	\$ 3.377	2012	78,05	1995	21,83
1-feb-96	29-feb-96	\$ 283.862	30	\$ 1.014.643	\$ 3.377	2012	78,05	1995	21,83
1-mar-96	31-mar-96	\$ 283.862	30	\$ 1.014.643	\$ 3.377	2012	78,05	1995	21,83
1-abr-96	30-abr-96	\$ 283.862	30	\$ 1.014.643	\$ 3.377	2012	78,05	1995	21,83
1-may-96	31-may-96	\$ 283.862	30	\$ 1.014.643	\$ 3.377	2012	78,05	1995	21,83
1-jun-96	30-jun-96	\$ 283.862	30	\$ 1.014.643	\$ 3.377	2012	78,05	1995	21,83
1-jul-96	31-jul-96	\$ 283.862	30	\$ 1.014.643	\$ 3.377	2012	78,05	1995	21,83
1-ago-96	31-ago-96	\$ 283.862	30	\$ 1.014.643	\$ 3.377	2012	78,05	1995	21,83
1-sep-96	30-sep-96	\$ 283.862	30	\$ 1.014.643	\$ 3.377	2012	78,05	1995	21,83
1-oct-96	31-oct-96	\$ 283.862	30	\$ 1.014.643	\$ 3.377	2012	78,05	1995	21,83
1-nov-96	30-nov-96	\$ 283.862	30	\$ 1.014.643	\$ 3.377	2012	78,05	1995	21,83
1-dic-96	31-dic-96	\$ 283.862	16	\$ 1.014.643	\$ 1.801	2012	78,05	1995	21,83
1-ene-97	31-ene-97	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1996	26,55
1-feb-97	28-feb-97	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1996	26,55
1-mar-97	31-mar-97	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1996	26,55
1-abr-97	30-abr-97	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1996	26,55
1-may-97	31-may-97	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1996	26,55
1-jun-97	30-jun-97	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1996	26,55
1-jul-97	31-jul-97	\$ 103.200	18	\$ 303.392	\$ 606	2012	78,05	1996	26,55
1-ago-97	31-ago-97	\$ 172.005	30	\$ 505.668	\$ 1.683	2012	78,05	1996	26,55
1-sep-97	30-sep-97	\$ 172.005	30	\$ 505.668	\$ 1.683	2012	78,05	1996	26,55
1-oct-97	31-oct-97	\$ 172.005	30	\$ 505.668	\$ 1.683	2012	78,05	1996	26,55
1-nov-97	30-nov-97	\$ 172.005	30	\$ 505.668	\$ 1.683	2012	78,05	1996	26,55
1-dic-97	31-dic-97	\$ 40.135	30	\$ 117.991	\$ 393	2012	78,05	1996	26,55
1-ene-98	31-ene-98	\$ 74.736	30	\$ 186.802	\$ 622	2012	78,05	1997	31,23
1-feb-98	28-feb-98	\$ 203.826	30	\$ 509.462	\$ 1.696	2012	78,05	1997	31,23
1-mar-98	31-mar-98	\$ 203.826	30	\$ 509.462	\$ 1.696	2012	78,05	1997	31,23
1-abr-98	30-abr-98	\$ 203.826	30	\$ 509.462	\$ 1.696	2012	78,05	1997	31,23
1-may-98	31-may-98	\$ 203.826	30	\$ 509.462	\$ 1.696	2012	78,05	1997	31,23
1-jun-98	30-jun-98	\$ 203.826	30	\$ 509.462	\$ 1.696	2012	78,05	1997	31,23
1-jul-98	31-jul-98	\$ 203.826	30	\$ 509.462	\$ 1.696	2012	78,05	1997	31,23
1-ago-98	31-ago-98	\$ 203.826	30	\$ 509.462	\$ 1.696	2012	78,05	1997	31,23
1-sep-98	30-sep-98	\$ 203.826	30	\$ 509.462	\$ 1.696	2012	78,05	1997	31,23
1-oct-98	31-oct-98	\$ 203.826	30	\$ 509.462	\$ 1.696	2012	78,05	1997	31,23
1-nov-98	30-nov-98	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1997	31,23
1-dic-98	31-dic-98	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1997	31,23

1-ene-99	31-ene-99	\$ 15.764	2	\$ 33.778	\$ 7	2012	78,05	1998	36,42
1-feb-99	28-feb-99	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1998	36,42
1-mar-99	31-mar-99	\$ 63.056	8	\$ 135.111	\$ 120	2012	78,05	1998	36,42
1-abr-99	30-abr-99	\$ 236.460	30	\$ 506.668	\$ 1.686	2012	78,05	1998	36,42
1-may-99	31-may-99	\$ 236.460	30	\$ 506.668	\$ 1.686	2012	78,05	1998	36,42
1-jun-99	30-jun-99	\$ 236.460	30	\$ 506.668	\$ 1.686	2012	78,05	1998	36,42
1-jul-99	31-jul-99	\$ 236.460	30	\$ 506.668	\$ 1.686	2012	78,05	1998	36,42
1-ago-99	31-ago-99	\$ 236.460	30	\$ 506.668	\$ 1.686	2012	78,05	1998	36,42
1-sep-99	30-sep-99	\$ 236.460	30	\$ 506.668	\$ 1.686	2012	78,05	1998	36,42
1-oct-99	31-oct-99	\$ 236.460	30	\$ 506.668	\$ 1.686	2012	78,05	1998	36,42
1-nov-99	30-nov-99	\$ 165.522	21	\$ 354.667	\$ 826	2012	78,05	1998	36,42
1-dic-99	31-dic-99	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1998	36,42
1-ene-00	31-ene-00	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1999	39,79
1-feb-00	29-feb-00	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1999	39,79
1-mar-00	31-mar-00	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1999	39,79
1-abr-00	30-abr-00	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1999	39,79
1-may-00	31-may-00	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1999	39,79
1-jun-00	30-jun-00	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1999	39,79
1-jul-00	31-jul-00	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1999	39,79
1-ago-00	31-ago-00	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1999	39,79
1-sep-00	30-sep-00	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1999	39,79
1-oct-00	31-oct-00	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1999	39,79
1-nov-00	30-nov-00	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1999	39,79
1-dic-00	31-dic-00	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	1999	39,79
1-ene-01	31-ene-01	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2000	43,27
1-feb-01	28-feb-01	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2000	43,27
1-mar-01	31-mar-01	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2000	43,27
1-abr-01	30-abr-01	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2000	43,27
1-may-01	31-may-01	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2000	43,27
1-jun-01	30-jun-01	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2000	43,27
1-jul-01	31-jul-01	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2000	43,27
1-ago-01	31-ago-01	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2000	43,27
1-sep-01	30-sep-01	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2000	43,27
1-oct-01	31-oct-01	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2000	43,27
1-nov-01	30-nov-01	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2000	43,27
1-dic-01	31-dic-01	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2000	43,27
1-ene-02	31-ene-02	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2001	46,58
1-feb-02	28-feb-02	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012		2001	46,58

							78,05		
1-mar-02	31-mar-02	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2001	46,58
1-abr-02	30-abr-02	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2001	46,58
1-may-02	31-may-02	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2001	46,58
1-jun-02	30-jun-02	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2001	46,58
1-jul-02	31-jul-02	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2001	46,58
1-ago-02	31-ago-02	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2001	46,58
1-sep-02	30-sep-02	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2001	46,58
1-oct-02	31-oct-02	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2001	46,58
1-nov-02	30-nov-02	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2001	46,58
1-dic-02	31-dic-02	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2001	46,58
1-ene-03	31-ene-03	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2002	49,83
1-feb-03	28-feb-03	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2002	49,83
1-mar-03	31-mar-03	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2002	49,83
1-abr-03	30-abr-03	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2002	49,83
1-may-03	31-may-03	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2002	49,83
1-jun-03	30-jun-03	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2002	49,83
1-jul-03	31-jul-03	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2002	49,83
1-ago-03	31-ago-03	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2002	49,83
1-sep-03	30-sep-03	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2002	49,83
1-oct-03	31-oct-03	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2002	49,83
1-nov-03	30-nov-03	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2002	49,83
1-dic-03	31-dic-03	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2002	49,83
1-ene-04	31-ene-04	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2003	53,07
1-feb-04	29-feb-04	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2003	53,07
1-mar-04	31-mar-04	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2003	53,07
1-abr-04	30-abr-04	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2003	53,07
1-may-04	31-may-04	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2003	53,07
1-jun-04	30-jun-04	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2003	53,07
1-jul-04	31-jul-04	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2003	53,07
1-ago-04	31-ago-04	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2003	53,07
1-sep-04	30-sep-04	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2003	53,07
1-oct-04	31-oct-04	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2003	53,07
1-nov-04	30-nov-04	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2003	53,07
1-dic-04	31-dic-04	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2003	53,07
1-ene-05	31-ene-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2004	55,98
1-feb-05	28-feb-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2004	55,98
1-mar-05	31-mar-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2004	55,98

1-abr-05	30-abr-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2004	55,98
1-may-05	31-may-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2004	55,98
1-jun-05	30-jun-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2004	55,98
1-jul-05	31-jul-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2004	55,98
1-ago-05	31-ago-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2004	55,98
1-sep-05	30-sep-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2004	55,98
1-oct-05	31-oct-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2004	55,98
1-nov-05	30-nov-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2004	55,98
1-dic-05	31-dic-05	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2004	55,98
1-ene-06	31-ene-06	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2005	58,70
1-feb-06	28-feb-06	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2005	58,70
1-mar-06	31-mar-06	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2005	58,70
1-abr-06	30-abr-06	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2005	58,70
1-may-06	31-may-06	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2005	58,70
1-jun-06	30-jun-06	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2005	58,70
1-jul-06	31-jul-06	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2005	58,70
1-ago-06	31-ago-06	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2005	58,70
1-sep-06	30-sep-06	\$ 354.000	26	\$ 470.654	\$ 1.358	2012	78,05	2005	58,70
1-oct-06	31-oct-06	\$ 408.000	30	\$ 542.449	\$ 1.805	2012	78,05	2005	58,70
1-nov-06	30-nov-06	\$ 408.000	30	\$ 542.449	\$ 1.805	2012	78,05	2005	58,70
1-dic-06	31-dic-06	\$ 408.000	30	\$ 542.449	\$ 1.805	2012	78,05	2005	58,70
1-ene-07	31-ene-07	\$ 434.000	30	\$ 552.286	\$ 1.838	2012	78,05	2006	61,33
1-feb-07	28-feb-07	\$ 434.000	30	\$ 552.286	\$ 1.838	2012	78,05	2006	61,33
1-mar-07	31-mar-07	\$ 362.023	25	\$ 460.692	\$ 1.278	2012	78,05	2006	61,33
1-abr-07	30-abr-07	\$ 433.700	30	\$ 551.904	\$ 1.837	2012	78,05	2006	61,33
1-may-07	31-may-07	\$ 433.700	30	\$ 551.904	\$ 1.837	2012	78,05	2006	61,33
1-jun-07	30-jun-07	\$ 433.700	30	\$ 551.904	\$ 1.837	2012	78,05	2006	61,33
1-jul-07	31-jul-07	\$ 434.000	30	\$ 552.286	\$ 1.838	2012	78,05	2006	61,33
1-ago-07	31-ago-07	\$ 434.000	30	\$ 552.286	\$ 1.838	2012	78,05	2006	61,33
1-sep-07	30-sep-07	\$ 434.000	30	\$ 552.286	\$ 1.838	2012	78,05	2006	61,33
1-oct-07	31-oct-07	\$ 434.000	30	\$ 552.286	\$ 1.838	2012	78,05	2006	61,33
1-nov-07	30-nov-07	\$ 434.000	30	\$ 552.286	\$ 1.838	2012	78,05	2006	61,33
1-dic-07	31-dic-07	\$ 434.000	30	\$ 552.286	\$ 1.838	2012	78,05	2006	61,33
1-ene-08	31-ene-08	\$ 462.000	30	\$ 556.244	\$ 1.851	2012	78,05	2007	64,82
1-feb-08	29-feb-08	\$ 461.500	30	\$ 555.642	\$ 1.849	2012	78,05	2007	64,82
1-mar-08	31-mar-08	\$ 461.500	30	\$ 555.642	\$ 1.849	2012	78,05	2007	64,82
1-abr-08	30-abr-08	\$ 461.500	30	\$ 555.642	\$ 1.849	2012	78,05	2007	64,82
1-may-08	31-may-08	\$ 461.500	30	\$ 555.642	\$ 1.849	2012		2007	64,82

							78,05		
1-jun-08	30-jun-08	\$ 461.500	30	\$ 555.642	\$ 1.849	2012	78,05	2007	64,82
1-jul-08	31-jul-08	\$ 461.500	30	\$ 555.642	\$ 1.849	2012	78,05	2007	64,82
1-ago-08	31-ago-08	\$ 461.500	30	\$ 555.642	\$ 1.849	2012	78,05	2007	64,82
1-sep-08	30-sep-08	\$ 461.500	30	\$ 555.642	\$ 1.849	2012	78,05	2007	64,82
1-oct-08	31-oct-08	\$ 461.500	30	\$ 555.642	\$ 1.849	2012	78,05	2007	64,82
1-nov-08	30-nov-08	\$ 461.500	30	\$ 555.642	\$ 1.849	2012	78,05	2007	64,82
1-dic-08	31-dic-08	\$ 461.500	30	\$ 555.642	\$ 1.849	2012	78,05	2007	64,82
1-ene-09	31-ene-09	\$ 497.000	30	\$ 555.733	\$ 1.850	2012	78,05	2008	69,80
1-feb-09	28-feb-09	\$ 497.000	30	\$ 555.733	\$ 1.850	2012	78,05	2008	69,80
1-mar-09	31-mar-09	\$ 414.000	25	\$ 462.924	\$ 1.284	2012	78,05	2008	69,80
1-abr-09	30-abr-09	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2008	69,80
1-may-09	31-may-09	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2008	69,80
1-jun-09	30-jun-09	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2008	69,80
1-jul-09	31-jul-09	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2008	69,80
1-ago-09	31-ago-09	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2008	69,80
1-sep-09	30-sep-09	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2008	69,80
1-oct-09	31-oct-09	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2008	69,80
1-nov-09	30-nov-09	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2008	69,80
1-dic-09	31-dic-09	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2008	69,80
1-ene-10	31-ene-10	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2009	71,20
1-feb-10	28-feb-10	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2009	71,20
1-mar-10	31-mar-10	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2009	71,20
1-abr-10	30-abr-10	\$ 515.000	30	\$ 564.559	\$ 1.879	2012	78,05	2009	71,20
1-may-10	31-may-10	\$ 515.000	30	\$ 564.559	\$ 1.879	2012	78,05	2009	71,20
1-jun-10	30-jun-10	\$ 515.000	30	\$ 564.559	\$ 1.879	2012	78,05	2009	71,20
1-jul-10	31-jul-10	\$ 515.000	30	\$ 564.559	\$ 1.879	2012	78,05	2009	71,20
1-ago-10	31-ago-10	\$ 515.000	30	\$ 564.559	\$ 1.879	2012	78,05	2009	71,20
1-sep-10	30-sep-10	\$ 515.000	30	\$ 564.559	\$ 1.879	2012	78,05	2009	71,20
1-oct-10	31-oct-10	\$ 515.000	30	\$ 564.559	\$ 1.879	2012	78,05	2009	71,20
1-nov-10	30-nov-10	\$ 515.000	30	\$ 564.559	\$ 1.879	2012	78,05	2009	71,20
1-dic-10	31-dic-10	\$ 515.000	30	\$ 564.559	\$ 1.879	2012	78,05	2009	71,20
1-ene-11	31-ene-11	\$ 535.600	30	\$ 569.094	\$ 1.894	2012	78,05	2010	73,45
1-feb-11	28-feb-11	\$ 535.600	30	\$ 569.094	\$ 1.894	2012	78,05	2010	73,45
1-mar-11	31-mar-11	\$ 535.600	30	\$ 569.094	\$ 1.894	2012	78,05	2010	73,45
1-abr-11	30-abr-11	\$ 535.600	30	\$ 569.094	\$ 1.894	2012	78,05	2010	73,45
1-may-11	31-may-11	\$ 535.600	30	\$ 569.094	\$ 1.894	2012	78,05	2010	73,45
1-jun-11	30-jun-11	\$ 535.600	30	\$ 569.094	\$ 1.894	2012	78,05	2010	73,45

1-jul-11	31-jul-11	\$ 535.600	30	\$ 569.094	\$ 1.894	2012	78,05	2010	73,45
1-ago-11	31-ago-11	\$ 535.600	30	\$ 569.094	\$ 1.894	2012	78,05	2010	73,45
1-sep-11	30-sep-11	\$ 535.600	30	\$ 569.094	\$ 1.894	2012	78,05	2010	73,45
1-oct-11	31-oct-11	\$ 535.600	30	\$ 569.094	\$ 1.894	2012	78,05	2010	73,45
1-nov-11	30-nov-11	\$ 535.600	30	\$ 569.094	\$ 1.894	2012	78,05	2010	73,45
1-dic-11	31-dic-11	\$ 535.600	30	\$ 569.094	\$ 1.894	2012	78,05	2010	73,45
1-ene-12	31-ene-12	\$ 567.000	30	\$ 580.808	\$ 1.933	2012	78,05	2011	76,19
1-feb-12	29-feb-12	\$ 567.000	30	\$ 580.808	\$ 1.933	2012	78,05	2011	76,19
1-mar-12	31-mar-12	\$ 567.000	30	\$ 580.808	\$ 1.933	2012	78,05	2011	76,19
1-abr-12	30-abr-12	\$ 567.000	30	\$ 580.808	\$ 1.933	2012	78,05	2011	76,19
1-may-12	31-may-12	\$ 567.000	30	\$ 580.808	\$ 1.933	2012	78,05	2011	76,19
1-jun-12	30-jun-12	\$ 567.000	30	\$ 580.808	\$ 1.933	2012	78,05	2011	76,19
1-jul-12	31-jul-12	\$ 567.000	30	\$ 580.808	\$ 1.933	2012	78,05	2011	76,19
1-ago-12	31-ago-12	\$ 567.000	30	\$ 580.808	\$ 1.933	2012	78,05	2011	76,19
1-sep-12	30-sep-12	\$ 189.000	10	\$ 193.603	\$ 215	2012	78,05	2011	76,19
1-oct-12	31-oct-12	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2011	76,19
1-nov-12	30-nov-12	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2011	76,19
1-dic-12	31-dic-12	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2011	76,19
1-ene-13	31-ene-13	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2012	78,05
1-feb-13	28-feb-13	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2012	78,05
1-mar-13	31-mar-13	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2012	78,05
1-abr-13	30-abr-13	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2012	78,05
1-may-13	31-may-13	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2012	78,05
1-jun-13	30-jun-13	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2012	78,05
1-jul-13	31-jul-13	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2012	78,05
1-ago-13	31-ago-13	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2012	78,05
1-sep-13	30-sep-13	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2012	78,05
1-oct-13	16-oct-13	\$ 0	0	\$ 0	\$ 0	2012	78,05	2012	78,05

TOTAL DIAS	9014
TOTAL SEMANAS	1287,71

Ingreso Base de Liquidacion -IBL-	\$ 818.135,34
Semanas Cotizadas	1.287,71
Tasa de reemplazo	75%
Valor pensión	\$ 613.602

Así las cosas, no le asiste derecho a la accionante a la reliquidación de la pensión de vejez deprecada, y por ello, se confirmará la decisión absolutoria de primera instancia que se revisa en consulta, por las razones expuestas.

Sin **COSTAS** en esta instancia, en virtud que se conoce de la acción por vía de consulta de la decisión de primer grado.

En mérito de lo expuesto, la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, resuelve:

PRIMERO: Confirmar la sentencia de primera instancia que se revisa en consulta, por las razones expuestas.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

Lo resuelto se notifica en **EDICTO**. Se ordena regresar el proceso al Juzgado de origen.

Los Magistrados,

Jaime Alberto Aristizábal Gómez

John Jairo Acosta Pérez

Francisco Arango Torres

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0dcb4406f60bd237d7c47afe5a68702988be42d15563542bb3949f02ad52e1d**

Documento generado en 18/08/2022 01:59:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>