

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN



SALA LABORAL

Medellín, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA

La **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, conformada por los Magistrados Jaime Alberto Aristizábal Gómez quien actúa como ponente, John Jairo Acosta Pérez y Francisco Arango Torres, procede a dictar sentencia de segundo grado, dentro del proceso ordinario radicado con el número 05001 31 05 009 2018 00680 00, promovido por el señor Jaime Calixto Pérez Cifuentes en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, con la finalidad de resolver el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de Colpensiones, frente a la sentencia emitida el 16 de enero de 2020 por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Medellín, y revisar en consulta la misma providencia en cumplimiento del mandato contenido en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

De conformidad con el numeral 1° del artículo 13 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 “...Por medio de la cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020 y se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia y se dictan otras disposiciones...” se toma la decisión correspondiente mediante

providencia escrita número **172**, previamente discutida y aprobada por los integrantes de la Sala.

ANTECEDENTES

El señor Jaime Calixto Pérez Cifuentes demandó a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones pretendiendo el reconocimiento y pago de los siguientes conceptos: reliquidación de la pensión de vejez con el promedio de lo cotizado durante toda la vida laboral y aplicando una tasa de reemplazo del 78%, indexación y costas del proceso.

Como fundamento de sus pretensiones se expuso, nació el 27 de enero de 1941. El ISS mediante la Resolución 010084 de 2001, le concedió la pensión de vejez, a partir del 27 de febrero de 2001, en cuantía de \$790.562, teniendo en cuenta para ello, 976 semanas, un ingreso base de liquidación de \$1.098.003 y una tasa de reemplazo del 72%. El 30 de noviembre de 2012 solicitó el reajuste pensional. El 29 de enero de 2013, instauró demanda ordinaria laboral en aras de obtener una tasa de reemplazo del 78% por contar con 1.053 semanas cotizadas. Durante el trámite del proceso, Colpensiones, expidió la Resolución GNR 124868 de 7 de junio de 2013, donde reliquidó la prestación a partir del 9 de noviembre de 2008, con 1.053 semanas, un ingreso base de liquidación de \$2.715.578 y un monto porcentual del 78%, que arrojó una mesada pensional para 2009 por valor de \$2.280.613. Aduce que el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali en sentencia proferida el 5 de junio de 2013, condenó a Colpensiones a reconocer y pagarle la suma de \$5.513.820 por reajuste pensional causado desde el 30 de noviembre de 2009 hasta el 31 de mayo de 2013, la suma de \$118.831 por valor adicional a la mesada pensional que para tal época le estuviese cancelando e indexación. El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, mediante Auto de 24 de junio de 2013, declaró improcedente la consulta de la sentencia de primera instancia. Agrega que en dicho juicio no fue objeto de las pretensiones el ingreso base de liquidación. Indica que Colpensiones dando cumplimiento al fallo judicial referido emitió la Resolución SUB 128628 de 18 de julio de 2017, en la cual modificó la mesada pensional en cuantía de \$856.442 a partir del 2001 y el valor

de la misma para 2009 la disminuye en \$1.381.486, asimismo redujo el ingreso base de liquidación al establecido en la resolución de reconocimiento inicial, es decir, revocó su propio acto administrativo. El 23 de enero de 2018, solicitó la revocatoria directa de la Resolución SUB 128628 de 18 de julio de 2017, la cual le fue negada por Colpensiones en la Resolución SUB 37266 de 9 de febrero de 2018. Señala que para el año 2017 devengaba una mesada pensional equivalente a \$3.042.736, por lo que con la Resolución SUB 128628 de 18 de julio de 2017 se modificó la misma en la suma de \$1.843.145. El 27 de julio de 2018, instauró acción de tutela para que se procediera a dejar sin efectos el acto administrativo SUB 128628 de 18 de julio de 2017 y se mantuviera la mesada pensional reconocida en la Resolución GNR 184868 de 7 de junio de 2013. Aduce que el 9 de agosto de 2018, el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Medellín niega la acción constitucional, decisión que fue confirmada el 17 de septiembre de 2018, por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín.

En sentencia proferida el 16 de enero de 2020, el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Medellín condenó a la Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, a reconocer y pagar al señor Jaime Calixto Pérez Cifuentes lo siguiente: la suma de \$80.764.423 por concepto de reliquidación pensional causada entre el 23 de enero de 2015 y el 31 de diciembre de 2019, la suma de \$3.367.932 por mesada pensional a partir del 1° de enero de 2020; indexación del reajuste pensional, y costas del proceso. Declaró probada parcialmente la excepción de prescripción.

RECURSO DE APELACION

La apoderada de Colpensiones inconforme con la decisión de primera instancia, precisó que su representada dio estricto y cabal cumplimiento a lo ordenado en la sentencia emitida por el juez laboral de la ciudad de Cali, misma que no fue apelada por el demandante en la oportunidad procesal, por lo que no puede la entidad pública desobedecer una decisión que se encuentra en firme y que hace tránsito a cosa juzgada. Y que si bien en dicho juicio no hubo discrepancia en

cuanto al ingreso base de liquidación; lo cierto es que Colpensiones “...no tenía otra orden distinta de liquidar la pensión como la liquidó el juez en el fallo laboral...”.

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

La apoderada de Colpensiones presentó escrito de alegatos de conclusión de manera oportuna haciendo referencia a los mismos puntos del recurso de apelación.

La apoderada del demandante dentro del término legal allegó escrito de alegatos de conclusión, solicitando se confirme la decisión de primera instancia.

PROBLEMA JURÍDICO

El problema jurídico de esta segunda instancia, consiste en determinar si al actor le asiste derecho a la reliquidación de la pensión de vejez con el promedio de lo cotizado durante toda la vida laboral y aplicando una tasa de reemplazo del 78%, y a la indexación de la condena.

Se abordará como problema jurídico asociado, si ha operado el fenómeno extintivo de la prescripción.

CONSIDERACION PRELIMINAR

Examinada en conjunto la prueba documental que reposa en el expediente, la Sala encuentra:

1. Que el señor Jaime Calixto Pérez Cifuentes nació el 27 de enero de 1941 y cumplió 60 años de edad en la misma fecha de 2001.
2. Que el 9 de febrero de 2001 el citado accionante le reclamó administrativamente al ISS, el reconocimiento y pago de la pensión de vejez y la entidad por medio de la Resolución 010084 de 2001, se la

concedió a partir del 27 de febrero de 2001, con fundamento en el Acuerdo 049 de 1990, aprobado por medio del Decreto 758 del mismo año, por ser beneficiario del régimen de transición consagrado en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993. Calculó la prestación en \$790.562, y para ello la entidad tuvo en cuenta: 976 semanas de cotización, un Ingreso Base de Liquidación de \$1.098.003, y una tasa de reemplazo del 72%, prestación que se ingresaría en la nómina de octubre de 2001, pagadera el 15 de noviembre de la misma anualidad.

3. Que el 9 y el 30 de noviembre de 2012, el actor solicitó la reliquidación pensional.
4. Que el 28 de enero de 2013, el accionante instauró demanda ordinaria laboral en contra de Colpensiones pretendiendo fuera condenada al reconocimiento y pago del reajuste pensional, teniendo en cuenta 1.053 semanas cotizadas y aplicando una tasa de reemplazo del 78% sobre el ingreso base de liquidación calculado por el ISS en la Resolución 010084 de 2001 e indexación.
5. Que el proceso le correspondió al Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Oralidad de Cali bajo el radicado 76001310501420130003400, y en sentencia proferida el 5 de junio de 2013, condenó a Colpensiones a reconocer y pagar al señor Jaime Calixto Pérez Cifuentes lo siguiente: la suma de \$5.513.820 por concepto de diferencias pensionales causadas desde el 30 de noviembre de 2009 hasta el 31 de mayo de 2013, la suma de \$118.831 por concepto de reajuste a la pensión de vejez que debería adicionar al valor de la mesada pensional que estaba cancelando al demandante para 2013 e indexación de la condena.

En la providencia referida se indicó:

“...Planteadas así las cosas no le cabe duda a esta oficina que el actor al ser beneficiario del régimen de transición y tener 1.053 semanas de aportes se debió aplicar una tasa de reemplazo acorde con el número de semanas cotizadas en un 78% sobre el IBL que encontró la entidad al momento de liquidar la prestación económica; establecido

lo anterior es del caso entonces realizar la reliquidación pedida observándose que el acto administrativo expedido para reclamar la prestación económica señaló que ostenta un IBL de \$1.098.000 al que se le aplicó una tasa de reemplazo del 72% para una mesada inicial de \$790.562 a partir del 27 de febrero de 2001, siendo lo correcto conforme se dijo al caudal de semanas aportado en total 1.053 aplicarse el 78% de acuerdo a lo estatuido en el artículo 20 del Decreto 758 de 1990 la que hubiera dado un valor pensional de \$856.442 para ese año por lo que se tendría una diferencia pensional para ese año 2001 de \$65.880...”.

6. Que estando en trámite el proceso, Colpensiones, mediante la Resolución GNR 124868 de 7 de junio de 2013, notificada el 4 de julio del mismo año, concedió la reliquidación pensional en favor del actor, a partir del 9 de noviembre de 2008 en cuantía de \$2.118.151, con 1.053 semanas, un ingreso base de liquidación de \$2.715.578 y un monto porcentual del 78%, calculó los reajustes pensionales causados entre el 9 de noviembre de 2008 y el 31 de mayo de 2013, por valor de \$66.782.896, prestación que se ingresaría en la nómina de junio de 2013, pagadera en el mes siguiente.
7. Que la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali mediante Auto de 24 de junio de 2013, declaró improcedente la consulta de la sentencia de primera instancia.
8. Que dando cumplimiento al fallo aludido, Colpensiones expidió la Resolución SUB 128628 de 18 de julio de 2017, notificada el 4 de septiembre de la misma anualidad, en la cual indicó:

“...Que la mesada pensional ordenada en el fallo del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali No. 2013 – 00034 – 00 corresponde a la suma de \$856.442 para el año 2001, que al ser actualizado conforme a la tabla de índice de precios al consumidor certificada por el DANE equivale a una mesada para el año 2017 de \$1.843.145.

Que el valor de las diferencias ordenadas se realizó comparando las mesadas reconocidas por la Resolución No. 10084 del 01 de enero de 2001, por tanto, las mismas no serán pagadas en razón a que las mismas ya fueron pagadas al momento de cancelar la

Resolución No. GNR 124868 del 7 de junio de 2013, por valor de \$66.782.896 en la nómina del mes de junio de 2013.

Que haciendo una comparación entre lo ordenado en el fallo judicial objeto de cumplimiento y la resolución No. GNR 124868 de 7 de junio de 2013, se evidencia que en esta última se efectuó una reliquidación pensional en condiciones diversas a las que correspondía conforme a la decisión judicial, ya que el juez ordenó que se reliquidara una pensión de vejez en cuantía de \$856.442 a partir del 2001 y la resolución en mención ordenó en cuantía de \$2.118.151, efectiva a partir del 9 de noviembre de 2008.

Como consecuencia de lo anterior, se procederá a modificar la mesada pensional reconocida con la Resolución No. GNR 124868 del 7 de junio de 2013, toda vez que es superior a la ordenada en la sentencia judicial, y en dicho sentido se tomará en cuenta que el valor de la mesada ordenada en el fallo corresponde a \$1.843.145 para la presente nómina, esto es al 01 de agosto de 2017.

...

Que al darse estricto cumplimiento al fallo judicial proferido por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali No. 2013-00034-00 trae como consecuencia necesaria que deba ser disminuida la mesada pensional al señor Pérez Cifuentes Jaime Calixto.

Luego entonces tras ser verificado el presente caso se evidencia la existencia de un pago de lo no debido entre el 30 de noviembre de 2009 al 31 de julio de 2017 razón por la cual se procederá a remitir copia de la presente Resolución a la Subdirección (V) de determinación de la Dirección de Prestaciones Económicas de Colpensiones Grupo de Determinación de Deuda...”.

Y ordenó modificar la mesada pensional del señor Jaime Calixto Pérez Cifuentes en las siguientes cuantías:

Año 2009: \$1.381.486

Año 2010: \$1.409.116

Año 2011: \$1.453.785

Año 2012: \$1.508.011

Año 2013: \$1.544.806

Año 2014: \$1.574.776

Año 2015: \$1.632.413

Año 2016: \$1.742.927

Año 2017: \$1.843.145

9. Que el 23 de enero de 2018, el accionante solicitó la revocatoria directa de la Resolución SUB 128628 de 18 de julio de 2017, y en consecuencia fuera reliquidada la mesada pensional con el promedio de lo cotizado en toda la vida laboral y aplicando una tasa del 78% sobre tal ingreso base de liquidación, petición que le fue negada a través de la Resolución SUB 37266 de 9 de febrero de 2018, notificada 23 días después, aduciendo que en el acto administrativo SUB 128628 de 18 de julio de 2017 se dio estricto cumplimiento al fallo judicial proferido por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali No. 2013 – 00034 – 00 por lo que trae como consecuencia la disminución de la mesada pensional del señor Jaime Calixto Pérez Cifuentes.

10. Que el actor instauró acción de tutela pretendiendo se ordenara a Colpensiones dejar sin efectos la Resolución SUB 128628 de 18 de julio de 2017, y el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Medellín mediante sentencia emitida el 9 de agosto de 2018, confirmada por la Sala Segunda de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín el 17 de septiembre de 2018, negó los derechos constitucionales invocados por el accionante.

CONSIDERACIONES

Conforme lo expuesto por la apoderada de Colpensiones en el recurso de apelación pasa la Sala al análisis de los presupuestos de la cosa juzgada:

Precisa esta Superioridad que no es objeto de discusión que se acredita la existencia de dos procesos entre las mismas **partes**, a saber: el señor Jaime Calixto Pérez Cifuentes, en calidad de demandante y en contra de Colpensiones.

Luego, frente al **objeto** y la **causa**, se advierte que en el proceso con radicado 76 001 31 05 014 2013 00034 00 que se adelantó en el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Oralidad de Cali, el señor Jaime Calixto Pérez Cifuentes reclamó el reconocimiento y pago del reajuste pensional, teniendo en cuenta 1.053 semanas cotizadas y aplicando una tasa de reemplazo del 78% sobre el ingreso base de liquidación calculado por el ISS en la Resolución 010084 de 2001 e indexación, y en el presente proceso con radicado 05001 31 05 009 2018 00680 00, el accionante, pretende reliquidación de la pensión de vejez con el promedio de lo cotizado durante toda la vida laboral y aplicando una tasa de reemplazo del 78% e indexación.

Luego, al emitirse la sentencia en el proceso con radicado 76 001 31 05 014 2013 00034 00, se indicó en las consideraciones:

“...Planteadas así las cosas no le cabe duda a esta oficina que el actor al ser beneficiario del régimen de transición y tener 1.053 semanas de aportes se debió aplicar una tasa de reemplazo acorde con el número de semanas cotizadas en un 78% sobre el IBL que encontró la entidad al momento de liquidar la prestación económica; establecido lo anterior es del caso entonces realizar la reliquidación pedida observándose que el acto administrativo expedido para reclamar la prestación económica señaló que ostenta un IBL de \$1.098.000 al que se le aplicó una tasa de reemplazo del 72% para una mesada inicial de \$790.562 a partir del 27 de febrero de 2001, siendo lo correcto conforme se dijo al caudal de semanas aportado en total 1.053 aplicarse el 78% de acuerdo a lo estatuido en el artículo 20 del Decreto 758 de 1990 la que hubiera dado un valor pensional de \$856.442 para ese año por lo que se tendría una diferencia pensional para ese año 2001 de \$65.880...”

Como se observa, en dicha oportunidad, el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Oralidad de Cali se ocupó, abordó y decidió el tema puntual de la reliquidación de la prestación económica, teniendo en cuenta el total de semanas

cotizadas por el demandante para establecer la tasa de reemplazo aplicable, concluyendo que al contar el mencionado con 1.053 semanas sufragadas le correspondía un monto porcentual del 78% sobre el ingreso base de liquidación reconocido por el ISS en la Resolución 010084 de 2001 que fue de \$1.098.000, calculo que arrojó una mesada pensional equivalente a \$856.442 para 2001.

Posteriormente, Colpensiones en la Resolución SUB 128628 de 18 de julio de 2017, dando cumplimiento al fallo judicial emitido por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Oralidad de Cali, ordenó modificar la mesada pensional del señor Jaime Calixto Pérez Cifuentes en las siguientes cuantías: año 2009 \$1.381.486, año 2010 \$1.409.116, año 2011 \$1.453.785, año 2012 \$1.508.011, año 2013 \$1.544.806, año 2014 \$1.574.776, año 2015 \$1.632.413, año 2016 \$1.742.927 y año 2017 \$1.843.145, las cuales fueron reajustadas conforme el IPC establecido por el DANE y guardan correspondencia con la mesada pensional inicial fijada para 2001 por Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Oralidad de Cali, dentro en la sentencia dictada dentro del proceso con radicado 76 001 31 05 014 2013 00034 00.

Año	IPC	Mesada Resolución 010084 de 2001	Mesada Resolución GNR 124868 de 7 de junio de 2013	Mesada Sentencia Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Oralidad de Cali	Mesada Resolución SUB 128628 de 18 de julio de 2017
2001	7,65%	\$ 790.562	\$ 1.413.849	\$ 856.442	\$ 856.442
2002	6,99%	\$ 851.040	\$ 1.522.008	\$ 921.959	\$ 921.959
2003	6,49%	\$ 910.528	\$ 1.628.396	\$ 986.404	\$ 986.404
2004	5,50%	\$ 969.621	\$ 1.734.079	\$ 1.050.422	\$ 1.050.422
2005	4,85%	\$ 1.022.950	\$ 1.829.454	\$ 1.108.195	\$ 1.108.195
2006	4,48%	\$ 1.072.563	\$ 1.918.182	\$ 1.161.943	\$ 1.161.943
2007	5,69%	\$ 1.120.614	\$ 2.004.117	\$ 1.213.998	\$ 1.213.998
2008	7,67%	\$ 1.184.377	\$ 2.118.151	\$ 1.283.074	\$ 1.283.074
2009	2,00%	\$ 1.275.219	\$ 2.280.613	\$ 1.381.486	\$ 1.381.486
2010	3,17%	\$ 1.300.723	\$ 2.326.225	\$ 1.409.116	\$ 1.409.116
2011	3,73%	\$ 1.341.956	\$ 2.399.966	\$ 1.453.785	\$ 1.453.785

2012	2,44%	\$ 1.392.011	\$ 2.489.485	\$ 1.508.011	\$ 1.508.011
2013	1,94%	\$ 1.425.976	\$ 2.550.228	\$ 1.544.806	\$ 1.544.806
2014	3,66%	\$ 1.453.640	\$ 2.599.702	\$ 1.574.776	\$ 1.574.776
2015	6,77%	\$ 1.506.843	\$ 2.694.852	\$ 1.632.413	\$ 1.632.413
2016	5,75%	\$ 1.608.856	\$ 2.877.293	\$ 1.742.927	\$ 1.742.927
2017	4,09%	\$ 1.701.366	\$ 3.042.737	\$ 1.843.145	\$ 1.843.145
2018	3,18%	\$ 1.770.951	\$ 3.167.185	\$ 1.918.530	\$ 1.918.530
2019	3,80%	\$ 1.827.268	\$ 3.267.902	\$ 1.979.539	\$ 1.979.539
2020	1,61%	\$ 1.896.704	\$ 3.392.082	\$ 2.054.761	\$ 2.054.761
2021	5,62%	\$ 1.927.241	\$ 3.446.695	\$ 2.087.843	\$ 2.087.843
2022		\$ 2.035.552	\$ 3.640.399	\$ 2.205.180	\$ 2.205.180

A juicio de la Sala, no se verifica en este juicio la concurrencia de los presupuestos para la edificación de la Cosa Juzgada, pues se itera si bien se presenta un nuevo proceso entre las mismas partes; lo cierto es que no existe identidad de objeto y causa, toda vez que el proceso que se tramitó en el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Oralidad de Cali, con radicado 76 001 31 05 014 2013 00034 00 y el presente juicio no versan sobre las mismas pretensiones, pues se itera, en el primero, se reclamó el reconocimiento y pago del reajuste pensional, teniendo en cuenta 1.053 semanas cotizadas y aplicando una tasa de reemplazo del 78% sobre el ingreso base de liquidación calculado por el ISS en la Resolución 010084 de 2001, siendo eso lo que se ordenó en la sentencia de 5 de junio de 2013; y aquí, se demandó la reliquidación de la pensión de vejez con el promedio de lo cotizado durante toda la vida laboral y aplicando una tasa de reemplazo del 78%.

Corolario de lo anterior, no le asiste razón a la representante judicial de Colpensiones. Lo que lleva a esta Sala al análisis del problema jurídico planteado.

DE LA RELIQUIDACIÓN PENSIONAL

El 1º de abril de 1994, cuando entró en vigencia en el sector privado el Sistema General de Pensiones creado por la Ley 100 de 1993, al asegurado le faltaban

menos de diez años para adquirir el derecho a la pensión por vejez, por ende, el Ingreso Base de Liquidación de la prestación debía integrarse en los términos del inciso 3° del artículo 36 de dicha Ley.

La norma aludida le brinda al asegurado la posibilidad de conformar el Ingreso Base de Liquidación de su pensión por vejez con el promedio de los salarios sobre los cuales cotizó durante el tiempo que le hacía falta para acceder al derecho teniendo en cuenta la fecha de vigencia del Sistema General de Pensiones, o con el promedio de lo cotizado durante todo el tiempo, si este fuese superior, actualizado anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor certificado por el DANE.

En la demanda se solicita el reajuste pensional con el promedio de lo cotizado durante toda la vida laboral.

Elaborada la liquidación con fundamento en la historia laboral que obra en el expediente, conforme a los derroteros trazados en la fórmula matemática adoptada por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en las Sentencias de 15 de marzo y 20 de abril de 2007, Radicados 29.986 y 29.470, respectivamente, tal como se registra en la liquidación, el Ingreso Base de Liquidación calculado con el promedio de toda la vida laboral, totaliza \$1.776.596. Valor que con una tasa de reemplazo del 78%, arroja una mesada pensional de \$1.385.745 para 2001. Superior a la calculada por el ISS, hoy Colpensiones en la Resolución 010084 de 2001 que ascendió a \$790.562, a su vez superior a la liquidada por la entidad demandada en la Resolución SUB 128628 de 18 de julio de 2017, mediante la cual dio cumplimiento al fallo judicial emitido por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Oralidad de Cali que ascendió a \$856.442, e inferior a la establecida por el funcionario de primera instancia que fue de \$1.403.782.

CALCULO IBL TODA LA VIDA LABORAL

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL

F. INICIAL	1-ene-67	TOTAL DIAS	7466
F. FINAL	27-ene-01		

DESDE	HASTA	IBC O SALARIO	No. DIAS	SALARIO INDEXADO	PROMEDIO	AÑO FINAL	INDICE IPC FINAL	AÑO INICIAL	INDICE IPC INICIAL
1-ene-67	31-ene-67	\$ 1.770	31	\$ 832.614	\$ 3.457	2000	43,27	1966	0,09
1-feb-67	28-feb-67	\$ 1.770	28	\$ 832.614	\$ 3.123	2000	43,27	1966	0,09
1-mar-67	31-mar-67	\$ 1.770	31	\$ 832.614	\$ 3.457	2000	43,27	1966	0,09
1-abr-67	30-abr-67	\$ 1.770	30	\$ 832.614	\$ 3.346	2000	43,27	1966	0,09
1-may-67	31-may-67	\$ 1.770	31	\$ 832.614	\$ 3.457	2000	43,27	1966	0,09
1-jun-67	30-jun-67	\$ 1.770	30	\$ 832.614	\$ 3.346	2000	43,27	1966	0,09
1-jul-67	31-jul-67	\$ 1.770	31	\$ 832.614	\$ 3.457	2000	43,27	1966	0,09
1-ago-67	31-ago-67	\$ 1.770	31	\$ 832.614	\$ 3.457	2000	43,27	1966	0,09
1-sep-67	30-sep-67	\$ 1.770	30	\$ 832.614	\$ 3.346	2000	43,27	1966	0,09
1-oct-67	31-oct-67	\$ 1.770	30	\$ 832.614	\$ 3.346	2000	43,27	1966	0,09
1-nov-67	30-nov-67					2000	43,27	1966	0,09
1-dic-67	31-dic-67					2000	43,27	1966	0,09
1-ene-68	31-ene-68					2000	43,27	1967	0,10
1-feb-68	29-feb-68					2000	43,27	1967	0,10
1-mar-68	31-mar-68					2000	43,27	1967	0,10
1-abr-68	30-abr-68					2000	43,27	1967	0,10
1-may-68	31-may-68					2000	43,27	1967	0,10
1-jun-68	30-jun-68					2000	43,27	1967	0,10
1-jul-68	31-jul-68					2000	43,27	1967	0,10
1-ago-68	31-ago-68					2000	43,27	1967	0,10
1-sep-68	30-sep-68					2000	43,27	1967	0,10
1-oct-68	31-oct-68					2000	43,27	1967	0,10
1-nov-68	30-nov-68					2000	43,27	1967	0,10
1-dic-68	31-dic-68					2000	43,27	1967	0,10
1-ene-69	31-ene-69					2000	43,27	1968	0,10
1-feb-69	28-feb-69					2000	43,27	1968	0,10
1-mar-69	31-mar-69					2000	43,27	1968	0,10
1-abr-69	30-abr-69					2000	43,27	1968	0,10
1-may-69	31-may-69					2000	43,27	1968	0,10
1-jun-69	30-jun-69					2000	43,27	1968	0,10
1-jul-69	31-jul-69					2000	43,27	1968	0,10
1-ago-69	31-ago-69					2000	43,27	1968	0,10
1-sep-69	30-sep-69					2000	43,27	1968	0,10
1-oct-69	31-oct-69					2000	43,27	1968	0,10
1-nov-69	30-nov-69					2000	43,27	1968	0,10
1-dic-69	31-dic-69					2000	43,27	1968	0,10
1-ene-70	31-ene-70					2000	43,27	1969	0,11
1-feb-70	28-feb-70					2000	43,27	1969	0,11
1-mar-70	31-mar-70					2000	43,27	1969	0,11
1-abr-70	30-abr-70					2000	43,27	1969	0,11
1-may-70	31-may-70	\$ 4.410	28	\$ 1.673.310	\$ 6.275	2000	43,27	1969	0,11
1-jun-70	30-jun-70	\$ 4.410	30	\$ 1.673.310	\$ 6.724	2000	43,27	1969	0,11
1-jul-70	31-jul-70	\$ 4.410	31	\$ 1.673.310	\$ 6.948	2000	43,27	1969	0,11
1-ago-70	31-ago-70	\$ 4.410	31	\$ 1.673.310	\$ 6.948	2000	43,27	1969	0,11
1-sep-70	30-sep-70	\$ 4.410	30	\$ 1.673.310	\$ 6.724	2000	43,27	1969	0,11
1-oct-70	31-oct-70	\$ 4.410	31	\$ 1.673.310	\$ 6.948	2000	43,27	1969	0,11
1-nov-70	30-nov-70	\$ 5.790	30	\$ 2.196.931	\$ 8.828	2000	43,27	1969	0,11
1-dic-70	31-dic-70	\$ 5.790	31	\$ 2.196.931	\$ 9.122	2000	43,27	1969	0,11

1-ene-71	31-ene-71	\$ 5.790	31	\$ 2.061.260	\$ 8.559	2000	43,27	1970	0,12
1-feb-71	28-feb-71	\$ 5.790	28	\$ 2.061.260	\$ 7.730	2000	43,27	1970	0,12
1-mar-71	31-mar-71	\$ 5.790	31	\$ 2.061.260	\$ 8.559	2000	43,27	1970	0,12
1-abr-71	30-abr-71	\$ 5.790	30	\$ 2.061.260	\$ 8.283	2000	43,27	1970	0,12
1-may-71	31-may-71	\$ 5.790	31	\$ 2.061.260	\$ 8.559	2000	43,27	1970	0,12
1-jun-71	30-jun-71	\$ 5.790	30	\$ 2.061.260	\$ 8.283	2000	43,27	1970	0,12
1-jul-71	31-jul-71	\$ 5.790	31	\$ 2.061.260	\$ 8.559	2000	43,27	1970	0,12
1-ago-71	31-ago-71	\$ 5.790	31	\$ 2.061.260	\$ 8.559	2000	43,27	1970	0,12
1-sep-71	30-sep-71	\$ 5.790	30	\$ 2.061.260	\$ 8.283	2000	43,27	1970	0,12
1-oct-71	31-oct-71	\$ 5.790	31	\$ 2.061.260	\$ 8.559	2000	43,27	1970	0,12
1-nov-71	30-nov-71	\$ 5.790	30	\$ 2.061.260	\$ 8.283	2000	43,27	1970	0,12
1-dic-71	31-dic-71	\$ 5.790	31	\$ 2.061.260	\$ 8.559	2000	43,27	1970	0,12
1-ene-72	31-ene-72	\$ 5.790	31	\$ 1.807.469	\$ 7.505	2000	43,27	1971	0,14
1-feb-72	29-feb-72	\$ 5.790	29	\$ 1.807.469	\$ 7.021	2000	43,27	1971	0,14
1-mar-72	31-mar-72	\$ 5.790	31	\$ 1.807.469	\$ 7.505	2000	43,27	1971	0,14
1-abr-72	30-abr-72	\$ 5.790	30	\$ 1.807.469	\$ 7.263	2000	43,27	1971	0,14
1-may-72	31-may-72	\$ 5.790	31	\$ 1.807.469	\$ 7.505	2000	43,27	1971	0,14
1-jun-72	30-jun-72	\$ 5.790	30	\$ 1.807.469	\$ 7.263	2000	43,27	1971	0,14
1-jul-72	31-jul-72	\$ 5.790	31	\$ 1.807.469	\$ 7.505	2000	43,27	1971	0,14
1-ago-72	31-ago-72	\$ 11.850	31	\$ 3.699.224	\$ 15.360	2000	43,27	1971	0,14
1-sep-72	30-sep-72	\$ 11.850	30	\$ 3.699.224	\$ 14.864	2000	43,27	1971	0,14
1-oct-72	31-oct-72	\$ 11.850	31	\$ 3.699.224	\$ 15.360	2000	43,27	1971	0,14
1-nov-72	30-nov-72	\$ 11.850	30	\$ 3.699.224	\$ 14.864	2000	43,27	1971	0,14
1-dic-72	31-dic-72	\$ 11.850	31	\$ 3.699.224	\$ 15.360	2000	43,27	1971	0,14
1-ene-73	31-ene-73	\$ 11.850	31	\$ 3.245.420	\$ 13.475	2000	43,27	1972	0,16
1-feb-73	28-feb-73	\$ 11.850	28	\$ 3.245.420	\$ 12.171	2000	43,27	1972	0,16
1-mar-73	31-mar-73	\$ 11.850	31	\$ 3.245.420	\$ 13.475	2000	43,27	1972	0,16
1-abr-73	30-abr-73	\$ 11.850	30	\$ 3.245.420	\$ 13.041	2000	43,27	1972	0,16
1-may-73	31-may-73	\$ 11.850	31	\$ 3.245.420	\$ 13.475	2000	43,27	1972	0,16
1-jun-73	30-jun-73	\$ 11.850	30	\$ 3.245.420	\$ 13.041	2000	43,27	1972	0,16
1-jul-73	31-jul-73	\$ 11.850	31	\$ 3.245.420	\$ 13.475	2000	43,27	1972	0,16
1-ago-73	31-ago-73	\$ 11.850	31	\$ 3.245.420	\$ 13.475	2000	43,27	1972	0,16
1-sep-73	30-sep-73	\$ 11.850	30	\$ 3.245.420	\$ 13.041	2000	43,27	1972	0,16
1-oct-73	31-oct-73	\$ 11.850	31	\$ 3.245.420	\$ 13.475	2000	43,27	1972	0,16
1-nov-73	30-nov-73	\$ 11.850	30	\$ 3.245.420	\$ 13.041	2000	43,27	1972	0,16
1-dic-73	31-dic-73	\$ 11.850	31	\$ 3.245.420	\$ 13.475	2000	43,27	1972	0,16
1-ene-74	31-ene-74	\$ 17.790	31	\$ 3.926.841	\$ 16.305	2000	43,27	1973	0,20
1-feb-74	28-feb-74	\$ 17.790	28	\$ 3.926.841	\$ 14.727	2000	43,27	1973	0,20
1-mar-74	31-mar-74	\$ 17.790	31	\$ 3.926.841	\$ 16.305	2000	43,27	1973	0,20
1-abr-74	30-abr-74	\$ 17.790	30	\$ 3.926.841	\$ 15.779	2000	43,27	1973	0,20
1-may-74	31-may-74	\$ 17.790	31	\$ 3.926.841	\$ 16.305	2000	43,27	1973	0,20
1-jun-74	30-jun-74	\$ 17.790	30	\$ 3.926.841	\$ 15.779	2000	43,27	1973	0,20
1-jul-74	31-jul-74	\$ 17.790	31	\$ 3.926.841	\$ 16.305	2000	43,27	1973	0,20
1-ago-74	31-ago-74	\$ 17.790	31	\$ 3.926.841	\$ 16.305	2000	43,27	1973	0,20
1-sep-74	30-sep-74	\$ 17.790	30	\$ 3.926.841	\$ 15.779	2000	43,27	1973	0,20
1-oct-74	31-oct-74	\$ 17.790	31	\$ 3.926.841	\$ 16.305	2000	43,27	1973	0,20
1-nov-74	30-nov-74	\$ 17.790	30	\$ 3.926.841	\$ 15.779	2000	43,27	1973	0,20
1-dic-74	31-dic-74	\$ 17.790	31	\$ 3.926.841	\$ 16.305	2000	43,27	1973	0,20
1-ene-75	31-ene-75	\$ 25.530	31	\$ 4.459.606	\$ 18.517	2000	43,27	1974	0,25
1-feb-75	28-feb-75	\$ 25.530	28	\$ 4.459.606	\$ 16.725	2000	43,27	1974	0,25
1-mar-75	31-mar-75	\$ 25.530	31	\$ 4.459.606	\$ 18.517	2000	43,27	1974	0,25
1-abr-75	30-abr-75	\$ 25.530	30	\$ 4.459.606	\$ 17.920	2000	43,27	1974	0,25
1-may-75	31-may-75	\$ 25.530	31	\$ 4.459.606	\$ 18.517	2000	43,27	1974	0,25
1-jun-75	30-jun-75	\$ 25.530	30	\$ 4.459.606	\$ 17.920	2000	43,27	1974	0,25
1-jul-75	31-jul-75	\$ 25.530	31	\$ 4.459.606	\$ 18.517	2000	43,27	1974	0,25
1-ago-75	31-ago-75	\$ 25.530	31	\$ 4.459.606	\$ 18.517	2000	43,27	1974	0,25
1-sep-75	30-sep-75	\$ 25.530	30	\$ 4.459.606	\$ 17.920	2000	43,27	1974	0,25
1-oct-75	31-oct-75	\$ 25.530	31	\$ 4.459.606	\$ 18.517	2000	43,27	1974	0,25
1-nov-75	30-nov-75	\$ 25.530	30	\$ 4.459.606	\$ 17.920	2000	43,27	1974	0,25

1-dic-75	31-dic-75	\$ 25.530	31	\$ 4.459.606	\$ 18.517	2000	43,27	1974	0,25
1-ene-76	31-ene-76	\$ 25.530	31	\$ 3.786.963	\$ 15.724	2000	43,27	1975	0,29
1-feb-76	29-feb-76	\$ 25.530	29	\$ 3.786.963	\$ 14.710	2000	43,27	1975	0,29
1-mar-76	31-mar-76	\$ 25.530	31	\$ 3.786.963	\$ 15.724	2000	43,27	1975	0,29
1-abr-76	30-abr-76	\$ 25.530	30	\$ 3.786.963	\$ 15.217	2000	43,27	1975	0,29
1-may-76	31-may-76	\$ 25.530	31	\$ 3.786.963	\$ 15.724	2000	43,27	1975	0,29
1-jun-76	30-jun-76	\$ 25.530	30	\$ 3.786.963	\$ 15.217	2000	43,27	1975	0,29
1-jul-76	31-jul-76	\$ 25.530	31	\$ 3.786.963	\$ 15.724	2000	43,27	1975	0,29
1-ago-76	31-ago-76	\$ 25.530	31	\$ 3.786.963	\$ 15.724	2000	43,27	1975	0,29
1-sep-76	30-sep-76	\$ 25.530	30	\$ 3.786.963	\$ 15.217	2000	43,27	1975	0,29
1-oct-76	31-oct-76	\$ 25.530	31	\$ 3.786.963	\$ 15.724	2000	43,27	1975	0,29
1-nov-76	30-nov-76	\$ 25.530	30	\$ 3.786.963	\$ 15.217	2000	43,27	1975	0,29
1-dic-76	31-dic-76	\$ 25.530	31	\$ 3.786.963	\$ 15.724	2000	43,27	1975	0,29
1-ene-77	31-ene-77	\$ 25.530	31	\$ 3.011.134	\$ 12.503	2000	43,27	1976	0,37
1-feb-77	28-feb-77	\$ 25.530	28	\$ 3.011.134	\$ 11.293	2000	43,27	1976	0,37
1-mar-77	31-mar-77	\$ 25.530	31	\$ 3.011.134	\$ 12.503	2000	43,27	1976	0,37
1-abr-77	30-abr-77	\$ 25.530	30	\$ 3.011.134	\$ 12.099	2000	43,27	1976	0,37
1-may-77	31-may-77	\$ 25.530	31	\$ 3.011.134	\$ 12.503	2000	43,27	1976	0,37
1-jun-77	30-jun-77	\$ 25.530	30	\$ 3.011.134	\$ 12.099	2000	43,27	1976	0,37
1-jul-77	31-jul-77	\$ 25.530	31	\$ 3.011.134	\$ 12.503	2000	43,27	1976	0,37
1-ago-77	31-ago-77	\$ 25.530	31	\$ 3.011.134	\$ 12.503	2000	43,27	1976	0,37
1-sep-77	30-sep-77	\$ 25.530	30	\$ 3.011.134	\$ 12.099	2000	43,27	1976	0,37
1-oct-77	31-oct-77	\$ 25.530	31	\$ 3.011.134	\$ 12.503	2000	43,27	1976	0,37
1-nov-77	30-nov-77	\$ 25.530	30	\$ 3.011.134	\$ 12.099	2000	43,27	1976	0,37
1-dic-77	31-dic-77	\$ 25.530	31	\$ 3.011.134	\$ 12.503	2000	43,27	1976	0,37
1-ene-78	31-ene-78	\$ 25.530	31	\$ 2.339.245	\$ 9.713	2000	43,27	1977	0,47
1-feb-78	28-feb-78	\$ 25.530	28	\$ 2.339.245	\$ 8.773	2000	43,27	1977	0,47
1-mar-78	31-mar-78					2000	43,27	1977	0,47
1-abr-78	30-abr-78					2000	43,27	1977	0,47
1-may-78	31-may-78					2000	43,27	1977	0,47
1-jun-78	30-jun-78					2000	43,27	1977	0,47
1-jul-78	31-jul-78					2000	43,27	1977	0,47
1-ago-78	31-ago-78					2000	43,27	1977	0,47
1-sep-78	30-sep-78					2000	43,27	1977	0,47
1-oct-78	31-oct-78					2000	43,27	1977	0,47
1-nov-78	30-nov-78					2000	43,27	1977	0,47
1-dic-78	31-dic-78					2000	43,27	1977	0,47
1-ene-79	31-ene-79					2000	43,27	1978	0,56
1-feb-79	28-feb-79					2000	43,27	1978	0,56
1-mar-79	31-mar-79					2000	43,27	1978	0,56
1-abr-79	30-abr-79					2000	43,27	1978	0,56
1-may-79	31-may-79					2000	43,27	1978	0,56
1-jun-79	30-jun-79					2000	43,27	1978	0,56
1-jul-79	31-jul-79					2000	43,27	1978	0,56
1-ago-79	31-ago-79	\$ 39.310	18	\$ 3.041.377	\$ 7.333	2000	43,27	1978	0,56
1-sep-79	30-sep-79	\$ 39.310	30			2000	43,27	1978	0,56
1-oct-79	31-oct-79	\$ 39.310	31	\$ 3.041.377	\$ 12.628	2000	43,27	1978	0,56
1-nov-79	30-nov-79	\$ 39.310	30	\$ 3.041.377	\$ 12.221	2000	43,27	1978	0,56
1-dic-79	31-dic-79	\$ 39.310	31	\$ 3.041.377	\$ 12.628	2000	43,27	1978	0,56
1-ene-80	31-ene-80	\$ 39.310	24	\$ 2.361.392	\$ 7.591	2000	43,27	1979	0,72
1-feb-80	29-feb-80					2000	43,27	1979	0,72
1-mar-80	31-mar-80					2000	43,27	1979	0,72
1-abr-80	30-abr-80					2000	43,27	1979	0,72
1-may-80	31-may-80					2000	43,27	1979	0,72
1-jun-80	30-jun-80					2000	43,27	1979	0,72
1-jul-80	31-jul-80					2000	43,27	1979	0,72
1-ago-80	31-ago-80					2000	43,27	1979	0,72
1-sep-80	30-sep-80					2000	43,27	1979	0,72
1-oct-80	31-oct-80					2000	43,27	1979	0,72

1-nov-80	30-nov-80					2000	43,27	1979	0,72
1-dic-80	31-dic-80					2000	43,27	1979	0,72
1-ene-81	31-ene-81					2000	43,27	1980	0,91
1-feb-81	28-feb-81					2000	43,27	1980	0,91
1-mar-81	31-mar-81					2000	43,27	1980	0,91
1-abr-81	30-abr-81					2000	43,27	1980	0,91
1-may-81	31-may-81					2000	43,27	1980	0,91
1-jun-81	30-jun-81					2000	43,27	1980	0,91
1-jul-81	31-jul-81					2000	43,27	1980	0,91
1-ago-81	31-ago-81					2000	43,27	1980	0,91
1-sep-81	30-sep-81					2000	43,27	1980	0,91
1-oct-81	31-oct-81					2000	43,27	1980	0,91
1-nov-81	30-nov-81					2000	43,27	1980	0,91
1-dic-81	31-dic-81					2000	43,27	1980	0,91
1-ene-82	31-ene-82					2000	43,27	1981	1,14
1-feb-82	28-feb-82					2000	43,27	1981	1,14
1-mar-82	31-mar-82					2000	43,27	1981	1,14
1-abr-82	30-abr-82					2000	43,27	1981	1,14
1-may-82	31-may-82					2000	43,27	1981	1,14
1-jun-82	30-jun-82					2000	43,27	1981	1,14
1-jul-82	31-jul-82					2000	43,27	1981	1,14
1-ago-82	31-ago-82					2000	43,27	1981	1,14
1-sep-82	30-sep-82					2000	43,27	1981	1,14
1-oct-82	31-oct-82					2000	43,27	1981	1,14
1-nov-82	30-nov-82					2000	43,27	1981	1,14
1-dic-82	31-dic-82					2000	43,27	1981	1,14
1-ene-83	31-ene-83					2000	43,27	1982	1,42
1-feb-83	28-feb-83					2000	43,27	1982	1,42
1-mar-83	31-mar-83					2000	43,27	1982	1,42
1-abr-83	30-abr-83					2000	43,27	1982	1,42
1-may-83	31-may-83					2000	43,27	1982	1,42
1-jun-83	30-jun-83					2000	43,27	1982	1,42
1-jul-83	31-jul-83					2000	43,27	1982	1,42
1-ago-83	31-ago-83					2000	43,27	1982	1,42
1-sep-83	30-sep-83					2000	43,27	1982	1,42
1-oct-83	31-oct-83					2000	43,27	1982	1,42
1-nov-83	30-nov-83					2000	43,27	1982	1,42
1-dic-83	31-dic-83					2000	43,27	1982	1,42
1-ene-84	31-ene-84					2000	43,27	1983	1,66
1-feb-84	29-feb-84					2000	43,27	1983	1,66
1-mar-84	31-mar-84					2000	43,27	1983	1,66
1-abr-84	30-abr-84					2000	43,27	1983	1,66
1-may-84	31-may-84					2000	43,27	1983	1,66
1-jun-84	30-jun-84					2000	43,27	1983	1,66
1-jul-84	31-jul-84					2000	43,27	1983	1,66
1-ago-84	31-ago-84					2000	43,27	1983	1,66
1-sep-84	30-sep-84					2000	43,27	1983	1,66
1-oct-84	31-oct-84					2000	43,27	1983	1,66
1-nov-84	30-nov-84					2000	43,27	1983	1,66
1-dic-84	31-dic-84					2000	43,27	1983	1,66
1-ene-85	31-ene-85					2000	43,27	1984	1,96
1-feb-85	28-feb-85					2000	43,27	1984	1,96
1-mar-85	31-mar-85					2000	43,27	1984	1,96
1-abr-85	30-abr-85					2000	43,27	1984	1,96
1-may-85	31-may-85					2000	43,27	1984	1,96
1-jun-85	30-jun-85					2000	43,27	1984	1,96
1-jul-85	31-jul-85					2000	43,27	1984	1,96
1-ago-85	31-ago-85					2000	43,27	1984	1,96
1-sep-85	30-sep-85					2000	43,27	1984	1,96

1-oct-85	31-oct-85					2000	43,27	1984	1,96
1-nov-85	30-nov-85					2000	43,27	1984	1,96
1-dic-85	31-dic-85					2000	43,27	1984	1,96
1-ene-86	31-ene-86					2000	43,27	1985	2,40
1-feb-86	28-feb-86					2000	43,27	1985	2,40
1-mar-86	31-mar-86					2000	43,27	1985	2,40
1-abr-86	30-abr-86					2000	43,27	1985	2,40
1-may-86	31-may-86	\$ 30.150	16	\$ 543.940	\$ 1.166	2000	43,27	1985	2,40
1-jun-86	30-jun-86	\$ 30.150	30	\$ 543.940	\$ 2.186	2000	43,27	1985	2,40
1-jul-86	31-jul-86	\$ 30.150	31	\$ 543.940	\$ 2.259	2000	43,27	1985	2,40
1-ago-86	31-ago-86	\$ 30.150	31	\$ 543.940	\$ 2.259	2000	43,27	1985	2,40
1-sep-86	30-sep-86	\$ 30.150	30	\$ 543.940	\$ 2.186	2000	43,27	1985	2,40
1-oct-86	31-oct-86	\$ 30.150	31	\$ 543.940	\$ 2.259	2000	43,27	1985	2,40
1-nov-86	30-nov-86	\$ 30.150	30	\$ 543.940	\$ 2.186	2000	43,27	1985	2,40
1-dic-86	31-dic-86	\$ 30.150	31	\$ 543.940	\$ 2.259	2000	43,27	1985	2,40
1-ene-87	31-ene-87	\$ 30.150	31	\$ 449.666	\$ 1.867	2000	43,27	1986	2,90
1-feb-87	28-feb-87	\$ 30.150	28	\$ 449.666	\$ 1.686	2000	43,27	1986	2,90
1-mar-87	31-mar-87	\$ 39.310	31	\$ 586.281	\$ 2.434	2000	43,27	1986	2,90
1-abr-87	30-abr-87	\$ 39.310	30	\$ 586.281	\$ 2.356	2000	43,27	1986	2,90
1-may-87	31-may-87	\$ 39.310	31	\$ 586.281	\$ 2.434	2000	43,27	1986	2,90
1-jun-87	30-jun-87	\$ 39.310	30	\$ 586.281	\$ 2.356	2000	43,27	1986	2,90
1-jul-87	31-jul-87	\$ 39.310	31	\$ 586.281	\$ 2.434	2000	43,27	1986	2,90
1-ago-87	31-ago-87	\$ 39.310	31	\$ 586.281	\$ 2.434	2000	43,27	1986	2,90
1-sep-87	30-sep-87	\$ 39.310	30	\$ 586.281	\$ 2.356	2000	43,27	1986	2,90
1-oct-87	31-oct-87	\$ 39.310	31	\$ 586.281	\$ 2.434	2000	43,27	1986	2,90
1-nov-87	30-nov-87	\$ 39.310	30	\$ 586.281	\$ 2.356	2000	43,27	1986	2,90
1-dic-87	31-dic-87	\$ 39.310	31	\$ 586.281	\$ 2.434	2000	43,27	1986	2,90
1-ene-88	31-ene-88	\$ 39.310	31	\$ 472.754	\$ 1.963	2000	43,27	1987	3,60
1-feb-88	29-feb-88	\$ 39.310	29	\$ 472.754	\$ 1.836	2000	43,27	1987	3,60
1-mar-88	31-mar-88	\$ 39.310	31	\$ 472.754	\$ 1.963	2000	43,27	1987	3,60
1-abr-88	30-abr-88	\$ 39.310	30	\$ 472.754	\$ 1.900	2000	43,27	1987	3,60
1-may-88	31-may-88	\$ 39.310	31	\$ 472.754	\$ 1.963	2000	43,27	1987	3,60
1-jun-88	30-jun-88	\$ 39.310	30	\$ 472.754	\$ 1.900	2000	43,27	1987	3,60
1-jul-88	31-jul-88	\$ 39.310	31	\$ 472.754	\$ 1.963	2000	43,27	1987	3,60
1-ago-88	31-ago-88	\$ 39.310	31	\$ 472.754	\$ 1.963	2000	43,27	1987	3,60
1-sep-88	30-sep-88	\$ 39.310	30	\$ 472.754	\$ 1.900	2000	43,27	1987	3,60
1-oct-88	31-oct-88	\$ 39.310	31	\$ 472.754	\$ 1.963	2000	43,27	1987	3,60
1-nov-88	30-nov-88	\$ 39.310	30	\$ 472.754	\$ 1.900	2000	43,27	1987	3,60
1-dic-88	31-dic-88	\$ 39.310	31	\$ 472.754	\$ 1.963	2000	43,27	1987	3,60
1-ene-89	31-ene-89	\$ 39.310	31	\$ 368.996	\$ 1.532	2000	43,27	1988	4,61
1-feb-89	28-feb-89	\$ 39.310	28	\$ 368.996	\$ 1.384	2000	43,27	1988	4,61
1-mar-89	31-mar-89	\$ 70.260	31	\$ 659.517	\$ 2.738	2000	43,27	1988	4,61
1-abr-89	30-abr-89	\$ 70.260	30	\$ 659.517	\$ 2.650	2000	43,27	1988	4,61
1-may-89	31-may-89	\$ 70.260	31	\$ 659.517	\$ 2.738	2000	43,27	1988	4,61
1-jun-89	30-jun-89	\$ 70.260	30	\$ 659.517	\$ 2.650	2000	43,27	1988	4,61
1-jul-89	31-jul-89	\$ 70.260	31	\$ 659.517	\$ 2.738	2000	43,27	1988	4,61
1-ago-89	31-ago-89	\$ 70.260	31	\$ 659.517	\$ 2.738	2000	43,27	1988	4,61
1-sep-89	30-sep-89	\$ 70.260	30	\$ 659.517	\$ 2.650	2000	43,27	1988	4,61
1-oct-89	31-oct-89	\$ 70.260	31	\$ 659.517	\$ 2.738	2000	43,27	1988	4,61
1-nov-89	30-nov-89	\$ 70.260	30	\$ 659.517	\$ 2.650	2000	43,27	1988	4,61
1-dic-89	31-dic-89	\$ 70.260	31	\$ 659.517	\$ 2.738	2000	43,27	1988	4,61
1-ene-90	31-ene-90	\$ 70.260	31	\$ 523.164	\$ 2.172	2000	43,27	1989	5,81
1-feb-90	28-feb-90	\$ 70.260	28	\$ 523.164	\$ 1.962	2000	43,27	1989	5,81
1-mar-90	31-mar-90	\$ 70.260	31	\$ 523.164	\$ 2.172	2000	43,27	1989	5,81
1-abr-90	30-abr-90	\$ 70.260	30	\$ 523.164	\$ 2.102	2000	43,27	1989	5,81
1-may-90	31-may-90	\$ 70.260	31	\$ 523.164	\$ 2.172	2000	43,27	1989	5,81
1-jun-90	30-jun-90	\$ 70.260	30	\$ 523.164	\$ 2.102	2000	43,27	1989	5,81
1-jul-90	31-jul-90	\$ 70.260	31	\$ 523.164	\$ 2.172	2000	43,27	1989	5,81
1-ago-90	31-ago-90	\$ 70.260	31	\$ 523.164	\$ 2.172	2000	43,27	1989	5,81

1-sep-90	30-sep-90	\$ 70.260	30	\$ 523.164	\$ 2.102	2000	43,27	1989	5,81
1-oct-90	31-oct-90	\$ 70.260	31	\$ 523.164	\$ 2.172	2000	43,27	1989	5,81
1-nov-90	30-nov-90	\$ 70.260	30	\$ 523.164	\$ 2.102	2000	43,27	1989	5,81
1-dic-90	31-dic-90	\$ 70.260	31	\$ 523.164	\$ 2.172	2000	43,27	1989	5,81
1-ene-91	31-ene-91	\$ 70.260	31	\$ 395.497	\$ 1.642	2000	43,27	1990	7,69
1-feb-91	28-feb-91	\$ 70.260	28	\$ 395.497	\$ 1.483	2000	43,27	1990	7,69
1-mar-91	31-mar-91	\$ 197.910	31	\$ 1.114.045	\$ 4.626	2000	43,27	1990	7,69
1-abr-91	30-abr-91	\$ 197.910	30	\$ 1.114.045	\$ 4.476	2000	43,27	1990	7,69
1-may-91	31-may-91	\$ 197.910	31	\$ 1.114.045	\$ 4.626	2000	43,27	1990	7,69
1-jun-91	30-jun-91	\$ 197.910	30	\$ 1.114.045	\$ 4.476	2000	43,27	1990	7,69
1-jul-91	31-jul-91	\$ 197.910	31	\$ 1.114.045	\$ 4.626	2000	43,27	1990	7,69
1-ago-91	31-ago-91	\$ 197.910	31	\$ 1.114.045	\$ 4.626	2000	43,27	1990	7,69
1-sep-91	30-sep-91	\$ 197.910	30	\$ 1.114.045	\$ 4.476	2000	43,27	1990	7,69
1-oct-91	31-oct-91	\$ 197.910	31	\$ 1.114.045	\$ 4.626	2000	43,27	1990	7,69
1-nov-91	30-nov-91	\$ 197.910	30	\$ 1.114.045	\$ 4.476	2000	43,27	1990	7,69
1-dic-91	31-dic-91	\$ 197.910	31	\$ 1.114.045	\$ 4.626	2000	43,27	1990	7,69
1-ene-92	31-ene-92	\$ 197.910	31	\$ 878.859	\$ 3.649	2000	43,27	1991	9,74
1-feb-92	29-feb-92	\$ 197.910	29	\$ 878.859	\$ 3.414	2000	43,27	1991	9,74
1-mar-92	31-mar-92	\$ 197.910	31	\$ 878.859	\$ 3.649	2000	43,27	1991	9,74
1-abr-92	30-abr-92	\$ 197.910	30	\$ 878.859	\$ 3.531	2000	43,27	1991	9,74
1-may-92	31-may-92	\$ 197.910	31	\$ 878.859	\$ 3.649	2000	43,27	1991	9,74
1-jun-92	30-jun-92	\$ 197.910	30	\$ 878.859	\$ 3.531	2000	43,27	1991	9,74
1-jul-92	31-jul-92	\$ 197.910	31	\$ 878.859	\$ 3.649	2000	43,27	1991	9,74
1-ago-92	31-ago-92	\$ 197.910	31	\$ 878.859	\$ 3.649	2000	43,27	1991	9,74
1-sep-92	30-sep-92	\$ 197.910	30	\$ 878.859	\$ 3.531	2000	43,27	1991	9,74
1-oct-92	31-oct-92	\$ 197.910	31	\$ 878.859	\$ 3.649	2000	43,27	1991	9,74
1-nov-92	30-nov-92	\$ 197.910	30	\$ 878.859	\$ 3.531	2000	43,27	1991	9,74
1-dic-92	31-dic-92	\$ 197.910	31	\$ 878.859	\$ 3.649	2000	43,27	1991	9,74
1-ene-93	31-ene-93	\$ 197.910	31	\$ 702.751	\$ 2.918	2000	43,27	1992	12,19
1-feb-93	28-feb-93	\$ 197.910	28	\$ 702.751	\$ 2.636	2000	43,27	1992	12,19
1-mar-93	31-mar-93	\$ 197.910	31	\$ 702.751	\$ 2.918	2000	43,27	1992	12,19
1-abr-93	30-abr-93	\$ 626.790	30	\$ 2.225.644	\$ 8.943	2000	43,27	1992	12,19
1-may-93	31-may-93					2000	43,27	1992	12,19
1-jun-93	30-jun-93					2000	43,27	1992	12,19
1-jul-93	31-jul-93					2000	43,27	1992	12,19
1-ago-93	31-ago-93					2000	43,27	1992	12,19
1-sep-93	30-sep-93					2000	43,27	1992	12,19
1-oct-93	31-oct-93					2000	43,27	1992	12,19
1-nov-93	30-nov-93					2000	43,27	1992	12,19
1-dic-93	31-dic-93					2000	43,27	1992	12,19
1-ene-94	31-ene-94					2000	43,27	1993	14,93
1-feb-94	28-feb-94					2000	43,27	1993	14,93
1-mar-94	31-mar-94					2000	43,27	1993	14,93
1-abr-94	30-abr-94					2000	43,27	1993	14,93
1-may-94	31-may-94					2000	43,27	1993	14,93
1-jun-94	30-jun-94					2000	43,27	1993	14,93
1-jul-94	31-jul-94					2000	43,27	1993	14,93
1-ago-94	31-ago-94					2000	43,27	1993	14,93
1-sep-94	30-sep-94					2000	43,27	1993	14,93
1-oct-94	31-oct-94					2000	43,27	1993	14,93
1-nov-94	30-nov-94					2000	43,27	1993	14,93
1-dic-94	31-dic-94					2000	43,27	1993	14,93
1-ene-95	31-ene-95					2000	43,27	1994	18,29
1-feb-95	28-feb-95	\$ 118.933	30	\$ 281.322	\$ 1.130	2000	43,27	1994	18,29
1-mar-95	31-mar-95	\$ 118.933	30	\$ 281.322	\$ 1.130	2000	43,27	1994	18,29
1-abr-95	30-abr-95	\$ 118.933	30	\$ 281.322	\$ 1.130	2000	43,27	1994	18,29
1-may-95	31-may-95	\$ 118.933	30	\$ 281.322	\$ 1.130	2000	43,27	1994	18,29
1-jun-95	30-jun-95	\$ 118.933	30	\$ 281.322	\$ 1.130	2000	43,27	1994	18,29
1-jul-95	31-jul-95	\$ 118.933	30	\$ 281.322	\$ 1.130	2000	43,27	1994	18,29

1-ago-95	31-ago-95	\$ 118.933	30	\$ 281.322	\$ 1.130	2000	43,27	1994	18,29
1-sep-95	30-sep-95	\$ 118.933	30	\$ 281.322	\$ 1.130	2000	43,27	1994	18,29
1-oct-95	31-oct-95	\$ 118.933	30	\$ 281.322	\$ 1.130	2000	43,27	1994	18,29
1-nov-95	30-nov-95	\$ 118.933	30	\$ 281.322	\$ 1.130	2000	43,27	1994	18,29
1-dic-95	31-dic-95	\$ 118.933	30	\$ 281.322	\$ 1.130	2000	43,27	1994	18,29
1-ene-96	31-ene-96	\$ 118.933	30	\$ 235.675	\$ 947	2000	43,27	1995	21,83
1-feb-96	29-feb-96	\$ 142.125	30	\$ 281.632	\$ 1.132	2000	43,27	1995	21,83
1-mar-96	31-mar-96	\$ 142.125	30	\$ 281.632	\$ 1.132	2000	43,27	1995	21,83
1-abr-96	30-abr-96	\$ 142.125	30	\$ 281.632	\$ 1.132	2000	43,27	1995	21,83
1-may-96	31-may-96	\$ 142.125	30	\$ 281.632	\$ 1.132	2000	43,27	1995	21,83
1-jun-96	30-jun-96	\$ 142.125	30	\$ 281.632	\$ 1.132	2000	43,27	1995	21,83
1-jul-96	31-jul-96	\$ 142.125	30	\$ 281.632	\$ 1.132	2000	43,27	1995	21,83
1-ago-96	31-ago-96	\$ 142.125	30	\$ 281.632	\$ 1.132	2000	43,27	1995	21,83
1-sep-96	30-sep-96	\$ 142.125	30	\$ 281.632	\$ 1.132	2000	43,27	1995	21,83
1-oct-96	31-oct-96	\$ 142.125	30	\$ 281.632	\$ 1.132	2000	43,27	1995	21,83
1-nov-96	30-nov-96	\$ 142.125	30	\$ 281.632	\$ 1.132	2000	43,27	1995	21,83
1-dic-96	31-dic-96	\$ 142.125	30	\$ 281.632	\$ 1.132	2000	43,27	1995	21,83
1-ene-97	31-ene-97	\$ 175.000	30	\$ 285.212	\$ 1.146	2000	43,27	1996	26,55
1-feb-97	28-feb-97	\$ 175.000	30	\$ 285.212	\$ 1.146	2000	43,27	1996	26,55
1-mar-97	31-mar-97	\$ 175.000	30	\$ 285.212	\$ 1.146	2000	43,27	1996	26,55
1-abr-97	30-abr-97	\$ 175.000	30	\$ 285.212	\$ 1.146	2000	43,27	1996	26,55
1-may-97	31-may-97	\$ 175.000	30	\$ 285.212	\$ 1.146	2000	43,27	1996	26,55
1-jun-97	30-jun-97	\$ 175.000	3	\$ 285.212	\$ 115	2000	43,27	1996	26,55
1-jul-97	31-jul-97					2000	43,27	1996	26,55
1-ago-97	31-ago-97					2000	43,27	1996	26,55
1-sep-97	30-sep-97	\$ 1.000.000	30	\$ 1.629.783	\$ 6.549	2000	43,27	1996	26,55
1-oct-97	31-oct-97	\$ 1.000.000	30	\$ 1.629.783	\$ 6.549	2000	43,27	1996	26,55
1-nov-97	30-nov-97	\$ 1.000.000	30	\$ 1.629.783	\$ 6.549	2000	43,27	1996	26,55
1-dic-97	31-dic-97	\$ 1.000.000	30	\$ 1.629.783	\$ 6.549	2000	43,27	1996	26,55
1-ene-98	31-ene-98	\$ 1.433.333	30	\$ 1.986.118	\$ 7.981	2000	43,27	1997	31,23
1-feb-98	28-feb-98	\$ 1.500.000	30	\$ 2.078.496	\$ 8.352	2000	43,27	1997	31,23
1-mar-98	31-mar-98	\$ 1.500.000	30	\$ 2.078.496	\$ 8.352	2000	43,27	1997	31,23
1-abr-98	30-abr-98	\$ 1.500.000	30	\$ 2.078.496	\$ 8.352	2000	43,27	1997	31,23
1-may-98	31-may-98	\$ 1.500.000	30	\$ 2.078.496	\$ 8.352	2000	43,27	1997	31,23
1-jun-98	30-jun-98	\$ 1.500.000	30	\$ 2.078.496	\$ 8.352	2000	43,27	1997	31,23
1-jul-98	31-jul-98	\$ 1.500.000	30	\$ 2.078.496	\$ 8.352	2000	43,27	1997	31,23
1-ago-98	31-ago-98	\$ 2.000.000	30	\$ 2.771.328	\$ 11.136	2000	43,27	1997	31,23
1-sep-98	30-sep-98	\$ 2.000.000	30	\$ 2.771.328	\$ 11.136	2000	43,27	1997	31,23
1-oct-98	31-oct-98	\$ 2.000.000	30	\$ 2.771.328	\$ 11.136	2000	43,27	1997	31,23
1-nov-98	30-nov-98	\$ 2.000.000	30	\$ 2.771.328	\$ 11.136	2000	43,27	1997	31,23
1-dic-98	31-dic-98	\$ 2.000.000	30	\$ 2.771.328	\$ 11.136	2000	43,27	1997	31,23
1-ene-99	31-ene-99	\$ 733.333	30	\$ 871.109	\$ 3.500	2000	43,27	1998	36,42
1-feb-99	28-feb-99	\$ 2.000.000	30	\$ 2.375.753	\$ 9.546	2000	43,27	1998	36,42
1-mar-99	31-mar-99	\$ 2.000.000	30	\$ 2.375.753	\$ 9.546	2000	43,27	1998	36,42
1-abr-99	30-abr-99	\$ 2.000.000	30	\$ 2.375.753	\$ 9.546	2000	43,27	1998	36,42
1-may-99	31-may-99	\$ 2.000.000	30	\$ 2.375.753	\$ 9.546	2000	43,27	1998	36,42
1-jun-99	30-jun-99	\$ 2.000.000	30	\$ 2.375.753	\$ 9.546	2000	43,27	1998	36,42
1-jul-99	31-jul-99	\$ 2.000.000	30	\$ 2.375.753	\$ 9.546	2000	43,27	1998	36,42
1-ago-99	31-ago-99	\$ 2.000.000	30	\$ 2.375.753	\$ 9.546	2000	43,27	1998	36,42
1-sep-99	30-sep-99	\$ 2.000.000	28	\$ 2.375.753	\$ 8.910	2000	43,27	1998	36,42
1-oct-99	31-oct-99					2000	43,27	1998	36,42
1-nov-99	30-nov-99					2000	43,27	1998	36,42
1-dic-99	31-dic-99					2000	43,27	1998	36,42
1-ene-00	31-ene-00	\$ 466.667	8	\$ 507.492	\$ 544	2000	43,27	1999	39,79
1-feb-00	29-feb-00					2000	43,27	1999	39,79
1-mar-00	31-mar-00					2000	43,27	1999	39,79
1-abr-00	30-abr-00					2000	43,27	1999	39,79
1-may-00	31-may-00					2000	43,27	1999	39,79
1-jun-00	30-jun-00					2000	43,27	1999	39,79

1-jul-00	31-jul-00					2000	43,27	1999	39,79
1-ago-00	31-ago-00					2000	43,27	1999	39,79
1-sep-00	30-sep-00					2000	43,27	1999	39,79
1-oct-00	31-oct-00					2000	43,27	1999	39,79
1-nov-00	30-nov-00					2000	43,27	1999	39,79
1-dic-00	31-dic-00					2000	43,27	1999	39,79
1-ene-01	27-ene-01					2000	43,27	2000	43,27

TOTAL	
DIAS	7466
TOTAL SEMANAS	1066,57

Ingreso Base de Liquidacion -IBL-	\$ 1.776.596,15
Semanas Cotizadas	1.066,57
Tasa de reemplazo	78%
Valor pensión	\$ 1.385.745

En consecuencia, le asiste derecho al accionante al reajuste pensional deprecado.

DE LA PRESCRIPCIÓN DE MESADAS

En lo que respecta a la prescripción, conforme a lo previsto en el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, las acciones que emanan de las leyes sociales prescriben en tres años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se hace exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el empleador sobre el derecho o prestación debidamente determinado, interrumpe la prescripción, pero solo por un lapso igual.

El artículo 489 del Código Sustantivo del Trabajo consagra el mismo texto alusivo a la interrupción de la prescripción.

Según la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia que esta Sala de Decisión comparte, el análisis consonante de los preceptos lleva a concluir que únicamente es posible interrumpir la prescripción una vez (Sentencia de 21 de febrero de 2012, Radicado 41.908 y SL 374 de 12 febrero de 2020, Radicado 67.868).

Según criterio reiterado de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia que esta Sala de Decisión comparte, la pensión por ser una prestación social de tracto sucesivo y de carácter vitalicio, no prescribe en cuanto al derecho

en sí mismo, sino en lo atinente a las mesadas dejadas de cobrar por espacio de tres años, y trae aparejada una situación jurídica regulada por la Ley que, entre otras cosas, incluye los reajustes económicos de tal derecho. “...Estos reajustes como integrantes del status pensional son consustanciales a él y, por ende, no prescriben en cuanto tales, sino en tanto afectan la cuantía de determinadas mesadas. De suerte que la potencialidad del reajuste legal no desaparece por prescripción con arreglo a los artículos 488 del Código Sustantivo del Trabajo y 151 del Código Procesal Laboral, sino que se extingue la incidencia que el ajuste pudo haber tenido en ciertas mensualidades que se percibieron sin que el acreedor hubiera objetado su cuantía durante el término prescriptivo de tres años...”. (Sentencias de 26 de mayo de 1986, Radicado 0052; 25 de octubre de 2011, Radicado 39.272; y SL 8544 de 15 de junio de 2016, Radicado 45.050)

De acuerdo a la Corte Constitucional: “...la acción para reclamar la adecuada liquidación de la pensión no está sujeta a un término específico para ejercerla, en virtud de los principios de imprescriptibilidad, irrenunciabilidad y favorabilidad propios del derecho a la seguridad social. En todo caso si la entidad encargada de efectuar una liquidación no lo hace de la forma correcta, el afectado no puede renunciar al derecho a la reclamación...”. (Sentencia SU – 298 de 21 de mayo de 2015)

La prueba documental da cuenta:

1. Que el señor Jaime Calixto Pérez Cifuentes nació el 27 de enero de 1941 y cumplió 60 años de edad en la misma fecha de 2001.
2. Que el 9 de febrero de 2001 el citado accionante le reclamó administrativamente al ISS, el reconocimiento y pago de la pensión de vejez y la entidad por medio de la Resolución 010084 de 2001, se la concedió a partir del 27 de febrero de 2001.
3. Que Colpensiones mediante la Resolución SUB 128628 de 18 de julio de 2017, notificada el 4 de septiembre de la misma anualidad, dio cumplimiento a la sentencia proferida el 5 de junio de 2013 por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Oralidad de Cali.
4. Que el 23 de enero de 2018, el accionante solicitó la revocatoria directa de la

Resolución SUB 128628 de 18 de julio de 2017, y en consecuencia fuera reliquidada la mesada pensional con el promedio de lo cotizado en toda la vida laboral y aplicando una tasa del 78% sobre tal ingreso base de liquidación. Y

5. Que la demanda que dio origen a este proceso se presentó el 26 de noviembre de 2018.

Por ende, el trascurso del tiempo afectó los reajustes pensionales causados antes del 23 de enero de 2015, como lo precisó el Juez a quo.

Las mesadas pensionales de 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022 equivalen, en su orden, a \$2.641.286, \$2.820.101, \$2.982.257, \$3.104.231, \$3.202.946, \$3.324.658, \$3.378.185 y \$3.568.039. Por tanto, al demandante le corresponde por reajuste pensional causado entre el 23 de enero de 2015 y el 31 de julio de 2022, la suma de Ciento Veinticuatro Millones Ochocientos Ochenta y Seis Mil Cien Pesos (\$124.886.100), de acuerdo a la liquidación, y como dicho valor no coincide con el liquidado por el Juzgador de primera instancia, será modificado.

A partir del 1° de agosto de 2022 Colpensiones reconocerá y pagará al accionante una mesada pensional por valor de Tres Millones Quinientos Sesenta y Ocho Mil Treinta y Nueve Pesos (\$3.568.039), sin perjuicio de los aumentos legales futuros y del pago de las mesadas adicionales de junio y de diciembre correspondientes.

AÑO	IPC	VALOR RECONOCIDO	VALOR REAL	DIFERENCIA MENSUAL	# MESADAS	TOTAL REAJUSTE
2001	7,65%	\$ 856.442	\$ 1.385.745	\$ 529.303		
2002	6,99%	\$ 921.959	\$ 1.491.754	\$ 569.795		
2003	6,49%	\$ 986.404	\$ 1.596.028	\$ 609.624		
2004	5,50%	\$ 1.050.422	\$ 1.699.610	\$ 649.188		
2005	4,85%	\$ 1.108.195	\$ 1.793.089	\$ 684.894		
2006	4,48%	\$ 1.161.943	\$ 1.880.054	\$ 718.111		
2007	5,69%	\$ 1.213.998	\$ 1.964.280	\$ 750.282		
2008	7,67%	\$ 1.283.074	\$ 2.076.048	\$ 792.974		
2009	2,00%	\$ 1.381.486	\$ 2.235.281	\$ 853.795		
2010	3,17%	\$ 1.409.116	\$ 2.279.986	\$ 870.870		
2011	3,73%	\$ 1.453.785	\$ 2.352.262	\$ 898.477		

2012	2,44%	\$ 1.508.011	\$ 2.440.001	\$ 931.990		
2013	1,94%	\$ 1.544.806	\$ 2.499.537	\$ 954.731		
2014	3,66%	\$ 1.574.775	\$ 2.548.028	\$ 973.253		
2015	6,77%	\$ 1.632.413	\$ 2.641.286	\$ 1.008.873	13 y 8 d	\$ 13.384.381
2016	5,75%	\$ 1.742.927	\$ 2.820.101	\$ 1.077.174	14	\$ 15.080.437
2017	4,09%	\$ 1.843.145	\$ 2.982.257	\$ 1.139.112	14	\$ 15.947.566
2018	3,18%	\$ 1.918.530	\$ 3.104.231	\$ 1.185.701	14	\$ 16.599.817
2019	3,80%	\$ 1.979.539	\$ 3.202.946	\$ 1.223.407	14	\$ 17.127.694
2020	1,61%	\$ 2.054.761	\$ 3.324.658	\$ 1.269.897	14	\$ 17.778.553
2021	5,62%	\$ 2.087.843	\$ 3.378.185	\$ 1.290.342	14	\$ 18.064.783
2022		\$ 2.205.180	\$ 3.568.039	\$ 1.362.859	8	\$ 10.902.869
					TOTAL \$ 124.886.100	

No obstante lo anterior, y toda vez que Colpensiones mediante la Resolución GNR 124868 de 7 de junio de 2013, concedió la reliquidación pensional en favor del actor, a partir del 9 de noviembre de 2008 en cuantía de \$2.118.151, con 1.053 semanas, un ingreso base de liquidación de \$2.715.578 y un monto porcentual del 78%, y calculó los reajustes pensionales causados entre el 9 de noviembre de 2008 y el 31 de mayo de 2013, por valor de \$66.782.896, prestación que se ingresaría en la nómina de junio de 2013, pagadera en el mes siguiente.

Y que dando cumplimiento a la sentencia proferida el 5 de junio de 2013 por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Oralidad de Cali dentro del proceso con radicado 76001310501420130003400, expidió la Resolución SUB 128628 de 18 de julio de 2017, notificada el 4 de septiembre de la misma anualidad, en la cual indicó:

“...Que la mesada pensional ordenada en el fallo del Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali No. 2013 – 00034 – 00 corresponde a la suma de \$856.442 para el año 2001, que al ser actualizado conforme a la tabla de índice de precios al consumidor certificada por el DANE equivale a una mesada para el año 2017 de \$1.843.145.

Que el valor de las diferencias ordenadas se realizó comparando las mesadas reconocidas por la Resolución No. 10084 del 01 de enero de 2001, por tanto, las mismas no serán pagadas en razón a que las mismas ya fueron pagadas al momento de cancelar la Resolución No. GNR 124868 del 7 de junio de 2013, por valor de \$66.782.896 en la nómina del mes de junio de 2013.

Que haciendo una comparación entre lo ordenado en el fallo judicial objeto de cumplimiento y la resolución No. GNR 124868 de 7 de junio de 2013, se evidencia que en esta última se efectuó una reliquidación pensional en condiciones diversas a las que correspondía conforme a la decisión judicial, ya que el juez ordenó que se reliquidara una pensión de vejez en cuantía de \$856.442 a partir del 2001 y la resolución en mención ordenó en cuantía de \$2.118.151, efectiva a partir del 9 de noviembre de 2008.

Como consecuencia de lo anterior, se procederá a modificar la mesada pensional reconocida con la Resolución No. GNR 124868 del 7 de junio de 2013, toda vez que es superior a la ordenada en la sentencia judicial, y en dicho sentido se tomará en cuenta que el valor de la mesada ordenada en el fallo corresponde a \$1.843.145 para la presente nómina, esto es al 01 de agosto de 2017.

...

Que al darse estricto cumplimiento al fallo judicial proferido por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali No. 2013-00034-00 trae como consecuencia necesaria que deba ser disminuida la mesada pensional al señor Pérez Cifuentes Jaime Calixto.

Luego entonces tras ser verificado el presente caso se evidencia la existencia de un pago de lo no debido entre el 30 de noviembre de 2009 al 31 de julio de 2017 razón por la cual se procederá a remitir copia de la presente Resolución a la Subdirección (V) de determinación de la Dirección de Prestaciones Económicas de Colpensiones Grupo de Determinación de Deuda...”.

Y en el mismo acto administrativo ordenó modificar la mesada pensional del señor Jaime Calixto Pérez Cifuentes en las siguientes cuantías, a partir del 1º de agosto de 2017:

Año 2009: \$1.381.486

Año 2010: \$1.409.116

Año 2011: \$1.453.785

Año 2012: \$1.508.011

Año 2013: \$1.544.806

Año 2014: \$1.574.776

Año 2015: \$1.632.413

Año 2016: \$1.742.927

Año 2017: \$1.843.145

Advierte la Sala, que en el evento que Colpensiones al momento de dar cumplimiento a la obligación de la condena impuesta en este juicio tenga prueba fehaciente e incontrovertible que al demandante le fueron pagados los reajustes pensionales reconocidos en los términos de la Resolución GNR 124868 de 7 de junio de 2013, esto es, los causados desde el 23 de enero de 2015 y hasta el 31 de julio de 2017 (cuando se expidió la Resolución SUB 128628 de 18 de julio de 2017 y a través de la cual se disminuyó la mesada pensional a partir del 1° de agosto de 2017), la entidad accionada se encuentra facultada para compensar del reajuste pensional concedido en esta instancia, las sumas ya pagadas por dichos reajustes pensionales, debidamente indexados.

Por ende, se autorizará a Colpensiones para tal efecto, siempre y cuando Colpensiones, acredite el pago efectivo de dicha prestación al demandante.

En consecuencia, se autorizará a Colpensiones para tal efecto, siempre y cuando dicha entidad pública pensional, acredite el pago efectivo de dicha prestación al demandante, y que ya no la haya descontado en virtud de lo decidido en la Resolución SUB 128628 del 18 de julio de 2017.

DE LA INDEXACIÓN

La indexación de la condena sobre el reajuste pensional reconocido resulta viable, porque es el mecanismo objetivo de corrección monetaria que se aplica cuando las entidades administradoras que integran el sistema de seguridad social pagan tardíamente las obligaciones a su cargo, y la ley no prevé otra forma de solucionar su detrimento económico. Por lo tanto, se confirmará lo resuelto en este sentido.

DE LOS APORTES EN SALUD

Conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 143 de la Ley 100 de 1993, la cotización para salud establecida en el Sistema General de Salud para los pensionados, está en su totalidad a cargo de éstos.

Acorde al criterio de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que esta Sala de Decisión comparte, el descuento por salud constituye una condición esencial y necesaria al reconocimiento de la pensión, que opera por virtud de la Ley y se encuentra estrechamente relacionada con los principios que irradian el Sistema General de Seguridad Social, motivo por el cual el Juez al otorgar el derecho está facultado para autorizarla, porque el pagador de la entidad administradora es el llamado a hacerla efectiva y trasladarla a la EPS correspondiente. (Sentencias de 21 de junio de 2011, Radicado 48.003; 14 de febrero de 2012, Radicado 47.378; 6 de marzo de 2012, Radicado 47.528 y SL 1478 de 9 de mayo de 2018, Radicado 63.512)

En criterio de la Corporación mencionada, de no efectuarse tales descuentos, se desconocerían los principios orientadores de la prestación del servicio público esencial de seguridad social consagrados en el artículo 2 de la Ley 100 de 1993, en especial, los de universalidad y solidaridad, y los rectores del servicio público de la seguridad social en salud de que trata específicamente el Decreto 1920 de 1994. Adicionalmente, tal omisión podría comprometer los derechos de acceso a los servicios de alto costo que requieren un mínimo de semanas cotizadas, conforme a lo dispuesto en el artículo 164 de la Ley 100 de 1993.

En consecuencia, se autorizará a Colpensiones para descontar de la reliquidación pensional reconocida en este juicio al actor, las sumas que por concepto de aportes al Sistema General de Seguridad Social en Salud esté en la obligación de trasladar a la EPS a la cual se encuentre afiliado el pensionado.

En consideración a que la indexación se concede en favor del accionante, se precisa que sobre la suma que ha de efectuarse el descuento en salud no está

sujeta a tal actualización, por tanto, dichos valores no serán objeto de aplicación de la misma, pues no puede el citado beneficiarse de una actualización con base en una suma dineraria que corresponde al subsistema de salud.

DE LAS COSTAS

Ante la desventura del recurso de alzada las costas en ambas instancias corren a cargo de Colpensiones y en favor del señor Jaime Calixto Pérez Cifuentes.

Se fijan las agencias en derecho, en la suma total de \$1.000.000, para esta instancia.

Así las cosas, se confirmará, modificará, adicionará y aclarará la decisión que se revisa en apelación y consulta.

En mérito de lo expuesto, la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** del **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, resuelve:

PRIMERO: Modificar el monto de la reliquidación pensional, así:

Se condena a Colpensiones a reconocer y pagar al señor Jaime Calixto Pérez Cifuentes:

- La suma de Ciento Veinticuatro Millones Ochocientos Ochenta y Seis Mil Cien Pesos (\$124.886.100) por reajuste pensional causado entre el 23 de enero de 2015 y el 31 de julio de 2022.
- La suma de Tres Millones Quinientos Sesenta y Ocho Mil Treinta y Nueve Pesos (\$3.568.039), por mesada pensional a partir del 1º de agosto de 2022, sin perjuicio de los aumentos legales futuros y del pago de las mesadas de junio y de diciembre adicionales correspondientes.

SEGUNDO: Se aclara, que en el evento que Colpensiones al momento de dar cumplimiento a la obligación de la condena impuesta en este juicio tenga prueba fehaciente e incontrovertible que al demandante le fueron pagados los reajustes pensionales reconocidos en los términos de la Resolución GNR 124868 de 7 de junio de 2013, esto es, los causados desde el 23 de enero de 2015 y hasta el 31 de julio de 2017 (cuando se expidió la Resolución SUB 128628 de 18 de julio de 2017 y a través de la cual se disminuyó la mesada pensional a partir del 1º de agosto de 2017), la entidad accionada se encuentra facultada para compensar del reajuste pensional concedido en esta instancia, las sumas ya pagadas por dichos reajustes pensionales, debidamente indexados.

Por ende, se autorizará a Colpensiones para tal efecto, siempre y cuando Colpensiones, acredite el pago efectivo de dicha prestación al demandante.

TERCERO: Se Autoriza a Colpensiones para descontar del reajuste pensional reconocido en este juicio al actor, las sumas que por concepto de aportes al Sistema General de Seguridad Social en Salud esté en la obligación de trasladar a la EPS a la cual se encuentre afiliado el pensionado, con la aclaración que sobre la suma que ha de efectuarse el descuento en salud no está sujeta a la indexación.

CUARTO: Ante la desventura del recurso de alzada las costas en ambas instancias corren a cargo de Colpensiones y en favor del señor Jaime Calixto Pérez Cifuentes.

Se fijan las agencias en derecho, en la suma total de \$1.000.000, para esta instancia.

QUINTO: Confirmar en lo demás la decisión que se revisa en apelación y consulta.

Lo resuelto se notifica en **EDICTO**. Se ordena regresar el proceso al Juzgado de origen.

Los Magistrados,

Jaime Alberto Aristizábal Gómez

John Jairo Acosta Pérez

Francisco Arango Torres

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 638fabbbd865ec617805ccb3fd65b0421d59ea1d5d8893a499228e12976af4b8

Documento generado en 25/08/2022 02:10:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>